

Dit bestand bevat de nota van inlichtingen 2 d.d. 26 juni 2023 voor de Europese openbare aanbesteding Broker Standaardsoftware - Gemeente Smallerland met referentienummer: 2023-028984

Deze aanbesteding omvat twee vragenronde. Het is derhalve niet meer mogelijk vragen te stellen.

Indien inschrijver meent dat de aanbestedingsdocumenten onduidelijkheden en/of tegenstrijdigheden bevat, dan wel de geschiktheidseisen, het programma van eisen of de gunningscriteria onduidelijk of ongeoorloofd zijn, dan wel de wijze van beoordelen onduidelijk is, dan wel de aanbestedingsdocumenten geheel of ten dele strijdig zou zijn met het recht, dan dient de potentiële inschrijver zijn bezwaren uiterlijk 5 kalenderdagen na verzending van deze nota van Inlichtingen, schriftelijk en gemotiveerd aan de aanbestedende dienst uiteen te zetten, bij gebreke waarvan ieder recht om tegen de inhoud van de aanbestedingsdocumenten te ageren vervalt.

Onderwerp	Label	Vraag	Antwoord
Q&A – REF nr. 3	Inhoud	Bij een audit spreekt de vendor de gemeente rechtstreeks aan op de licentiepositie. De ondersteuning van de opdrachtnemer beperkt zicht tot het geven van inzicht en ondersteuning op basis van de ontwikkelde scenario's. Wat verwacht u van een opdrachtnemer als Microsoft om een audit vraag?	Dit artikel ziet op twee verschillende (en niet-gerelateerde) soorten controles/audits: enerzijds het door Opdrachtgever controleren van Leverancier (lid 1-5) en anderzijds het medewerking verlenen van Leverancier aan audits die bij Opdrachtgever worden uitgevoerd (lid 6). De inhoud van de vereiste medewerking is zeer casuïstisch, dus op voorhand lastig te voorspellen.
Q&A – REF nr. 38	Inhoud	Aanbestedende dienst verwijst in haar antwoord naar artikel 3. We vermoeden dat eis 3 wordt bedoeld (de tekst volgend op eis 2). Zo ja, gelieve deze twee eisen aan te passen naar één eis.	Dat klopt inderdaad. Eis zal worden aangepast.
Q&A – REF nr. 36	Inhoud	U vraagt een compliancy check voor Microsoft echter zonder tooling is een compliancy check niet mogelijk. Welke aanpak heeft de aanbestedende dienst voor ogen?	Zie antwoord vraag 42 van Nvl 1: Opdrachtgever gaat nog een assetmanagementsysteem aanschaffen.
Q&A – REF nr. 25	Inhoud	Aanbestedende dienst verwijst in haar antwoord naar Q&A 50. Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat de verwijzing naar Q&A 48 had moeten zijn? Graag uw bevestiging.	Dat wordt bevestigd.
Q&A – REF nr. 9	Juridisch	Gegadigde snapt het antwoord van de Aanbestedende Dienst. Kan de Aanbestedende Dienst wel bevestigen dat zij niet lichtzinnig om zal gaan met het stellen van fatale termijnen?	De aanbestedende dienst bevestigt dat niet lichtzinnig zal worden omgegaan tot het stellen van een fatale termijn.
Q&A – REF nr. 5	Juridisch	In uw antwoord geeft u aan niet akkoord te gaan met ons verzoek om de boetebepaling van artikel 15.5 GIBIT buiten toepassing te verklaren. U heeft hiervoor geen inhoudelijk toelichting gegeven. Een boetebepaling is voor gegadigde niet acceptabel. De boete kan nota bene eenzijdig opgelegd worden zonder dat op objectieve wijze (bijv. in rechte) hoeft te worden vastgesteld/bewezen dat gegadigde de geheimhouding daadwerkelijk heeft geschonden. In geval er niet goed wordt nagekomen, zal de aanbestedende dienst met gegadigde in overleg treden en in overleg tot een oplossing trachten te komen. Mocht dat niet lukken, dan bieden de andere bepalingen in GIBIT en in de te sluiten overeenkomst alsook het algemene civiele recht voldoende sanctie- en vergoedingsmogelijkheden. Boetes zijn niet passend in dienstverlening van gegadigde. In dat kader geldt dat als professioneel dienstverlener, geheimhouding bij de aanbestedende dienst zeer hoog in het vaandel staat; geheimhouding is de belangrijkste pijler van onze dienstverlening. De geheimhouding van de aanbestedende dienst is dus afdoende gewaarborgd. Wij verzoeken u nogmaals om artikel 15.5 GIBIT buiten toepassing te verklaren doch tenminste om het boetebedrag te matigen.	Art 15.5 wordt niet buiten toepassing verklaard. Het boetebedrag is volgens de GIBIT 2020 gemaximeerd.
Q&A – REF nr. 2	Juridisch	Gegadigde snapt het antwoord van de Aanbestedende Dienst. Gegadigde wenst wel graag te verduidelijken dat gegadigde enkel kan ondersteunen bij de uitoefening van dit artikel, voor zover de Software Leverancier bereid is om hier aan mee te werken. Immers is Gegadigde geen eigenaar van de software. Graag uw bevestiging op voorgaande?	Dat wordt bevestigd.
Aanbestedingsleidraad 1.2 en Nvl 1 - V&A 43	Inhoud	Graag verzoeken wij Aanbestedende Dienst om te bevestigen dat de huidige Microsoft en Centric overeenkomsten aflopen binnen de initiële looptijd van 2 jaar?	Met de huidige softwarebroker is afgesproken dat deze mee zal werken aan de overdracht van de Microsoft overeenkomst naar de partij die de opdracht gegund krijgt. De contracten met Centric hebben jaarlijks een vervaldatum op 31-12 met stilzwijgende verlenging voor de periode van een jaar.
Nvl 1 - V&A 39 en Nvl 1 - V&A 51	Contract	Inschrijver begrijpt dat u de facturatie via de hoofdaannemer wilt laten verlopen en zal zich hieraan conformeren. Echter, verzoekt Inschrijver u het antwoord op V&A 51 te herzien en nuanceren. Wij willen u hierbij vriendelijk verzoeken om in een dergelijke - zeer specifieke en uitzonderlijke situatie - de mogelijkheid te bieden de onderaannemer te laten factureren. Deze onderaannemer zal opgenomen worden in het UEA. Wij ontvangen graag uw akkoord op basis van deze nuance.	Niet akkoord. De facturatie kan uitsluitend via de hoofdaannemer plaatsvinden om redenen die gecommuniceerd zijn in de eerste nota van inlichtingen.