

Nota van Inlichtingen 1 - EA brokerdienstverlening Gemeente Smallerland 12 juni 2023				
Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Proces	Bijlage F, PvE, eis 18	Kan aanbestedende dienst toelichten hoe inschrijver deze eis moet interpreteren? Inschrijvers geven alleen een opslagpercentage op in bijlage D waardoor deze eis niet van toepassing lijkt. Is onze aanname correct?	Uw aanname is correct met als toevoeging dat alle kosten verdisconteerd moeten zitten in het opslagpercentag zoals ook is gesteld in bijlage D.
2	Juridisch	Artikel 30.2 GIBIT	De aanschaf van het gebruiksrecht op een licentie geeft geen recht op de broncode van de software. Gegadigde is geen eigenaar van de broncode. De software fabrikant is eigenaar van de broncode en de rechten en plichten die daarmee gepaard gaan. De broncode omvat de verzameling van alle door de software fabrikant geschreven computercodes voor het desbetreffende product. Derhalve kan gegadigde nimmer aan de omschreven Escrow verplichting voldoen. Graag verzoeken wij u dit artikel buiten toepassing te verklaren.	Niet akkoord met het geheel buiten toepassing te verklaren. Aanbestedende dienst geeft wel ruimte hiervan af te wijken indien escrow wel of niet van toepassing is bij nadere deelovereenkomsten.
3	Juridisch	Artikel 21 GIBIT	Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om in het kader van het proportionaliteitsbeginsel ex artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 af te zien van het controle-/auditrecht zoals genoemd in artikel 21. Gegadigde is van mening dat de aard en omvang van de aan deze aanbesteding onderliggende opdracht een middel als controle/audit niet rechtvaardigen. Graag uw akkoord?	Niet akkoord. Artikel 21 bevat meerdere elementen die voorkomen dat Opdrachtgever ongelimiteerd en onevenredig gebruik kan maken van het Controle- en auditrecht. Zo moet er een gerede twijfel of een gerechtvaardigd belang zijn. Tevens worden de kosten in beginsel door Opdrachtgever gedragen.
4	Juridisch	Artikel 20.3 GIBIT	De aanbestedende dienst wenst de mogelijk te hebben om in het geval dat meerdere overeenkomsten een onderlinge samenhang vertonen, gerechtigd te zijn slecht een deel van de overeenkomsten op te kunnen zeggen en stelt daarbij dat een dergelijke opzegging geen effect op de overige samenhangende overeenkomsten. Gegadigde begrijpt de wens van de aanbestedende dienst en zal als intermediair in de uitvoering van de opdracht hier in trachten te voorzien. Wel wijzen wij op de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA), in lijn met artikel 19 van de GIBIT. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel uit van de aankoop en het gebruik van de software. In deze voorwaarden treft de aanbestedende dienst of een licentie c.q. gebruiksrecht opzegbaar is en indien dit het geval is of dit ook geldt voor samenhangende overeenkomsten, in deze voorwaarden treft de aanbestedende dienst de randvoorwaarden die daarbij van toepassing zijn. Gegadigde acteert in de samenwerking als intermediair. Wij kunnen derhalve geen toezeggingen vanuit software fabrikanten doen ten aanzien van dit onderwerp ook niet ten aanzien van een eventuele opzegging. Uiteraard kan gegadigde de aanbestedende dienst ondersteunen in dergelijke situaties. De mogelijkheid tot opzegging kunnen wij derhalve enkel bevestigen ten aanzien van de raamovereenkomst. Uiteraard beïnvloedt die opzegging niet de o.a. licentie overeenkomsten die de aanbestedende dienst is aangegaan met de software fabrikanten. Graag uw akkoord op het gestelde.	Akkoord.
5	Juridisch	Artikel 15.5 GIBIT	Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule voldoet niet aan het proportionaliteitsvereiste van artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 en is als zodanig disproportioneel te noemen. Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule resulteert namelijk in een onevenredig risico voor de winnende Inschrijver bij de uitvoering van deze overeenkomst. Daarnaast is een boeteclausule in welke hoedanigheid dan ook niet wenselijk voor een prettige en strategische samenwerking tussen de aanbestedende dienst en de winnende inschrijver. Wij willen u dan ook graag wijzen op de inhoud van artikel 3.9d uit de Gids Proportionaliteit. Ook is het naar onze mening niet noodzakelijk omdat in de contractvoorwaarden een vangnet is opgenomen ten aanzien van onze aansprakelijkheid en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade, in geval van schending van geheimhoudingsverplichtingen. De aanbestedende dienst heeft voldoende andere sanctionerende maatregelen tot haar bes opgenomen in artikel 1 van de GIBIT, de vrijheid van de aanbestedende dienst om een opdracht wel of niet onder de raamovereenkomst uit te vragen én de vermenigvuldiging factor opgenomen in het onderhavige artikel is het voor gegadigde niet mogelijk om het bedrijfsrisico in te calculeren. De onderhavige mogelijke aansprakelijkheid is een niet calculeerbaar financieel risico (een disproportioneel groot financieel risico) dat redelijkerwijs niet door gegadigde kan worden geaccepteerd. Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om het bedrag van	Artikel 15.5 van GIBIT blijft van toepassing. Het boetebeding en aansprakelijkheidsbepaling zien op twee elkaar losstaande elementen.
6	Juridisch	Artikel 13.4 GIBIT	De aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot tien maal de "Jaarvergoeding" per gebeurtenis. U stelt daarbij dat de totale aansprakelijkheid per jaar evenwel nooit meer dan twintig maal de Jaarvergoeding zal bedragen (ongeacht het aantal gebeurtenissen). Gegadigde fungeert in deze uitvraag als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren en de licenties c.q. gebruiksrechten over het algemeen worden verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en de eindgebruiker (de aanbestedende dienst) onder toepassing van de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden vanuit de software fabrikant. De vergoedingen die uit de nadere overeenkomsten resulterend uit de onderhavige raamovereenkomst kunnen volgen kunnen variëren van kleine bedragen (de uitvraag van een licentie bij een Tier 3 software fabrikant) tot aan substantiële bedragen (een verlenging bij een Tier 1 software fabrikant). Gezien de algemene definitie van "Jaarvergoeding" opgenomen in artikel 1 van de GIBIT, de vrijheid van de aanbestedende dienst om een opdracht wel of niet onder de raamovereenkomst uit te vragen én de vermenigvuldiging factor opgenomen in het onderhavige artikel is het voor gegadigde niet mogelijk om het bedrijfsrisico in te calculeren. De onderhavige mogelijke aansprakelijkheid is een niet calculeerbaar financieel risico (een disproportioneel groot financieel risico) dat redelijkerwijs niet door gegadigde kan worden geaccepteerd. Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om een alternatief voorstel te doen (bijvoorbeeld door opnemng van een (acceptabel) maximum aansprakelijkheidsbedrag in lijn met artikel 13.3 van de GIBIT) dat recht doet aan de positie van partijen. Graag uw reactie?	De aansprakelijkheid wordt beperkt tot een bedrag van €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar.
7	Juridisch	Artikel 13.3 GIBIT	De mogelijke aansprakelijkheid wordt beperkt in artikel 13.2. Echter, wordt de aansprakelijkheid (i) slechts beperkt per gebeurtenis, de maximale aansprakelijkheid voor meerdere gebeurtenissen is niet vastgelegd en (ii) is de omvang van dit bedrag, met het oog op de aard en omvang van de aan deze aanbesteding onderliggende opdracht, disproportioneel. Gegadigde kan zich niet verzekeren tegen schade voor onbeperkt aantal gebeurtenissen en zou daarmee een disproportioneel groot financieel risico nemen. In deze overeenkomst geldt dit temeer nu gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren en de licenties c.q. gebruiksrechten over het algemeen worden verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en de eindgebruiker (de aanbestedende dienst) onder toepassing van de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden vanuit de software fabrikant. De Gids Proportionaliteit schrijft in 3.9.1.1 (voorschrift 3.9D, punt 2) voor da opgenomen in artikel 1 van de GIBIT, de vrijheid van de aanbestedende dienst om een opdracht wel of niet onder de raamovereenkomst uit te vragen én de vermenigvuldiging factor opgenomen in het onderhavige artikel is het voor gegadigde niet mogelijk om het bedrijfsrisico in te calculeren. De onderhavige mogelijke aansprakelijkheid is een niet calculeerbaar bedrijfsrisico (een disproportioneel groot financieel risico) dat redelijkerwijs niet door gegadigde kan worden geaccepteerd. Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om een alternatief voorstel te doen (bijvoorbeeld door opnemng van een (acceptabel) maximum aansprakelijkheidsbedrag in lijn met artikel 13.3 van de GIBIT) dat recht doet aan de positie van partijen. Graag uw reactie?Graag uw akkoord?	Zie antwoord vraag 6.
8	Juridisch	Artikel 10 GIBIT	Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten de software fabrikanten. Echter, verlangt u onder artikel 10.1 van de GIBIT bijvoorbeeld wel van een leverancier een garantie dat de ICT Prestatie de overeengekomen eigenschappen zal bevatten en voldoet aan het Overeengekomen gebruik. T.a.v. het licentiecomponent van de uitvraag ligt een dergelijke garantie bij de eigenaar/maker van de software, in deze; de software fabrikant. Immers, de software fabrikant heeft toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan derhalve bijvoorbeeld onderhoud plegen en support bieden. Gegadigde heeft op geen enkele wijze toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan deze garanties t.a.v. het licentiecomponent niet zonder meer afgeven. Derhalve verzoeken wij u akkoord te gaan met de garanties zoals die geboden worden door de desbetreffende software fabrikanten welke zijn vastgelegd in de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA). Dit in lijn met artikel 19.1 van de GIBIT. Graag uw akkoord?	Akkoord.
9	Juridisch	Artikel 4.1, 4.2 & 20.9 GIBIT	Behoudens de situatie dat nakoming blijvend onmogelijk is verzoeken wij u om een hersteltermijn toe te voegen in de vorm van een ingebrekestelling in het geval dat nakoming tijdelijk onmogelijk is. Gegadigde is voor een levering afhankelijk van derden (software fabrikanten). Een fatale termijn en het daaruit vloeiende verzuim heeft namelijk verregaande consequenties voor gegadigde. Gegadigde verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord?	Niet akkoord. Opdrachtgever hecht grote waarde aan het tijdig beschikbaar hebben van de ICT prestatie. Indien een afgesproken fatale termijn overschreden wordt, is opdrachtnemer in verzuim en heeft opdrachtgever het recht de overeenkomst direct te ontbinden.
10	Juridisch	Bijlage F, PvE eis 12	Artikel 19 van de GIBIT 2020 specificeert Derdenprogrammatuur (hetgeen wat voornamelijk onder deze Raamovereenkomst geleverd zal worden). Voor standaardsoftware en SaaS diensten hanteren de meeste software fabrikanten hun eigen licentievoorwaarden of gebruiksvoorwaarden welke het gebruik van de software/SaaS dienst reguleren. Conform artikel 19 van de GIBIT 2020 prevaleren licentie- en onderhoudsvoorwaarden boven hetgeen in de Overeenkomst en de GIBIT 2020 is bepaald, doch louter voor zover het betreft de Derdenprogrammatuur. Kan de Aanbestedende Dienst bovenstaande bevestigen?	Ja dat wordt bevestigd.

			Gegadigde wenst graag de scope van dit artikel te begrijpen, en heeft onderstaande vragen:	
11	Juridisch	Artikel 7.1 Concept Overeenkomst	1. Doelt de Aanbestedende Dienst met "Deelovereenkomsten" op de Nadere Overeenkomsten die onder de Raamovereenkomst gesloten zullen worden? 2. Zo ja, onder de Raamovereenkomst sluiten Partijen meerdere Nadere Overeenkomsten. Begrijpt Gegadigde het goed dat de Aanbestedende Dienst de mogelijkheid wil hebben –indien nodig- om per Nadere Overeenkomst jaarlijks te evalueren? 3. Kan de Aanbestedende Dienst in artikel 7.1 ter verduidelijking opnemen dat "Deelovereenkomsten" enkel aangepast kunnen worden met de goedkeuring van beide Partijen, immers is Gegadigde voor de aanpassing van een Nadere Overeenkomst (welke veelal zal toezien op de levering van Licenties) ook afhankelijk van de Software Fabrikant.	1. Ja dat klopt 2. Ja 3. Dit zal worden aangepast
12	Uitvoering	Bijlage F, PvE eis 3	Het is per vendor afhankelijk welke informatie zij bij inschrijver aanlevert. Inschrijver vraagt aanbestedende dienst toe te voegen aan deze eis 'mits betreffende vendor dit mogelijk maakt'. Graag uw akkoord.	Niet akkoord. Gebruiksrechten en expiratiedatum beschouwt opdrachtgever als de minimale gegevens.
13	Inhoud	Bijlage F, PvE eis 3	Wat verstaat aanbestedende dienst specifiek onder gebruikersrechten? (EULA, Terms of Use etc)	GIBIT 1.11 Gebruiksrecht: het recht op grond waarvan Opdrachtgever bevoegd is tot het gebruik van de ICT Prestatie binnen de kaders als gesteld in de Overeenkomst. Vastlegging in de vorm van EULA en Terms of Use zijn hier voorbeelden van.
14	Proces	Offerteaanvraag, p. 25-27, H5.	Om onduidelijkheid te voorkomen verzoekt inschrijver de aanbestedende dienst een voorbeeldformule met gegadigden te delen. Graag uw akkoord.	Kwaliteit: Score*max. aantal punten/10. Bijv. G2.1 advisering en dienstverlening wordt beoordeeld met score 8 dan is de eindscore voor dit onderdeel 8*400/10 = 320 punten.
15	Proces	Offerteaanvraag, p. 26, par 5.3.1.	Hoe is de beoordelingscommissie samengesteld?	Het beoordelingsteam bestaat uit drie beoordelingsleden die allen kennis en ervaring hebben inzake ict dienstverlening.
16	Proces	Offerteaanvraag, p. 25, par 5.1.	Wordt de prijs tegelijk met de kwaliteit beoordeeld?	Nee, de kwaliteit wordt eerst beoordeeld. Nadat de kwaliteit is beoordeeld worden de prijzen (het opslagpercentage) door de inkoopadviseur aan de beoordelingscommissie bekend gemaakt.
17	Uitvoering	Offerteaanvraag p. 6, doelstelling opdracht	Aanbestedende dienst heeft o.a. als uitgangspunt steeds compliant te zijn. Compliancy slaat ook op gebruik. Hoeveel gebruikers en hoeveel werkplekken en servers heeft aanbestedende dienst, m.b.t. compliancy? En hoe wordt het gebruik gemeten?	Aanbestedende dienst kent in totaal 886 gebruikers, 673 laptops en 467 Thin Clients. Er zijn 120 virtuele servers. Gebruik wordt gemeten via Active Directory, Citrix portal en nog aan te schaffen assetmanagement tool.
18	Proces	Offerteaanvraag, p. 26, par. 5.3.	Is het inschrijver toegestaan om in de subgunningscriteria haar toegevoegde waarde te beschrijven? Graag uw akkoord.	Akkoord, zie ook de criteria op pagina 27 van de offerteaanvraag waarop beoordeeld wordt.
19	Proces	Offerteaanvraag, p. 26, par. 5.3.	Is het inschrijver toegestaan om in de subgunningscriteria betaalde diensten te beschrijven? Graag uw akkoord.	Zie antwoord vraag 27.
20	Uitvoering	Offerteaanvraag, p. 26, par. 5.3. subgunningscriterium 3	Om aanbestedende dienst te voorzien van een complete en heldere uitwerking verzoekt inschrijver om het maximum aantal pagina's op te hogen naar maximaal 3 A4.	Akkoord.
21	Uitvoering	Offerteaanvraag, p. 26, par. 5.3. subgunningscriterium 2	Om aanbestedende dienst te voorzien van een complete en heldere uitwerking verzoekt inschrijver om het maximum aantal pagina's op te hogen naar maximaal 5 A4.	Deels akkoord, opdrachtgever wenst een concrete bondige uitwerking. Akkoord met het verhogen naar 3A4, evt. plaatjes/screenshots kunnen als bijlagen worden toegevoegd.
22	Proces	Offerteaanvraag, p. 26, par. 5.3. subgunningscriterium 1	Om aanbestedende dienst te voorzien van een complete en heldere uitwerking verzoekt inschrijver om het maximum aantal pagina's op te hogen naar maximaal 6 A4.	Deels akkoord, opdrachtgever wenst een concrete bondige uitwerking. Akkoord met het verhogen naar 4A4, evt. plaatjes/screenshots kunnen als bijlagen worden toegevoegd.
23	Uitvoering	Bijlage F, PvE eis 23	Uiteraard doen wij ons uiterste best om de termijn van 5 werkdagen te handhaven, wat in de meeste gevallen geen probleem is. Echter, wij zijn afhankelijk van de leverancier en de aflooptdatum van het lopende contract. Gaat u ermee akkoord dat het in uitzonderlijke gevallen kan voorkomen dat de termijn van 5 werkdagen wordt overschreden?	Akkoord, opdrachtnemer dient opdrachtgever hiervan wel vóór het verstrijken van de termijn van op de hoogte te stellen.
24	Inhoud	Bijlage F, PvE eis 37	Welke toegevoegde waarde heeft een spoedprocedure COCP voor de aanbestedende dienst? Een versnelde/spoed procedure heeft geen toegevoegde waarde indien het MS contract een andere datum heeft t.o.v de aanbesteding. Inschrijver werkt uiteraard mee met de overgang van het MS contract. Inschrijver verzoekt om 'spoed' uit de eis te schrappen. Graag uw akkoord.	Niet akkoord. Voor opdrachtgever is het van belang dat de COCP procedure zo snel mogelijk wordt doorlopen.
25	Inhoud	Bijlage F, PvE eis 35	Wat bedoelt aanbestedende dienst met 'Garantieafhandeling en termijnen'?	Zie antwoord op vraag 50.
26	Inhoud	Bijlage F, PvE eis 34	Wat bedoelt aanbestedende dienst met 'Governance'?	Onder governance wordt verstaan, de wijze hoe de samenwerking in de gespreksstructuur wordt geborgd. Met andere woorden, hoe, wanneer, op basis van welke onderwerpen en wie zijn op structurele wijze met elkaar in gesprek.
27	Proces	Offerteaanvraag, p. 26 subgunningscriterium 2	Inschrijver heeft een gratis versie van een portal maar ook betaalde functionaliteiten. Mag inschrijver deze functionaliteiten beschrijven in subgunningscriterium 2?	Opdrachtgever zal uw inschrijving beoordelen op basis van de beoordelingscriteria, waarbij wordt gekeken welke kwaliteit de inschrijver kan bieden voor het opgegeven opslagpercentage. U dient in uw plan van aanpak dus enkel in te gaan op functionaliteiten die daadwerkelijk onderdeel uitmaken van de aangeboden dienstverlening en dus verdisconteerd zijn in de opslagpercentage.
28	Uitvoering	Bijlage F, PvE eis 30, L en P	Met betrekking tot punt L: Als er een automatische verlenging met een opzegtermijn van toepassing is op een contract, probeert inschrijver dit er altijd uit te halen. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om punt L uit de eis te verwijderen. Graag uw akkoord.	L: Niet akkoord. In situaties waarbij sprake is van een opzegdatum moet deze worden opgenomen. P: Beide is mogelijk.
29	Uitvoering	Bijlage F, PvE eis 24	Sommige leveranciers hanteren een minimale ordergrootte. Gaat aanbestedende dienst ermee akkoord dat, in die uitzonderlijke gevallen, wordt afgeweken van deze eis? Uiteraard zoekt inschrijver in dergelijke gevallen altijd naar een alternatief en treedt inschrijver altijd met opdrachtgever in overleg.	Akkoord.
30	Uitvoering	Bijlage F, PvE eis 20	Wat bedoelt aanbestedende dienst precies met "De inkoopprijs van Opdrachtnemer wordt bij iedere factuur of offerte aan Opdrachtgever kenbaar gemaakt". Betekent dit dat inschrijver het opslagpercentage in de inkoopprijs reeds verwerkt of wenst aanbestedende dienst de inkoopprijs en het opslagpercentage apart van elkaar te zien op iedere factuur en/of offerte? Laatstgenoemde optie is voor inschrijver niet wenselijk, dit betreft namelijk handmatig (meer)werk dat foutgevoelig is. Uiteraard stelt inschrijver zich altijd behulpzaam en transparant op indien aanbestedende dienst uitleg wenst. Graag uw toelichting.	Dit hoeft niet apart op de factuur komen te staan maar dient wel inzichtelijk te worden gemaakt als opdrachtgever daar aanleiding toe ziet.
31	Uitvoering	Bijlage F, PvE eis 18	"Alle diensten" waarover in deze eis wordt gesproken, is een breed begrip. Mag Inschrijver aanvullende dienstverlening waaraan additionele kosten zijn verbonden die niet vanuit het opslagpercentage kunnen worden bekostigd, separaat in rekening brengen middels een offerte, waarbij op voorhand een scoping plaatsvindt?	Indien opdrachtgever behoefte heeft aan additionele dienstverlening en deze niet past binnen de standaard dienstverlening van een broker, m.a.w. niet is uitgevraagd in deze offerteurvraag, kan zij hier separaat een offerte voor opvragen.
32	Inhoud	Bijlage F, PvE eis 16	Inschrijver begrijpt eis 16 niet helemaal. Kan aanbestedende dienst deze eis specifieker maken?	Het gaat erom dat aanbestedende dienst vrij is om zelf aanbestedingen uit te zetten en zelf nieuwe software leveranciers te contracteren. In voorkomende gevallen moet het resultaat van een aanbesteding afgehandeld kunnen worden door opdrachtnemer wat betreft doorlevering en administratieve afhandeling.
33	Uitvoering	Bijlage F, PvE eis 15	In principe heeft opdrachtgever geen verplichting tot het afnemen van een bepaald aantal softwarelicenties. Echter kan het voorkomen dat een fabrikant een minimale afname vereist. Indien dit het geval is, treedt inschrijver met opdrachtgever in overleg en zoekt inschrijver naar de best passende oplossing. Graag uw akkoord	Akkoord.
34	Uitvoering	Bijlage F, PvE eis 13	Aanbestedende dienst vraagt om het recht op upgrades, updates en patches: dit hangt af van het soort licentie en onderhoud. Dit kan per leverancier verschillen. Gaat u hiermee akkoord?	Ja.
35	Uitvoering	Bijlage F, PvE eis 11	Op- en afschalen gaat altijd in overleg met de fabrikant. Eventueel komt aanbestedende dienst in een andere staffel of dient aanbestedende dienst een minimum aantal af te nemen. Kan aanbestedende dienst dit aanpassen in de eis?	Zie antwoord vraag 45.
36	Uitvoering	Bijlage F, PvE eis 5	Voor welke vendors wenst aanbestedende dienst deze compliancy check?	Dit betreft Microsoft.
37	Uitvoering	Bijlage F, PvE eis 3	Is het wenselijk voor aanbestedende dienst om een organisatie specifieke catalogus in te richten, waarin alleen de producten zichtbaar/aan te schaffen zijn waarop gestandaardiseerd is?	Nee.
38	Inhoud	Bijlage F, PvE eis 2	Per abuis staat er niks achter de dubbele punt. Welke diensten van welke software bedoelt de aanbestedende dienst? Graag uw reactie	Dit is vanaf artikel 3 te lezen.

39	Inhoud	Offerteaanvraag pagina 18 par 3.2.3.2.	Wij raden de aanbestedende dienst aan om Microsoft LSP en MSP status op te nemen in de eis, specifiek voor de hoofdaannemer. De achterliggende redenen zijn als volgt: alleen de partij met een LSP status kan rechtstreeks in contact treden met Microsoft. Ook kan alleen de partij die zelf in het bezit is van een LSP status rechtstreeks factureren en alle licenties inzien in het Microsoft portaal. Ook kan de jaartelling alleen maar worden uitgevoerd door de partij die zelf over de LSP status beschikt. Aangezien deze aanbesteding ook Microsoft betreft, zou dat betekenen dat de hoofdaannemer geen toegevoegde waarde zou hebben indien hij zelf niet in het bezit is van een LSP status en alles via een onderaannemer moet laten lopen. Gaat u akkoord met de Microsoft LSP status als eis voor de hoofdaannemer?	Uw voorstel zou daarmee een discriminerende eis worden. Indien de gevraagde dienstverlening kan worden uitgevoerd i.c.m. een onderaannemer is dat ook toegestaan. Echter opdrachtnemer blijft te allen tijde verantwoordelijk voor de dienstverlening en het behalen van de overeengekomen KPI's. Mocht de onderaannemer hier niet aan voldoen, zal de opdrachtnemer hierop worden aangesproken.
40	Proces	Offerteaanvraag pagina 12 par 2.9.	Duurzaamheid is een belangrijk thema is voor inschrijver en ongetwijfeld ook voor de aanbestedende dienst. In het kader van duurzaamheid vraagt Inschrijver of ondertekening van de stukken kan volstaan met een digitale handtekening middels Adobe Sign. Volgens de website van Acrobat Adobe Sign zijn elektronische handtekeningen rechtsgeldig, vertrouwd en bindend. Op grond van de eIDAS-verordening (Verordening betreffende elektronische identificatie en vertrouwensdiensten) is elk type e-handtekening rechtsgeldig en afdwingbaar. Alleen een specifiek type handtekening, een "digitale handtekening", heeft echter dezelfde status als een handgeschreven "natte" handtekening. Zodra documenten zijn ondertekend via Adobe Sign, ontvangt degene die om een handtekening gevraagd heeft een audit report met alle informatie. Documenten kunnen na ondertekening ook niet meer gewijzigd worden. Inschrijver wil vragen om de rechtsgeldige ondertekening via Adobe Sign toe te staan binnen deze aanbesteding vanwege bovenstaande en met h opgenomen in artikel 1 van de GIBIT, de vrijheid van	Akkoord.
41	Proces	Offerteaanvraag pagina 8 par 2.1.	Gegadigde zal de inschrijving en alle verdere correspondentie in het Nederlands doen. In het uitzonderlijke geval kan het voorkomen dat er een bijlage (partnerstatus, verzekeringscertificaat etc.) slechts in het Engels beschikbaar is. Kunt u bevestigen dat u akkoord gaat om in het uitzonderlijke geval documentatie in de Engelse taal te ontvangen?	Akkoord.
42	Inhoud	Bijlage F - Programma van Eisen, Eis 3, pag. 1	Voor het uitvoeren van een compliance check dient u te beschikken over een SAM-tooling Software. Is onze aanname juist dat u beschikt over een dergelijke tooling zoals SNOW of Flexera software?	Opdrachtgever gaat nog een assetmanagementsysteem aanschaffen.
43	Inhoud	Bijlage F - Programma van Eisen, Eis 1 pag. 1 en Bijlage G	Om te borgen dat alle inschrijvers over alle inschrijver over alle relevante informatie beschikken, verzoeken wij u om ook het aantal contracten en de doorlooptijden van de contracten toe te voegen aan Bijlage G. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan verzoeken wij u om dit te motiveren.	Opdrachtgever heeft het aantal contracten en de looptijden daarvan onvoldoende in beeld. Zoals vermeld in de offerteaanvraag betreft het in ieder geval de producten van Microsoft en Centric.
44	Inhoud	Bijlage F - Programma van Eisen, Eis 3 pag. 1 en Bijlage G	Wij willen u erop wijzen dat boor het uitvoeren van een compliance check u te beschikken over een SAM-tooling Software SNOW of Flexera software. Bent u bereid om dat toe te voegen aan Bijlage G	Opdrachtgever gaat nog een assetmanagementsysteem aanschaffen.
45	Inhoud	Bijlage F - Programma van Eisen, Eis 11 pag. 2	Kunt u bevestigen dat inschrijvers de licenties dienen op- en afschalen conform het licentie-model en/of contractvorm? Zo kunnen inschrijvers bij de toepassing van de VNG Voorwaarden de Microsoft licenties niet maandelijks afschalen.	Ja dat wordt bevestigd.
46	Inhoud	Bijlage F - Programma van Eisen, Eis 12 pag. 2	U eist dat inschrijvers bij de verwerving van standaardsoftware en SaaS diensten zoveel mogelijk borgen dat de actuele en binnen de aanbestedende dienst van toepassing zijnde contractuele voorwaarden worden toegepast, zoals de GIBIT2020 of diens opvolger. Kunt u bevestigen dat inschrijvers hier alleen aan kunnen voldoen als de software vendors hier aan mee willen werken?	Ja.
47	Inhoud	Bijlage F - Programma van Eisen, Eis 30 pag. 3	In bijlage G vermeldt u de in gebruik zijnde software. Welke gegevens stelt u bij start van de transitie ter beschikking zodat wij snel en effectief het beheer kunnen overnemen conform uw eis 30 ?	Zoals vermeld gaat het bij de start van de transitie om de licentieovereenkomst Microsoft.
48	Inhoud	Bijlage F - Programma van Eisen, Eis 35 pag. 4	Wij willen u erop wijzen dat bij Software licenties geen sprake is van Garantieafhandeling en termijnen. Derhalve verzoeken wij om dit te schrappen. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord.
49	Inhoud	Bijlage I - GIBIT 2020, artikel 13 lid 3	De mogelijke aansprakelijkheid wordt beperkt in artikel 13.3. Echter, wordt de aansprakelijkheid slechts beperkt per gebeurtenis, de maximale Aansprakelijkheid voor meerdere gebeurtenissen is niet vastgelegd Gegadigde kan zich niet verzekeren tegen schade voor onbeperkt aantal gebeurtenissen en zou daarmee een disproportioneel groot financieel risico nemen. De Gids Proportionaliteit schrijft in 3.9.1.1 (voorschrift 3.9D, punt 2) voor dat de aanbestedende dienst rekening dient te houden met de risico's die aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt en met de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang. Een voor de aanbestedende dienst gebruikelijke beperking van de aansprakelijkheid in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang is €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Wij zouden graag zien dat de aansprakelijkheid wordt beperkt in zoverre dat dit gebruikelijk is bij soortgelijke opdrachten binnen uw sector tot een bedrag van €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Graag uw akkoord? Zo niet, dan verzoeken wij u om dit te motiveren.	Zie antwoord vraag 6.
50		Programma van Eisen, eis 5, pagina 1 & Offerteaanvraag, artikel 1.1 (bullet 3), pagina 1	U geeft het volgende aan; 'Het jaarlijks uitvoeren van een compliance check en Gemeente Smallingerland adviseren met betrekking tot het gebruik/aantal licenties en een (gezamenlijk door te spreken) rapportage hierover inclusief advies'. De termen compliance en gebruik zijn direct (één op één) te relateren aan betaalde SAM-dienstverlening. Om dergelijk gebruik te kunnen meten en te monitoren is er sowieso third-party tooling van bv. Snow, Flexera, ServiceNow, et cetera benodigd. En afhankelijk van de af te nemen dienst is er aanvullend ook betaalde SAM-dienstverlening benodigd. Ook is een dergelijke betaalde SAM-oplossing (tooling + dienstverlening) op geen enkele manier in een opslagpercentage te verdisconteren. Kan Opdrachtnemer de kosten voor tooling en de hierbij behorende dienstverlening dan (vanzelfsprekend) aanvullend voor een marktconform uurtarief in rekening brengen? Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie?	Niet akkoord. Opdrachtgever gaat nog een assetmanagementtool aanschaffen.
51			Wij begrijpen dat de opdrachtnemer de facturerende partij moet zijn. Er bestaat echter een kans dat bepaalde fabrikanten het niet toestaan dat een eventuele onderaannemer factureert via de hoofdaannemer. Wij willen u hierbij vriendelijk verzoeken om hier een uitzondering voor te maken in deze (sporadische) voorkomende gevallen en dat in een dergelijke situatie de betreffende onderaannemer de opdrachtgever direct factureert. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Niet akkoord. Opdrachtgever betaalt alleen uit aan opdrachtnemer, op grond van de contractuele relatie.
52		Offerteaanvraag, artikel 5.3, wens G2.1., pagina 26	Wij zien een aantal Microsoft gerelateerde termen, waaronder true-up en E3/E5, in de eerste twee bullets terugkomen. Dient deze wens o.b.v. een Microsoft-advies te worden ingestoken? Of betreffen dit slechts voorbeelden en wenst u een bredere kijk & insteek in de uitwerking vanuit Opdrachtnemer? Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie.	Het gaat hier om een Microsoft-advies.
53		Offerteaanvraag, artikel 5.3, wens G2.3., pagina 26	U geeft het volgende aan; 'Denk bijvoorbeeld aan een eventuele inventarisatie van onrechtmatige software.' Kunt u nader toelichten wat u hier exact onder verstaat en vanuit Opdrachtnemer verwacht? Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie.	U dient te beschrijven hoe u een inventarisatie van dergelijke software aan zou willen pakken en welke gegevens u dan nodig heeft.
54		Programma van Eisen, eis 18, pagina 2	U geeft het volgende aan; 'Alle diensten en bijkomende kosten dienen in de prijzen te zijn opgenomen.' Kunt u bevestigen dat deze zin enkel toeziet op de standaard broker-dienstverlening? En dus niet op zaken zoals bv. aanvullende consultancy-dienstverlening? Kunt u dit aan Opdrachtnemer bevestigen?	Zie antwoord vraag 31.
55		Programma van Eisen, eis 11, pagina 2	Opdrachtnemer kan hiermee akkoord gaan, mits de fabrikant dit toestaat. Kunt u dit aan Opdrachtnemer bevestigen?	Zie antwoord vraag 45.
56		Programma van Eisen, eis 13, pagina 2	Updates en patches zijn geen probleem. Voor het upgraden dient u in veruit de meeste gevallen een lopende onderhoudsovereenkomst te hebben. Kunt u dit aan Opdrachtnemer bevestigen?	Ja.
57		Concept ROK, artikel 8.2, pagina 3	De toepasselijkheid van eventuele leveringsvoorwaarden van Leverancier zijn uitdrukkelijk niet van toepassing. Echter, in het geval van de aanschaf van standaard software ontkomt u niet aan de desbetreffende licentievoorwaarden. De licentievoorwaarden maken integraal onderdeel van de aankoop van de software. Door middel van licentievoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Licentievoorwaarden zijn opgesteld door de software fabrikant en specifiek geschreven voor de (eind)gebruiker van de software. Om gebruik te mogen maken van de software dienen voorafgaand aan het gebruik de licentievoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de software simpelweg niet gebruikt worden. Uiteraard zal Inschrijver bij het aanbieden van een nadere offerte de toepasselijke licentievoorwaarden van de fabrikant meesturen naar de aanbestedende dienst. Kunt u bevestigen dat de aanbestedende dienst in beginsel wel akkoord gaat met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de desbetreffende fabrikant, waaronder de EULA (End User License Agreement)? Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie?	Akkoord.