

Nota van Inlichtingen 1B Europese aanbesteding Beveiligingsdiensten t.b.v. DJI - SSC DJI\INKEA\CV\2018-3					
22 februari 2019					
De op 14 februari 2019 gepubliceerde Nota van Inlichtingen 1A omvat de beantwoording van vragen 179 en 201. Deze zijn tevens opgenomen in de onderhavige Nota van Inlichtingen 1B ("Nvl 1B").					
Naar aanleiding van de beantwoording van verschillende vragen wordt gelijktijdig met deze Nvl 1B aangepaste versies van verschillende Aanbestedingsstukken gepubliceerd, te weten: 'Beschrijvend document, v.Nvl 1' 'Bijlage 5 Programma van Eisen, v.Nvl 1' 'Bijlage 6 Programma van Wensen, v.Nvl 1' 'Bijlage 7 Prijzenblad, v.Nvl 1' 'Bijlage 8 Overeenkomst, v.Nvl 1' 'Bijlage 10A Locatieoverzicht DJI v.Nvl 1' 'Bijlage 12A Functie-eisen Beveiligers, v.Nvl 1' In deze Aanbestedingsstukken zijn de <u>aanpassingen</u> ten opzichte van de oorspronkelijke versies (gepubliceerd op 14 januari 2019) <u>geel gemarkeerd</u> (m.u.v. de aanpassingen in bijlage 10A).					
Tot slot is naar aanleiding van de beantwoording van vraag 53 een nieuwe bijlage gelijktijdig met deze Nvl 1B gepubliceerd: Bijlage 18, FVT Uitvoeringsmap.					
De inhoud van deze Nota van Inlichtingen is bindend en maakt deel uit van de Aanbestedingsstukken. Deze Nota van Inlichtingen is gepubliceerd op www.tenderned.nl en is daarmee beschikbaar gesteld voor alle belangstellenden van deze aanbesteding.					
Vraagnr	Document (Beschrijvend document of bijlagenr.)	Paragraafnr., artikelnr.	Pag.	Vraag	Antwoord
1	Beschrijvend document	Begripsbepalingen: Werkafspraken	6	Het is Inschrijver niet geheel duidelijk wat allemaal onder de definitie Werkafspraken kan worden verstaan. Is Opdrachtgever bereid deze definitie nader specificeren? Kan Opdrachtgever voorbeelden noemen van Werkafspraken en kan Opdrachtgever aangeven wanneer een Werkafpraak leidt tot een Bestelopdracht en wanneer niet?	De definitie van Werkafspraken staat in de begrippenlijst van het Beschrijvend document. Zoals uit die definitie volgt, kan een Werkafpraak met betrekking tot Overige Diensten leiden tot een Bestelopdracht. Zie hiervoor het bepaalde in eis 22 Programma van Eisen: in de Werkafpraak wordt vastgelegd dat Opdrachtnemer zorgdraagt voor aansluiting op een PAC; en eis 26 Programma van Eisen: in de Werkafpraak wordt vastgelegd dat Opdrachtnemer zorgdraagt voor Mobiele surveillance, bijvoorbeeld alarmopvolging voor bepaalde Locatie of controlerondes voor bepaalde Locaties. In Werkafspraken kunnen Opdrachtgever en Opdrachtnemer ook nadere afspraken maken over de uitvoering van de dienstverlening; zie o.a. hetgeen is genoemd in eisen 25, 33 en 55 Programma van Eisen.
2	Beschrijvend document	1.1	11	U geeft aan dat ten tijde van publicatie van de onderhavige aanbesteding ruim 900 medewerkers bij de DV&O werkzaam zijn. Zijn dit enkel medewerkers in dienst van de DV&O? Of betreft dit de eigen medewerkers inclusief inhuur?	Dit betreft enkel medewerkers in dienst van de DV&O.
3	Beschrijvend document	1.2	11	Kunt u de rol van de categoriemanager verduidelijken? Is hij/zij verantwoordelijk voor het proces van deze aanbesteding of verantwoordelijk voor de werkwijze c.q. operationele uitvoering van het contract?	De aanbesteding vindt plaats onder regie van de Categoriemanager Beveiliging/BHV Rijk. Het Inkoop Uitvoeringscentrum Dienst Justitiële Inrichtingen (IUC DJI) huisvest sinds 1 januari 2014 het categoriemanagement Beveiliging Rijk en is daarmee verantwoordelijk voor de uitvoering van de rijksbrede aanbestedingen op het gebied van beveiligingsdiensten. Voor de onderhavige aanbesteding betekent dit dat het IUC DJI namens de Aanbestedende dienst deze Europese aanbesteding uitvoert ten behoeve van Opdrachtgever. De Europese aanbesteding wordt door een vertegenwoordiger van het team Europees Aanbesteden gecoördineerd.
4	Beschrijvend document	1.3	11	Kunt u een aantal voorbeeldfuncties geven van executieve medewerkers die ingehuurd worden? Betreft dit het zorgpersoneel welke geen onderdeel meer uitmaakt van de nieuwe overeenkomst?	De onder de huidige raamovereenkomst bij DJI ingezette executieve medewerkers betreffen beveiligers in de rol van complexbeveiligers en detentietoezichthouder. Het zorgpersoneel uit de huidige raamovereenkomst - welke inderdaad geen deel meer uitmaakt van de nieuwe Overeenkomst - wordt thans aangemerkt als niet-executieve medewerkers.
5	Beschrijvend document	1.4	12	Moet de partij aan wie de opdracht wordt gegund per 1 oktober de gehele scope van de overeenkomst direct leveren/verzorgen, of betreft de implementatie een gefaseerd traject? Dit vragen wij omdat wij in de Raamovereenkomst Art. 2.4 gelezen hebben dat geplaatste opdrachten tot uiterlijk zes maanden na einddatum van de overeenkomst geleverd worden. Klopt onze aanname dat de opdracht de eerste 28 dagen (conform paragraaf 1.8 Beschrijvend document) niet volledig door Inschrijver wordt ingevuld?	Het is de bedoeling dat de partij aan wie de opdracht wordt gegund per 1 oktober 2019 de gehele scope van de overeenkomst direct levert/verzorgt. Conform het bepaalde in paragraaf 1.10 Beschrijvend document zal voorafgaand aan 1 oktober 2019 de implementatie plaatsvinden. 28 dagen vóór 1 oktober 2019 krijgt Opdrachtnemer het rooster uit SPX (zie paragraaf 1.8 Beschrijvend document). Uw aanname dat de eerste 28 dagen van de Opdracht (conform paragraaf 1.8 Beschrijvend document) niet volledig door Inschrijver wordt ingevuld, is derhalve een onjuiste aanname. Niettemin kan het ten behoeve van de continuïteit van de beveiligingsdienstverlening aan DJI wenselijk zijn om lopende bestelopdrachten nog maximaal 6 maanden te laten doorlopen na 1 oktober 2019. Indien DJI het in het kader van deze continuïteit wenselijk vindt om een lopende Bestelopdracht nog gedurende korte periode na 1 oktober 2019 door te laten lopen onder de huidige raamovereenkomst , is dat mogelijk. Daartoe is in de huidige raamovereenkomst een bepaling opgenomen die gelijkluidend is aan de bepaling in artikel 2.4 van de nu aan te besteden Overeenkomst.
6	Beschrijvend document	1.5.1	13	Inschrijver neemt aan dat uw huidige leverancier voor het uitvoeren van de beveiligingsdienstverlening gebruik maakt van onderaannemers. Kunt u aangeven welke dit zijn?	Opdrachtgever is van mening dat het haar niet vrij staat om aan te geven welke onderaannemer(s) de huidige opdrachtnemer inschakelt voor de uitvoering van de overeenkomst.
7	Beschrijvend document + Bijlage 7 Prijzenblad	1.5.1 + aansluiting PAC	13	Inschrijver dient een tarief voor de PAC aansluiting in te vullen. Onderdeel van deze kosten zijn de kosten die gemaakt moeten worden om de aansluiting te realiseren. In de praktijk wordt dit werk uitgevoerd door de installateur die de locaties fysiek moet bezoeken (dit is afhankelijk van het type systeem). Aangezien de huidige leverancier deze kosten niet hoeft te maken omdat zij deze aansluitingen al hebben, en om een level playing field voor alle inschrijvers te creëren, verzoeken wij u de kosten voor de omzetting van de aansluiting buiten bijlage 7 te houden. Deze kosten worden dan door uw eigen huidige installateur direct aan u doorbelast. Inschrijvers nemen dan alleen de abonnementskosten per jaar op hun PAC op. Gaat u hiermee akkoord? Zo ja, kunt u dan cel D31 en E31 in uw prijzenblad hierop aanpassen? Zo niet, dan vernemen wij graag een beargumenteerd antwoord.	Wij gaan akkoord met uw voorstel. Dat betekent dat in het kader van het Level Playing Field deze aansluitkosten niet dienen te worden ingevuld in bijlage 7 Prijzenblad; de abonnementskosten per jaar per PAC dienen wel in bijlage 7 Prijzenblad te worden ingevuld. Installatiekosten kunnen separaat aan Opdrachtgever worden doorbelast.

Vraagnr	Document (Beschrijvend document of bijlagenr.)	Paragraafnr., artikelnr.	Pag.	Vraag	Antwoord
8	Beschrijvend document	1.5.1	13	a) Kunt u aangeven of bij het ter beschikking stellen van complexbeveiligers en detentietoezichthouders aan DJI mogelijk sprake kan zijn van de inlenersbeloning volgens artikel 8 van de Waadi? Indien het antwoord hierop bevestigend is, kunnen wij kennis nemen van de arbeidsvoorwaarden van het reguliere personeel van DJI? b) Indien u van mening bent dat de inlenersbeloning volgens artikel 8 van de Waadi niet van toepassing is, kunt u dit dan onderbouwen?	a) Inderdaad is het mogelijk dat art. 8 van de Waadi van toepassing is als u arbeidskrachten ter beschikking stelt aan DJI. Informatie over functies en salarisschalen kunt u vinden via navolgende links: <u>BBRA schalen en Functiegebouw Rijk</u> : https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/overheidspersoneel/werknemer-bij-de-overheid/salarisschalen-en-functies-rijksoverheid Voor de volledigheid wordt opgemerkt dat u voor zowel de Beveiligers die wordt ingezet in de rol van Complexbeveiligers, als voor de Beveiligers die wordt ingezet in de rol van Detentietoezichthouder aansluiting dient te zoeken bij de FGR-functie '(inrichtings)beveiligers'. <u>ARAR</u> : https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/overheidspersoneel/werknemer-bij-de-overheid/arbeidsvoorwaarden-rijksoverheid b) Niet van toepassing
9	Beschrijvend document	1.5.1	13	Indien u vindt dat Waadi niet van toepassing is, maar dit blijkt later wel zo te zijn, hoe gaat u hier dan mee om? Bent u in dat geval bereidt om opnieuw in overleg te treden aangaande de financiële en commerciële voorwaarden?	Niet van toepassing. Ten overvloede: U dient zich aan de geldende wet- en regelgeving op het gebied van de arbeidsvoorwaarden en de cao te houden (vlg. art 27 ARVODI 2018). De omstandigheid dat Opdrachtnemer al dan niet bewust in strijd handelt met de Waadi is voor Opdrachtgever geen reden om in te stemmen met wijziging van de financiële voorwaarden.
10	Beschrijvend document	1.5.2	14	Er worden hier vier inrichtingen genoemd die in de tweede helft van 2018 gesloten zijn. In uw Bijlage 10B Overzicht Ureninzet externe beveiligers 2018 zien wij echter dat hier ook na de tweede helft van 2018 door externe beveiligers uren geleverd zijn. Kunt u dit toelichten?	Bij gesloten inrichtingen kan nog steeds sprake zijn van behoefte aan beveiligingsdiensten. Denk bijvoorbeeld aan de situatie dat een pand weliswaar geen ingesloten meer huisvest, maar nog wel (rondom) het pand beveiliging gewenst is.
11	Beschrijvend document	1.5.2	14	Opdrachtgever vermeld de sluiting van 4 locaties. Dit dient zonder gedwongen ontslagen van Opdrachtgever te gebeuren a) Werken op deze 4 locaties medewerkers van Opdrachtgever die werkzaamheden kunnen uitvoeren van huidige Opdrachtnemer? b) Zo ja, om hoeveel medewerkers en contracturen gaat dit maximaal? c) Hoeveel contracturen moet Opdrachtgever naar verwachting herplaatsen naar andere locaties, waarbij het voor Inschrijver alleen gaat om medewerkers van Opdrachtgever die de werkzaamheden van huidige opdrachtnemer uit kunnen voeren? Wij verzoeken u a, b en c separaat te beantwoorden.	a. Ten tijde van aanvang van de Overeenkomst (1 oktober 2019) zijn er, met uitzondering van bij DC Zeist, geen DJI-medewerkers meer werkzaam op de gesloten Locaties. b. Zie beantwoording van vraag a. Wat betreft de DJI-medewerkers die bij DC Zeist werkzaam zijn ten tijde van aanvang van de Overeenkomst, is het aantal medewerkers en uren niet te voorspellen. c. Zie tevens beantwoording van vraag a. Dit is niet te voorspellen. Opdrachtgever hecht er aan op te merken dat onder politieke druk de situatie kan wijzigen; hier kan geen voorspelling voor worden gemaakt.
12	Beschrijvend document	1.5.2	14	Bij de indicatieve aantallen op het prijzenblad lijkt Opdrachtgever rekening te hebben gehouden met de sluiting van de 4 locaties. Is dit juist?	Ja.
13	Beschrijvend document	1.5.2	14	Bij de indicatieve aantallen op het prijzenblad lijkt Opdrachtgever rekening te hebben gehouden met de sluiting van de 4 locaties. Heeft Opdrachtgever ook rekening gehouden met het herplaatsen van eigen personeel naar andere locaties, waarbij de vraag naar diensten van toekomstige Opdrachtnemer mogelijk krimpt? Zo niet, kan Opdrachtgever dan een (ruwe) schatting maken van de daling in vraag door herplaatsing eigen medewerkers? Bij voorkeur een bandbreedte tussen maximaal en minimaal effect op urenuitvraag.	Ja, daar is al rekening mee gehouden. Hierbij plaatst Opdrachtgever de kanttekening dat de indicatieve aantallen zijn vastgesteld op basis van verwachtingen / ramingen, waarbij niettemin verschillende onzekerheden en onvoorspelbaarheden een rol spelen. Zie hiervoor hetgeen in paragraaf 1.5.2 Beschrijvend document is opgenomen.
14	Beschrijvend document	1.5.2	15	Is het aantal alarmopvolgingen van 140 per jaar een totaal van alle locaties binnen deze overeenkomst?	Ja, dit is gebaseerd op het gemiddelde aantal over 2018. Naar verwachting blijft dit aantal gedurende de looptijd van Overeenkomst ongeveer gelijk.
15	Beschrijvend document	1.7.2	18	Om een waardevolle invulling te kunnen geven aan SROI zien wij kansen om met aspirant beveiligers te werken. Zeker op locaties waar een meervoudige bezetting van toepassing is zodat een praktijkbegeleider op locatie de kwaliteit van de dienstverlening, en de veiligheid van de medewerker, kan borgen. Kunt u bevestigen dat het toegestaan is om aspirant beveiligers in de sterkte te leveren?	Nee, de inzet van een aspirant-beveiligers in de volle sterkte is niet de intentie van Opdrachtgever.
16	Beschrijvend document	1.8	20	Hier staat: “De Locatie maakt voor het inplannen van de door Beveiligers te werken uren gebruik van haar planningssysteem SPX” en “Opdrachtnemer krijgt 28 dagen van tevoren het rooster uit SPX”. Kunt u bevestigen dat Opdrachtnemer geen rol speelt in het plannen of inroosteren van de door haar geleverde Beveiligers?	Ja.
17	Beschrijvend document	1.8	20	De Locatie maakt voor het inplannen van de door Beveiligers te werken uren gebruik van haar planningssysteem SPX en periodiek (concreet: eenmaal per maand) verwerkt de Locatie hierin de eventuele afwijkingen in de daadwerkelijk gewerkte uren. Opdrachtnemer krijgt 28 dagen van tevoren het rooster uit SPX maar ontvangt daarna geen overzicht of inzage meer in de in SPX geregistreerde daadwerkelijk gewerkte uren. Betekent dit dat de locatie (DJI) bepaald hoe het rooster van een beschikbaar gestelde beveiligingsmedewerker eruit gaat zien voor een bepaalde periode? Met andere woorden de planning voor een beschikbaar gestelde beveiligingsmedewerker vindt plaats op de desbetreffende locatie in SPX waarbij de opdrachtnemer alle wijzigingen doorkrijgt en verwerkt voor urenregistratie in het eigen systeem?	Ja.

Vraagnr	Document (Beschrijvend document of bijlagenr.)	Paragraafnr., artikelnr.	Pag.	Vraag	Antwoord
18	Beschrijvend document	2.9	31	U geeft hier het volgende aan: “Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om in voorkomende situaties onderdelen van de Opdracht, welke het onderwerp vormen van deze aanbesteding, integraal aan of uit te besteden (...)” Kan Opdrachtgever aangeven of er op dit moment sprake is, of aanstonds zal zijn, van aan- of uitbesteding van onderdelen van de opdracht aan een derde? Kunt u ook aangeven op welke onderdelen van de Opdracht dit mogelijk betrekking heeft?	Er wordt op dit moment geen aan- of uitbesteding van onderdelen van de Opdracht aan een derde voorzien. Niettemin is het gedurende de looptijd van de Overeenkomst mogelijk dat hier alsnog sprake van kan zijn. Wat betreft onderdelen van de Opdracht waar deze bepaling betrekking op kan hebben, kan worden gedacht aan de situatie dat een Locatie wordt omgezet in een PPS (publiek-private samenwerking) als gevolg waarvan de private partij binnen de PPS bepaalde beveiligingsdiensten gaat leveren.
19	Beschrijvend document + Bijlage 1 Inschrijfformulier	3.6+4.3.2+bijlage 1 4B 4.3.2	39 + 44 + pag 9 bijlage 1	Inschrijver heeft geen eigen jaarrekening maar een geconsolideerde jaarrekening met haar moedermaatschappij. Is het akkoord een accountverklaring voor de laatste twee boekjaren te overhandigen van deze geconsolideerde jaarrekening?	Ja. Let u er dan wel op dat deze moedermaatschappij wordt aangemerkt als een 'derde' en dat deze derde een Eigen Verklaring moet invullen, welke Inschrijver bij de Inschrijving indient (zie paragraaf 3.6 Beschrijvend document). Ingeval van gunning dient voorts van deze derde de bewijsmiddelen behorende bij de Eigen Verklaring te worden ingediend (zie paragraaf 3.6 en 2.12 Beschrijvend document) en een bewijsmiddel waaruit blijkt dat de derde zijn middelen ter beschikking stelt aan Inschrijver (zie paragraaf 3.6 Beschrijvend document, halverwege blz. 39).
20	Beschrijvend document	Geschiktheids eis 4: referenties	45	Kunt u bevestigen dat het is toegestaan om internationale organisaties en/of organisaties uit andere landen op te voeren als referentie?	Ja, dat bevestigt Opdrachtgever.
21	Beschrijvend document	4.3.3	46	Vraag betreffende uw Voorwaarden referenties/in te dienen referentieopdrachten: Kunt u bevestigen dat de in te dienen Bijlage 3 Specificatie referentieopdracht, tijdens het indienen van de stukken nog niet door de opdrachtgevende instantie ondertekend hoeft te worden en ook niet door Inschrijver hoeft te worden?	Dit is correct. De bij Inschrijving in te dienen Bijlage 3 Specificatie referentieopdracht, hoeft niet te zijn ondertekend door de opdrachtgevende instantie en evenmin door Inschrijver. De winnende Inschrijver moet alsnog de door de opdrachtgevende instantie en Inschrijver ondertekende Bijlage 3 Specificatie referentieopdracht in te dienen (zie paragaaf 4.3.3 en 2.12 Beschrijvend document).
22	Beschrijvend document	4.3.3	46	Inschrijver moedigt u aan om onze referentieprojecten te verifiëren en zal de benodigde contactinformatie verstrekken. U wenst dat de winnende Inschrijver de bij Inschrijving ingediende modelformulieren voor de specificatie van een referentieopdracht op het daartoe strekkend verzoek van het IUC DJI mede laat ondertekenen door de opdrachtgevende instantie. Aangezien u volledige vrijheid heeft om onze op te geven referent informatie telefonisch te controleren, verzoeken wij u ondertekening te laten vervallen. Zoals ook is beschreven in de nieuwe aanbestedingswet 2013 leidt dit tot onnodige administratieve belasting, gezien het grote aantal tenders dat wij op jaarbasis doen. Gaat u akkoord met het laten vervallen van de handtekening van de contactpersoon, maar dat u wel telefonische verificatie uitvoert?	Nee, daarmee gaat Opdrachtgever niet akkoord. De winnende Inschrijver dient de bij Inschrijving ingediende Bijlage 3 Specificatie referentieopdracht op het daartoe strekkend verzoek van het IUC DJI zelf te ondertekenen, alsmede te laten ondertekenen door de opdrachtgevende instantie.
23	Beschrijvend document	5.3 Gunningscriterium	49	U beschrijft hierin het volgende: ingeval van gelijke geschiktheid van 2 of meer Inschrijvingen - dat wil zeggen de situatie waarbij twee of meer Inschrijvingen met exact dezelfde eindscore op de 1e plaats zijn geëindigd - zal de gunningsbeslissing op basis van het kwaliteitsonderdeel worden bepaald. De Inschrijver met de meeste punten bij het onderdeel prijs zal dan op de 1e plaats eindigen. Dit lijkt ons een tegenstrijdigheid; u benoemt zowel dat kwaliteit als prijs doorslaggevend is in de gunningsbeslissing. Kunt u dit verduidelijken?	Dit is een omissie. De tekst "De Inschrijver met de meeste punten bij het onderdeel prijs zal dan op de 1e plaats eindigen" wordt gewijzigd in "De Inschrijver met de meeste punten bij het onderdeel kwaliteit zal dan op de 1e plaats eindigen".
24	Beschrijvend document	5.3.2	50	Gaat Opdrachtgever ermee akkoord om de laatste volzin van de onder het derde aandachtsstreepje omschreven tekst onder <i>Vraagstelling</i> als volgt aan te passen: <i>Wanneer kosten niet door Inschrijver zijn verdisconteerd in de aangeboden tariefstelling in het Prijzenblad, maar toch noodzakelijk blijken te zijn om te voldoen aan hetgeen is vermeld in het Programma van Eisen en het Programma van Wensen, zijn deze kosten voor rekening van Opdrachtnemer ?</i>	Nee, daartoe is Opdrachtgever niet bereid.
25	Beschrijvend document	5.3.2	50	Hier staat: Inschrijver dient de door hem ingevulde bijlage 7 zowel in Excel, als –rechtsgeldig ondertekend– in PDF-format in te dienen. Is het ook toegestaan om gebruik te maken van een digitale handtekening van de rechtsgeldig bevoegde persoon?	Nee, dat is niet toegestaan omdat het IUC DJI niet de mogelijkheid heeft om een digitale handtekening te verifiëren.
26	Beschrijvend document	5.3.2	50	Hier staat: Inschrijver dient de door hem ingevulde bijlage 7 zowel in Excel, als –rechtsgeldig ondertekend– in PDF-format in te dienen. Wij zien in uw Bijlage 7 Prijzenblad geen specifieke ruimte voor ondertekening. Welke gegevens wenst u van de rechtsgeldig ondertekenaar op het prijzenblad te ontvangen? Bent u anderszins bereid om een invulblokje aan het Bijlage 7 Prijzenblad toe te voegen ?	Opdrachtgever ziet graag voorletter(s), achternaam en functie van ondertekenaar, alsmede plaats en datum van ondertekening. Hiertoe is een invulveld toegevoegd in 'Bijlage 7 Prijzenblad, v.Nvl1' welke gelijktijdig met deze Nota van Inlichtingen wordt gepubliceerd op TenderNed.
27	Beschrijvend document	-		Bent u bereid een Proces Verbaal van Opening op te stellen en deze te publiceren op TenderNed?	Ja, conform het bepaalde in paragraaf 2.8 Beschrijvend document ontvangen Inschrijvers kort na opening van de kluis met Inschrijvingen een Proces-verbaal van opening.
28	Bijlage 1 Inschrijfformulier	Deel 3 Verklaring onderaanneming	6	Kunt u bevestigen dat het is toegestaan om extra invulblokjes ten behoeve van het invullen van onderaannemers aan te maken indien nodig?	Ja, dat is toegestaan.
29	Bijlage 3 Specificatie referentieopdracht	n.v.t	2 + 3	Kunt u bevestigen dat het is toegestaan om ten aanzien van zowel referentie-eis A en als referentie-eis B een separaat document Bijlage 3 Specificatie referentieopdracht in te vullen, ook wanneer voor beide referentie-eisen en beroep op dezelfde referent wordt gedaan?	Ja, dat is toegestaan. Het is echter in dat geval ook toegestaan om één en hetzelfde formulier te gebruiken voor deze referentieopdracht.
30	Bijlage 3 Specificatie referentieopdracht	n.v.t	2 + 3	Inschrijver merkt op dat bij het invullen van het referentieformulier de tekst niet doorloopt op een volgende A4, wanneer de kolom van een bepaalde vraag vol is. Kunt u aangeven of deze beperking de bedoeling is (minimaal aantal A4? Is het Inschrijver toegestaan een kolom op de volgende pagina te verlengen/door te laten lopen?	Er is geen sprake van een maximaantal A4. Het is Inschrijver toegestaan om zelf de kolomlengte aan te passen om zodoende alle informatie te kunnen invullen die volgens Inschrijver relevant is voor het beoordelen van het voldoen aan de geschiktheidseis.

Vraagnr	Document (Beschrijvend document of bijlagenr.)	Paragraafnr., artikelnr.	Pag.	Vraag	Antwoord
31	Bijlage 5 Eisen	Eis 1	2	U geeft hier aan dat de beoogde ingangsdatum 1 oktober 2019 is. Stelt u ‘beoogd’ omdat Inschrijver en de huidige leverancier de eerste zes maanden gezamenlijk invulling geven aan de opdracht en de ‘harde’ (inschrijver levert 100%) startdatum 1 april 2020 is?	Zie de beantwoording van vraag 5.
32	Bijlage 5 Eisen	Eis 14	4	Hier staat dat onder de kwartaalrapportage het volgende: “Overzicht status behaalde DJI opleidingen (incl BHV/EHBO)”. Kunt u bevestigen dat de in te zetten medewerkers alleen in het bezit dienen te zijn van een BHV opleiding, zoals genoemd staat in uw Bijlage 12A Functie-eisen beveiligers?	Opdrachtgever bevestigt dat een Beveiligers die door Opdrachtnemer wordt aangeboden in een Aanbieding in het bezit dient te zijn van onder andere een BHV-certificaat, zie eis 42 Programma van Eisen. Alvorens de Beveiligers wordt ingezet voor het uitvoeren van Werkzaamheden dient de Beveiligers tevens de verplicht gestelde DJI-opleidingsmodules en DJI-trainingen met goed gevolg te hebben afgerond. Onder deze verplichte DJI-modules valt onder andere de BHV-module DJI-specifiek (zie Bijlage 12A Functie-eisen Beveiligers). In eis 14 Programma van Eisen wordt gerefereerd aan dit laatste. Voor de duidelijkheid wordt in eis 14 Programma van Eisen "Overzicht status behaalde DJI opleidingen (incl BHV/EHBO)" gewijzigd in "Overzicht status behaalde DJI opleidingen (incl BHV DJI-specifiek)".
33	Bijlage 5 Eisen	Eis 16, 17, 18	5	U beschrijft hier de overlegstructuur. Is de huidige overlegstructuur identiek ingericht?	Nee, de huidige overeenkomst is destijds afgesloten zonder tussenkomst van categoriemanagement. Categoriemanagement was destijds nog niet ingericht. Het strategisch overleg vindt nu plaats met categoriemanagement. In de huidige overeenkomst was dit een gecombineerd tactisch/strategisch overleg met DJI.
34	Bijlage 5 Eisen	Onderdeel 3	6	Graag willen we u verzoeken om een uitgebreidere omschrijving te geven van het type aansluiting per pand; AL1, AL2, High Risk. Deze zijn benodigd om tot een correcte prijsstelling te komen.	Alle panden van de DV&O beschikken over een AL2 verbinding. AL2 primaire verbinding (of nieuwe benaming PAC ATS5) met één controlemelding per 3 minuten + secundaire verbinding met één controlemelding per 25 uur en bij uitval primaire verbinding is dit 3 minuten. Momenteel (nog) niet in gebruik , maar mogelijk in de toekomst : AL1 primaire verbinding (of nieuwe benaming PAC ATS3) met één controlemelding per 30 minuten + secundaire verbinding met één controlemelding per 25 uur en bij uitval primaire verbinding is dit 30 minuten AL3 (High Risk) primaire verbinding (of nieuwe benaming PAC ATS6) met één controlemelding per 90 sec + secundaire verbinding met één controlemelding per 5 uur en bij uitval primaire verbinding is dit 90 sec
35	Bijlage 5 Eisen	Onderdeel 3	6	Kunt u aangeven hoeveel prommen/secties (dus geen zones) per locatie aangesloten dien te worden?	Het betreft één promnummer per locatie, m.u.v. de Borgstee te Assen (1 promnummer IBC en 1 promnummer nooduitgangen 24/7 bewaakt) en de Lonerstraat (4 promnummers bestaande uit Dienstgebouw,Lesgebouw,Bunker en GPS detectie)
36	Bijlage 5 Eisen	Onderdeel 3	6	Kunt u aangegeven hoeveel meldingen men gemiddeld per jaar genereert?	Gemiddeld 220 meldingen.
37	Bijlage 5 Eisen	Onderdeel 3	6	Kunt u aangegeven of actieve schakelcontrole gewenst is? Zo ja, op hoeveel panden?	Opdrachtgever werkt - met uitzondering van het Hoofdkantoor- op alle panden met bloktijden. Deze zijn schriftelijk vastgelegd nl: Dicht 18:00 uur- Open 06:00 uur. Tijdens zon- en feestdagen 24 uur dicht
38	Bijlage 5 Eisen	Eis 22	6	Het is gebruikelijk dat de installateur van de Opdrachtgever de aansluiting op de PAC realiseert. Inschrijver heeft geen eigen installatiebedrijf. Graag willen we twee mogelijkheden voorstellen: 1. Inschrijver kan gebruik maken van haar partnernetwerk om de aansluiting te realiseren. 2. Opdrachtgever realiseert de aansluiting naar de PAC zelf door gebruik te maken van een eigen installateur. Wat is voor u wenselijk?	Voor de meeste Locaties geldt dat de aansluiting op de PAC wordt gerealiseerd door de huisinstallateur van Opdrachtgever. Het kan echter voorkomen dat de aansluiting op de PAC in opdracht wordt gegeven aan Opdrachtnemer. Bij het realiseren van de aansluiting zal afstemming moeten plaatsvinden tussen de Locatie en Opdrachtnemer. Zie tevens de beantwoording van vraag 7.
39	Bijlage 5 Eisen	Eis 24	6	Wenst u voor de aansluitingen op de PAC gebruik te maken van in-uit bloktijdbewaking? Indien dit het geval is, wilt u dit dan opnemen in het prijzenblad?	Zie de beantwoording van vraag 37.
40	Bijlage 5 Eisen	Eis 24	6	Kunt u aangeven met welk type kiezer/IP module de alarmsystemen zijn/worden aangesloten?	DV&O beschikt over een DigiAlarm Box voorzien van een GPRS backup.
41	Bijlage 5 Eisen	Eis 26	6	U maakt hier onderscheid tussen onder andere Alarmopvolging en keyholding. Kunt u aangeven wat u onder beide verstaat?	Alarmopvolging houdt in dat Opdrachtnemer ervoor zorgdraagt dat bij het ontvangen van een alarmmelding een directe opvolging volgt door een Mobiele surveillant. Keyholding houdt in dat Opdrachtnemer het sleutelbeheer heeft en dus feitelijk houder is van sleutel(s) van één of meer panden van Opdrachtgever. Opdrachtgever merkt voor de volledigheid op dat - zoals ook opgenomen in eis 34, 35 en 36 Programma van Eisen - op dit moment de Mobiele surveillance feitelijk enkel bestaat uit alarmopvolging en dat controlerondes, open- en sluitrondes en keyholding niet door de huidige opdrachtnemer worden uitgevoerd. Opdrachtgever wenst echter wel de mogelijkheid te hebben om de dienstverlening van controlerondes, open- en sluitrondes en/of keyholding te kunnen afnemen onder de te sluiten Overeenkomst en daarom is dit wel meegenomen in de scope van de Opdracht.
42	Bijlage 5 Eisen	Eis 26	6	U geeft hier aan dat voor Mobiele surveillanten onder andere de volgende functie-eisen gelden: in het bezit van een geldig Basis Bedrijfs hulpverlening-certificaat behaald bij een organisatie met het keurmerk NIBHV of gelijkwaardig hieraan gecertificeerde organisatie, waarbij Opdrachtnemer heeft aangetoond dat de gelijkwaardigheid is vastgesteld door een onafhankelijke certificatie-instelling (voor meer info zie www.nibhv.nl); De medewerkers van Inschrijver zijn in het bezit van een Basis Bedrijfs hulpverlening-certificaat conform een aan het NIBVH gelijkwaardig keurmerk, namelijk vanuit het NIKTA. Dit is in Nederland de grootste certificatie-instelling die persoonscertificaten BHV en Acute Zorg (eerste hulp) uitgereikt volgens de internationale standaard NEN-EN-ISO/IEC 17024. Gaat u hier mee akkoord?	Het is aan Inschrijver om te voldoen aan de gestelde eis. Na gunning van de Opdracht zal worden bezien of met de door u genoemde NIKTA wordt voldaan aan de eis.
43	Bijlage 5 Eisen	Eis 26	7	Het is ons niet duidelijk wat de rol van BHV is ten opzichte van de werkzaamheden die de mobiele surveillanten moeten uitvoeren. Dit omdat de mobiele surveillanten op locaties aanwezig zijn wanneer er geen mensen in de panden aanwezig zijn. En wanneer er wel mensen in de panden aanwezig zijn, is de BHV organisatie eveneens in deze panden aanwezig en biedt het geen toegevoegde waarde dat de mobiele surveillanten over een BHV certificaat beschikken. Omdat de mobiele surveillanten niet vast op locatie aanwezig zijn, nemen zij eveneens geen deel aan de BHV oefeningen. Uw eis een geldig BHV-certificaat voor mobiele surveillanten werkt kostenverhogend en biedt niet direct toegevoegde waarde. Bent u bereid deze eis te laten vervallen? Zo niet, dan ontvangt Inschrijver graag een beargumenteerd antwoord.	De BHV-eis komt voor de Mobiele surveillance te vervallen. Dit is aangepast in eis 26 Programma van Eisen, alsmede wordt in eis 33 Programma van Eisen bij d. in plaats van "bedrijfs hulpverlening (BHV)" opgenomen: "hulpverlening".

Vraagnr	Document (Beschrijvend document of bijlagenr.)	Paragraafnr., artikelnr.	Pag.	Vraag	Antwoord
44	Bijlage 5 Eisen	Eis 26	7	Hier staat: De Mobiele surveillance wordt uitgevoerd door Mobiele surveillanten. Onder de Mobiele surveillance valt de volgende dienstverlening: - alarmopvolging, - controlerondes, - open- en sluitrondes, - keyholding. In uw Bijlage 10A staan voor wat betreft mobiele surveillance diensten alleen alarmopvolging aangegeven. Inschrijver gaat er derhalve van uit de hierboven overige genoemde mobiele surveillance diensten variabele dienstverlening betreft. Kunt u dit bevestigen?	Uw conclusie is juist. Zie tevens de beantwoording van vraag 41.
45	Bijlage 5 Eisen	Eis 26	7	Hier staat: De Mobiele surveillance wordt uitgevoerd door Mobiele surveillanten. Onder de Mobiele surveillance valt de volgende dienstverlening: - alarmopvolging, - controlerondes, - open- en sluitrondes, - keyholding. Kunt u bevestigen dat de alarmopvolging met name tijdens de nachtelijke uren van toepassing is of zijn er ook locaties waarbij de alarmopvolging ook tijdens daguren uitgevoerd dient te worden?	Dat bevestigt Opdrachtgever. De alarmopvolging vindt plaats buiten kantoortijden, dus 's avonds, 's nachts, in weekenden en op feestdagen. Zie tevens de beantwoording van vraag 123.
46	Bijlage 5 Eisen	Eis 30	7	U geeft aan op dit moment nog geen gebruik te gaan maken van de PAC mogelijkheden van de inschrijver. Echter heeft u op dit moment al wel enkele aansluitingen waar alarmopvolging op moet plaatsvinden? Zo ja dan willen wij vragen de responsetijd te meten vanaf het moment dat de PAC de melding doet aan onze surveillant. Wij hebben namelijk geen invloed op de reactietijd van een PAC die niet in ons eigen beheer is. Gaat u hiermee akkoord?	Dit is een onjuiste veronderstelling. Er wordt namelijk op dit moment wel gebruik gemaakt van de PAC van huidige opdrachtnemer. Ook onder de te sluiten Overeenkomst zal gebruik worden gemaakt van de PAC van Opdrachtnemer. De responstijden zullen derhalve niet worden aangepast. Voor de volledigheid merkt Opdrachtgever op dat de tweede alinea van eis 25 Programma van Eisen "Ten tijde van ... Partijen hierover Werkafspraken" ziet op de faciliteiten van de PAC die zijn beschreven in de eerste alinea van eis 25 Programma van Eisen.
47	Bijlage 5 Eisen	Eis 32	8	U stelt hier dat eventuele gevolgschade voor Opdrachtgever die ontstaat door niet (tijdig) ter plekke te zijn, voor rekening van opdrachtnemer komt. a) Kunt u aangeven wat u verstaat onder eventuele gevolgschade en hoe dit er in de praktijk dan uit ziet? b) Inschrijver merkt op dat het moeilijk is vast te stellen welke schade veroorzaakt is door het niet tijdig aanwezig zijn van de surveillancedienst, en welke schade er reeds eerder vóór de vereiste aanwezigheid ontstaan is. Kunt u aangeven hoe u hier tegenaan kijkt? c) Om bovengenoemde reden wenst Inschrijver niet akkoord te gaan met uw bepaling aangaande de gevolgschade. Inschrijver kan niet verantwoordelijk worden gehouden voor schade waarvan niet duidelijk is wanneer deze ontstaan is en waarop Inschrijver weinig tot geen invloed heeft. Ten tweede is de gevolgschade hier niet gelimiteerd. Dit is niet verzekerbbaar. Gaat u er mee akkoord om Inschrijver alleen voor directe schade aansprakelijke te laten zijn? d) Wanneer u er toch voor kiest om opdrachtnemer verantwoordelijk te laten zijn voor gevolgschade, dan verzoeken wij u om de aansprakelijkheid hiervan in het licht van de contractwaarde van de mobiele surveillancediensten te limiteren tot een bedrag van € 250.000,- per gebeurtenis, met een maximum van € 500.000,- per jaar. Gaat u hiermee akkoord? e) Indien u hier niet mee akkoord gaat, bent u bereid om de aansprakelijkheid van de schade anderszins te beperken? Kunt u a t/m e a.u.b. los beantwoorden?	Ten aanzien van de verplichtingen die op Opdrachtnemer rusten op grond van het bepaalde in de Overeenkomst (inclusief bijlagen, zoals het Programma van Eisen), waarbij reeds een vaste termijn is vermeld waarbinnen de verplichting moet worden nagekomen, geldt dat bij het niet-nakomen binnen de gestelde termijn Opdrachtnemer onmiddellijk in verzuim is. Conform artikel 21.3 ARVODI 2018 is de Partij die toerekenbaar tekortschiet aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden dan wel te lijden schade. Opdrachtgever wijst vragensteller er op dat partijen op grond van de wet in beginsel onbeperkt aansprakelijk zijn voor de schade die zij veroorzaken en dat de wet geen onderscheid maakt in directe dan wel indirecte schade. Opdrachtgever ziet dan ook niet in waarom hij wel een onderscheid zou moeten maken in directe dan wel indirecte schade. Opdrachtgever is voorts van mening dat de aansprakelijkheid in voldoende mate is beperkt door vast te houden aan het bepaalde in de ARVODI-2018, waar in artikel 21.3 een beperking is aangebracht. Opdrachtgever wil daarbij benadrukken dat met het beperken van de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer tot 3 miljoen euro per gebeurtenis en 5 miljoen euro per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is (zoals opgenomen in artikel 21.3 ARVODI 2018), Opdrachtgever reeds het risico loopt dat hij eventuele schade die uitkomt boven de genoemde bedragen zelf moet dragen en/of moet bekostigen uit eigen middelen. Daarbij wordt opgemerkt dat bij de totstandkoming van de ARVODI-2018 reeds rekening is gehouden met het bepaalde in de Aanbestedingswet 2012 en de Gids Proportionaliteit.
48	Bijlage 5 Eisen	Eis 32, 34 en 39	8 en 9	In eis 32 staat: 'daarnaast geldt dat eventuele gevolgschade voor Opdrachtgever die ontstaat door niet (tijdig) ter plekke te zijn, voor rekening van Opdrachtnemer komt. In eis 34 staat: 'eventuele kosten ten gevolge van gevolgschade door het niet uitvoeren van een controleronde zal verhaald worden op Opdrachtnemer. In eis 39 staat 'de kosten die hieruit voortvloeien zijn voor de Opdrachtnemer. Dit geldt voor zowel de direct, als de indirecte kosten die hieruit voortvloeien. Inschrijver ziet graag dat de gevolgschade beperkt wordt. Inschrijver kan aansprakelijkheid slechts aanvaarden wanneer schade aan haar toerekenbaar is, gerelateerd is aan deze overeenkomst, de schade direct is en geen gevolgschade betreft. De reden hiervoor is dat een onbeperkte aansprakelijkheid voor deze vorm van dienstverlening naar redelijke maatstaven onverzekerbaar is. Inschrijver wenst het volgende voor te stellen: "Opdrachtnemer is jegens Opdrachtgever aansprakelijk voor directe schade uit hoofde van de overeenkomst welke voortvloeit uit opzet, grove schuld of nalatigheid van Inschrijver. Iedere aansprakelijkheid voor indirect geleden schade en/of gevolgschade, inclusief maar niet beperkt tot het verlies van winst of inkomsten is uitgesloten. Voor zover nodig vrijwaart Opdrachtgever Opdrachtnemer voor aanspraken van derden. De aansprakelijkheid is beperkt tot een maximum van €250.000,- per gebeurtenis of samenhangende reeks van gebeurtenissen met een maximum van €2.500.000,- per jaar. De aansprakelijkheid in geval van verlies van (een) sleutel(s) of keycard(s) is beperkt tot een maximum van €2.500,- per gebeurtenis met een maximum van €10.000,- per jaar." Gaat u hiermee akkoord?	Zie de beantwoording van vraag 47.
49	Bijlage 5 Eisen	Eis 33	8	Hier staat onder punt D: Het uitvoeren van bedrijfshulpverlening (BHV) en/of assistentie aan de externe hulpverleners indien er calamiteiten plaatsvinden in het gebouw en/of op het terrein. Vindt deze dienstverlening ook tijdens de daguren plaats?	Zie de beantwoording van vragen 43 en 45.
50	Bijlage 5 Eisen	Eis 34	8	Is Opdrachtgever bereid om naast een situatie van aantoonbare overmacht ook de volgende nuance toe te voegen: <i>Indien een controleronde niet wordt uitgevoerd als gevolg van een tekortkoming toerekenbaar aan de Opdrachtgever. ?</i>	Opdrachtgever ziet in de verplichting tot het uitvoeren van controlerondes zoals is opgenomen in eis 34 geen aanleiding om te veronderstellen dat sprake kan zijn van een toerekenbare tekortkoming zijdens Opdrachtgever en is daarom niet bereid om tegemoet te komen aan hetgeen u vraagt.

Vraagnr	Document (Beschrijvend document of bijlagenr.)	Paragraafnr., artikelnr.	Pag.	Vraag	Antwoord
51	Bijlage 5 Eisen	Eis 34	8	U zegt hier dat eventuele kosten ten gevolge van gevolgschade door het niet uitvoeren van een controlerende zal verhaald worden op Opdrachtnemer. a) Kunt u aangeven wat u verstaat onder eventuele gevolgschade en hoe dit er in de praktijk dan uit ziet? b) Inschrijver merkt op dat het moeilijk is vast te stellen welke schade veroorzaakt is door het niet uitvoeren van een controlerende. Immers kan de schade ontstaan zijn in de periode nádat de contractueel overeengekomen controlerende uitgevoerd zou zijn. Kunt u aangeven hoe u hier tegenaan kijkt? c)Om bovengenoemde wenst Inschrijver niet akkoord te gaan met uw bepaling aangaande de gevolgschade. Inschrijver kan niet verantwoordelijk worden gehouden voor schade waarvan niet duidelijk is wanneer deze ontstaan is en waarop Inschrijver weinig tot geen invloed heeft. Ten tweede is de gevolgschade hier niet gelimiteerd. Dit is niet verzekeraar. Gaat u er mee akkoord om Inschrijver alleen voor directe schade aansprakelijke te laten zijn? d) Wanneer u er toch voor kiest om opdrachtnemer verantwoordelijk te laten zijn voor gevolgschade, dan verzoeken wij u om de aansprakelijkheid hiervan in het licht van de contractwaarde van de mobiele surveillancediensten te limiteren tot een bedrag van € 250.000,- per gebeurtenis, met een maximum van € 500.000,- per jaar. Gaat u hiermee akkoord? e) Indien u hier niet mee akkoord gaat, bent u bereid om de aansprakelijkheid van de schade anderszins te beperken? Kunt u a t/m e a.u.b. los beantwoorden?	Zie de beantwoording van vraag 47.
52	Bijlage 5 Eisen	Eis 39	9	Is Opdrachtgever bereid om de kosten bij sleutelverlies te beperken tot € 2.500 per gebeurtenis en maximaal € 10.000 per jaar? Een dergelijke beperking is gebruikelijk in de beveiligingssector.	Zie de beantwoording van vraag 47.
53	Bijlage 5 Eisen	Eis 40	9	Opdrachtgever eist dat beveiligers opleidingen van DJI met goed gevolg doorlopen. Inschrijver heeft geen goed zicht op het niveau van deze opleidingen. Kan Opdrachtgever voor inschrijvers inzichtelijk maken wat het niveau is, welke slagingspercentages gebruikelijk zijn in huidige situatie, en welke slagingspercentages verwacht worden bij de nieuwe opleidingen gedurende de contractperiode?	Het uitgangspunt van het niveau is MBO2. Hiervan uitgaande verwacht Opdrachtgever dat alle kandidaten de opleidingsmodules met goed gevolg kunnen doorlopen, waarbij Opdrachtgever tevens opmerkt dat het de verantwoordelijkheid is van Opdrachtnemer om geschikte kandidaten - niet alleen wat betreft opleidings-/denkniveau, maar ook wat betreft fysieke fitheid - aan te bieden. Teneinde Inschrijvers meer inzicht te geven in hetgeen wordt verwacht wat betreft de fitheid wordt verwezen naar de bijlage 12A waarin bij het onderdeel 'FVT' een link staat naar de FVT Brochure. In aanvulling hierop wordt bij deze Nv11 gepubliceerd: 'de FVT Uitvoeringsmap', waarin de toets die wordt afgelegd, is omschreven. Wat betreft het slagingspercentage kan Opdrachtgever geen inschatting geven voor de nieuwe opleidings-/trainingsonderdelen. Voor de basisopleiding - die onder de huidige overeenkomst ook wordt gegeven aan de externe beveiligers - geldt een bewijs van deelname, geen eindtoets. (< 5% uitval door afwezigheid) Het is voor Opdrachtgever niet in te schatten wat het slagingspercentage in de toekomst zal zijn.
54	Bijlage 5 Eisen	Eis 40	9	Opdrachtgever eist dat beveiligers opleidingen van DJI met goed gevolg doorlopen. Kan Opdrachtgever tevens onderscheid maken tussen het slagingspercentage van nieuw personeel en bij terugkerende opleidingen voor bestaand personeel?	Zie de beantwoording van vraag 53.
55	Bijlage 5 Eisen	Eis 40	9	Vind het klikgesprek plaats voorafgaand aan de DJI opleidingen? Indien ja: Is Opdrachtgever bereid de wervingskosten te compenseren indien een medewerker wel door de opleiding komt, maar niet de klik heeft? Indien nee: Is Opdrachtgever bereid de wervingskosten te compenseren indien er wel een klik is, maar de medewerker komt niet door de opleiding?	In antwoord op uw vraag: "Vind het klikgesprek plaats voorafgaand aan de DJI opleidingen?"is het antwoord: ja. In antwoord op uw vraag: "Indien ja: Is Opdrachtgever bereid de wervingskosten te compenseren indien een medewerker wel door de opleiding komt, maar niet de klik heeft?" is het antwoord: Deze situatie kan zich niet voordoen, aangezien een eventueel klikgesprek plaatsvindt voorafgaand aan de opleiding en indien de medewerker niet door het klikgesprek komt, er ook geen opleiding volgt. In antwoord op uw vraag: "Indien nee: Is Opdrachtgever bereid de wervingskosten te compenseren indien er wel een klik is, maar de medewerker komt niet door de opleiding?" is het antwoord is: nee.
56	Bijlage 5 Eisen	Eis 40	9	Kunt u per functie aangeven hoeveel uur c.q. dagen de inwerkperiode betreft?	Zie hetgeen in eis 57 Programma van Eisen staat: 1 tot 6 weken en de duur verschilt per Locatie. Gemiddeld is de inwerkduur voor een Beveiligers in de rol van Complexbeveiligers 3-6 weken met uitzondering van de grotere inrichtingen tot 8 weken. Gemiddeld is de inwerkduur voor een Beveiligers in de rol van DTH-er 6 weken. Inschrijver wordt voor de volledigheid gewezen op het bepaalde in eis 57 Programma van Eisen. Hierin staat onder andere "de eerste 36 uren van de inwerkperiode van Beveiligers brengt Opdrachtnemer niet in rekening bij Opdrachtgever."
57	Bijlage 5 Eisen	Eis 41	10	U noemt dat 'Dagdiensten' enkel worden ingezet op werkdagen tussen 05:00 en 20:00 uur exclusief feestdagen. Conform cao gelden toeslagen tussen 05:00 en 07:00 en na 18:00 uur. Opdrachtgever geeft aan dat de uitvraag in op deze tijden zeer beperkt is. Het is voor inschrijvers niet duidelijk wat opdrachtgever met 'zeer beperkt' bedoeld en of dat betrekking heeft op de huidige situatie en/of toekomstige situatie. Inschrijver verzoekt opdrachtgever om een tarief per tijdvak te benoemen zodat inschrijver altijd verzekerd is van een passende vergoeding om aan de cao te voldoen. Daarnaast vind inschrijver dat huidige dienstverlener beter in kan schatten wat opdrachtgever hier aangeeft, omdat deze ervaringen heeft uit het verleden die nieuwe inschrijvers niet hebben. Dit creëert een oneerlijke uitgangpositie en geen level playing field.	Opdrachtgever voert de volgende aanpassing door: Een 'Dagdienst' is op doordeweekse dagen (m.u.v. nationaal erkende feestdagen) tussen 7 en 18 uur. Een 'Wisselende dienst' is op doordeweekse dagen tussen 18 en 7 uur, in weekenden en op nationaal erkende feestdagen. De daadwerkelijk uitgevraagde en uitgevoerde dienst wordt verrekend tegen het voor dat uur geldende Uurtarief, zijnde het Basis Uurtarief voor de uren die vallen onder de Dagdienst en het All-in Uurtarief voor de uren die vallen onder de Wisselende dienst. Voorts wordt in de Aanvraag en de Bestelopdracht vermeld of het een Dagdienst of een Wisselende dienst betreft, aangezien dit kan wisselen. Dit leidt tot aanpassing van de tekst van de definities 'Dagdienst' en 'Wisselende dienst' in zowel de begrippenlijst van het Beschrijvend document, als in het Prijzenblad, alsmede tot aanpassing van de tekst in eis 41 Programma van Eisen. Opdrachtgever werkt voor wat betreft de planning met indeling in de diensten: vroeg (vanaf 4.00 uur), laat (vanaf 12.00 uur) en nacht (vanaf 21.30 uur) en de verhoudingen waarin beveiligers in deze diensten worden ingezet is over 2017 en 2018 geweest: vroeg 70%, laat 20% en nacht 10%. De verhouding van de uren die vallen onder 'Dagdienst' (doordeweeks tussen 7 en 18 uur) en 'Wisselende dienst' (derhalve op grond van de cao toeslagen van toepassing) is ongeveer 85/15. Het is aan Inschrijver om een All-in Uurtarief te offren en daarmee rekening te houden met de verschillende tijdstippen van tewerkstelling en tevens te voldoen aan de cao.

Vraagnr	Document (Beschrijvend document of bijlagenr.)	Paragraafnr., artikelnr.	Pag.	Vraag	Antwoord
58	Bijlage 5 Eisen	Eis 41	10	"Wisselende diensten" wordt bedoeld als inzet op alle dagen van de week, op ieder tijdstip. Kan er ook sprake zijn van wisselende diensten op dagen en tijden die zijn genoemd bij "dagdiensten"? Wanneer is dan sprake van een wisselende dienst dan wel een dagdienst?	Zie de beantwoording van vraag 57.
59	Bijlage 5 Eisen	Eis 41	10	"Wisselende diensten" wordt bedoeld als inzet op alle dagen van de week, op ieder tijdstip. De cao kent zeer uiteenlopende toeslagen voor medewerkers, afhankelijk van dag en tijdstip. Inschrijver verzoekt Opdrachtgever om een tarief per tijdvak te kunnen geven, zodat inschrijver altijd verzekerd is van de juiste vergoeding om medewerkers conform cao te verlonen. Daarnaast vind inschrijver dat huidige dienstverlener beter in kan schatten in welke mate de opdrachtgever uren per tijd uitvraagt, omdat huidige dienstverlener ervaringen heeft uit het verleden die nieuwe inschrijvers niet hebben. Dit creëert een oneerlijke uitgangspositie en geen level playing field.	Zie de beantwoording van vraag 57.
60	Bijlage 5 Eisen	Eis 41	10	Wat is de verhouding tussen het aantal uren "Dagdiensten" en "Wisselende diensten" in de huidige contractperiode geweest? Wat is het aantal uur / verhouding in de nieuwe contractperiode?	Zie de beantwoording van vraag 57.
61	Bijlage 5 Eisen	Eis 41	10	"Wisselende diensten" wordt bedoeld als inzet op alle dagen van de week, op ieder tijdstip. De cao kent zeer uiteenlopende toeslagen voor medewerkers. Als inschrijver niet uit gaat van tijdvakken op met hoge toeslagen, loopt het een enorm financieel risico. Als inschrijver dit risico in prijst in zijn aanbieding, zit opdrachtgever met onnodig hoge kosten. Een tarief per tijdvak, of een juiste weging van de uren per tijdvak, voorkomt dit probleem. Kan opdrachtgever hierin meer duidelijkheid scheppen?	Zie de beantwoording van vraag 57.
62	Bijlage 5 Eisen	Eis 43	10	Maakt een psychologische test deel van het onderzoek of beveiligers geschikt is?	Nee, tenzij Opdrachtnemer daar zelf toe besluit.
63	Bijlage 5 Eisen	Eis 44	10	Opdrachtgever vraagt Opdrachtnemer om aanvragen op korte termijn te realiseren. Inschrijver vraagt Opdrachtgever tevens na te denken over het annuleren/verschuiven van diensten. a) Wij wijzen u er op dat Opdrachtnemer zich heeft te houden aan de cao, waardoor wij bij het annuleren/verschuiven van diensten binnen 7 tot en met 2 dagen te maken hebben met het uitkeren van een verschuivingstoeslag aan onze medewerkers. Gaat u akkoord met het betalen van een vergoeding aan Opdrachtnemer voor het annuleren van gevraagde diensten binnen 7 tot en met 2 werkdagen? b) Kunt u in het kader van een level playing field voor alle inschrijvers toelichten hoe vaak dergelijke annuleringen/verschuiven en extra afroepen het afgelopen jaar voorgekomen zijn? c) Hoe ziet u dit in het licht van de Code Verantwoord Marktgedrag en de kostprijsverhogende factoren waar Opdrachtnemer vanuit de cao zich aan heeft te houden? Wij verzoeken u de vragen a t/m c separaat te beantwoorden.	a. Nee. Inschrijver wordt geacht het risico op het aan de medewerker verschuldigd zijn van een dergelijke toeslag te verdisconteren in het Uurtarief waarmee hij inschrijft op deze aanbesteding. b. Nihil c. Opdrachtgever spant zich ervoor in om alle informatie die relevant is voor het doen van een Inschrijving aan de marktpartijen te verschaffen, zodat Inschrijvers kunnen vaststellen waar zij rekening mee dienen te houden bij het doen van een Inschrijving en hierbij gelijktijdig te voldoen aan de cao-verplichtingen.
64	Bijlage 5 Eisen	Eis 45	10	Kunt u aangeven hoe vaak het afgelopen contractjaar een spoedaanvraag is gedaan?	Dat is in het afgelopen jaar niet voorgekomen. De meest recente spoedaanvraag dateert van 4 jaar geleden.
65	Bijlage 5 Eisen	Eis 46	10	Het valt Inschrijver op dat deze boete slechts is beperkt per dienst en niet is beperkt op jaarbasis. Is Opdrachtgever bereid deze boete te beperken tot maximaal € 10.000 per jaar?	Nee. Opdrachtgever acht het gerechtvaardigd om voor iedere keer dat een Beveiligers wordt ingezet die niet voldoet aan alle functie-eisen en/of geëiste competenties steeds een boete op te leggen, zonder hieraan een maximum te verbinden. Indien immers wel een maximum hieraan zou worden gesteld, zou er geen middel meer zijn om het niet-nakomen van deze verplichting te sanctioneren, althans geen 'stimulans' om de verplichting na te komen. Opdrachtgever hecht er aan op te merken dat het voorkomen van de situatie dat een Beveiligers wordt ingezet die niet-voldoet aan alle functie-eisen en/of geëiste competenties binnen de invloedssfeer van Opdrachtnemer ligt, althans niet binnen de invloedssfeer van Opdrachtgever. Met andere woorden: het is aan Opdrachtnemer om ervoor zorg te dragen dat enkel Beveiligers worden ingezet die voldoen aan alle functie-eisen en/of geëiste competenties.
66	Bijlage 5 Eisen	Eis 49	11	Opdrachtgever beslist na een klikgesprek of Opdrachtgever een bestelopdracht plaatst voor de betreffende kandidaat beveiligers. Kan inschrijver hieruit opmaken dat Opdrachtgever niet alleen een dienst uitvraagt bij nieuwe dienstverlener, maar deze ook koppelt aan een individueel persoon? Met andere woorden: kan inschrijver de conclusie trekken dat Opdrachtgever roosters van individuele medewerkers van dienstverlener opstelt?	Opdrachtgever stelt inderdaad de roosters van individuele medewerkers op.
67	Bijlage 5 Eisen	Eis 49	11	Het doel van het klikgesprek is vast te stellen of de kandidaat-Beveiligers passend zal zijn voor de rol en Locatie waarvoor hij is aangeboden. Het klikgesprek vindt plaats tussen de door Opdrachtnemer aangeboden kandidaat-Beveiligers en een medewerker – in beginsel de operationeel manager – van de Locatie waar de kandidaat-Beveiligers zal worden ingezet. Op welke punten besluit opdrachtgever of de kandidaat-beveiligers past/ niet past op de functie.	Indien een klikgesprek plaatsvindt, wordt getoetst of de kandidaat-Beveiligers past binnen het team. Voor de volledigheid: Opdrachtgever wil de optie openhouden om een klikgesprek te laten plaatsvinden, maar in de praktijk vindt dit klikgesprek zelden plaats.
68	Bijlage 5 Eisen	Eis 49	11	Om een misverstand of miscommunicatie te voorkomen is het verstandig een driegesprek te houden waar ook opdrachtgever bij aanwezig is. Staat opdrachtgever daar ook voor open?	Opdrachtgever staat hiervoor open, maar het zal niet het uitgangspunt zijn.
69	Bijlage 5 Eisen	Eis 50	11	Is een VOG niet overbodig als medewerker reeds een grijze pas bezit? Kan Opdrachtgever deze eis laten vervallen?	Nee. Bij de behandeling van een VOG-aanvraag stelt Dienst Justis vast of de aanvrager in aanraking is geweest met Justitie. Indien dat het geval is, wordt bij de beoordeling of al dan niet een VOG wordt afgegeven het justitieel verleden van de aanvrager in aanmerking genomen over de afgelopen 4 jaar, tenzij een uitzonderingssituatie zich voordoet op grond waarvan een langere terugkijktermijn dan 4 jaar geldt. Voor een aanvrager die bij een inrichting of voorziening van de Dienst Justitiële Inrichtingen wordt tewerkgesteld, geldt een dergelijke uitzonderingssituatie en is de terugkijktermijn 30 jaar. Dit is de reden waarom de Beveiligers naast een grijze pas, tevens in het bezit dient te zijn van de VOG DJI-specifiek (met een terugkijktermijn van 30 jaar).

Vraagnr	Document (Beschrijvend document of bijlagenr.)	Paragraafnr., artikelnr.	Pag.	Vraag	Antwoord
70	Bijlage 5 Eisen	Eis 50	11	U stelt hier dat er voor andere locaties een VOG niet geldig hoeft te zijn. Kunt u a.u.b. een overzicht geven van welke VOG verklaringen op welke locaties geldig zijn?	In een VOG-aanvraag dient te worden aangegeven welk(e) screeningsprofiel(en) van toepassing is(zijn) en op het desbetreffende profiel(en) wordt bij de screening door Dienst Justis rekening gehouden. Het(de) screeningsprofiel(en) kunnen per Locatie en/of afhankelijk van de inhoud van de Werkzaamheden verschillend zijn. Zo is het mogelijk dat bij inzet van een Beveiligers op Locatie A het screeningsprofiel "met gevoelige/ vertrouwelijke informatie omgaan" van toepassing is en bij de inzet op Locatie B dit niet aan de orde is. Hoewel over het algemeen voor de verschillende Locaties één en hetzelfde screeningsprofiel aan de orde zal zijn, is het mogelijk dat zich een bijzonder screeningsprofiel voordoet. Dit is de reden dat dit is vermeld in eis 50 Programma van Eisen. Voor meer informatie zie de link in eis 50 naar de website van Dienst Justis over de VOG.
71	Bijlage 5 Eisen	Eis 52	12	Het valt Inschrijver op dat deze boete slechts is beperkt per incident en niet is beperkt op jaarbasis. Is Opdrachtgever bereid deze boete te beperken tot maximaal € 10.000 per jaar?	Nee. Opdrachtgever acht het gerechtvaardigd om iedere keer dat een Beveiligers geen grijs legitimatiebewijs kan tonen steeds een boete op te leggen, zonder hieraan een maximum te verbinden. Indien immers wel een maximum hieraan zou worden gesteld, zou er geen middel meer zijn om het niet-nakomen van de verplichting tot het kunnen tonen van het grijs legitimatiebewijs te sanctioneren, althans geen 'stimulans' om de verplichting na te komen. Opdrachtgever hecht er aan op te merken dat het voorkomen van de situatie dat een Beveiligers niet het grijs legitimatiebewijs kan tonen binnen de invloedssfeer van Opdrachtnemer ligt, althans niet binnen de invloedssfeer van Opdrachtgever. Met andere woorden: het is aan Opdrachtnemer om ervoor zorg te dragen dat Beveiligers te allen tijde hun grijs legitimatiebewijs bij zich hebben om op verzoek te kunnen tonen.
72	Bijlage 5 Eisen	Eis 53		In welke situaties besluit opdrachtgever een veiligheidsonderzoek uit te voeren naar medewerker en is getoetst of dit conform AVG toegestaan is?	Hiervan kan sprake zijn ingeval van een vertrouwensfunctie. Indien de desbetreffende Beveiligers niet instemt met het veiligheidsonderzoek dan zal hij/zij niet worden geplaatst. Dit laatste is toegevoegd aan eis 53 Programma van Eisen. De kans dat er onder de Overeenkomst sprake zal zijn van een vertrouwensfunctie is overigens bijzonder klein.
73	Bijlage 5 Eisen	Eis 56	13	Het valt Inschrijver op dat deze boete slechts is beperkt per incident en niet is beperkt op jaarbasis. Is Opdrachtgever bereid deze boete te beperken tot maximaal € 5.000 per jaar?	Nee. Opdrachtgever acht het gerechtvaardigd om voor iedere keer dat Personeel van onderaannemer wordt ingezet dat niet hetzelfde uniform draagt als dat van Opdrachtnemer - m.u.v. Mobiele surveillanten - steeds een boete op te leggen, zonder hieraan een maximum te verbinden. Indien immers wel een maximum hieraan zou worden gesteld, zou er geen middel meer zijn om het niet-nakomen van deze verplichting te sanctioneren, althans geen 'stimulans' om de verplichting na te komen. Opdrachtgever hecht er aan op te merken dat het voorkomen van de situatie dat deze verplichting niet wordt nagekomen binnen de invloedssfeer van Opdrachtnemer ligt, althans niet binnen de invloedssfeer van Opdrachtgever. Met andere woorden: het is aan Opdrachtnemer om ervoor zorg te dragen dat deze verplichting wordt nagekomen.
74	Bijlage 5 Eisen	Eis 57	13	Het valt Inschrijver op dat deze boete slechts is beperkt per incident en niet is beperkt op jaarbasis. Is Opdrachtgever bereid deze boete te beperken tot maximaal € 10.000 per jaar?	Nee. Opdrachtgever acht het gerechtvaardigd om voor iedere keer dat een Beveiligers wordt ingezet die niet is ingewerkt steeds een boete op te leggen, zonder hieraan een maximum te verbinden. Indien immers wel een maximum hieraan zou worden gesteld, zou er geen middel meer zijn om het niet-nakomen van de verplichting tot enkel inzetten van ingewerkte Beveiligers te sanctioneren, althans geen 'stimulans' om de verplichting na te komen. Opdrachtgever hecht er aan op te merken dat het voorkomen van de situatie dat een Beveiligers wordt ingezet die niet-ingewerkt is binnen de invloedssfeer van Opdrachtnemer ligt, althans niet binnen de invloedssfeer van Opdrachtgever. Met andere woorden: het is aan Opdrachtnemer om ervoor zorg te dragen dat enkel Beveiligers worden ingezet die zijn ingewerkt.
75	Bijlage 5 Eisen	Eis 57/70	13	“Indien Opdrachtnemer een niet-ingewerkte Beveiligers inzet voor het uitvoeren van de dienstverlening is Opdrachtnemer per incident een boete verschuldigd van € 500,- en Opdrachtnemer dient alsdan voor directe vervanging te zorgen” Krijgt opdrachtnemer toestemming en toegang tot de DJI locaties om 1-6 weken voor de beoogde datum livegang nieuw geworven medewerkers in te werken	Zoals uit eis 21 Programma van Eisen volgt, bespreken Opdrachtgever en Opdrachtnemer maandelijks de forecast op lange termijn (circa 6 maanden), alsmede die op korte termijn (circa 1 maand). Er zal vervolgens ruim voorafgaand aan de startdatum uitvoering Werkzaamheden een Bestelopdracht voor de inzet van een Beveiligers worden geplaatst, zodat de Beveiligers tijdig kan worden ingewerkt door de Locatie (en niet door Opdrachtnemer), zie eis 57 Programma van Eisen. Indien deze procedure wordt gevolgd dan zal zich niet de situatie voordoen dat een boete wordt opgelegd vanwege het inzetten van een niet-ingewerkte Beveiligers. Wat betreft (o.a.) het inwerken van nieuw geworven medewerkers bij aanvang van de Overeenkomst gaan Opdrachtgever en Opdrachtnemer met elkaar in overleg, conform het bepaalde in paragraaf 1.10 Beschrijvend document. Zie tevens de beantwoording van vraag 74.
76	Bijlage 5 Eisen	Eis 58	13	Kunt u aangeven hoe opdrachtnemer c moet waarmaken tussen gunning en start dienstverlening?	Zie de beantwoording van vraag 5 en 75, alsmede het bepaalde in paragraaf 1.10 Beschrijvend document.
77	Bijlage 5 Eisen	Eis 62	14	Opdrachtgever verwacht dat Inschrijver de kosten betaalt als een medewerker de opleiding niet met goed gevolg afrond. Inschrijver heeft geen goed zicht op het niveau van deze opleidingen. Kan Opdrachtgever voor Inschrijvers inzichtelijk maken wat het niveau is, welke slagingspercentages gebruikelijk zijn in huidige situatie, en welke slagingspercentages verwacht worden bij de nieuwe opleidingen gedurende de contractperiode?	Zie de beantwoording van vraag 53.
78	Bijlage 5 Eisen	Eis 62	14	Opdrachtgever verwacht dat Inschrijver de opleidingskosten betaalt als een medewerker een deel van de opleiding niet met goed gevolg afrondt. Bedoelt Opdrachtgever alleen de kosten voor de ureninzet van de medewerkers of ook de cursuskosten? Indien ook cursuskosten, dan is inschrijver benieuwd naar de kosten per opleiding.	De tijdsduur die voor de (kandidaat-)Beveiligers gemoeid is met de opleidingsmodules (arbeidskosten) komen sowieso voor rekening van Opdrachtnemer, zo staat in eis 62 onder c Programma van Eisen. Bij het niet met goed gevolg behalen van de opleiding komen de kosten die DJI heeft gemaakt voor de opleiding (opleidingskosten) voor rekening van Opdrachtnemer, zo staat in eis 62 onder b Programma van Eisen. De opleidingskosten voor de in bijlage 12A genoemde opleidingsmodules zijn circa € 2700,-.
79	Bijlage 5 Eisen	Eis 62	14	Wanneer de training niet met goed gevolg in één keer wordt gehaald komen de kosten voor rekening van Opdrachtnemer. Is dit ook van toepassing op de Fysieke vaardigheidstoets? Immers geeft u aan hiervoor een herhalingskans te bieden.	Nee, dit geldt niet voor de Fysieke Vaardigheidstoets.
80	Bijlage 5 Eisen	Eis 62B	14	Wat is het slagingspercentage van het opleidingsprogramma van opdrachtgever? Eventueel bij andere organisatie onderdelen waar de opleidingen nu al gegeven worden.	Zie de beantwoording van vraag 53.
81	Bijlage 5 Eisen	Eis 62B	14	Zie de beantwoording van vraag 53.	Zie de beantwoording van vraag 53.

Vraagnr	Document (Beschrijvend document of bijlagenr.)	Paragraafnr., artikelnr.	Pag.	Vraag	Antwoord
82	Bijlage 5 Eisen	Eis 63	15	U stelt dat ziekte een vorm van uitstroom is. Wij zijn het hier niet helemaal mee eens. Hoe ziet opdrachtgever dit? Als voorbeeld: een medewerker krijgt griep en is een week niet inzetbaar. Valt dit onder uitstroom? Zo ja dan levert dit enorme risico's op voor opdrachtnemer waar weinig invloed op is uit te oefenen. Ook lang verzuim kan opdrachtnemer niet beïnvloeden. Wij willen u dan ook vragen deze eis te laten vervallen. Gaat u hier mee akkoord?	Op het moment dat een Beveiligeer binnen die eerste 3 maanden ziek wordt en vervolgens weer wordt ingezet om de resterende duur van de Bestelopdracht de Werkzaamheden uit te voeren dan is geen sprake van uitstroom. Indien een Beveiligeer als gevolg van ziekte binnen die eerste 3 maanden niet in staat is of moet worden geacht om de Werkzaamheden te hervatten voor de resterende duur van de Bestelopdracht dan is wel sprake van uitstroom. Dit zal in eis 63 worden verduidelijkt. Opdrachtgever is niet bereid deze eis aan te passen. Eventuele uitstroom als gevolg van ziekte van de Beveiligeer valt (ook) niet binnen de invloedssfeer van Opdrachtgever; Opdrachtgever wil dit risico van uitstroom als gevolg van ziekte bij Opdrachtnemer neerleggen - u dient dit derhalve aan te merken als ondernemersrisico.
83	Bijlage 5 Eisen	Eis 63	15	Opdrachtgever eist een vergoeding als een medewerker binnen 3 maanden na start werkzaamheden vertrekt. Medewerker heeft dan reeds succesvol een wervingstraject, klikgesprek en opleidingen doorlopen. Hiervoor zijn flinke kosten gemaakt, zowel door Inschrijver als door Opdrachtgever. Door de kosten van Opdrachtgever ook bij Inschrijver te leggen, wordt inschrijver dubbel belast terwijl inschrijver niet altijd invloed of beperkt invloed heeft op uitstroom (denk aan ziek/opzeggen contract). Inschrijver vraagt Opdrachtgever om deze eis te laten vervallen, aangezien het nooit in het belang van Inschrijver is om medewerkers binnen 3 maanden uit te laten stromen.	Nee, daar is Opdrachtgever niet toe bereid. Opdrachtgever is zich ervan bewust dat ook Opdrachtnemer kosten maakt voor de inzet van een Beveiligeer, maar vindt dit niettemin een belangrijke eis om zoveel mogelijk te waarborgen dat door en voor DJI opgeleide en ingewerkte Beveiligers daadwerkelijk blijven gedurende de eerste paar maanden van inzet. Deze eis is opgenomen om te bewerkstelligen dat DJI een deel van de door hem gedane investering in de Beveiligeer gecompenseerd te krijgen indien deze binnen de eerste paar maanden al uitstroomt.
84	Bijlage 5 Eisen	Eis 64	15	Opdrachtgever eist altijd een medewerker te kunnen weigeren. Inschrijver verzoekt Opdrachtgever om dit altijd schriftelijk onderbouwd te motiveren, zodat inschrijver dit kan gebruiken richting de medewerker, in het kader van goed werkgeverschap. Inschrijver vraagt Opdrachtgever om inzicht te verschaffen in de mate waarin dit voor zal komen of voor is gekomen in huidig contract. Huidige leverancier heeft ervaring met deze eis, die nieuwe inschrijvers niet hebben, waardoor een oneerlijk voordeel ontstaat. Opdrachtgever geeft aan 'terughoudend' te zijn, hier ziet inschrijver graag een getal of percentage.	In beginsel zal Opdrachtgever een afwijzing motiveren. Niettemin behoudt Opdrachtgever zich het recht voor om een afwijzing niet te motiveren, hetgeen slechts in uitzonderlijke situaties zal voorkomen. Dit zal worden toegevoegd aan eis 64 Programma van Eisen. Opdrachtgver hecht eraan op te merken dat het in het verleden niet is voorgekomen dat een aangeboden kandidaat-beveiligeer is geweigerd en dat het aantal keren dat een beveiligeer is weggestuurd zeer gering is (bijvoorbeeld bij ongewenste intimiteiten).
85	Bijlage 5 Eisen	Eis 65	15	Het valt Inschrijver op dat deze boete slechts is beperkt per incident en niet is beperkt op jaarbasis. Is Opdrachtgever bereid deze boete te beperken tot maximaal € 10.000 per jaar?	Nee. Opdrachtgever acht het gerechtvaardigd om voor iedere keer dat een Beveiligeer niet-verschijnt voor zijn ingeroosterde dienst steeds een boete op te leggen, zonder hieraan een maximum te verbinden. Indien immers wel een maximum hieraan zou worden gesteld, zou er geen middel meer zijn om het niet-verschijnen voor de ingeroosterde dienst te sanctioneren, althans geen 'stimulans' om de verplichting tot wel verschijnen voor de ingeroosterde dienst na te komen. Opdrachtgever hecht er aan op te merken dat het voorkomen van de situatie dat de Beveiligeer niet-verschijnt voor de ingeroosterde dienst binnen de invloedssfeer van Opdrachtnemer ligt, althans niet binnen de invloedssfeer van Opdrachtgever. Met andere woorden: het is aan Opdrachtnemer om ervoor zorg te dragen dat de Beveiligeer verschijnt voor de ingeroosterde dienst.
86	Bijlage 5 Eisen	Eis 66	15	Kunt u bevestigen dat het een onbezoldigde status betreft? Kunt u aangeven wat het doel van deze aanstelling is?	Nee, het betreft hier niet per sé een onbezoldigde positie. Opdrachtgever heeft het recht om een Beveiligeer een dienstverband - in het ambtenarenrecht een zogeheten 'aanstelling' - aan te bieden.
87	Bijlage 5 Eisen	Eis 66	15	Inschrijver begrijpt dat eis 66 bedoelt is om de overgang van een beveiligeer naar DJI niet te beperken. Hier wilt Inschrijver in tegemoet komen, echter, zoals de eis nu is beschreven, beperkt u Inschrijver ervan om overige aanspraken zoals bijvoorbeeld een nog terug te betalen studieschuld, veroorzaakte schade, enz. te verhalen bij de Beveiligeer. Wij willen voorstellen om eis 66 aan te passen naar: Opdrachtgever en Beveiligeer zijn gevrijwaard van eventuele aanspraken uit hoofde van een relatie- of concurrentiebeding, tussen Opdrachtnemer - en/of diens eventuele onderaannemer - en Beveiligeer. Op verzoek van Opdrachtgever toont Opdrachtnemer aan dat aan deze bepaling wordt voldaan. Gaat u hiermee akkoord?	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord en heeft eis 66 hierop aangepast.
88	Bijlage 5 Eisen	Eis 67	15	In eis 67 omschrijft u een overnamevergoeding van €2000,- indien Opdrachtgever een Beveiligeer overneemt van Opdrachtnemer binnen het 1e jaar nadat hij is ingezet voor Werkzaamheden bij Opdrachtgever. Gelijk aan eis 63, zien wij graag de verschuldigde vergoeding gestaffeld voor de loop van het 1e jaar. Ons voorstel is als volgt: overname tussen 0 - 4 maanden: €3000,- overname tussen 4 - 8 maanden: €2000,- overname tussen 8 - 12 maanden: €1000,- Gaat u hiermee akkoord?	Hier gaat Opdrachtgever niet mee akkoord. Zie tevens de beantwoording van vraag 90.
89	Bijlage 5 Eisen	Eis 67	15	Kunt u aangeven hoe vaak het afgelopen jaar een beveiligeer is overgenomen door Opdrachtgever?	Over geheel 2018 zijn 83 beveiligers door Opdrachtgever overgenomen. Dit op een totaal van 164 over de afgelopen contractperiode.
90	Bijlage 5 Eisen	Eis 67	15	Opdrachtgever verwacht een medewerker van inschrijver nog binnen 1 jaar een aanstelling te mogen bieden, op vergoeding van €2000,-. Dit bedrag staat in geen verhouding tot de kosten die inschrijver moet maken om een goede medewerker bij Opdrachtgever te plaatsen. Inschrijver vraagt Opdrachtgever om deze vergoeding te verhogen naar € 5000,- of tot twee jaar te wachten totdat een aanstelling mag worden aangeboden. Gaat u hier mee akkoord?	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. Het bedrag van € 2000 en de duur van een jaar is vastgesteld, rekening houdend met het feit dat Opdrachtnemer ten tijde van de aanstelling reeds een deel van de door hem gemaakte kosten om de Beveiligeer te plaatsen, heeft terugverdiend met de inzet van de Beveiligeer bij Opdrachtgever, alsmede rekening houdend met het feit dat voor een deel van de bij DJI in te zetten Beveiligers de Opdrachtnemer geen wervingskosten heeft hoeven maken omdat de Beveiligers zijn overgenomen van de latende opdrachtnemer.
91	Bijlage 5 Eisen	Eis 69	16	Klopt het dat u per abuis eis 69 heeft benoemd, maar dat u eis 68 bedoelt?	Ja, hier wordt inderdaad eis 68 bedoeld.
92	Bijlage 5 Eisen	Eis 70	17	Krijgt opdrachtnemer na gunning direct toestemming en toegang tot de DJI locaties om met de bestaande populatie in gesprek te gaan en te bepalen of zij miv de beoogde datum livegang namens de nieuwe opdrachtnemer bij het DJI kunnen/willen werken	Opdrachtgever heeft daar geen bezwaar tegen en is bereid om de winnende inschrijver (na voorlopige gunning) toegang te verlenen tot de DJI Locaties. De winnende inschrijver dient echter voor het in gesprek gaan met huidige beveiligers afstemming en instemming te zoeken met de huidige opdrachtnemer G4S.
93	Bijlage 5 Eisen	Eis 73	17	Welke reden kan Opdrachtgever hebben om de huidige OVK 6 maanden door te laten lopen? Is Opdrachtgever dit nu al voornemens? Om welk (aan) deel van de dienstverlening zou dit kunnen gaan?	Zie de beantwoording van vraag 5.

Vraagnr	Document (Beschrijvend document of bijlagenr.)	Paragraafnr., artikelnr.	Pag.	Vraag	Antwoord
94	Bijlage 5 Eisen	Eis 78	17	Hier staat: “Opdrachtnemer factureert vierwekelijks, tenzij Partijen in onderling overleg anders besluiten.” Echter in Bijlage 17 Beschrijving huidige aanvraag- tm facturatieproces staat in Stap 15 op pagina 5 het volgende: “Opdrachtnemer stelt aan de hand van de goedgekeurde weekstaten maandelijks een e-factuur op. Deze e-factuur stuurt Opdrachtnemer aan het SSC DJI.” Kunt u bevestigen dat Eis 78 leidend is en Opdrachtnemer vierwekelijks factureert?	De huidige facturering is maandelijks. Zoals in eis 78 staat, zal onder de Overeenkomst de facturering vierwekelijks zijn, tenzij Opdrachtgever en Opdrachtnemer anders overeenkomen.
95	Bijlage 5 Eisen	Eis 83	20	Hier staat dat een beveiligers per dienst minimaal 3 uur wordt ingezet. Kunt u aangeven hoe vaak het afgelopen contractjaar een dienst van 3 uur is uitgevraagd?	Het komt zeer sporadisch voor dat dit nodig is.
96	Bijlage 5 Eisen	Eis 83	20	U vraagt inschrijver een basistarief af te geven. Dit tarief is van toepassing van 5:00 tot 20:00 uur. Gedurende deze periode zijn er conform de cao 3 tijdsvensters van toepassing. Te weten nacht (5:00 tot 7:00 uur), dag (7:00 tot 18:00 uur) en avond (18:00 tot 20:00 uur). Op elke tijdvenster is een toeslag van toepassing. Op de manier waarop u het nu uitvraagt, moet inschrijver een inschatting maken van de verhouding tussen de tijdsvensters en de uren in de praktijk. Als dit afwijkt, kan het zijn dat inschrijver financieel in de problemen komt, of dat DJI te veel betaalt. Ook is nu de situatie, dat de inschrijver die in haar inschatting uitgaat van het laagste % aan nachturen, het voordeligste tarief hanteert. Ook is uw huidige leverancier op dit moment in het voordeel omdat zij deze verhouding beter kunnen inschatten dan andere inschrijvers. Wij verzoeken u daarom om alle inschrijvers dezelfde verhouding voor het dagdienst tarief de verhouding tussen nacht, dag en avond aan te laten houden zodat er een level playing field ontstaat conform het gelijkheidsbeginsel van de aanbestedingswet. Gaat u hiermee akkoord? Zo ja, kunt u inschrijvers voorzien van de verhouding die gehanteerd dient te worden. Zo niet, dan vernemen wij graag een beargumenteerd antwoord.	Zie tevens de beantwoording van vragen 8 en 57. In aanvulling hierop, het volgende. Opdrachtgever realiseert zich dat Inschrijvers bij het opstellen van een Inschrijving en vaststellen van de te offeren Uurtarieven rekening dienen te houden met het geraamde aantal uren dat de Beveiligers in de verschillende tijdsbestekken zullen worden ingezet. Opdrachtgever realiseert zich tevens dat dit meebrengt dat op dit punt zowel een ondernemersrisico speelt (inschrijver offreert lagere uurtarieven dan hetgeen hij op basis van de cao verschuldigd is aan de Beveiligers rekening houdend met de winstmarge van Opdrachtnemer), alsmede een risico voor Opdrachtgever (Opdrachtgever betaalt een hoger Uurtarief dan Opdrachtnemer op basis van de cao verschuldigd is aan de Beveiligers rekening houdend met de winstmarge van Opdrachtnemer). Om de risico's beheersbaar te houden, spant Opdrachtgever zich ervoor in om de voor het uitbrengen van een passende offerte relevante informatie te delen met alle Inschrijvers. Opdrachtgever is van mening dat de huidige opdrachtnemer op dit punt geen relevante kennisvoorsprong heeft ten opzichte van de overige, potentiële Inschrijvers.
97	Bijlage 5 Eisen	Eis 83	20	U vraagt inschrijver een all-in tarief af te geven. Dit tarief is van toepassing op werkdagen van 20.00 – 05.00 uur plus weekend (vrijdag 0:00 t/m zondagavond 24.00 uur), feestdagen type A (standaard), feestdag type B (oudejaarsdag vanaf 16.00 uur) en feestdag type C (feestdag in het weekend) en ad hoc aanvragen type 1 (binnen 28 dagen), type 2 (binnen 7 dagen), type 3 (binnen 72 uur). Gedurende deze periode zijn er conform de cao dus 7 tijdsvensters van toepassing. Op de manier waarop u het nu uitvraagt, moet inschrijver een inschatting maken van de verhouding tussen de tijdsvensters en de uren in de praktijk. Als dit afwijkt, kan het zijn dat inschrijver financieel in de problemen komt, of dat DJI te veel betaalt. Ook is nu de situatie, dat de inschrijver die in haar inschatting uitgaat van het laagste % aan nachturen, het voordeligste tarief hanteert. Ook is uw huidige leverancier op dit moment in het voordeel omdat zij deze verhouding beter kunnen inschatten dan andere inschrijvers. Wij verzoeken u daarom om alle inschrijvers dezelfde verhouding voor het dagdienst tarief de verhouding tussen nacht, dag en avond aan te laten houden zodat er een level playing field ontstaat conform het gelijkheidsbeginsel van de aanbestedingswet. Gaat u hiermee akkoord? Zo ja, kunt u inschrijvers voorzien van de verhouding die gehanteerd dient te worden. Zo niet, dan vernemen wij graag een beargumenteerd antwoord.	Zie de beantwoording van vraag 57 en 96.
98	Bijlage 5 Eisen	Eis 83	20	Begrijpt Inschrijver uw afrekenmethodiek correct. Voorbeeld: u vraagt 30 dagen van tevoren een dienst aan op dinsdag van 17.00 uur tot 23.00 uur. Klopt het dat Inschrijver drie uur (van 17.00 - 20.00 uur) basistarief per uur en drie (20.00 – 23.00 uur) all-in tarief mag doorbelasten?	Zie de beantwoording van vraag 57. Hieruit volgt dat van 17.00 tot 18.00 uur het Basistarief wordt afgerekend en van 18.00 tot 20.00 uur het All-in Uurtarief.
99	Bijlage 5 Eisen	Eis 83	20	Begrijpt Inschrijver uw afrekenmethodiek correct. Voorbeeld: u vraagt 30 dagen van tevoren een dienst aan op dinsdag van 17.00 uur tot 20.00 uur. Maar deze dienst loopt uit tot 23.00 uur. Klopt het dat Inschrijver drie uur (van 17.00 - 20.00 uur) basistarief per uur en drie (20.00 – 23.00 uur) uur all-in tarief mag doorbelasten?	Zie de beantwoording van vraag 57. Hieruit volgt dat van 17.00 tot 18.00 uur het Basistarief wordt afgerekend en van 18.00 tot 23.00 uur het All-in Uurtarief.
100	Bijlage 5 Eisen	Eis 86	21	Uurtarieven staan vast tot 1 januari 2021. Inschrijver is bekend met de cao ontwikkelingen de komende jaren en kan deze in prijzen in het tarief. Echter is niet bekend welke wet- en regelgeving tot kostenstijging gaat leiden in 2020. Ook is de inflatie nog niet bekend. Inschrijver verzoekt Opdrachtgever om een indexatie toe te staan per 1/1/2020 op basis van een deugdelijke onderbouwing voor enkel de onvoorziene wijzigingen in wet- en regelgeving. Dit sluit volgens inschrijver aan bij Eis 7 van Opdrachtgever. Is Opdrachtgever hier toe bereid? Indien Opdrachtgever hiertoe niet bereid is, worden inschrijvers gedwongen toekomstige wijzigingen in te prijzen en is Opdrachtgever mogelijk onnodig duurder uit.	Nee, daar is Opdrachtgever niet toe bereid.

Vraagnr	Document (Beschrijvend document of bijlagenr.)	Paragraafnr., artikelnr.	Pag.	Vraag	Antwoord
101	Bijlage 5 Eisen	Eis 86	21	Opdrachtgever neemt indexatieverzoeken in behandeling welke transparant zijn opgebouwd, maar niet hoger dan CBS index lonen, zakelijke dienstverlening. In de cao particuliere beveiliging worden kostenstijgingen verwacht (bijvoorbeeld 8% in 2020 als gevolg van arbeidsduurverkorting) die zeer waarschijnlijk hoger zullen zijn dan de genoemde CBS index. Als gegunde partij deze niet mag opnemen in een indexatie voorstel, komt opdrachtnemer gedurende de contractperiode financieel en daarmee kwalitatief in de knel. Het contract levert dan niet voldoende op om aan cao verplichtingen te voldoen, tenzij opdrachtnemer nu al bij deze inschrijving rekening houdt op toekomstige stijgingen (die nog niet bekend zijn) die niet geïndexeerd kunnen worden. Inschrijver moet dan 4 jaar op de zaken vooruit lopen. Dit lijkt inschrijver zeer onwenselijk, zowel voor inschrijver als Opdrachtgever. Is Opdrachtgever bereid indexatie toe te staan op basis van werkelijke kostenstijgingen, zonder een maximum van een algemeen CBS index cijfer?	Nee, daar is Opdrachtgever niet toe bereid.
102	Bijlage 5 Eisen	Eis 86	22	Alle overige onderdelen worden niet geïndexeerd. Bedoelt Opdrachtgever daarmee alleen het verschil tussen het all-in tarief en het basis-uurtarief of bedoelt Opdrachtgever dat ook de dienstverlening van de PAC en MS niet mogen worden geïndexeerd?	Hiermee wordt inderdaad bedoeld het verschilbedrag tussen Basis Uurtarief en All-in Uurtarief. De tarieven voor PAC en MS mogen wel worden geïndexeerd.
103	Bijlage 5 Eisen	Eis 86	21	In het programma van eisen geeft u aan dat het tarief vast is tot 1 januari 2021. Vanaf 1 januari 2021 is er mogelijkheid tot indexatie op basis van het CBS indexcijfer van; Cao-lonen, contractuele loonkosten en arbeidsduur; indexcijfers (2010=100), M-N Zakelijke dienstverlening, Contractuele loonkosten per uur, Totaal Cao-sectoren. Deze index is echter gebaseerd op het totaal aan cao's en niet specifiek voor de beveiligingsbranche. Het hanteren van een index gebaseerd op totaal cao's brengt onzekerheid met zich mee voor beide partijen. Wij vragen u derhalve voor dit contract de CBS 80 index 'Beveiligings- en opsporingsdiensten' te hanteren aangezien deze specifiek voor de beveiligingsbranche is. Deze is qua systematiek gelijk aan de door u voorgestelde indexatiemethode echter heeft specifiek betrekking op onze dienstverlening. Er is in 2018 een nieuwe cao voor 5 jaar afgesloten in de beveiligingssector. De effecten van deze cao zullen het eerlijkst en beste worden gereflecteerd in de CBS 80 index 'Beveiligings- en opsporingsdiensten'. Door het hanteren van deze index wordt recht gedaan aan de afspraken die door de werkgevers en werknemers voor de beveiligingssector zijn gemaakt. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag een beargumenteerd antwoord.	Nee. Het CBS; indexcijfer (2010=100), Bedrijfstakken/branches SBI.2008, 80-Beveiligings/opsporingsdiensten, bevat uitsluitend Cao-lonen per uur incl. bijz. beloningen (dus zonder wettelijke maatregelen). Het CBS indexcijfer; Cao-lonen, contractuele loonkosten en arbeidsduur; indexcijfers (2010=100), M-N Zakelijke dienstverlening, Contractuele loonkosten per uur, Totaal Cao-sectoren bevat wel de wettelijke maatregelen. Hiermee beoogt Opdrachtgever een meer passende en rechtvaardige wijze van indexatie te realiseren.
104	Bijlage 5 Eisen	Eis 86	21	In de voorgestelde CBS index is geen rekening gehouden met de veranderingen gerelateerd aan de wettelijke premies en belastingen. De inschrijver stelt voor dat wij naast de CBS index een indexatie doorvoeren die noodzakelijk is naar aanleiding van door overheidswege vastgestelde wettelijke premies en belastingen. Inschrijver zal u jaarlijks een transparantie onderbouwing aanleveren van de beoogde indexatie. Wij vragen dit aangezien deze wettelijke maatregelen onvoorzien zijn. Gaat u hiermee akkoord?	Nee. Zie de beantwoording van vraag 103.
105	Bijlage 5 Eisen	divers		Opdrachtgever benoemd een aantal boetes indien opdrachtnemer niet voldoet aan tijdigheid of kwaliteit. Kan Opdrachtgever inzichtelijk maken hoeveel boetes het afgelopen jaar zijn gegeven, zodat alle inschrijvers dezelfde informatie hebben ten behoeve van een level playing field?	Er zijn het afgelopen jaar 8 boetes uitgedeeld, allen voor het niet tijdig opvolgen van een alarmmelding.
106	Bijlage 6 Wensen	Wens 1		Wat was in 2018 landelijk (en indien inzichtelijk per locatie) de conversie tussen het aantal sollicitanten en het aantal aangenomen medewerkers voor de functie van complexbeveiligers en detentietoezichthouder?	De conversie is nagenoeg 100%, daargelaten de enkele keer dat de uitkomst van de screening negatief was.
107	Bijlage 6 Wensen	2.1	6	Kunt u aangeven hoe vaak het afgelopen contractjaar is opgeschaald met 20 beveiligers per week?	Het afgelopen jaar zijn er twee uitvragen geweest tot max. 15 beveiligers. Fluctuatie kan zich voordoen doch Opdrachtgever treedt immer in overleg met Opdrachtnemer.
108	Bijlage 6 Wensen	2.1, b punt 2	6	U vraagt hier op welke wijze rekening wordt gehouden met / wordt ingespeeld op: de in de aanbestedingstukken geëiste responsetijd. Graag uw bevestiging dat u alleen de responsetijden uit eis 44 bedoelt zoals in de inleiding staat?	Dat bevestigt Opdrachtgever. Voor de volledigheid zal dit worden toegevoegd in wens 1 bij de vraagstelling onder b Programma van Wensen.
109	Bijlage 6 Wensen	2.1, b punt 3	6	U vraagt hier op welke wijze rekening wordt gehouden met / wordt ingespeeld op: de arbeidskrapte. Graag uw bevestiging dat u alleen antwoord wenst op de arbeidsmarktkrapte gericht op werving/selectie?	Dat bevestigt Opdrachtgever. Voor de volledigheid zal dit worden toegevoegd in wens 1 bij de vraagstelling onder b Programma van Wensen.
110	Bijlage 6 Wensen	2.2	7	Kunt u aangeven wat het verloopcijfer is van uw beveiligers?	Deze cijfers zijn niet beschikbaar.
111	Bijlage 6 Wensen	2.2	7	Kunt u aangeven wat de ziekteverzuimcijfers zijn van uw beveiligers?	Het gemiddelde landelijke ziekteverzuimcijfer was in 2018 6,8%
112	Bijlage 6 Wensen	2.2	7	Kunt u aangeven wat de ziekteverzuimcijfers zijn van uw externe beveiligers?	Nee.
113	Bijlage 6 Wensen	2.2	7	Kunt u aangeven wat het verloopcijfer is van uw externe beveiligers?	Nee.
114	Bijlage 6 Wensen	2.2	7	Kan opdrachtgever de verhouding en samenwerkingsbereidheid omschrijven tussen de medewerkers van opdrachtnemer en de medewerkers van opdrachtgever?	Deze is goed.
115	Bijlage 6 Wensen	2.3	8	Kunt u aangeven hoe de communicatie verloopt tussen de planningsafdelingen van DV&O en uw huidige opdrachtgever?	Wij nemen aan dat u 'opdrachtnemer' bedoelt en niet 'opdrachtgever'. Daarvan uitgaande is het antwoord: De communicatie verloopt telefonisch, per e-mail en in regelmatig werkoverleg en de communicatie verloopt goed.

Vraagnr	Document (Beschrijvend document of bijlagenr.)	Paragraafnr., artikelnr.	Pag.	Vraag	Antwoord
116	Bijlage 6 Wensen	3.2	10	Graag uw bevestiging dat de inschrijvingen los van elkaar beoordeelt worden op basis van de beschreven rapportbeoordeling in de opgenomen tabel (onvoldoende, voldoende, goed, uitstekend)? (en dus niet met elkaar vergeleken worden. Hiermee bedoelen wij: inschrijver X was beter dan inschrijver Y, dus X krijgt uitstekend en Y goed. Maar als X en Y voldoen aan hetgeen beschreven beide een uitstekend scoren).	Dat bevestigt Opdrachtgever. Er zal geen relatieve beoordeling plaatsvinden, maar een absolute beoordeling.
117	Bijlage 6 Wensen	3.2	10	Kunt u aangeven hoe u het verschil bepaalt tussen de score Goed en Uitstekend? Immers kan het zo zijn dat een solide wensuitwerking zonder risico (score Goed), door sommigen gezien wordt als excellent (score Uitstekend).	Zie de beantwoording van vraag 118.
118	Bijlage 6 Wensen	3.2	10	Kunt u aangaande Score Uitstekend aangeven wat u verstaat onder “voortvarend toewerken naar het behalen van de bij de wenst geformuleerde doelstelling?” Wat is volgens u het verschil tussen ‘voortvarend toewerken naar’ en een solide wensuitwerking zonder risico dat Inschrijver de wensuitwerking niet waar kan maken?	Indien de wensuitwerking een volledige beschrijving omvat en in zijn geheel als solide wordt aangemerkt, wordt naar verwachting van de beoordelingscommissie de doelstelling behaald en wordt de score 'goed' toegekend. Indien de wensuitwerking naar het oordeel van de beoordelingscommissie er blijk van geeft dat Inschrijver dusdanig handelt dat sprake is van een zeer goede borging van het behalen van de doelstelling, wordt de score 'uitstekend' toegekend. Deze verduidelijking wordt toegevoegd aan paragraaf 3.2. van het Programma van Wensen, v.Nv11.
119	Bijlage 7 Prijzenblad			Opdrachtgever vermeld op het prijzenblad jaarlijks 560.000 uur. Deze uren zijn indicatief, dat begrijpt inschrijver. Is bij deze aantallen rekening gehouden met sluiting van locaties op korte termijn?	Ja, hier is rekening mee gehouden.
120	Bijlage 7 Prijzenblad	Basisdag-tarief		Kan Opdrachtgever inzichtelijk maken hoeveel uren indicatief worden uitgevraagd tussen 05:00 en 07:00 en na 18:00 uur?	Zie de beantwoording van vraag 57.
121	Bijlage 7 Prijzenblad	All-in tarief		Kan Opdrachtgever inzichtelijk maken hoeveel uren indicatief worden uitgevraagd per dag en tijdstip gerelateerd aan de cao toeslagen?	Zie de beantwoording van vraag 57.
122	Bijlage 7 Prijzenblad	All-in tarief		Wanneer valt een uren uitvraag (indien doordeweeks en tussen 05:00 en 20:00) onder het basisdag-tarief en wanneer onder het all-in tarief?	Zie de beantwoording van vraag 57.
123	Bijlage 7 Prijzenblad			U geeft in uw Prijzenblad verschillende type dienstverlening weer als het gaat om Aansluitingen, namelijk - bij 'Aansluiting PAC; aantal aansluitingen fictief: 22" - bij "Abonnement per jaar per aansluiting PAC / Alarmopvolging; aantal abonnementen fictief: * Aansluiting PAC AL1: 20 * Aansluiting PAC AL2: 1 * Aansluiting PAC High Risk: 1" Kunt u bevestigen dat de 22 aansluitingen die genoemd zijn achter “Aansluiting PAC” de abonnementsaansluitingen op de PAC ten behoeve van de alarmopvolging zijn? Indien dit juist is, kunt u dan misschien specificeren voor welke locaties deze aansluitingen van toepassing zijn? Dit omdat in uw Bijlage 10A Locatieoverzicht in totaal bij 42 locaties alarmopvolging aangegeven staat (aansluitingen onder oude raamovereenkomst niet meegerekend).	Dit is correct waarbij het aantal van 22 als indicatie is genoemd. In bijlage 10A zijn de Locaties met de gele velden, de Locaties die naar alle waarschijnlijkheid gebruik zullen gaan maken van aansluiting op de alarmcentrale. Dit zijn de Locaties die in de huidige overeenkomst ook gebruik maken van aansluiting op de alarmcentrale. Opdrachtgever wil zich het recht voorbehouden om ook de andere - in bijlage 10A groen gemarkeerde - Locaties aan te sluiten. In verband met de beantwoording van vragen 157 t/m 159 is bijlage 10A aangepast.
124	Bijlage 7 Prijzenblad			U geeft in uw Prijzenblad verschillende type dienstverlening weer als het gaat om Aansluitingen, namelijk - bij 'Aansluiting PAC; aantal aansluitingen fictief: 22" - bij "Abonnement per jaar per aansluiting PAC / Alarmopvolging; aantal abonnementen fictief: * Aansluiting PAC AL1: 20 * Aansluiting PAC AL2: 1 * Aansluiting PAC High Risk: 1" Kunt u aangeven om welke reden hier slechts 22 locaties zijn aangegeven ten aanzien van de Aansluiting PAC, terwijl in uw Bijlage 10A Locatieoverzicht voor 42 locaties een PAC aansluiting is aangegeven?	Zie de beantwoording van vraag 123.
125	Bijlage 7 Prijzenblad			In het Prijzenblad staat "Overige Diensten; Mobiele Surveillance; Aantal fictieve uren per jaar: 140" Kunt u bevestigen dat het getoonde invulveld ten behoeve van de Mobiele Surveillance het fictieve aantal uren per jaar voor dienstverlening zoals onder Eis 26 van het Programma van Eisen (controlerondes, open- en sluitrondes, keyholding) betreft?	Dit betreft het totaalaantal fictieve uren voor Mobiele surveillance, welke (in ieder geval bij aanvang van de Overeenkomst) enkel bestaat uit alarmopvolging. Opdrachtgever kán onder de Overeenkomst ook aan Opdrachtnemer de opdracht geven tot keyholding, open- en sluitondes en/of controlerondes, hoewel dat in ieder geval bij aanvang van de Overeenkomst niet het geval zal zijn. Zie tevens de beantwoording van vraag 41. Indien op enig moment opdracht wordt gegeven tot keyholding, open- en sluitondes en/of controlerondes zal het hier door Inschrijver opgegeven Uurtarief worden gehanteerd.
126	Bijlage 7, Prijzenblad			In het prijzenblad wordt er voor de mobiele surveillance een all-in tarief gevraagd. In eis 83 staat omschreven: 'Mobiele surveillance: een tarief per uur, waarbij het eerste uur een starttarief is, na één uur vindt facturering plaats per 15 minuten. Het prijzenblad maakt echter geen onderscheidt in de verschillende vormen van dienstverlening mobiele surveillance zoals in eis 26. genoemd worden. Het is gebruikelijk dat er een splitsing gemaakt wordt in de volgende onderwerpen: 1. Keyholding jaar tarief. 2. Alarmopvolging jaar tarief. 3. Tarief voor de eerste 60 minuten 4. Tarief voor elke volgende 15 minuten. Gaat u ermee akkoord dat het prijzenblad hierop aangepast wordt?	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. Zie tevens de beantwoording van vraag 125.
127	Bijlage 8 Overeenkomst	Art. 2.2	3	Kan Opdrachtgever bevestigen dat Bestelopdrachten zelf ook duren zolang de Overeenkomst duurt?	Dat is weliswaar het uitgangspunt, maar hier is een uitzondering op mogelijk. Zie hiervoor de beantwoording van vraag 5, tweede alinea.

Vraagnr	Document (Beschrijvend document of bijlagenr.)	Paragraafnr., artikelnr.	Pag.	Vraag	Antwoord
128	Bijlage 8 Overeenkomst	Art. 3.4	4	Is Opdrachtgever bereid het indexeringsverzoek te wijzigen in een indexeringsrecht voor Inschrijver? Het verzoek is momenteel vrijblijvend geformuleerd.	Wij begrijpen uw vraag niet goed. Niettemin kunnen wij aangeven dat uit de formulering van de eis reeds volgt dat Opdrachtnemer het recht heeft om een indexeringsverzoek in te dienen, maar daartoe niet verplicht is. Opdrachtgever ziet geen reden tot aanpassing van de tekst.
129	Bijlage 8 Overeenkomst	Art. 6.2	5	Het valt Inschrijver op dat deze boete niet is gelimiteerd én schadevergoeding mogelijk blijft naast een gefixeerde boete. Inschrijver verzoekt Opdrachtgever om de hoogte van de boete te limiteren tot € 20.000 per jaar. Voorts verzoekt Inschrijver Opdrachtgever om de mogelijkheid om naast het opleggen van een boete tevens een schadevergoeding te kunnen eisen te laten vervallen. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?	Nee, hier gaat Opdrachtgever niet mee akkoord. Artikel 6.2 Overeenkomst blijft ongewijzigd. Opdrachtgever acht het gerechtvaardigd om bij iedere schending van de geheimhoudingsverplichting steeds een boete op te leggen, zonder hieraan een maximum te verbinden. Indien immers wel een maximum hieraan zou worden gesteld, zou er geen middel meer zijn om de schending van de geheimhouding te sanctioneren, althans geen 'stimulans' om de verplichting tot geheimhouding na te komen. Opdrachtgever hecht er aan op te merken dat het voorkomen van eventuele schending van de geheimhoudingsverplichting binnen de invloedssfeer van Opdrachtnemer ligt, althans niet binnen de invloedssfeer van Opdrachtgever. Met andere woorden: het is aan Opdrachtnemer om ervoor zorg te dragen dat de geheimhoudingsverplichting niet wordt geschonden. Naast het boetebedrag acht Opdrachtgever voorts het recht op schadevergoeding gerechtvaardigd aangezien de schade van de schending van de geheimhoudingsverplichting (veel) groter kan zijn dan het boetebedrag.
130	Bijlage 8 Overeenkomst	Art. 6.4	5	Is Opdrachtgever bereid deze bepaling wederkerig te maken?	Zie de beantwoording van vraag 141.
131	Bijlage 9 ARVODI	Art. 4.4	3	Het valt Inschrijver op dat er een lange termijn in dit artikel wordt omschreven. Is Opdrachtgever bereid deze termijn te verkorten tot 14 dagen?	Op grond van het bepaalde in artikel 3.3 Overeenkomst geschiedt acceptatie van de geleverde diensten conform het bepaalde in hoofdstuk 10 Programma van Eisen. Artikel 4.4. ARVODI 2018 wordt derhalve buiten toepassing verklaard; dit is opgenomen in het aangepaste artikel 6 Overeenkomst.
132	Bijlage 9 ARVODI	Art. 18.3	7	Opdrachtgever heeft de mogelijkheid om een door hem ingeschakelde accountant een controle te laten uitvoeren op de factuur van Inschrijver. Het is in het kader van transparantie en gelijkheid redelijker als deze accountant door partijen gezamenlijk kan worden gekozen. Is Opdrachtgever bereid dit in de voorwaarden aan te passen?	Nee, daar is Opdrachtgever niet toe bereid.
133	Bijlage 9 ARVODI	Art. 18.5	7	Opdrachtnemer is niet bereid haar recht op opschorting ter zijde te stellen zoals in deze bepaling is omschreven. Dit is een recht waarop Opdrachtnemer in alle redelijkheid een beroep kan doen indien Opdrachtgever te laat, slechts gedeeltelijk of in zijn geheel niet betaalt. Dit is eens te meer zo nu Opdrachtgever zich wel het recht voorbehoudt om een beroep op opschorting te kunnen doen. Gaat Opdrachtgever akkoord met het verwijderen van deze bepaling?	Neen, Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. Opschorting van de dienstverlening raakt het primaire proces - en de veiligheid in de inrichtingen - van DJI en is om die reden voor Opdrachtgever onacceptabel. Opdrachtgever hecht eraan op te merken dat het hier niet gaat om het niet-nakomen van Opdrachtgever van zijn verplichtingen uit de Overeenkomst, maar om opschorting ingeval van een vermoedelijk inhoudelijke onjuistheid van een ingediende factuur.
134	Bijlage 9 ARVODI	Art. 21.3	8	Het valt Inschrijver op dat de aansprakelijkheid qua soort schade op geen enkele wijze is gelimiteerd. Hierdoor is naar onze mening geen sprake van een proportionele contractvoorwaarde. Zeker gelet op de beperkte risico's die Opdrachtgever hier loopt en wat gebruikelijk is in de markt en/of voor de desbetreffende opdracht naar aard en omvang. Wij verzoeken Opdrachtgever vriendelijk om de aansprakelijkheid van Inschrijver voor indirecte schade uit te sluiten omdat indirecte schade niet/lastig door ons te beheersen is. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet (volgens het principe comply or explain).	Zie de beantwoording van vraag 47.
135	Bijlage 9 ARVODI	Art. 21.3 a-d	8	De beperking van aansprakelijkheid in de onder a-d genoemde gevallen komt te vervallen. Dit betekent dat de aansprakelijkheid van Inschrijver in het kader van de genoemde gevallen onbeperkt is. Hierdoor is naar onze mening geen sprake van een proportionele contractvoorwaarde. Zeker gelet op de beperkte risico's die Opdrachtgever hier loopt en wat gebruikelijk is in de markt en/of voor de desbetreffende opdracht naar aard en omvang. Voorts is het voor Inschrijver lastig of zelf onmogelijk om een verzekering af te sluiten die een onbeperkte aansprakelijkheid dekt. Inschrijver verzoekt Opdrachtgever vriendelijk om ook in de gevallen a-d de aansprakelijkheid te beperken tot de toepasselijke aansprakelijkheidsbeperking. Gaat u hier mee akkoord?	Zie de beantwoording van vraag 47.
136	Bijlage 9 ARVODI	Art. 21.5	9	Het is naar mening van Inschrijver onredelijk dat opdrachtgever niet aansprakelijk kan worden gehouden voor schade die is veroorzaakt bij gebruik van diens zaken. Opdrachtgever heeft een eigen verantwoordelijkheid ten aanzien van zijn zaken en dient aansprakelijk gehouden te kunnen worden indien de schade die bij het gebruik van zijn zaken ontstaat hem valt toe te rekenen. Wij verzoeken Opdrachtgever vriendelijk om deze bepaling te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet (volgens het principe comply or explain).	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord. Artikel 21.5 ARVODI 2018 wordt buiten toepassing verklaard. Dit is aangepast in artikel 6 Overeenkomst.
137	Bijlage 9 ARVODI	Art. 22.4	9	Graag verzoeken wij Opdrachtgever om de ontbindingsmogelijkheid wederkerig te maken. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet (volgens het principe comply or explain).	Op grond van het bepaalde in artikel 22.1 ARVODI 2018 zijn beide Partijen gerechtigd de Overeenkomst te ontbinden. De redenen voor ontbinding op grond van artikel 22.4 ARVODI 2018 - surseance, faillissement e.d. - kunnen volgens Opdrachtgever zich niet voordoen bij Opdrachtgever nu Opdrachtgever (DJI) een agentschap is van het Ministerie van Justitie en Veiligheid en daarmee behoort tot de Staat. Opdrachtgever ziet daarom geen aanleiding om akkoord te gaan met uw verzoek.
138	Bijlage 9 ARVODI	Art. 22	9	Wij verzoeken u dit artikel naar alle redelijkheid wederkerig te maken. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag een beargumenteerd antwoord.	Op grond van het bepaalde in artikel 22.1 ARVODI 2018 zijn beide Partijen gerechtigd de Overeenkomst te ontbinden. Zie tevens de beantwoording van vraag 137 en 141.

Vraagnr	Document (Beschrijvend document of bijlagenr.)	Paragraafnr., artikelnr.	Pag.	Vraag	Antwoord
139	Bijlage 9 ARVODI	Art. 22.4	10	Het valt Inschrijver op dat dit artikel zeer breed is geformuleerd. In het bijzonder de volgende zin is zo breed, dat het voor Inschrijver niet geheel duidelijk is wat hier onder verstaan kan worden: (...)dan wel Opdrachtnemer anderszins niet langer in staat moet worden geacht de verplichtingen uit de Overeenkomst na te kunnen komen. Is Opdrachtgever bereid bovengenoemde zin nader te specificeren en op te nemen dat hieronder niet wordt verstaan de (dreigende) wanprestatie zoals omschreven in lid 1 van artikel 22? Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet (volgens het principe comply or explain).	Opdrachtgever is van mening dat deze bepaling voldoende duidelijk is omschreven en zien geen reden tot verdere verduidelijking.
140	Bijlage 9 ARVODI	Art.22.5	10	Graag verzoeken wij Opdrachtgever om de ontbindingsmogelijkheid wederkerig te maken. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet (volgens het principe comply or explain).	In uw vraag verwijst u naar artikel 22.5 ARVODI 2018. Dit artikel 22.5 ziet op de terugbetalingsverplichting van Opdrachtnemer van de door Opdrachtgever onverschuldigde betalingen, welke terugbetalingsverplichting kan ontstaan na ontbinding. In artikel 22.5 ARVODI 2018 is verder geen ontbindingsmogelijkheid opgenomen. Opdrachtgever begrijpt derhalve uw vraag niet en kan deze daarom niet beantwoorden. Voor de volledigheid wordt u gewezen op de beantwoording van vragen 137 t/m 139.
141	Bijlage 9 ARVODI	Art. 22.6	10	Opdrachtgever wenst zich het recht voor te houden om de overeenkomst, om welke reden dan ook, op te zeggen. Dit brengt voor opdrachtnemer een risico met zich mee. Opdrachtnemer verzoekt opdrachtgever de reden van opzegging te definiëren, evenals c.q. doch in ieder geval een opzegtermijn van minimaal drie maanden in acht te nemen. Tevens wenst opdrachtnemer de beëindigingsmogelijkheid wederkerig te maken zodat ook opdrachtnemer de overeenkomst kan beëindigen. Gaat opdrachtnemer hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet (volgens het principe comply or explain).	In artikel 6.4 Overeenkomst is een aanvulling opgenomen op artikel 22.6 ARVODI 2018. Hieruit volgt dat de opzegtermijn 6 maanden is. In artikel 1.3 Overeenkomst staat dat de bepalingen uit de Overeenkomst prevaleren boven die uit de ARVODI 2018. DJI is een politiek gestuurde organisatie en kan zich geconfronteerd zien met politieke besluiten op grond waarvan zij de Overeenkomst vroegtijdig dient te beëindigen. DJI gaat aldus niet akkoord met het definiëren van de redenen voor opzegging. Voorts is Opdrachtgever niet bereid de bepaling wederkerig te maken, aangezien Opdrachtgever een Aanbestedende dienst is en derhalve niet van het ene op het andere moment de diensten kan afnemen van een partij, maar hiertoe eerst een (Europese) aanbestedingsprocedure dient te volgen hetgeen de nodige tijd in beslag neemt.
142	Bijlage 9 ARVODI	Art. 27.3	12	Is Opdrachtgever bereid om dit artikel nader te specificeren en aan te geven dat medewerking op basis van dit artikel slechts wordt verleend dat voortvloeit uit een wettelijke plicht? Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet (volgens het principe comply or explain).	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. Artikel 27.3 ARVODI 2018 beoogt Opdrachtgever de zekerheid te bieden dat de Opdrachtnemer zich conformeert aan de wet- en regelgeving op het gebied van arbeidsvoorwaarden en beoogt te voorkomen dat Opdrachtgever op basis van de Wet aanspraak schijnconstructies alsnog in het kader van het ketenaansprakelijkheidssysteem aansprakelijk wordt gesteld. Ten overvloede merkt Opdrachtgever op dat niet lichtvaardig zal worden omgegaan met deze bevoegdheid uit artikel 27.3 ARVODI 2018.
143	Bijlage 9 ARVODI		Art. 6.2	Inschrijver is akkoord met deze bepalingen, maar stelt voor dat de opdrachtgever schriftelijk en gemotiveerd aangeeft wat de bezwaren zijn tegen de personen die zijn belast met de uitvoering van de diensten en/of waarom vervanging nodig of wenselijk is. Dit is nodig om, indien noodzakelijk, arbeidsrechtelijke maatregelen te kunnen nemen tegen de betreffende medewerker. Kan de opdrachtgever hiermee instemmen? Zo niet, dan verneemt Inschrijver graag wat het bezwaar van de opdrachtgever hiertegen is.	Opdrachtgever stemt hiermee in. Aangezien het niet mogelijk is om de ARVODI 2019 (zijnde de Algemene Voorwaarden die in beginsel van toepassing zijn op alle diensten-overeenkomsten van het Rijk) aan te passen, maar het wel mogelijk is om in de Overeenkomst aanvullingen, wijzigingen etc. ten opzichte van de ARVODI 2018 te benoemen, zal dit worden toegevoegd in artikel 6 Overeenkomst.
144	Bijlage 9 ARVODI		Art. 14.2	Bepaald is dat partijen, indien er sprake is van verwerking van persoonsgegevens door opdrachtnemer in opdracht van opdrachtgever in een verwerkersovereenkomst conform de AVG vastleggen. Opdrachtnemer is van mening dat, nu de dienstverlening meldkamer en mobiele surveillance betreft, er geen sprake is van verwerkingen in opdracht van de opdrachtgever zodat een verwerkersovereenkomst niet noodzakelijk is. Voor zover opdrachtnemer als verantwoordelijke persoonsgegevens verwerkt in het kader van haar eigen dienstverlening, voldoet zij uiteraard aan de eisen van de AVG. Is de opdrachtgever het eens met deze lezing?	Opdrachtgever is met de vragensteller van mening dat het onwaarschijnlijk is dat zich een situatie zal voordoen dat een verwerkersovereenkomst dient te worden gesloten. Niettemin behoudt Opdrachtgever zich het recht voor om, indien en voor zover op enig moment gedurende de looptijd van de Overeenkomst wordt geconstateerd dat zich wel een situatie voordoet of zal voordoen zoals omschreven in artikel 14.1 ARVODI 2018, te verlangen dat een verwerkersovereenkomst wordt gesloten.
145	Bijlage 9 ARVODI		Art. 15.2	De beveiligingsmedewerkers van inschrijver worden onderworpen aan een justitiële screening die verder gaat dan de VOG (zgn. grijze pas/beveiligingspas). Om onnodige kosten te voorkomen vraagt inschrijver zich af of zij kan volstaan met bewijs van de hier bedoelde screening? Daarnaast is het maar de vraag of de gemeente een VOG wil afgeven aan een beveiliging met als argumentatie dat dat niet nodig is, omdat zij al beschikken over een grijze pas.	Nee. Zie voor een toelichting de beantwoording van vraag 69.
146	Bijlage 9 ARVODI		Art. 18.5	Hoewel inschrijver de achtergrond van deze bepaling begrijpt, heeft deze bepaling wel tot gevolg dat inschrijver geen gebruik kan maken van de middelen die de wet haar biedt als de opdrachtgever (zonder reden) haar verplichtingen niet nakomt. Ieder drukmiddel ontbreekt dan. Vanzelfsprekend zullen partijen eerst met elkaar in overleg treden, maar als dat geen oplossing biedt dan komt eens het middel van opschorting en daarna ontbinding aan de orde. Stemt de opdrachtgever ermee in dat inschrijver uiteindelijk als laatste redmiddel wel het middel van opschorting met daarop volgend ontbinding kan gebruiken? Indien de opdrachtgever hier anders over denkt, dan ontvangt inschrijver graag een toelichting.	Zie de beantwoording van vraag 133.

Vraagnr	Document (Beschrijvend document of bijlagenr.)	Paragraafnr., artikelnr.	Pag.	Vraag	Antwoord
147	Bijlage 9 ARVODI		Art. 21.3	Ten aanzien van de aansprakelijkheid wil inschrijver graag het volgende opmerken: a). Inschrijver stelt voor om alleen directe schade voor vergoeding in aanmerking te laten komen. Inschrijver kan vanuit bedrijfseconomisch- en verzekeringstechnisch perspectief geen aansprakelijkheid accepteren voor indirecte en/of gevolgschade. Kan de opdrachtgever zich vinden in deze redelijke beperking? Aan artikel 21 zou dan nog toegevoegd dienen te worden dat: “Geen van de partijen is aansprakelijk voor de door die andere partij geleden indirecte en/of gevolgschade.” b). De tekst onder 21.3 maakt niet duidelijk of de totale waarde per jaar of voor de gehele looptijd moet worden bekeken. Indien het om de gehele looptijd zou gaan dan kan men opdrachten die verlengd kunnen worden niet op voorhand vast stellen wat de beperking van de aansprakelijkheid is. Opdrachtnemer stelt voor dat “Voor opdrachten waarvan de totale waarde..” wordt gewijzigd in: “Voor opdrachten waarvan de totale jaarwaarde..”. c). Indien de situatie zoals genoemd onder a, b, en c en d zich voordoet dan stelt Inschrijver voor dat de beperking van aansprakelijkheid wordt verhoogd naar een bedrag van € 5.000.000 per gebeurtenis en € 10.000.000 per jaar. Zo is de aansprakelijkheid te allen tijde beperkt, maar wel op een zodanige wijze dat dit voldoende comfort voor de opdrachtgever is. De limitering is zo hoog dat dit eigenlijk heeft te gelden als een onbeperkte aansprakelijkheid, terwijl inschrijver toch voldoet aan haar eis van haar verzekeraar om aansprakelijkheid te allen tijde te limiteren. Stemt de opdrachtgever hiermee in? Als zij dat niet wil, kan zij dan motiveren waarom niet? Het lijkt erg onwaarschijnlijk gelet op de aard van de dienstverlening dat er meer schade geleden wordt.	Zie de beantwoording van vraag 47.
148	Bijlage 9 ARVODI		Art. 21.3 d)	Inschrijver is van mening dat in het onderhavige geval geen verwerkersovereenkomst hoeft te worden gesloten zodat deze bepaling niet van toepassing is. Is opdrachtgever het eens met deze lezing? Indien deze bepaling wel van toepassing is, dan kan inschrijver geen aansprakelijkheid accepteren voor boetes die aan opdrachtgever zijn opgelegd door de Autoriteit Persoonsgegevens (AP). Boetes die door de AP aan inschrijver worden opgelegd komen vanzelfsprekend wel voor rekening van inschrijver. Kan opdrachtgever hiermee instemmen?	Zie de beantwoording van vraag 47.
149	Bijlage 9 ARVODI		Art. 21.x	Er is geen bepaling opgenomen omtrent het verlies van sleutels en een noodzakelijke beperking van aansprakelijkheid in dat geval. Inschrijver zal zich uiteraard maximaal inspannen om te trachten te voorkomen dat onbevoegden zich de toegang tot het pand/terrein verschaffen met gebruikmaking van de door inschrijver verloren sleutels. Er zal bijvoorbeeld extra manbewaking plaatsvinden bij de betreffende deuren gedurende een periode dat de opdrachtgever de gelegenheid heeft om de sleutels te vervangen. Deze extra en onbelaste dienstverlening dient beperkt te worden in tijdsduur. Vandaar dat inschrijver gekozen heeft voor een periode van 2x24 uur. Naar haar oordeel is dat voldoende tijd voor de opdrachtgever om doeltreffende maatregelen te nemen zoals het vervangen van de sloten. Stemt de opdrachtgever daarom in met de volgende bepaling: “De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor schade door verlies van sleutels en/of andere hulpmiddelen haar door Opdrachtgever overhandigd in verband met de te verrichten diensten is beperkt tot € 10.000,- per gebeurtenis. Aansprakelijkheid voor schade ontstaan doordat onbevoegden zich met de verloren sleutels en/of andere hulpmiddelen toegang verschaffen tot de desbetreffende ruimten en/of objecten wordt uitdrukkelijk uitgesloten. Deze uitsluiting is niet van toepassing indien onbevoegden binnen 2x24 uur na het verlies van de sleutels gebruik maken van de verloren sleutels en/of hulpmiddelen.” Indien de opdrachtgever hier niet mee instemt, kan zij dan toelichten hoe zij aan het bezwaar van inschrijver tegemoet komt?	Zie de beantwoording van vraag 47.
150	Bijlage 9 ARVODI		Art. 21.4 en 21.5	Inschrijver is van mening dat de zaken die door de opdrachtgever worden aangeboden deugdelijk en werkzaam moeten zijn. Het zou immers onredelijk zijn als inschrijver verantwoordelijk wordt gehouden voor de schade, indien deze wordt veroorzaakt door de ondeugdelijke zaak van de opdrachtgever. Hoe kan opdrachtgever garanderen dat haar zaken deugdelijk en werkzaam zijn? In het geval sprake is van een ondeugdelijke zaak dient de opdrachtgever aansprakelijk te zijn voor de schade die is toegebracht. Is de opdrachtgever dat met inschrijver eens? Zo niet, kan zij dat dan toelichten?	Zie de beantwoording van vraag 136.
151	Bijlage 9 ARVODI		Art. 22.6	Inschrijver baseert haar offerte op een bepaald “commitment” van de opdrachtgever ten aanzien van de looptijd van de overeenkomst. De basis voor het opstellen van een goede offerte komt te vervallen indien de opdrachtgever de overeenkomst zonder reden tussentijds kan opzeggen. Inschrijver stelt daarom voor om deze bepaling aan te passen. Inschrijver stelt voor om in dat geval een opzegtermijn te hanteren van tenminste 90 dagen. Inschrijver heeft immers de nodige tijd nodig om haar personeel te herplaatsen. Kan de opdrachtgever instemmen met deze redelijke toevoeging? Indien zij daar niet mee instemt kan zij dan aangeven hoe aan het bezwaar van inschrijver tegemoet wordt gekomen?	In artikel 6.4 Overeenkomst is een aanvulling opgenomen op artikel 22.6 ARVODI 2018. Hieruit volgt dat de opzegtermijn 6 maanden is. In artikel 1.3 Overeenkomst staat dat de bepalingen uit de Overeenkomst prevaleren boven die uit de ARVODI 2018. Zie voorts de beantwoording van vraag 141.

Vraagnr	Document (Beschrijvend document of bijlagenr.)	Paragraafnr., artikelnr.	Pag.	Vraag	Antwoord
152	Bijlage 9 ARVODI		Art. 24	Inschrijver is van mening dat bij het verrichten van de diensten geen IE-rechten worden gecreëerd die aan de opdrachtgever kunnen worden overgedragen. Is de opdrachtgever dat met inschrijver eens? Inschrijver zou om deze reden graag artikel 24 willen verwijderen. Als de opdrachtgever een andere mening heeft, kan zij die dan toelichten? Inschrijver vraagt zich af op welke derden de opdrachtgever doelt. Inschrijver is van mening dat in het kader van de dienstverlening aan de opdrachtgever geen inbreuk kan worden gemaakt op de IE-rechten van derden (ex artikel 24 lid 7). Inschrijver zou derhalve dit artikellid willen verwijderen. Kan de opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien de opdrachtgever het artikellid zou willen laten staan verwijst zij naar haar opmerking [zie artikel over vrijwaring in overeenkomst of in artikel 21 ARVODI]. Kan de opdrachtgever akkoord gaan met een beperking van de schadevergoedingsplicht en vrijwaring van artikel 24.7?	Opdrachtgever is met u van mening dat naar alle waarschijnlijkheid inderdaad geen IE-rechten worden gecreëerd. Opdrachtgever wenst echter dit artikel niet buiten toepassing te verklaren, voor het geval zich niettemin een situatie voordoet waarin IE-rechten ontstaan. In reactie op uw vraag over artikel 24.7 ARVODI 2018 bericht Opdrachtgever u dat met een 'derde' wordt bedoeld iedere partij die stelt dat sprake is van een inbreuk op zijn IE-recht. Ook hierbij geldt dat naar mening van Opdrachtgever de kans klein is dat sprake zal zijn van een (gestelde) inbreuk op een IE-recht van een derde, maar voor het geval sprake zal zijn van een dergelijke situatie wenst Opdrachtgever dat artikel 24.7 ARVODI 2018 van kracht is. In reactie op uw verzoek tot beperking van de schadevergoedingsplicht, zie de beantwoording van vraag 47.
153	Bijlage 9 ARVODI		Art. 26.X	Inschrijver wenst een noodzakelijke bepaling toe te voegen ten aanzien van haar verzekering. Bij onvoorziene omstandigheden (inschrijver verwijst bijvoorbeeld naar de terreuraanslag 9/11) kan de verzekeraar de polisvoorwaarden wijzigen of zij kan zelfs de dekking laten vervallen. In een dergelijk geval is het onredelijk om inschrijver onverkort aan haar verplichtingen uit de overeenkomst te houden, indien het vangnet van een verzekering ontbreekt. Dat is ook niet in het belang van de opdrachtgever omdat voor haar een vorm van zekerheid verloren gaat indien er onverhoopt een schadevergoedingsverplichting voor inschrijver zou ontstaan. Daarom wil inschrijver graag onderstaande bepaling toevoegen, althans is de opdrachtgever bereid om met inschrijver in overleg te treden over een redelijke bepaling? Voor de goede orde: dit zal zich slechts in zeer uitzonderlijke omstandigheden voordoen.	Wij veronderstellen dat uw vraag betrekking heeft op de bepalingen uit ARVODI 2016. Op de Overeenkomst zijn de ARVODI 2018 van toepassing.
154	Bijlage 9 ARVODI		Art. 28.2	Opdrachtnemer heeft vele beveiligers in dienst. Een aantal daarvan werkt tevens voor andere (beveiligings)bedrijven. Het is daarom voor opdrachtnemer feitelijk niet altijd mogelijk om te controleren of een van de beveiligers toevallig bij een van haar opdrachtgevers werkzaam is. Wel zal er in deze gevallen geen sprake zijn van belangenverstrengeling. Opdrachtnemer stelt voor om artikel 28.2 te vervangen door: “De opdrachtnemer is – op straffe van ontbinding van de overeenkomst zonder recht op schadevergoeding - verplicht de opdrachtgever onverwijld te informeren als er vermoedens of concrete aanwijzingen zijn dat er tijdens de looptijd van de overeenkomst sprake kan zijn van een belangenconflict of van belangenverstrengeling.” Kan opdrachtgever hiermee instemmen?	Artikel 28.2 ARVODI 2018 ziet op omkoping en belangenverstrengeling bij de totstandkoming van de Overeenkomst. Dit heeft derhalve geen betrekking op de Beveiligers die gedurende de looptijd van de Overeenkomst worden ingezet en hun eventuele eerdere uitvoering van werkzaamheden bij Opdrachtgever. Wat betreft de Beveiligers wordt u volledigheidshalve gewezen op hetgeen in eis 8 Programma van Eisen is opgenomen. Wij gaan ervan uit dat Opdrachtnemer Opdrachtgever onverwijld informeert indien er vermoedens of concrete aanwijzingen zijn dat bij de totstandkoming van de Overeenkomst sprake is of kan zijn van belangenconflicten en/of belangenverstrengeling.
155	Bijlage 10A Locaties	3		Kunt u bevestigen dat locatie 3 Soesterberg de locatie Detentiecentrum Zeist betreft?	Dat bevestigt Opdrachtgever.
156	Bijlage 10A Locaties			Bent u bereid aan Inschrijvers deze lijst te doen toekomen inclusief postcodes?	Daartoe is Opdrachtgever niet bereid. Daarmee zou immers (via TenderNed en derhalve vrij toegankelijk) bekend worden gesteld bij welke DJI locaties thans wel en bij welke DJI locaties niet een aansluiting op een PAC en alarmopvolging aan de orde is. Uiteraard wordt na gunning aan de Opdrachtnemer wel een overzicht van Locaties met adresgegevens verstrekt.
157	Bijlage 10A Locaties	13		Hier staat dat Harskamp valt onder de provincie Friesland. Kunt u bevestigen dat dit Harskamp in de Provincie Gelderland betreft?	Dit betreft inderdaad de provincie Gelderland. In verband met de beantwoording van vragen 157 t/m 159 is bijlage 10A aangepast.
158	Bijlage 10A Locaties	16		Hier staat de plaats Soesterberg gelegen te Limburg. Inschrijver is niet bekend met deze plaats in Limburg. Klopt deze plaats?	Dit betreft de plaats Soesterberg in de provincie Utrecht. In verband met de beantwoording van vragen 157 t/m 159 is bijlage 10A aangepast.
159	Bijlage 10A Locaties	42		Hier staat dat Ter Apel valt onder de provincie Overijssel. Kunt u bevestigen dat dit Ter Apel in de Provincie Groningen betreft?	Dit betreft inderdaad de provincie Groningen. In verband met de beantwoording van vragen 157 t/m 159 is bijlage 10A aangepast.
160	Bijlage 10A Locaties			In dit overzicht staat per locatie aangegeven welke dienstverlening gevraagd wordt, waaronder Alarmopvolging. In uw Programma van Eisen lezen wij in Eis 26 welke dienstverlening valt onder Mobiele Surveillancedienstverlening, zijnde: - alarmopvolging, - controlerondes, - open- en sluitrondes, - keyholding. Kunt u aangeven welke van bovengenoemde diensten van toepassing is op welke locatie en op welke uren deze dienst plaats dient te vinden (dag- of nachtsituatie)?	Zie de beantwoording van vraag 41, 45 en 123.
161	Bijlage 10A Locaties			Doorgaans vindt alarmopvolging plaats op locaties die bijvoorbeeld tijdens de nachtsituatie onbemand zijn. Kunt u bevestigen dat op alle locaties in het Locatieoverzicht Alarmopvolging dient plaats te vinden?	Zie de beantwoording van vraag 41, 45 en 123.
162	Bijlage 10B Uren 2018			Geeft uw Bijlage 10B Overzicht Ureninzet externe beveiligers 2018 de volledige externe inhuur weer van DJI, of is dit alleen de externe inhuur die is afgenomen bij uw huidige leverancier G4S?	Dit betreft enkel de afname bij G4S.
163	Bijlage 10B Uren 2018			Volgens de mutatielijst die wij van uw huidige leverancier G4S hebben ontvangen, krijgen wij in verhouding tot het Ureninzet externe beveiligers 2018 slechts 15% van de medewerkers over die nu bij DJI worden ingezet. Kunt u bevestigen dat de in uw Bijlage 10B de genoemde uren alle uren zijn die door G4S worden ingevuld, of zitten hier ook uren bij van DV&O?	Zie de beantwoording van vraag 162.

Vraagnr	Document (Beschrijvend document of bijlagenr.)	Paragraafnr., artikelnr.	Pag.	Vraag	Antwoord
164	Bijlage 12A Functie-eisen		3	Hier staat: “Opdrachtnemer dient er voor zorg te dragen dat de Beveiligers die zij aanbiedt, bereid en in staat is om de opleidingsmodules met goed gevolg af te ronden.” Worden de genoemde opleidingsmodules in dezelfde volgorde gegeven als deze opgesomd staan (i Basisopleiding, ii Fysieke vaardigheidstoets, etc)?	De volgorde wisselt en is afhankelijk van de indeling in klassen; de klassen worden volgemaakt.
165	Bijlage 12A Functie-eisen		3	Hier staat onderaan pagina 3 onder de functie-eisen van de Complexbeveiligers het volgende: in het bezit van een geldig Basis Bedrijfschulpverlening-certificaat behaald bij een organisatie met het keurmerk NIBHV of gelijkwaardig hieraan gecertificeerde organisatie, waarbij Opdrachtnemer heeft aangetoond dat de gelijkwaardigheid is vastgesteld door een onafhankelijke certificatie-instelling (voor meer info zie www.nibhv.nl). Onze medewerkers zijn in het bezit van een Basis Bedrijfschulpverlening-certificaat conform een aan het NIBHV gelijkwaardig keurmerk, namelijk vanuit het NIKTA. Dit is in Nederland de grootste certificatie-instelling die persoonscertificaten BHV en Acute Zorg (eerste hulp) uitdeeft volgens de internationale standaard NEN-EN-ISO/IEC 17024. Gaat u hier mee akkoord?	Zie de beantwoording van vraag 42.
166	Bijlage 12A Functie-eisen	Training elementaire zelfverdedigin g (EZ)	5	Hier staat in het bij de Training elementaire zelfverdediging (EZ) het volgende: escalerende vaardigheden (transporteren; controleren en fixeren; wapenstok; geplande en ongeplande simulaties). a) Kunt u toelichten wat er tijdens de training met de wapenstok wordt gedaan? b) Bent u er zich van bewust dat particuliere beveiligers geen wapenstok of andere dwangmiddelen zoals pepperspray of handboeien mogen gebruiken?	Dit wordt aangepast. Er zal geen gebruik worden gemaakt door de Beveiligers van Opdrachtnemer van dwangmiddelen, zoals door u genoemd. De tekst in bijlage 12A is hierop aangepast.
167	Bijlage 12A Functie-eisen	Te volgen opleidingsmod ules	5	Kan DJI aangeven hoeveel procent van de door uw huidige dienstverlener in te zetten medewerkers verwacht te voldoen aan de Fysieke Vaardigheidstoets?	In de huidige situatie wordt bij de medewerkers van opdrachtnemer niet de FVT afgenomen en evenmin volgen zij de training EZ. Opdrachtgever kan daarom geen inschatting maken van het slagingspercentage. Gedurende het eerste jaar van de Overeenkomst geldt voor de Beveiligers die Opdrachtnemer overneemt van huidige opdrachtnemer een 'fitheidspardon'. Dit 'fitheidspardon' houdt in dat deze Beveiligers het eerste jaar van de Overeenkomst de FVT zo vaak mogen herhalen als zij dat wensen en dat zij aan het eind van dat jaar de FVT moeten hebben behaald. Indien zij aan het eind van dat jaar de FVT niet hebben behaald, worden zij niet langer als Beveiligers ingezet bij Opdrachtgever. Na dat jaar dient de FVT eenmaal per jaar te worden behaald. Voor alle 'nieuwe' Beveiligers (d.w.z. die niet zijn overgenomen van huidige opdrachtnemer) geldt dat zij alle de FVT moeten behalen. Opdrachtgever kan - zoals ook in bijlage 12A staat - overigens besluiten een herkansingsmogelijkheid te bieden. Ook voor de training EZ geldt dit 'fitheidspardon': aan het eind van het eerste jaar van de Overeenkomst dienen alle van de huidige opdrachtnemer overgenomen Beveiligers de training EZ te hebben behaald. De training EZ wordt niet herhaald, maar wordt bijgehouden door middel van deelname aan teamsport bij DJI. BHV DJI-specifiek wordt eenmaal per jaar herhaald. Voor de overige opleidingsmodules is geen sprake van een herkansingsmogelijkheid. De opleidingsmodules en trainingen worden het hele jaar doorgepland door c.q. in overleg met het Opleidingsinstituut DJI, namelijk indien er behoefte is aan opleidingen dan worden klasjes gevormd. Deze nadere uitleg is opgenomen in bijlage 12A.
168	Bijlage 12A Functie-eisen	Te volgen opleidingsmod ules	5	Kan DJI aangeven hoeveel procent van de door uw huidige dienstverlener in te zetten medewerkers verwacht te voldoen aan de Training elementaire zelfverdediging?	Zie de beantwoording van vraag 167.
169	Bijlage 12A Functie-eisen	Te volgen opleidingsmod ules	5	U geeft aan dat zowel de Fysieke vaardigheidstoets als de Training elementaire zelfverdediging met enige regelmaat moet worden herhaald. Kunt u specificeren wat u verstaat onder enige regelmaat?	Zie de beantwoording van vraag 167.
170	Bijlage 12A Functie-eisen	Te volgen opleidingsmod ules	5	Wanneer krijgt de kandidaat beveiligers de mogelijkheid om de Fysieke vaardigheidstoets te herkansen? Wat zijn de voorwaarden om te mogen herkansen?	Zie de beantwoording van vraag 167.
171	Bijlage 12A Functie-eisen	Te volgen opleidingsmod ules	5	Is er alleen de mogelijkheid om de kandidaat beveiligers de FVT te laten herkansen of is dit ook voor de andere opleidingen een mogelijkheid?	Zie de beantwoording van vraag 167.
172	Bijlage 12A Functie-eisen	Te volgen opleidingsmod ules	5	Hoe vaak is er de mogelijkheid om de opleidingen te herkansen?	Zie de beantwoording van vraag 167.
173	Bijlage 12A Functie-eisen	Te volgen opleidingsmod ules	5	Wat is de frequentie van het aanbod van de opleidingen? Vinden deze maandelijks plaats? Of per kwartaal? Zijn er bepaalde startmomenten in het jaar?	Zie de beantwoording van vraag 167.
174	Bijlage 12A Functie-eisen	Te volgen opleidingsmod ules	5	Wanneer de kandidaat beveiligers de opleidingen heeft afgerond, volgen er dan in de jaren daaropvolgend nog herhalingslessen?	Zie de beantwoording van vraag 167.
175	Bijlage 12A Functie-eisen	Detentietoezic thouder	7	Klopt onze aanname dat naast de DTH-ers de complexbeveiligers de trainingen Elementaire Zelfverdediging en Fysieke Vaardigheidstoets momenteel ook nog niet hebben gevolgd?	De DJI-medewerkers hebben deze wel gevolgd, maar de externe beveiligers nog niet. Dit zijn derhalve nieuwe opleidingseisen.
176	Bijlage 13 KPI's		1	Kunt u nader specificeren wat u onder een klacht verstaat? Mogelijk dat bijvoorbeeld 1 klacht per kwartaal nogal beperkt is gezien de omvang van de opdracht. Echter hangt dit uiteraard af van wat de definitie van een klacht is.	Een klacht is elke uiting van ongenoegen van een klant. In het huidige contract is hier nog geen administratie van bijgehouden. In de loop van de contractperiode kan eventueel, in overleg, de KPI worden bijgesteld.

Vraagnr	Document (Beschrijvend document of bijlagenr.)	Paragraafnr., artikelnr.	Pag.	Vraag	Antwoord
177	Bijlage 17 Huidig proces	Stap 3	3	Hier staat: “Opdrachtnemer mailt DV&O hierbij een bronbestand waarin informatie staat over het voldoen aan eisen (zoals SVBP-diploma ‘Beveiligers’, ‘grijs legitimatiebewijs’ etc”). Kunt u toelichten wat u verstaat onder dit bronbestand? Gevraagde gegevens over het voldoen van de medewerkers aan de eisen zijn geborgd binnen ons planningsysteem en voor u digitaal inzichtelijk via een portaal. Is dit afdoende?	In dit bedoelde bronbestand staan de gegevens van de kandidaat-Beveiligers die noodzakelijk zijn om vast te stellen of de kandidaat-Beveiligers voldoen aan hetgeen is gevraagd in de Aanvraag. De door u omschreven inzage via een portaal, is afdoende mits de DJI-medewerker(s) die toegang nodig heeft tot het portaal deze toegang ook verkrijgt, en mits alle relevante informatie met betrekking die (kandidaat-)Beveiligers in dat portaal te raadplegen is.
178	Bijlage 17 Huidig proces	Stap 5	4	DV&O registreert in SPX. Worden de medewerkers van Inschrijver hierin met naam opgenomen en kan daaruit ook een rapportage tijdsverantwoording worden gegenereerd?	In antwoord op uw vraag: "Worden de medewerkers van Inschrijver hierin met naam opgenomen": ja. In antwoord op uw vraag: "en kan daaruit ook een rapportage tijdsverantwoording worden gegenereerd?": nee.
179	Bijlage 17 Huidig proces	Stap 16	5	Aanbieder benoemd het gebruik van 'Leonardo'. a) Heeft aanbieder de intentie om de uitvoerder (deels) toegang te geven tot dit systeem? b) Is deze toegang dan als “gebruiker”? c) Of is integratie door middel van uitwisseling van berichten gewenst of mogelijk? d) Kan Leonardo een rol spelen in het in te richten goedkeuringsproces van urenbesteding met de locaties? Inschrijver verzoekt a t/m d separaat te beantwoorden.	a) Nee, dat is niet mogelijk en niet toegestaan. Leonardo is een systeem waarin enkel medewerkers van DJI kunnen en mogen werken. b) Dit is niet aan de orde; zie beantwoording deelvraag a. c) Dit is niet aan de orde; zie beantwoording deelvraag a. d) Nee. Leonardo wordt enkel door DJI gebruikt voor het eventueel aanmaken van een inkooporder, zodat deze kan worden gekoppeld aan de factuur.
180	Bijlage 17 Huidig proces	Stap 16	5	Staat de aanbieder een interface toe tussen systemen van uitvoerder en aanbieder? Met als voorbeeld, voor verkrijgen van aanvragen en communicatie onderling, voor aanbieden en goedkeuren uren(week)staten) aan de locaties, voor registratie van bestelling/verplichting in Leonardo.	Het is ons niet duidelijk welke partijen u bedoelt met 'uitvoerder' en 'aanbieder'. Zie in ieder geval de beantwoording van vraag 179.
181	Bijlage 17 Huidig proces	Stap 16	5	Staat de aanbieder gebruik van systemen van de uitvoerder toe, waarbij de ondersteuning van de gevraagde processen wordt ingevuld binnen het door de uitvoerder ter beschikking gestelde systeem?	Het is ons niet duidelijk welke partijen u bedoelt met 'uitvoerder' en 'aanbieder'. Zie in ieder geval de beantwoording van vraag 177 en 179.
182	95B-lijst / mutatielijst			Is er met de selectie op basis van de gewerkte uren rekening gehouden met reeds opgenomen vakantiedagen?	Hier kan Opdrachtgever geen antwoord op geven. De 95b-lijst/mutatielijst die u heeft verkregen van de huidige opdrachtnemer G4S is het resultaat van de 95b-cao bepaling. Opdrachtgever is hierbij geen partij en beschikt niet over deze lijst (zie evenwel de beantwoording van vraag 189 onder a: Opdrachtgever heeft begrepen dat de mutatielijst circa 15% van de huidige bij DJI ingezette beveiligers omvat), hetgeen ook vanuit AVG-regelgeving onwenselijk zou zijn. Vragen en/ of opmerkingen hierover dient u te richten aan de latende opdrachtnemer, G4S, eventueel door tussenkomst van Sociaal Fonds Particuliere Beveiliging.
183	95B-lijst / mutatielijst			Op de lijst staan een aantal ‘indirecten’. In hoeverre vallen deze indirecten onder de CAO PB en komen daarmee in aanmerking voor overname van medewerkers bij gunning van de opdracht aan een andere partij?	Zie de beantwoording van vraag 182.
184	95B-lijst / mutatielijst			Wat is de reden dat er geen medewerkers op de overnamelijst staan met een bepaalde tijd contract? Kunt u bevestigen dat deze lijst volledig is?	Zie de beantwoording van vraag 182.
185	95B-lijst / mutatielijst			Kunt u bevestigen dat alle medewerkers zijn ingedeeld conform de functiegroepen en de daaraan gekoppelde salarisschaal conform het salarissysteem zoals vastgelegd in de CAO? (dat wil zeggen alle Beveiligers A in salarisschaal 3, Alle Beveiligers B in functieschaal 4, et cetera)? Indien dat niet het geval is, kunt u dan aangeven waarom deze niet overeenkomen met de salarisschalen conform CAO?	Zie de beantwoording van vraag 182.
186	95B-lijst / mutatielijst			Kunt u bevestigen dat alle genoemde toeslagen conform CAO zijn en tevens conform CAO zijn vastgelegd?	Zie de beantwoording van vraag 182.
187	95B-lijst / mutatielijst			Alle interne medewerkers lijken hetzelfde salaris per periode te verdienen, namelijk € 4.924,00 per periode. Dat lijkt ons een ommissie gezien de verschillen in functie en verschillen in salarisschaal. Kunt u van deze medewerkers, mits zij in aanmerking komen voor overname, de juiste informatie verstrekken?	Zie de beantwoording van vraag 182.
188	95B-lijst / mutatielijst			Kunt u bevestigen dat: - de pauzevergoeding van 0,33 een toeslag van EUR 0,33 per pauze betreft? - alle overige bedragen opgenomen bij de toeslagen bedragen per periode zijn?	Zie de beantwoording van vraag 182.
189	95B-lijst / mutatielijst			Volgens de mutatielijst die wij van uw huidige leverancier G4S hebben ontvangen, krijgen wij in verhouding tot het Ureninzet externe beveiligers 2018 slechts 15% van de medewerkers over die nu bij DJI worden ingezet. a) Is Opdrachtgever zich hiervan bewust? b) Wat vindt Opdrachtgever van het grote verschil dat ontstaat? c) Kunt u bevestigen dat de dienstverlening voor het grootste deel door inleenpartijen is ingevuld? d) En kunt u ook aangeven welke partijen dat zijn? Wij verzoeken u vraag a t/m d separaat te beantwoorden.	a) Ja, zie tevens de beantwoording van vraag 182. B) De mening van Opdrachtgever is in deze irrelevant, aangezien het nu eenmaal een resultaat is van de 95b cao-bepaling. C) Ja, dat bevestigt Opdrachtgever. d) G4S is de contractpartij en hoofdaannemer. Met eventuele onderaannemers van G4S heeft Opdrachtgever geen contractuele relatie.
190	95B-lijst / mutatielijst			Kunt u aangeven dat op de contractswisselingsdatum 1 oktober 2019 slechts 59 beveiligers aan de eisen voldoen waarbij wij er van uit mogen gaan dat alle overige beveiligers op die datum elders worden ondergebracht op basis van artikel 95B lid 8 cao Particuliere Beveiliging?	Zie de beantwoording van vraag 182.
191	95B-lijst / mutatielijst			Het valt ons op dat er relatief weinig medewerkers in aanmerking komen voor overname conform 95B. Komt dit doordat uw huidige dienstverlener veelal met externe inhuur c.q. tijdelijke contracten heeft gewerkt? Wij willen voorkomen dat na een eventuele gunning medewerkers zich bij ons komen melden omdat zij voor overname in aanmerking komen waarvan wij niet op de hoogte zijn c.q. geen kennis van hebben. Kunt u hier wellicht meer duidelijkheid over verschaffen?	Zie de beantwoording van vraag 182.

Vraagnr	Document (Beschrijvend document of bijlagenr.)	Paragraafnr., artikelnr.	Pag.	Vraag	Antwoord
192	95B-lijst / mutatielijst			Levert Opdrachtgever nog een definitieve mutatielijst aan? Kunt u aangeven wanneer deze wordt geüpdatet?	Nee. Zie tevens de beantwoording van vraag 182.
193	95B-lijst / mutatielijst			Mutatielijst bevat enkel OT contracten. Dit is sterk afwijkend van een doorsnee personeelsbestand, zeker bij een Opdrachtgever waar de urenuitvraag sterk kan variëren. Kunt u bevestigen dat er geen medewerkers met BT contracten opgenomen zijn in de lijst?	Zie de beantwoording van vraag 182.
194	95B-lijst / mutatielijst			Mutatielijst kent 'indirect personeel'. Deze komen conform cao artikel 95B niet in aanmerking voor overname. Waarom zet uw huidige Opdrachtnemer deze medewerkers op de lijst?	Zie de beantwoording van vraag 182.
195	95B-lijst / mutatielijst			Bij indirect personeel is geen salaris ingevuld. Het lijkt inschrijver zeer onwaarschijnlijk dat iedereen hetzelfde salaris ontvangt. Is deze lijst juist ingevuld?	Zie de beantwoording van vraag 182.
196	95B-lijst / mutatielijst			Volgens mutatielijst werken alle medewerkers alle contacturen op de locaties van Opdrachtgever. Dat lijkt inschrijver zeer onwaarschijnlijk. Kan huidige Opdrachtnemer dit controleren en indien nodig wijzigen?	Zie de beantwoording van vraag 182.
197	95B-lijst / mutatielijst			Op de mutatielijst staan medewerkers die werkzaam zijn op locatie GPL. Inschrijver is niet bekend met deze locatie. Kan de huidige Opdrachtnemer hier de locatie invullen waar de medewerker het meest heeft gewerkt?	Zie de beantwoording van vraag 182.
198	95B-lijst / mutatielijst			Ruim 65% van de medewerkers op de mutatielijst is ouder dan 50 jaar. Dit wijkt sterk van af een doorsnee personeelsbestand. Kan Opdrachtgever toelichten waarom onevenredig veel medewerkers van deze leeftijdscategorie is opgenomen in de lijst?	Zie de beantwoording van vraag 182.
199	95B-lijst / mutatielijst			Kunt u bevestigen dat de wijzingen in de nieuwe cao voor loonperiode 13 2018 wel is opgenomen in het overzicht en de loonstijging per loonperiode 5 2019 nog niet is opgenomen in dit overzicht?	Zie de beantwoording van vraag 182.
200	Algemeen			Bied Opdrachtgever parkeermogelijkheden op alle locaties voor werknemers van toekomstige Opdrachtnemer?	Bijna alle locaties m.u.v. misschien 1 of 2.
201	Algemeen			Kunt u ons voorzien van de contactgegevens van uw contactpersoon bij Leonardo? Gezien het korte tijdspad ontvangen wij deze gegevens graag vóór de geplande datum van Nota van Inlichtingen (22 februari). Alvast bedankt.	Zie de beantwoording van vraag 179. Opdrachtgever ziet noch in de vraagstelling van vraag 179, noch in de vraagstelling van vraag 201 aanleiding om de contactgegevens van een contactpersoon voor Leonardo te verstrekken. Indien u toch nog vragen heeft over Leonardo of meent dat er wel een aanleiding is voor het verstrekken van gegevens van een contactpersoon voor Leonardo dan kunt u dit aangeven in een vraag die u stelt in het kader van de Nota van Inlichtingen 2.