

Nota van Inlichtingen 1 - Specialistische inhuur Publicatie: 28 maart 2023			
Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Bijlage 2 - Prijzenblad en Programma van eisen pagina 12	In het PvE vermeldt u op pagina 12 dat in het geval van Contractservice de Opdrachtnemer een opslag op het tarief hanteert voor deze service. Dat is ook gebruikelijk bij dergelijke dienstverlening. In bijlage 4 (prijzenblad) echter wordt Inschrijver gevraagd om een procentuele reductie op het uurtarief in te dienen voor het geval er sprake is van contractservice. Dit is niet mogelijk omdat Inschrijver vooraf niet op de hoogte is van het tarief van de door GBLT zelf aangedragen kandidaat. Is het mogelijk dat u een aanpassing maakt zodat wij op het prijzenblad een opslag in Euro's per uur kunnen aanbieden voor contractservice?	Het prijzenblad is aangepast. In plaats van een procentuele korting vragen we de inschrijver een korting in euro's te geven op het uurtarief als GBLT zelf een kandidaat aandraagt en inschrijver dus alleen de contractservice hoeft uit te voeren. Als de inschrijver personeel uit eigen dienst inzet bij GBLT of optreedt als broker en de intermediaire dienstverlening uitvoert dan geldt het uurtarief zonder korting. Als GBLT zelf een kandidaat aandraagt en de inschrijver alleen de contractservice hoeft uit te voeren resulteert dit in een korting op het uurtarief. We vragen u dus deze fee in mindering te brengen op het uurtarief. Het is niet verplicht een korting te geven, u mag ook 0 euro invullen in de kolom 'korting'.
2	Beschrijvend document pag. 20 - Referentie	Is het toegestaan om GBLT als referentie op te voeren?	Ja
3	Bijlage 6 - Functieprofielen	Is de aanname juist dat de functie van systeembeheerder/helpdeskmedewerker een combirol is? Zo ja, dan betekent dit dat deze combirol uitsluitend door een systeembeheerder kan worden ingevuld omdat een helpdeskmedewerker de werkzaamheden van systeembeheerder vaak nog niet beheerst. Houdt u hier rekening mee met de beoordeling van de geoffeerde tarieven? Wij zullen het tarief voor een systeembeheerder hanteren maar willen niet het risico lopen dat wij een lage score op Prijs krijgen omdat een andere Inschrijver hier een laag tarief voor een Helpdeskmedewerker offreert.	Nee, deze aanname is niet juist. In voorkomende gevallen is een systeembeheerder nodig en in andere gevallen een helpdeskmedewerker. Feitelijk zijn het 2 verschillende functies. Omdat ze veel raakvlakken hebben, worden ze hier bij elkaar genoemd. T.b.v. de inschrijving is het akkoord om het tarief van een systeembeheerder te hanteren.
4	PvE eis 3.1 / Beschrijvend document 2.6 - duur van de raamovereenkomst	In het beschrijvend document benoemt u dat De beoogde raamovereenkomst een looptijd heeft van 4 jaar en 4 maanden. GBLT heeft daarbij de mogelijkheid om de raamovereenkomst 2 keer te verlengen, telkens voor een duur van maximaal 12 maanden. Dat brengt de maximale looptijd dus op 6 jaar en 4 maanden. Echter, in het programma van eisen, eis 3.1 benoemt u een initiële looptijd tot 01 januari 2026 met tweemaal de optie tot verlenging van de raamovereenkomst met een periode van telkens 12 maanden. Dit laatste zou de minimale duur op 2 jaar en 4 maanden en de maximale duur op 4 jaar en 4 maanden brengen. Wat is juist?	Het laatste is juist. De looptijd van de raamovereenkomst bedraagt in totaal 4 jaar en 4 maanden incl. verlengingen. De initiële vaste looptijd is tot 1 januari 2026. Hierna kan de overeenkomst nog 2x met 1 jaar worden verlengd.
5	Prijzenblad maximaal uurtarief van 130 Euro	Gezien de recente loonontwikkelingen en tijd van enorme schaarste nemen aan dat dit maximum van 130 Euro geldt voor de cell D9 'gemiddeld uurtarief' en dat dus een aantal van de daarboven in te vullen maximum tarieven de 130 Euro mogen overschrijden. Vraag1: Klopt deze aanname? Wij nemen aan dat het genoemde tarief als gevolg van de in Eis 3.4 genoemde jaarlijkse indexering op den duur wel boven de 130 euro mag uitkomen. Vraag 2: klopt deze aanname?	Vraag 1: Nee, er kan maximaal €130,- worden aangeboden. Vraag 2: Dat klopt
6	PvE eis 2.7	Deze eis noemt een implementatieplan. Dit implementatieplan vinden wij niet terug in de rest van het bestek. Vraag 1: Welk implementatieplan bedoelt u? Vraag 2: Betreft dit een 'copy-paste' van een andere aanbesteding en komt deze eis te vervallen?	bij het implementatieplan' zal worden weggestreept.
7	Onderaannemers	Het beschrijvend document geeft aan dat onderaannemers dienen te worden vermeld in Deel IIA of IID van de UEA. Inschrijver hanteert een breed netwerk van toeleveranciers en ZZP-ers. Wij nemen aan dat inschrijver de toeleveranciers en partners die zij NIET op het UEA vermeld na overleg met en goedkeuring van GBLT WEL mag inzetten binnen de te gunnen raamovereenkomst. Vraag 1 - klopt deze aanname? Wij nemen aan dat inschrijver de ZZP-ers die zij niet op het UEA heeft vermeld altijd mag aanbieden op aanvragen binnen de te gunnen raamovereenkomst. Vraag 2 - klopt deze aanname?	Op beide vragen is het antwoord 'Ja'.
8	ESPD (UEA genereren)	TenderNed laat de Inschrijver zelf de ESPD (UEA genereren) maken. Toch is bij de Documenten een UEA bijgesloten. Welke mogen inschrijvers gebruiken? Wij nemen aan aan dat dit de te genereren versie is en daarmee elektronisch in te vullen ESPD van TenderNed zoals 4.2 van Aanb.doc meldt. Klopt deze aanname?	Deze wordt automatisch gegenereerd als de UEA in de module wordt aangemaakt. U dient de UEA module te gebruiken voor het invullen zoals vermeldt in het beschrijvend document

9	Vragenronde 2	de planning in 3.5 van het Beschrijvend document noemt een 2de vragenronde die onder de 'planning/Details'-tab van TenderNed niet is terug te vinden. Wij nemen aan dat 3.5 leidend is en dat de 2de vragenronde zoals daar vermeld plaats gaat vinden. Klopt deze aanname?	Dat klopt, in TenderNed is het niet mogelijk 2 vragenrondes aan te kruisen. Voor de 2de ronde kunt u uw vragen via de berichtenmodule stellen.
10	Verzekeringscertificaat als bewijsstuk	In het beschrijvend document staat bij 4.41 als op eerste verzoek te overleggen bewijsstuk de polis van de aansprakelijkheidsverzekering genoemd. Sommige verzekeraars, waaronder die van inschrijver, verbieden het op straffe van direct ontbinden van van de verzekering hun verzekerden om de polis met andere partijen te delen. Als bewijsstuk bieden zij daarvoor een gangbaar verzekeringscertificaat waarop de verzekering staat beschreven. Gaat u akkoord met het aanbieden van een dergelijk verzekeringscertificaat als alternatief van de Polis? Zo nee, waarom niet?	Dat is akkoord
11	Bijlage C - AWWODI-2018 art 22.4	Opdrachtnemer acht het redelijk dat indien vast staat dat sprake is van een schending van intellectuele eigendomsrechten van derde zij zorg dient te dragen voor een gelijkwaardig alternatief. Andere aansprakelijkheden en vrijwaringen sluit opdrachtnemer uit. Bent u bereid dit aan te passen?	Niet akkoord, dit artikel ziet toe op het kunnen ontbinden van de overeenkomst indien derden Opdrachtgever ter zake van schending van intellectuele eigendomsrechten aansprakelijk stellen. Een gelijkwaardig alternatief is hier niet van toepassing.
12	Bijlage C - AWWODI-2018 art 20.6	Dit artikel geeft u de mogelijkheid om het contract tussentijds te beëindigen waarbij er slechts een opzegtermijn van een maand van toepassing is. Een dergelijk recht brengt automatisch onzekerheid voor de leverancier met zich mee. Bent u bereid om leveranciers meer zekerheid te bieden en artikel 20.6 niet van toepassing te verklaren?	Niet akkoord maar redelijkheid en billijkheid zal in dit geval worden toegepast.
13	Bijlage C - AWWODI-2018 art 20.3	Opdrachtnemer verzoekt de zin als volgt aan te passen: Onder overmacht wordt in ieder geval niet verstaan: gebrek aan personeel, stakingen, ziekte van personeel m.u.v. pandemie, grondstoffentekort, transportproblemen, verlate aanlevering of ongeschiktheid van voor de uitvoering van de werkzaamheden benodigde goederen, liquiditeits- of solvabiliteitsproblemen aan de zijde van Opdrachtnemer of tekortschieten van door hem ingeschakelde derden. Gaat u hiermee akkoord?	m.u.v. een pandemie zal worden toegevoegd.
14	Bijlage C - AWWODI-2018 art 20.2	Voor een goede overdracht stelt inschrijver voor de termijn in dit artikel op te rekken naar 30 dagen. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord, 15 werkdagen is voor deze aanbesteding voldoende.
15	Bijlage C - AWWODI-2018 art 20.1	Dit artikel beschrijft een onbeperkte mogelijkheid voor Opdrachtgever om te ontbinden. Ontbinding van de Opdracht kan alleen in geval van een toerekenbare tekortkoming, dus na een ingebrekestelling waarbij alsnog een redelijke termijn is gegund om na te komen. Wij verzoeken u de zin als volgt te formuleren: "Indien sprake is van een toerekenbare tekortkoming en Opdrachtnemer is in gebreke gesteld en heeft niet binnen X werkdagen nagekomen dan kan Opdrachtgever de Opdracht ontbinden." Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord, dit artikel geldt voor beide partijen.
16	Bijlage C - AWWODI-2018 art 19.6	Opdrachtnemer acht deze aansprakelijkheid een vorm van indirecte schade. Zoals gesteld in de vraag over artikel 19.5 acht Inschrijver aansprakelijkheid voor indirecte schade ongewenst en een niet te overzien risico. Wij verzoeken u daarom dit artikel te schrappen. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord, het vrijwaren van opdrachtgever m.b.t. het personeel van opdrachtnemer wordt niet gezien als een vorm van indirecte schade.
17	Bijlage C - AWWODI-2018 art 19.5	Vrijwaring tegen aanspraken van derden, zoals beschreven in art. 19.5 is een vorm van indirecte schade. Zoals gesteld in de vorige vraag acht Inschrijver aansprakelijkheid voor indirecte schade ongewenst en een niet te overzien risico. Wij verzoeken u daarom dit artikel te schrappen. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord, indien de tot vrijwaring gehouden partij bewijst dat hij geen schuld heeft aan de schade toebrenkende gebeurtenis zal deze vrijwaringsclausule worden geschrapt.

18	Bijlage C - AWWODI-2018 art 19.3	Het is redelijk en gebruikelijk om aansprakelijkheid t.a.v. indirecte schade uit te sluiten. Daarnaast beperkt u de aansprakelijkheid slechts per gebeurtenis. Aangezien er gedurende de looptijd van de overeenkomst meerdere gebeurtenissen kunnen plaatsvinden is de aansprakelijkheid in feite onbeperkt. Wij verwijzen u hierbij tevens naar de Gids Proportionaliteit, voorschrift 3.9 D waarin aangegeven is dat een onbeperkte aansprakelijkheid niet toegestaan is. Wij verzoeken u dan ook de aansprakelijkheidsbepalingen van artikel 19 te vervangen door het navolgende artikel: De aansprakelijkheid van opdrachtnemer is beperkt tot 'directe schade', die ten tijde van het sluiten van de overeenkomst met opdrachtgever door opdrachtnemer redelijkerwijs voorzienbaar was, in nauw verband staat met de schadeveroorzakende gebeurtenis en ook redelijkerwijs het directe gevolg is van die gebeurtenis. Iedere aansprakelijkheid van opdrachtnemer voor indirecte schade en gevolgschade (waaronder onder meer, maar niet uitsluitend begrepen: omzet en/of winstderving, gemiste besparingen, verlies van klanten en/of goodwill, verlies of beschadiging van gegevens, verlies van documenten, contracten, verlies van zakelijke en/of commerciële kansen en alle andere schade niet genoemd als directe schade) is uitgesloten. Daarnaast is de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer per schadeveroorzakende gebeurtenis beperkt tot 75% van de op grond van de overeenkomst gefactureerde en door Opdrachtnemer ontvangen bedragen (exclusief BTW) in het kalenderjaar voorafgaand aan het jaar dat de schadeveroorzakende gebeurtenis zich voordeed. Een reeks van samenhangende schadeveroorzakende gebeurtenissen zal worden beschouwd als één gebeurtenis. Niettegenstaande het voorgaande is iedere aansprakelijkheid van Opdrachtnemer in alle gevallen beperkt tot ten hoogste € 500.000,- per gebeurtenis met een maximum van € 1.000.000,- met betrekking tot alle gebeurtenissen tezamen uit hoofde van alle met opdrachtgever gesloten overeenkomst gedurende de looptijd van de overeenkomst. Onder directe schade wordt uitsluitend verstaan: a) Schade aan programmatuur, apparatuur en gegevensbestanden b) Schade aan andere eigendommen; c) Kosten van noodzakelijke wijzigingen en/of veranderingen in apparatuur, programmatuur, specificaties, materialen of documentatie, aangebracht ter beperking c.q. herstel van schade; d) De kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere computersystemen, of het inhuren van derden e) Kosten van het noodgedwongen langer operationeel houden van (het) oude syste(e)n(en) en daarmee samenhangende voorzieningen; f) Redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht; g) Redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en de wijze van herstel. De voorgaande aansprakelijkheidsbeperkingen gelden niet indien en voorzover de schade het gevolg is van opzet en/of grove schuld aan de zijde van Opdrachtnemer. Gaat u hiermee akkoord	Niet akkoord. De aansprakelijkheid, uit welke hoofde dan ook, is al gemaximeerd binnen dit artikel.
19	Bijlage C - AWWODI-2018 art 17.4	Wij zouden hier graag aan dit artikel willen toevoegen dat een en ander enkel zal geschieden indien daarvoor een wettelijke basis bestaat. Bent u bereid akkoord te gaan met het vervangen van artikel 17.4 door de volgende bepaling op te nemen in de overeenkomst? "Artikel 17.4 van de AWWODI-2018 is niet van toepassing en wordt vervangen door de volgende bepaling: Indien Opdrachtgever zich geconfronteerd ziet met een (dreigende) loonvordering, zullen Opdrachtnemer en Opdrachtgever in overleg treden over (de verstrekking door Opdrachtnemer van) de informatie aangaande de arbeidsvoorwaardelijke aanspraken die voor Opdrachtgever in dit verband redelijkerwijs noodzakelijk is." Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord, echter zal altijd geacteerd worden op basis van de geldende wet,- en regegeving

20	Bijlage C - AWWODI-2018 art 16.5	Dit artikel bepaalt kort gezegd dat leverancier nooit mag opschorten, terwijl het de opschortingsrechten van de aanbestedende dienst intact laat. Dit beperkt leverancier in haar wettelijke rechten. De wet bepaalt immers, dat beide partijen (onder voorwaarden) mogen opschorten, wanneer de andere partij niet nakomt. Deze scheve verhouding is niet te rechtvaardigen door te verwijzen naar het grote belang van de aanbestedende dienst bij continuïteit. Leverancier heeft er immers eveneens groot belang bij dat zij kan rekenen op tijdige en volledige betaling. Voor een leverancier is het dramatisch (voor onder ander de cash flow) en potentieel continuïteitsbedreigend indien de situatie zich voordoet, dat zij én niet betaald krijgt én moet (door)leveren, e.e.a. bijvoorbeeld in afwachting van de uitkomst van een rechtszaak die jaren kan duren. Bovendien bevoordeelt het artikel grote leveranciers, omdat grote leveranciers de gevolgen van zo'n situatie beter kunnen opvangen dan kleinere leveranciers (met een kleinere cashflow). Het is disproportioneel om te bedingen dat een leverancier nooit zal mogen opschorten, zelfs niet indien de prestatie geheel conform de overeenkomst is geleverd maar er toch niet (tijdig) wordt betaald, zoals de huidige tekst lijkt te suggereren: "overschrijding van een betalingstermijn [...] geeft Opdrachtnemer niet het recht zijn werkzaamheden op te schorten". Ook mogen de rechtsmiddelen die leverancier ter beschikking staan bij een betalingsachterstand niet afhankelijk zijn van een eigen, subjectieve beoordeling van "deugdelijkheid" van geleverde prestaties of de "juistheid" van een ontvangen factuur door de aanbestedende dienst zelf. Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om voornoemde bezwaren weg te nemen, door: (a) te bepalen dat het opschortingsrecht van de aanbestedende dienst uitsluitend ontstaat indien en er sprake is van een majeure onjuistheid resp. ondeugdelijkheid, die bovendien in rechte is komen vast te staan; en (b) leverancier in alle overige gevallen zal mogen opschorten bij overschrijding van de betalingstermijn of niet-betaling door opdrachtgever. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord
21	Bijlage C - AWWODI-2018 art 16.4	Inschrijver stelt voor dat het middel van de opschorting slechts wordt toegepast na een schriftelijke ingebrekestelling waarbij de opdrachtnemer een redelijke tijd heeft gegund om de verplichting alsnog na te komen. De opschorting zal ook beperkt blijven tot het bedrag als verschuldigd voor de prestatie waarvan de (juiste) nakoming wordt betwist. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord
22	Bijlage C - AWWODI-2018 art 16.3	"Opdrachtnemer kan zich vinden in het feit dat Opdrachtnemer de kosten voor het accountantsonderzoek dient te betalen bij opzettelijk en verkeerd factureren. Echter indien er sprake is van een marginale fout van de Opdrachtnemer dan verzoeken wij de kosten niet voor rekening van Opdrachtnemer te laten komen. Opdrachtnemer stelt dan ook voor de volgende tekst toe te voegen aan dit artikel: ""Als na onderzoek van de accountant is gebleken dat de facturatie met meer dan 2,5% afwijkt, dan dient Opdrachtnemer het gehele accountantsonderzoek te betalen."" Gaat u hiermee akkoord?"	Niet akkoord
23	Bijlage C - AWWODI-2018 art 12.7	Opdrachtnemer kan niet akkoord gaan met een boete en schadevergoeding waarvan zij de omvang niet kent. Bent u bereid artikel 12.7 onder de beperking van aansprakelijkheid conform artikel 19.3 te laten vallen?	Akkoord.
24	Bijlage C - AWWODI-2018 art 5.3	Het kan zijn dat Opdrachtgever bepaald Personeel dat voldoet aan de gestelde vereisten wenst te vervangen, terwijl er mogelijk geen ander Personeel tegen hetzelfde tarief met dezelfde kwalificaties beschikbaar is. Gaat u ermee akkoord om "indien beschikbaar" toe te voegen aan dit artikel?	Akkoord.
25	Bijlage A - Concept ROK art 6.5	Kunt u instemmen met de aanpassing van de betalingstermijn naar 30 kalenderdagen na factuurdatum?	Waar in uw vraag anders dan wat staat beschreven in Art 6.5 van de ROK? Wij verzoeken u dit in de 2de Nvl te verduidelijken.
26	Bijlage A - Concept ROK art 5.2 indexatie	Aangezien de overeenkomst op 1 september 2023 ingaat acht Opdrachtnemer het in deze tijd van schaarste en hoge looneisen niet reëel om pas per 1 januari 2025 te mogen indexeren. Vraag1: Bent u bereid indexatie per 1 januari 2024 toe te staan? Zo Nee: Vraag 2: hoe ziet u dit i.h.k.v. de wet op gelijke beloning wanneer bij GBLT de beloning voor intern IT personeel wel stijgt? Vraag 3: wat zijn dan de gevolgen wanneer opdrachtnemer na 2023 niet meer in staat mocht blijken om onder of tegen de dan geldende maximum tarieven te leveren?	1. Niet akkoord 2. Door het instemmen met het indexeren van de uurtarieven na 1 januari 2025 3. Zie Art 1.3 van het programma van eisen

27	Bijlage E - Integriteits- en geheimhoudingsverklaring externe medewerkers	Geheimhouding is met al onze medewerkers in de arbeidsovereenkomst vastgelegd met de volgende passage: "Tijdens en na beëindiging van de arbeidsovereenkomst is de medewerker verplicht tot geheimhouding van alle informatie en/of kennis die hij tijdens de arbeidsovereenkomst heeft gekregen over de organisatie, aan de organisatie gelieerde ondernemingen en opdrachtgevers van de organisatie. Deze geheimhouding geldt voor zover de organisatie het vertrouwelijk karakter van die informatie en/of kennis aan de medewerker heeft bekend gemaakt of voor zover deze redelijkerwijs aan de medewerker bekend had kunnen of moeten zijn." Kunt u bevestigen dat deze geheimhoudingsverklaring voldoende is en derhalve bijlage E niet van toepassing is?	Niet akkoord. Het artikel in de arbeidsovereenkomst van vraagsteller over de geheimhouding is onvoldoende, Bijlage E Integriteits- en geheimhoudingsverklaring blijft derhalve van toepassing. Bijlage E betreft niet alleen een geheimhoudingsverklaring, het is ook een integriteitsverklaring. In bijlage E is opgenomen dat de schending van de geheimhouding een strafbaar feit is. Tevens bevat eis 1.9 een verplichting voor de opdrachtnemer onder de onderhavige overeenkomst met GBLT. Bij de arbeidsovereenkomst is GBLT geen partij. GBLT wilt borgen dat gedurende de contractperiode opdrachtnemer gehouden is en blijft om de geheimhoudingsverklaring door haar medewerkers te laten ondertekenen.
28	Bijlagen 6 Functieprofielen	Kunt u aangeven wat de behoefte is per functieprofiel, gecategoriseerd in junior medior en senior ervaring? Dit is noodzakelijk voor de prijsbepaling in bijlage 2	De behoefte per functieprofiel is minimaal medior niveau, kandidaat dient minimaal 2 jaar werkervaring te hebben en gelijk ingezet te kunnen worden op de functie. Zie verder bijlage 6, functieprofielen.
29	Beschrijvend document G.1.3 Urenregistratie	Is het noodzakelijk dat u zelf toegang heeft tot het digitale urenregistratie systeem of gaat u akkoord met het maandelijks ontvangen van een digitaal urenoverzicht per kostenplaats per medewerker (waarop digitaal akkoord is gegeven door inhuur manager)	De urenregistratie betreft een gunningscriterium. Het zelf toegang krijgen tot het digitale urenregistratiesysteem zal resulteren in een hogere score aangezien dit GBLT ontzorgt.
30	PvE technische begripsbepaling pagina 12	Kunt u bevestigen dat bij het begrip Makelaarsfunctie (onderdeel contractservice) de dienstverleningsvorm payroll is uitgesloten?	Ja dat kan worden bevestigd.
31	Bijlage 6	Kunt u per profiel aangeven in welke schaal deze is ingeschaald in de CAO werken voor waterschappen? Dit in verband met het feit dat wij WAADI conform dienen te verlonen.	Applicatiebeheerders in schaal 9 of 10 Systeembeheerders in schaal 9 of 10, helpdeskmedewerkers in schaal 7 of 8 Projectleiders in schaal 10 of 11 I-adviseurs/Informatiemanagers in schaal 11 Data analisten in schaal 10 Ontwikkelaars onbekend (niet in dienst)
32	Bijlage 2	Mogen tarieven naast de afgesproken jaarlijkse indexering tussentijds worden aangepast bij wijziging van de CAO Werken voor Waterschappen (loonsverhoging)?	Nee, naast de jaarlijkse indexering kunnen de tarieven niet tussentijds worden gewijzigd.
33	Bijlage 8	Kunt u bevestigen dat alleen de aansprakelijkheid zoals genoemd in Bijlage 3 van toepassing is, en niet de aansprakelijkheid zoals beschreven in de AWWODI?	Nee, de AWWODI is van toepassing. Bijlage 3 uit de verwerksovereenkomst komt te vervallen.
34	Bijlage A 3.4	Komt de verlenging in dit artikelid bovenop de verlengingen als beschreven in artikellid 3.1?	Zie antwoord vraag 4.
35	Bijlage 2	In bijlage 2 dienen we voor de contractservices een kortingspercentage aan te geven/In bijlage 5, pagina 12 (begripsbepaling) wordt echter gesproken over een opslag. Dit lijkt ons meer logisch. Kunt u bijlage 2 aanpassen?	Zie antwoord vraag 1.
36	Bijlage 5	Mag een algemeen 403 verklaring worden ingeleverd ipv Bijlage 5 te laten ondertekenen?	Ja.
37	PvE eis 9.3	Het is niet altijd mogelijk om binnen 4 kantooruren een aanvraag volledig te screenen. Wij verzoeken u daarom deze limiet op te rekken naar 1 werkdag. Of anders in elk geval toe te staan dat op een later moment nog aanvullende gegevens worden gevraagd.	1 werkdag is akkoord.
38	PvE eis 4.5	Geldt eis 9.15 ook op aanvullende opdrachten?	Ja.
39	PvE eis 3.3	Mogen eventuele werkgerelateerde reis- en verblijfkosten wel apart worden gedeclareerd?	Reiskosten (werk-privé) dienen inclusief in het tarief te zitten. Werk-werk reiskosten kunnen in het voorkomende geval, na overleg met GBLT, wordt gefactureerd. Dit zal echter nauwelijks voorkomen aangezien GBLT maar 1 locatie heeft waar gewerkt wordt.
40	Beschrijvend document paragraaf 2.2	Hoe vaak verwacht u een vacature uit te zetten (per functie)?	Gemiddeld worden jaarlijks 7 – 10 medewerkers ingehuurd. Welke functies dat zijn is nu nog niet bekend.
41	Bijlage 1a Akkoordverklaring Programma van Eisen	Op pagina 6 van het beschrijvend document stelt u dat Bijlage 1a Akkoordverklaring Programma van Eisen ingevuld en ondertekend bij de inschrijving dient te worden bijgevoegd. In het overzicht van in te dienen documenten op pagina 27 ontbreekt dit document in het overzicht van in te dienen documenten. Vraag: moet bijlage 1 wel of niet bij de inschrijving ingediend worden?	Deze dient wel ondertekend en ingeleverd te worden.
42	Verwerkersovereenkomst	Artikel 4.2 In deze bepaling is opgenomen dat Opdrachtgever te allen tijde gerechtigd is een audit in te laten stellen met betrekking tot de nakoming van de Verwerkersovereenkomst en Bijlagen. Als onderdeel van een beursgenoteerde onderneming besteden wij veel aandacht en moeite aan de kwaliteit van onze dienstverlening, administratie en interne controlemaatregelen, bijv. in de vorm van periodieke audits door een intern aangewezen onafhankelijke auditor. Nu controles in de praktijk (zeer) belastend (kunnen) zijn aangezien zij qua tijd, voorbereiding en inhoud veel tijd in beslag nemen en daarmee het reguliere proces (sterk) beïnvloeden, willen wij voorstellen dat u pas aan dit artikel toekomt nadat u de bevindingen van de interne auditdienst heeft gecontroleerd, maar er nog steeds sprake is van gerede twijfel en onderling overleg nergens toe heeft geleid. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u aangeven waarom niet?	GBLT bepaalt zelf de doelen en middelen voor de gegevensverwerking. Zowel GBLT als inschrijver is daarom 'verwerkingsverantwoordelijke' en geen 'verwerker'. Een verwerkersovereenkomst is niet nodig en komt te vervallen.

43	Conceptovereenkomst	Artikel 2.2 Opdrachtgever geeft aan dat de stukken die in de aanbestedingsprocedure zijn gedeeld, een onlosmakelijk onderdeel zijn van de raamovereenkomst. In geval van tegenstrijdigheden geldt de volgende rangorde van documenten (waarbij het eerder genoemde document prevaleert boven het later genoemde). Als eerste document staat de onderhavige overeenkomst genoemd. Echter, de Nota van Inlichtingen omvatten altijd de laatste versie en de laatste aanpassingen in de diverse documenten. Graag uw bevestiging dat de Nota van Inlichtingen prevaleert boven de raamovereenkomst.	Dat wordt bevestigd.
44	Beschrijvend Document	Artikel 2.5 In dit artikel wordt een totale geraamde waarde van €600.000 voor 4 jaar en 4 maanden afgegeven. Dit zou betekenen dat de geraamde waarde ca. €136.000 per jaar zou bedragen. In het Prijzenblad wordt een indicatief aantal uren van 1.500 per 2 jaar gegeven. Voor de raamovereenkomst van 4,4 jaar zou dit in totaal 3.300 uur betreffen (oftewel 750 uur per jaar). Als wij dit narekenen komen we op ongeveer 1 inhuur medewerker per jaar uit. Is onze berekening correct? Zo niet, graag uw berekening gevraagd met betrekking tot het totaal aantal uur per jaar c.q. het totaal aantal ingehuurde medewerkers per jaar.	In het prijzenblad is uitgegaan van 1500 uur voor het inhuren van personeel in dienst van inschrijver of waarvan de inschrijver de intermediaire dienstverlening uitvoert en 1500 uur voor contractservice waar GBLT zelf kandidaten aandraagt. Dit komt in totaal op 3000 uur voor 2 jaar. Zie verder antwoord vraag 40.
45	Bijlage C AWWODI 2018	Artikel 19.3 Opdrachtnemer is als onderdeel van een beursgenoteerde onderneming wettelijk verplicht zijn om een effectief risicobeleid te voeren. In dat kader dienen boeteclausules niet alleen per gebeurtenis, maar ook op jaarbasis te worden gemaximeerd. Indien namelijk alleen een maximum per gebeurtenis geldt, dan kunnen er in theorie oneindig veel boetes worden opgelegd, waardoor in feite sprake is van een ongelimiteerde boeteclausule. Het aanvaarden van een dergelijke ongelimiteerde boeteclausule brengt onaanvaardbare en overigens ook onverzekerbare financiële risico's met zich mee. Wij verzoeken u derhalve de boete te maximeren tot een bedrag van €100.000,- per jaar. Bent u daartoe bereid? Zo nee, met welke beperking op jaarbasis kunt u wel instemmen? Mocht u niet bereid zijn om een beperking op jaarbasis op te nemen, dan verzoeken wij u om te motiveren wat uw bezwaren zijn.	Zie antwoord vraag 18. Art 19.3 ziet niet toe op boeteclausules maar op de Partij die toerekenbaar tekortschiet in haar verplichtingen.
46	Programma van Eisen	Artikel 9.19 Het aanvragen van een VOG neemt vaak enige tijd in beslag. Is het akkoord als de professional start en de VOG er binnen 6 weken na aanvang moet zijn?	Niet akkoord, 4 weken is voldoende tijd voor het aanvragen van een VOG.
47	Programma van Eisen	Artikel 4.1 De Opdrachtnemer dient ook bereid te zijn aanvullende opdrachten uit te voeren. Graag ontvangen wij van opdrachtgever een aantal voorbeelden van aanvullende opdrachten.	Het inhuren van niet IT gerelateerde functies passend binnen de geraamde waarde van de ROK o.a. Taxateur, architect, controller, coordinator/leidinggevende functie
48	Programma van Eisen	Artikel 1.10 In beginsel verstrekt Opdrachtnemer - gelet op de privacy van de ingehuurde medewerker - geen VOG. Wel zal zij de VOG - indien verstrekt - in haar eigen administratie bewaren. Indien wenselijk kan Opdrachtgever de VOG wel inzien en controleren indien zij dat wenselijk en noodzakelijk acht. Indien de VOG niet wordt verstrekt zal Opdrachtnemer aangeven dat de kandidaat niet (langer) aan de geschiktheidseisen voor de functie voldoet. In het geval van incident of audit is de VOG wel opvraagbaar. Kunt u instemmen met dit proces?	Akkoord
50	Naamgevingt G2.1 tot en met G2.3 of G1.1 tot en met G2.3	Beschrijvend document toont bij 5.1 toont in de eerste tabel op pagina 22 G2.1 tot en met G2.3. en toont de prijs als G1. Daarna staat het omgedraaid weergegeven vanaf pagina 23. Kwaliteit is G1, onderverdeeld in G1.1 tot en met G2.3 en Prijs is G2. Welke naamgeving/ nummering is juist en dienen wij aan te houden?	U kunt de naamgeving aanhouden zoals aangegeven in de tabel. Dus G1 is de prijs en G2 is de kwaliteit.

Eis 1,5 aanpassen en de rangorde in de overeenkomst