

Dit document bevat de antwoorden op alle vragen die in ronde 2 zijn binnen gekomen op de aanbesteding Managed ICT services van KBL. Het betreft vragen nr 22 t/m 115.  
 Voor de antwoorden op de eerste 21 vragen wordt verwezen naar Nota van Inlichting 1.

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
22	Inschrijffase	Inhoud	Programma van Eisen - D1	Windows 10 Professional (met mogelijkheid om Windows 11 Professional te draaien); Wil KBL eerst op W10P werken om vervolgens op termijn over te gaan naar W11P? Het is mogelijk maar er zijn extra kosten voor een model met Windows 10 pro downgrade licentie incl. Windows 11 pro licentie. Kunt u bevestigen of u i.d.d. W10 wilt blijven gebruiken?	Aanbestedende Dienst staat open voor direct gebruik van Windows 11 maar stelt tevens dat er nog geen onderzoek is gedaan naar de comptabiliteit van het in gebruik zijnde applicatielandschap. In voorkomende gevallen van incompatibiliteit zal Windows 10 nog geleverd moeten kunnen worden, maar dit is nergens een concrete verwachting.
23	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage 8	Er wordt een Hybride Exchange Server in het overzicht genoemd. Bevinden zich hier nog postvakken op en welke functie heeft deze server nog?	Aanbestedende Dienst gaat er vanuit dat er nog resterende informatie op deze server staat vanuit de overgang naar Exchange Online met de verwachting dat de server kan worden uitgefaseerd. Aanbestedende Dienst wil vooral benadrukken dat het overzicht van servers slechts bedoeld is ter
24	Inschrijffase	Inhoud	Programma van Eisen - D3	Welke licenties zijn dit moment in gebruik voor Microsoft Office?	Momenteel wordt gebruik gemaakt van Office365 Business Premium-licenties. Waarbij ook 6 licenties MS Visio worden afgenomen en zijn 3 licenties PowerBI Pro benodigd.
25	Inschrijffase	Inhoud	Aanbesteding managed ICT-services - 2.2	Paragraaf 2.2: Er wordt gesproken over ingrijpende veranderingen: N.B. KBL heeft er bewust voor gekozen het mogelijk te maken de Overeenkomst meerdere keren te verlengen, omdat de onderhavige levering / dienst gepaard gaat met een zeer ingrijpende verandering in de organisatie en het de nodige tijd zal kosten om dit goed te implementeren en de medewerkers daarmee vertrouwd te maken. Kunt u de te verwachte ingrijpende veranderingen nader toelichten? En welke ingrijpende verandering verwacht u bij een lift / shift?	Aanbestedende Dienst beschouwt deze ingrijpende veranderingen vooral uit organisatorisch oogpunt, mede met het oog op haar eigen kwetsbaarheid ten aanzien van de Opdrachtscope, beperkte technische capaciteit voor de transitie / migratie, verhoogde organisatorische werkdruk tijdens de transitie / migratie en de mogelijke wissel van dienstverlener. Zulks tegen de achtergrond dat de dienstverlening richting onze kwetsbare klanten op geen enkele wijze onder de migratie mag lijden.
26	Inschrijffase	Inhoud	Programma van Eisen F7	U stelt: Applicaties die gebruikt worden door Opdrachtgever, moeten gekoppeld kunnen worden aan Microsoft Outlook of (Microsoft 365) Exchange-server en indien noodzakelijk voor de documentcreatie kan worden gekoppeld met Microsoft Word, voor het zo geautomatiseerd mogelijk uitwisselen van ten minste e-mails, bij voorkeur afspraken en zo nodig documenten.  KBL heeft volgens website ANBI status. Wat is de rechtsvorm van de KBL (Stichting / Vereniging / BV etc?) -> met oog op eventuele non-profit status bij Microsoft en daarmee samenhangende pricing van Microsoft Business Premium licenties? Er wordt in het document gesproken over Office 365, Teams en Azure. Wat is de huidige implementatie-status van Microsoft 365?	Aanbestedende Dienst heeft u uw vraag te doorgronden. Deel 1 betreft ons inziens geen vraag. De rechtsvorm van KBL betreft een gemeentelijke Gemeenschappelijke Regeling en heeft de beschikking over een ANBI-status. Office365 en Teams zijn beiden in gebruik. Azure wordt in de functionele beleving van Aanbestedende Dienst nog niet breed toegepast. Mogelijk wordt Azure wel gebruikt in het ICT-landschap van huidige Leverancier.
27	Inschrijffase	Inhoud	Programma van Eisen E1	Wie gaat ze plaatsen? Of zullen de medewerkers op de uitlever locatie van KBL de gereed gemaakte laptops zelf komen ophalen?	Inschrijver is verantwoordelijk voor plaatsing en / of uitlevering. Aanbestedende Dienst kan met een voorstel van Inschrijver akkoord gaan. Let op: Aanbestedende Dienst stelt 0,4 FTE beschikbaar waarvan de Opdrachtnemer gebruik mag en kan maken, een en ander in onderlinge afstemming, zonder de overeengekomen verantwoordelijkheid te verleggen.
28	Inschrijffase	Inhoud	Programma van Eisen G19	Welke performance kenmerken moet de opslag van deze server hebben?	Aanbestedende Dienst heeft geen specifieke en / of afwijkende eisen ten aanzien van dit aspect. De Inschrijver kan zorgdragen voor een situatie die in gangbare situaties goed presteert.
29	Inschrijffase	Inhoud	Programma van Eisen G9	OS upgrades zijn normaal gesproken een niet-standard change vanwege de grote impact. Deze changes worden op basis van nacalculatie doorbelast, is KBL hier akkoord mee?	Aanbestedende Dienst stelt nadrukkelijk dat deze kosten mee gecalculeerd dienen te worden in de Inschrijving, waarbij Leverancier zelf de roadmap bepaald onder voorbehoud van het eerder genoemde N-2-beleid.
30	Inschrijffase	Inhoud	Programma van Eisen E1	Hoe om te gaan met diefstal, verlies, schade aan de systemen, wie is hiervoor verantwoordelijk?	Aanbestedende Dienst zal deze verantwoordelijkheid dragen.
31	Inschrijffase	Inhoud	Programma van Eisen G4	Het verhuizen van apparatuur kan zeer arbeidsintensief zijn naar gelang de hoeveelheid, kan opdrachtgever hier een indicatie voor geven? Is dit binnen vestigingen of ook tussen vestigingen?	Aanbestedende Dienst stelt dat dit, mede gelet op het beschikbaar stellen van laptops als primair device, nauwelijks zal voorkomen en geschiedt bovendien vrijwel altijd binnen vestigingen.

32	Inschrijffase	Inhoud	Programma van Eisen G4	Punt verzorgen van handleiding, tot op welk detail niveau verwacht KBL handleidingen? Om hoeveel handleidingen gaat dit indicatief?	Het betreft hier algemene functionele handleidingen en instructies om de virtuele werkplek optimaal te kunnen gebruiken. In onze ogen kan de werkwijze van een virtuele werkplek redelijk stabiel zijn met aldus eveneens een redelijk stabiel en gering aantal handleidingen en instructies die hiervoor benodigd zouden zijn.
33	Inschrijffase	Inhoud	Programma van Eisen F10	Kunnen deze werkzaamheden uitgevoerd worden op basis van nacalculatie?	Aanbestedende Dienst stemt hiermee in, indien sprake is van een beduidende meerinspanning, die aantoonbaar is en in alle redelijkheid en billijkheid dient te leiden tot meerwerk. Echter ter informatie bedoeld voor de totstandkoming van een evenwichtig partnerschap: Aanbestedende Dienst beoogt met de Managed ICT-Services ook een zekere "service" te verkrijgen indien het kleinere hulpverzoeken en gerelateerde werkzaamheden betreft.
34	Inschrijffase	Inhoud	Programma van Eisen F4	Is het gebruik van de mail functionaliteit binnen O365 toegestaan? Zo nee, waarom niet?	Aanbestedende Dienst stemt hiermee in.
35	Inschrijffase	Inhoud	Programma van Eisen D16	Doelt opdrachtgever hier op een NAC oplossing?	Aanbestedende Dienst heeft dit niet expliciet bedoeld en kan uw opmerking moeilijk doorgronden met betrekking tot uw verwijzing naar Eis D16.
36	Inschrijffase	Inhoud	Programma van Eisen D6 en 7	D6 en D7 ontbreken, is dit correct - pag. 17 en 18?	Aanbestedende Dienst bevestigt dit. Aanbestedende Dienst zal nadrukkelijk niet omnummeren om alle gedane verwijzingen intact te houden voor alle betrokken partijen.
37	Inschrijffase	Inhoud	Programma van Eisen C8	Kunt u verduidelijken wat u precies verstaat onder een stress test in relatie tot de back-up oplossing?	Aanbestedende Dienst bedoelt hier het periodiek testen en accepteren van het backupsysteem op kwantatieve er kwalitatieve werking binnen de hiervoor beschikbare tijd.
38	Inschrijffase	Inhoud	Programma van Eisen C1	Zijn alle servers ten tijde van de migratie minimaal op versie 2016?	Aanbestedende Dienst bevestigt dit.
39	Inschrijffase	Inhoud	Gunningscriteria Kwaliteit 6.2.3 - Document Partnership	Het aantal pagina's is beperkt tot 3. Gegeven de uitvraag verzoeken wij het aantal pagina's te verruimen naar 6 incl. inhoudsopgave maar exclusief hoofdpagina.	Aanbestedende Dienst past dit aan naar: Inschrijver gebruikt hiervoor maximaal 7 x A4 in lettertype Arial 10. Tekst die dit totaal overschrijdt (vanaf de eerste pagina bezien, inclusief titelbladen, inhoudsopgaves, bronverwijzingen, visualisaties, etc.), wordt ter zijde gelegd en niet beoordeeld. Gebruik van eventuele bijlagen wordt eveneens als inclusief gezien.
40	Inschrijffase	Inhoud	Aanbestedingsleidraad managed ICT-Services - pag 20	Hoeveel PowerBI users zijn er momenteel met Pro of hogere licentie of PowerBI Desktop applicatie?	Momenteel zijn er 3 Pro-licenties in gebruik en zo ook benodigd.
41	Inschrijffase	Inhoud	Aanbestedingsleidraad managed ICT-services - pag. 13	U stelt; De Opdrachtnemer mag voor de ontsluiting de huidige configuratie, bestaande uit switches en Wireless Access Points van Cisco overnemen van KBL. Deze mogen door de leverancier naar behoefte geschouwd en getoetst worden. Bij overname komt het beheer en verantwoordelijkheid voor deze apparatuur bij de Opdrachtnemer te liggen.  Hoe wenst opdrachtgever om te gaan met de kosten gemoeid met het verlengen van de support contracten op deze apparatuur?	Indien van de gebruiksmogelijkheid gebruik wordt gemaakt door Inschrijver is deze verantwoordelijk voor alle hiermee gemoeide kosten, tot op het moment dat hij deze uitfaseert.
42	Inschrijffase	Inhoud	Aanbesteding managed ICT-services - 6.2.3 Pagina 42	Voor het beheerplan mag max. 10 pagina's gebruikt worden. Om antwoord te geven op al uw eisen G1 t/m G24 is 10 pagina's onvoldoende. Ons voorstel is om het aantal pagina's op te rekken naar max. 30.	Aanbestedende Dienst stemt hiermee niet in, mede omdat de uitwerking zoals u die aangeeft, niet zo is bedoeld. Inschrijvers hoeven niet in te gaan op eisen G1 tot en met G24 maar dienen enkel te voldoen aan het gestelde in paragraaf 'Beheerplan en SLA'. Aanbestedende Dienst acht 10 x A4 hiervoor toereikend.
43	Inschrijffase	Inhoud	Programma van Eisen D13	Eis D13, er zijn een aantal beperkingen bij het gebruik van Teams in een VDI omgeving, zie <a href="https://learn.microsoft.com/en-us/microsoftteams/teams-for-vdi#known-issues-and-limitations">https://learn.microsoft.com/en-us/microsoftteams/teams-for-vdi#known-issues-and-limitations</a> Gaaf opdrachtgever akkoord met het feit dat er verschillen zijn in de mogelijkheden van applicaties zoals Teams ten opzichte van een lokale installatie?	Aanbestedende Dienst stemt hier noodzakelijkerwijs mee in, temeer er in situaties geen passende oplossing voorhanden lijkt om dit adequaat op te kunnen lossen. Inschrijvers mogen in hun Inschrijving (bijvoorbeeld het kansendossier) alternatieve oplossingen aangeven die, tegen eventuele meerkosten, dit kunnen oplossen.
44	Inschrijffase	Inhoud	Aanbestedingsleidraad - 6.2.3 Gunningscriteria kwaliteit Oplossingsvoorstel	U stelt: Inschrijver gebruikt hiervoor maximaal 20 x A4 in lettertype Arial 10. Tekst die dit totaal overschrijdt (vanaf de eerste pagina bezien, inclusief titelbladen, inhoudsopgaves, bronverwijzingen, visualisaties, etc.), wordt ter zijde gelegd en niet beoordeeld. Gebruik van eventuele bijlagen wordt eveneens als inclusief gezien.  Gegeven de uitvraag verzoek ik u dringend om het aantal pagina's op te rekken naar 30.	Aanbestedende Dienst past dit aan naar: Inschrijver gebruikt hiervoor maximaal 30 x A4 in lettertype Arial 10. Tekst die dit totaal overschrijdt (vanaf de eerste pagina bezien, inclusief titelbladen, inhoudsopgaves, bronverwijzingen, visualisaties, etc.), wordt ter zijde gelegd en niet beoordeeld. Gebruik van eventuele bijlagen wordt eveneens als inclusief gezien.

45	Inschrijffase	Inhoud	Aanbestedingsleidraad managed ICT-services - 6.2.3 Gunningscriteria kwaliteit Concept Implementatieplan	U stelt: Inschrijver gebruikt hiervoor maximaal 20 x A4 in lettertype Arial 10. Tekst die dit totaal overschrijdt (vanaf de eerste pagina gezien, inclusief titelbladen, inhoudsopgaves, bronverwijzingen, visualisaties, etc.), wordt ter zijde gelegd en niet beoordeeld. Gebruik van eventuele bijlagen wordt eveneens als inclusief gezien.  Gegeven de uitvraag verzoek ik u dringend om het aantal pagina's op te rekken naar 30.	Aanbestedende Dienst past dit aan naar: Inschrijver gebruikt hiervoor maximaal 30 x A4 in lettertype Arial 10. Tekst die dit totaal overschrijdt (vanaf de eerste pagina gezien, inclusief titelbladen, inhoudsopgaves, bronverwijzingen, visualisaties, etc.), wordt ter zijde gelegd en niet beoordeeld. Gebruik van eventuele bijlagen wordt eveneens als inclusief gezien.
46	Inschrijffase	Inhoud	Aanbestedingsleidraad managed ICT-services - G13	U heeft de volgende minimale serviceniveaus gedefinieerd: Top, Hoog, Midden en Laag. Welke prioriteiten wilt u koppelen aan de definities bijvoorbeeld Top is vergelijkbaar met een Prio1. En kunt u aangeven in welke situaties er sprake is van een Top, Hoog, Midden en Laag incident?	Aanbestedende Dienst verwijst hiervoor naar G11.
47	Inschrijffase	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, Pag. 39, paragraaf 6.2.1	Hier wordt alleen ruimte gelaten tot prijsaanpassing op basis van indexatie. Dat is te beperkt. Zie de voorgaande vraag over de aanbestedingsleidraad pag. 27, paragraaf 4.7. Ten minste is het – gezien de potentieel lange looptijd van 13 jaar – redelijk dat indien toeleveranciers van opdrachtnemer tussentijds hun prijzen aanpassen (bijv. verhoging van licentie en onderhouds- en supportkosten) deze prijsaanpassingen ook aan KBL moeten kunnen worden doorberekend.	Aanbestedende Dienst stemt hiermee in, waarbij wij willen aangegeven dat hierin contractueel is voorzien in de van de van toepassing verklaarde GIBIT2020.
48	Inschrijffase	Juridisch	Aanbestedingsleidraad, Pag. 29, paragraaf 4.7	Opdrachtnemer ziet dat paragraaf 4.7 een parafrasering is van het bepaalde omtrent prijzen en facturering in de hoofdovereenkomst. Om onduidelijkheden te voorkomen wenst opdrachtnemer graag bevestigd zien dat het bepaalde van paragraaf 4.7 slechts indicatief is en dat het bepaalde in de hoofdovereenkomst, met daarop de daarbij door ons voorgestelde aanpassingen, prevaleert.	Aanbestedende Dienst bevestigt dat het gestelde in de Hoofdovereenkomst leidend is, indien er eventueel sprake is van strijdigheid tussen de Hoofdovereenkomst en het gestelde in de Aanbestedingsleidraad.
49	Inschrijffase	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, Pag. 27, paragraaf 4.7	Hier wordt gesteld: “De offerteprijs moet op een integrale kostprijs gebaseerd zijn. Dit houdt in dat alle kosten voor de levering van de ICT-oplossing en de dienstverlening volgens de gestelde Eisen en de uitwerkingen van de Wensen hierin zijn meegenomen, met als enige uitzondering hierop de uitwerking van het Gunningscriterium kansendossier. KBL accepteert geen andere kosten dan vermeld in het Prijzen- en tarievenblad ten aanzien van de overeen te komen Opdracht.”  Het uitgangspunt dat sprake is van een “all-in” prijs is om diverse redenen niet realistisch, zulks temeer omdat we in potentie met een zeer langlopend contract (van 13 jaar) te maken hebben. In voorgaande vragen zijn reeds enkele onderwerpen benoemd die rechtvaardigen dat de prijs later moet kunnen worden aangepast, zoals de implementatie van DORA en NIS2. Ook de extra werkzaamheden die verband houden met het juridisch tekortschieten van KBL zelf of van de medewerking van derden (zie vorige vraag) rechtvaardigen in voorkomend geval een prijsaanpassing. Ook indien toeleveranciers van opdrachtnemer tussentijds hun prijzen aanpassen (bijv. verhoging van licentie en onderhouds- en supportkosten) moeten aan KBL kunnen worden doorberekend. Eveneens geldt dat tussentijdse hardware- en software refresh (vervanging) moet kunnen worden doorberekend. Bent u ermee akkoord om de desbetreffende passage op pagina 27 aan te passen?	Aanbestedende Dienst stemt hier niet mee in. Wij achten het in de leidraad en bijbehorende stukken duidelijk het een integrale kostprijs betreft en wat daar binnen moet vallen. In de betreffende voorwaarden zijn voldoende mogelijkheden aanwezig voor onvoorziene situaties in de toekomst die tot meerwerk kunnen leiden. Eveneens verwijst Aanbestedende Dienst naar vragen en antwoord 61 t/m 64, tevens geeft Aanbestedende Dienst nadrukkelijk aan dat Inschrijver niet aansprakelijk en verantwoordelijk is indien Aanbestedende Dienst zelf juridisch tekort schiet. Ook verwijst Aanbestedende Dienst naar vraag en antwoord 47.
50	Inschrijffase	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, Pag. 22 (Eis G3)	Opdrachtnemer vat deze eis zo op dat deze ziet op technisch overleg met derden. Indien KBL de contractuele relatie met de desbetreffende derden heeft en opdrachtnemer zelf met die derden geen contractuele relatie niet heeft, is opdrachtnemer juridisch niet in staat en niet in de positie de medewerking en informatieverstrekking door de desbetreffende derden af te dwingen. Opdrachtnemer is derhalve niet aansprakelijk indien hij tekortschiet in de nakoming van zijn verplichtingen indien een derde als hier bedoeld zijn medewerking en relevante informatie niet, niet tijdig of niet naar behoren verstrekt. Akkoord?	Aanbestedende Dienst beoogt met eis G3 dat Opdrachtnemer proactief schakelt met derden leveranciers van Aanbestedende Dienst in geval van incidenten en changes. Uiteraard is Aanbestedende Dienst in alle hoedanigheden verantwoordelijk richting deze derden leveranciers.

51	Inschrijffase	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, Pag. 22 (Eis G3)	Opdrachtnemer vat deze eis zo op dat deze ziet op technisch overleg met derden. Indien KBL de contractuele relatie met de desbetreffende derden heeft en opdrachtnemer zelf met die derden geen contractuele relatie niet heeft, is opdrachtnemer juridisch niet in staat en niet in de positie de medewerking en informatieverstrekking door de desbetreffende derden af te dwingen. Dat is in voorkomend geval de verantwoordelijkheid en het risico van KBL zelf. Akkoord?	Zie eerder antwoord op vraag 50. Eventuele risico's worden gedragen door Aanbestedende Dienst.
52	Inschrijffase	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, Pag. 21/22 (Eis G2)	Downtime vanwege installatie- en herstelverzoeken van Opdrachtnemer wordt niet meegerekend in het meten van deze beschikbaarheid. Opdrachtnemer gaat ervan uit dat eveneens de tijd wegens voorzienbaar en tevoren aan KBL gecommuniceerd onderhoud/beheer eveneens niet tot de downtime worden meegerekend. Akkoord?	Aanbestedende Dienst stemt hiermee in, mits wordt voldaan aan het gestelde in G10.
53	Inschrijffase	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, Pag. 18 (Eis D10)	Volgens deze eis dient opdrachtnemer – kennelijk in alle gevallen en onder alle omstandigheden - te garanderen dat gebruikers na het invoeren van de gebruikersnaam en het wachtwoord maximaal 60 seconden moeten wachten alvorens zij de volledige werkplekfunctionaliteit kunnen gebruiken. Die garantie-eis is mogelijk niet op voorhand voor alle gevallen te geven De performance is immers afhankelijk van tal van factoren, zoals: •De complexiteit van de applicaties. Grote, complexe bedrijfsapplicaties kunnen meer tijd nodig hebben om te initialiseren dan eenvoudige, op zichzelf staande apps. •Externe afhankelijkheden: Als een applicatie afhankelijk is van externe services of API's, kan de laadtijd worden beïnvloed door de prestaties van die externe services. Het is dus niet mogelijk om een "one-size-fits-all" garantie van maximaal 60 seconden te geven.  Bent u daarom bereid: •De woorden "maximaal 60 seconden" te vervangen door "gemiddeld maximaal 60 seconden"? •De te voegen dat opdrachtnemer zich er voor zal inspannen de juiste optimalisaties uit te voeren? (Deze laatste gedachte ligt ook al besloten in uw eis F10).	Aanbestedende Dienst verduidelijkt dat het hier gaat over het opstarten van de virtuele werkplek zelf en niet (alle) applicaties die hierop beschikbaar worden gesteld. Aanbestedende Dienst ziet met deze toelichting geen reden om de woorden "maximaal 60 seconden" te vervangen door "gemiddeld maximaal 60 seconden" aan te passen. Aanbestedende Dienst is bereid toe te voegen dat opdrachtnemer zich er voor zal inspannen de juiste optimalisaties uit te voeren.
54	Inschrijffase	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, Pag. 16 (Eis D1)	De virtuele werkplek dient, aldus deze eis, initieel gebaseerd te zijn op Windows 10 Professional inclusief de bijbehorende attributen die onderdeel uitmaken van Windows 10 Professional. Voor de goede orde – en ongetwijfeld ten overvloede – wijst opdrachtnemer erop dat volgens de huidige policies van Microsoft Windows 10 vanaf 14 oktober 2025 niet meer ondersteund en dat de huidige versie, 22H2, de definitieve versie van Windows 10 is en alle edities tot die datum uitsluitend ondersteund worden met maandelijkse releases van beveiligingsupdates. Bent u daarmee voldoende bekend en onderkent u daarvan de impact?	Aanbestedende Dienst is op de hoogte van deze impact. Eveneens staat Aanbestedende Dienst open voor direct gebruik van Windows 11 maar stelt tevens dat er nog geen onderzoek is gedaan naar de compatibiliteit van het in gebruik zijnde applicatielandschap. In voorkomende gevallen van incompatibiliteit zal Windows 10 nog geleverd moeten kunnen worden, maar dit is nergens een concrete verwachting.
55	Inschrijffase	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, Pag. 15 (Eis C1)	KBL gaat er vanuit dat leverancier beschikt over een TIER3 datacenter. Hoewel de term TIER3 in de wereld van de datacentra een gebruikelijke term is, geeft u niet aan wat u daarmee concreet van leverancier verwacht. Klopt onze aanname dat het gebruik van deze term niets afdoet aan hetgeen u in de aanbestedingsstukken elders aangeeft ten aanzien van de eis G2 inzake de beschikbaarheid van de ICT-infrastructuur?	Aanbestedende Dienst bevestigt dit.
56	Inschrijffase	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, Pag. 19 (Eis E1)	Niet geregeld is echter wie de kosten van vervanging dient te dragen indien de laptops tussentijds – d.w.z. in de loop van de in de eis genoemde 4 jaar - blijvend kapot gaan als gevolg van onoordeelkundig of onvoorzichtig gebruik, gestolen worden, om een andere reden niet langer bruikbaar zijn e.d. Wie draagt de kosten van de alsdan noodzakelijke vervanging (hardware refresh)?	Aanbestedende Dienst zal deze verantwoordelijkheid dragen, uitgezonderd de reden 'om een andere reden niet langer bruikbaar zijn' die voor Aanbestedende Dienst onbepaalbaar is. In benodigde gevallen waarin onduidelijkheid heerst wordt in onderling overleg de omgang met deze kosten afgestemd.

57	Inschrijffase	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, Pag. 19 (Eis E1)	De aanbesteding voorziet o.a. in de verplichting tot het leveren van hardware, m.n. 160 laptops alsook tot het beheren ervan. Uitgangspunt is dat de laptops na 4 jaar vervangen worden. Opdrachtnemer gaat er vanuit dat de kosten van vervanging na 4 jaar aan KBL in rekening kunnen worden gebracht en niet standaard onderdeel van de beheerkosten zijn. Klopt die aanname?	Aanbestedende Dienst bevestigt dit niet. De vervanging van laptops eens per vier jaar dient onderdeel te zijn van de Inschrijving en de hieraan gerelateerde prijsstelling. Overigens realiseert Aanbestedende Dienst zich dat deze termijn niet volledig matcht met de potentiële looptijd van maximaal 13 jaar voor het te gunnen contract. Opdrachtnemer mag op dit punt rekening houden met 2 vervangingen na steeds 4 jaar en een 3e periode die 5 jaar zal bedragen. Dat levert dan een dekking op van (potentieel) maximaal 13 jaar. Tot slot: voor de overige componenten bepaalt Leverancier de vervangingscyclus.
58	Inschrijffase	Juridisch	Aanbestedingsleidraad Pag. 12 (Eis A9)	KBL spreekt hier over een exit-overeenkomst, terwijl Gibit 2020 spreekt over een op te stellen exit-plan. Bent u bereid in eis A9 ook te spreken over een exit-plan, die – uiteraard – in samenspraak wordt opgesteld.	Aanbestedende Dienst heeft dit zelfde bedoeld en stemt hiermee in.
59	Inschrijffase	Juridisch	Aanbestedingsleidraad Pag. 12 (Eis A7)	Volgens deze eis is opdrachtnemer verplicht tot het direct informeren van Opdrachtgever over alle situaties waar data op basis van wettelijke eisen door niet-Nederlands en / of Nederlands bevoegd gezag wordt gevorderd en zal deze niet zonder toestemming van Opdrachtgever leveren. Uiteraard wenst opdrachtnemer dit uitgangspunt zoveel mogelijk te respecteren, maar het is algemeen bekend dat niet altijd aan een eis van die inhoud kan worden voldaan, bijvoorbeeld indien de rechter of een ander bevoegd gezag op voorhand dwingend beslist dat opdrachtnemer derden niet mag informeren over een informatieverzoek. Bent u bereid die uitzondering te aanvaarden?	Aanbestedende Dienst stemt hiermee in in het geval een verplichting van dergelijke aard in alle redelijkheid en billijkheid aantoonbaar kan worden gemaakt.
60	Inschrijffase	Inhoud	Aanbestedingsleidraad Pag. 12, paragraaf 2.8.1 (Eis A4)	KBL stelt – kort gezegd - de eis dat licenties van derden die noodzakelijk zijn voor het blijvend functioneren van de gehele ICT oplossing, binnen de Inschrijving geleverd dienen te worden. Juist omdat de voorgenomen overeenkomst in potentie een zeer lange looptijd kan hebben (13 jaar) is het vrijwel zeker dat veel softwareproducten die bij de start van het partnerschap wel beschikbaar zijn op enig moment in die 13 jaar End-of-Life of End-of-Support zullen zijn, kortom: niet langer beschikbaar zullen zijn. In dat geval moeten andere softwareproducten en andere licenties worden aangeschaft. De kosten van die alternatieve softwareproducten en licenties moeten alsdan door opdrachtnemer in rekening kunnen worden gebracht en de prijzen daarvan zijn dus niet op voorhand in de prijs inbegrepen. Akkoord?	Aanbestedende Dienst kan hierop momenteel geen sluitend antwoord geven voor alle toekomstige situaties. Aanbestedende Dienst doet een functionele uitvraag waarbij Inschrijver verantwoordelijk is hier gedurende de looptijd van de overeenkomst adequaat invulling aan te geven. Hierbij is het voor Aanbestedende Dienst irrelevant of dit voor initiële software of vervangende software betreft, mits op een goede manier in vervulling van de Opdrachtscope wordt voorzien. Eveneens biedt de GIBIT2020 de mogelijkheid aan Inschrijvers om wijzigende derden kosten in rekening te brengen waarin eveneens wordt voorzien in de risico's die hieruit voor Inschrijver voortvloeien. Eveneens kan dit zowel leiden tot prijsvermeerdering maar eveneens tot prijsvermindering, omdat nieuwe oplossingen oude oplossingen vervangen met een onduidelijk kosteneffect op voorhand. Deze situaties zullen aldus altijd onderdeel van onderlinge afstemming en overeenstemming zijn, waarbij in beginsel alle kosten van derden leveranciers bekostigd zullen worden door Aanbestedende Dienst.
61	Inschrijffase	Juridisch	Nv1, vraag15: Aanbestedingsleidraad Pag. 12, paragraaf 2.8.1 (Eis A1)	KBL stelt de eis dat de ICT-oplossing voor wat betreft de aspecten van beveiliging en privacy volledig conform alle betreffende wet- en regelgeving en andere van toepassing zijnde wetgeving dient te functioneren. Daarbij wordt alleen de AVG en de BIO expliciet genoemd. De EU NIS2 Richtlijn is nog niet van toepassing op lagere overheden. Nu KBL een gemeenschappelijke regeling is van gemeenten, vraagt opdrachtnemer zich af hoe KBL aankijkt tegen het wel of niet van toepassing zijn van NIS2 voor de onderhavige contractuele verhouding. De implementatie van NIS2 (en de komende nationale implementatiewetgeving) vergt een majeure inspanning en dus wenst Opdrachtnemer de daarmee verband houdende kosten nader in rekening te kunnen brengen. Bent u daarmee akkoord?	Aanbestedende Dienst is nog niet volledig bekend met de mate waarin NIS2-verplichtingen zullen opgaan voor (onderdelen van) gemeenten. KBL twijfelt of zij rechtstreeks onder de reikwijdte van de NIS2 zal komen te vallen. Op voorhand kunnen Aanbestedende Dienst en Inschrijver daar aldus slecht in theoretische zin op vooruit lopen. Dientengevolge worden NIS2-aspecten nadrukkelijk buiten de Opdrachtscope gehouden en zal sprake zijn van additioneel meerwerk, indien er NIS2-verplichtingen en gerelateerde activiteiten concreet zullen optreden.
62	Inschrijffase	Juridisch	Nv1, vraag 15: Aanbestedingsleidraad Pag. 12, paragraaf 2.8.1 (Eis A1)	Indien u van oordeel bent dat de DORA Verordening voor KBL van toepassing is, heeft dat dan naar uw oordeel gevolgen voor de invulling en concretisering van bijlage 2 van de verwerkersovereenkomst?	Aanbestedende Dienst is niet bekend met het concreet van toepassing zijn van de DORA verordening. De verwerkerovereenkomst is naar oordeel van Aanbestedende Dienst toereikend zoals deze in concept is verstrekt.
63	Inschrijffase	Juridisch	Nv1, vraag15: Aanbestedingsleidraad Pag. 12, paragraaf 2.8.1 (Eis A1)	De eventuele implementatie van DORA vergt zowel voor KBL als een majeure inspanning en dus wenst Opdrachtnemer de daarmee verband houdende kosten nader in rekening te kunnen brengen. Bent u daarmee akkoord?	In relatie tot vraag en antwoord 61 is Aanbestedende Dienst niet bekend met het concreet van toepassing zijn van de DORA verordening. Dientengevolge worden DORA-aspecten nadrukkelijk buiten de Opdrachtscope gehouden en zal sprake zijn van additioneel meerwerk, indien er DORA-verplichtingen en gerelateerde activiteiten concreet zullen optreden.

64	Inschrijffase	Juridisch	Nvl1, vraag 15: Aanbestedingsleidraad Pag. 12, paragraaf 2.8.1 (Eis A1)	KBL stelt de eis dat de ICT-oplossing voor wat betreft de aspecten van beveiliging en privacy volledig conform alle betreffende wet- en regelgeving en andere van toepassing zijnde wetgeving dient te functioneren. Daarbij wordt alleen de AVG en de BIO expliciet genoemd. KBL noemt daarbij niet de EU DORA-Verordening (VERORDENING (EU) 2022/2554 van 14 december 2022) betreffende digitale operationele weerbaarheid voor de financiële sector. De DORA Verordening is – algemeen gesproken – mede van toepassing op kredietinstellingen, met diverse uitzonderingen. Opdrachtnemer vraagt zich dus of KBL de DORA Verordening op haar van toepassing acht en zo ja, wat zij in dit kader van Opdrachtnemer verwacht. Graag uw antwoord daarop.	In relatie tot vraag en antwoord 61, 62 en 63 is Aanbestedende Dienst niet bekend met het concreet van toepassing zijn van de DORA verordening. Dientengevolge worden DORA-aspecten nadrukkelijk buiten de Opdrachtscope gehouden en zal sprake zijn van additioneel meerwerk, indien er DORA-verplichtingen en gerelateerde activiteiten concreet zullen optreden.
65	Inschrijffase	Juridisch	Nvl1, vraag 15: Aanbestedingsleidraad Pag. 7, paragraaf 2.2	KBL geeft aan dat de te sluiten Overeenkomst gebaseerd is op een resultaatsverplichting. Het uitgangspunt van een resultaatsverplichting gaat eraan voorbij dat in de toepasselijke Gibit-voorwaarden op onderdelen gesproken wordt van een inspanningsverplichting van opdrachtnemer. Zie bijv. art. 19.4 Gibit. Vraag: bent u bereid het uitgangspunt van een resultaatsverplichting in twee opzichten te nuanceren: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Het uitgangspunt geldt niet indien en voor zover partijen anders zijn overeengekomen</li> <li>• Het uitgangspunt geldt alleen indien opdrachtnemer in de overeenkomst en/of andere daarvan deel uitmakende stukken uitdrukkelijk een resultaat heeft toegezegd en het desbetreffende resultaat tevens met voldoende bepaaldheid is omschreven.</li> </ul>	Aanbestedende Dienst stemt in met deze nuanceringen met dien verstande dat alle aanbestedingsstukken (inclusief het gedane aanbod van Inschrijver, waaronder de SLA) de reikwijdte van de gestelde resultaatverplichting bepalen, indien niet concreet is vast te stellen dat een inspanningsverplichting is bedoeld.
66	Inschrijffase	Juridisch	Nvl1, vraag 15, verwerkersovereenkomst, art. 3.1	Aan deze bepaling toevoegen: “Indien een instructie extra werkzaamheden en/of extra kosten met zich meebrengen voor Verwerker, zal uitvoering eerst plaatsvinden na schriftelijke overeenstemming tussen Verwerkingsverantwoordelijke en Verwerker.” Is dit akkoord?	Aanbestedende Dienst prefereert ontzorging en zal deze instructies dientengevolge slechts in uitzonderlijke gevallen geven. Indien dit leidt tot extra werkzaamheden en / of extra kosten kan sprake zijn van additioneel meerwerk.
67	Inschrijffase	Juridisch	Nvl1, vraag 15, verwerkersovereenkomst, art. 4.2	Toevoegen aan art. 4.2: “.De auditor is niet werkzaam bij een bedrijf dat een concurrent van Verwerker is. De auditor zal ten genoegen van Verwerker een geheimhoudingsovereenkomst ondertekenen. Verwerkingsverantwoordelijke en Verwerker ontvangen een kopie van het rapport van de auditor.” Is dit akkoord?	Aanbestedende Dienst stemt met deze additionele bepalingen in.
68	Inschrijffase	Juridisch	Nvl1, vraag 15, verwerkersovereenkomst, art. 4.7	Aan deze bepaling toevoegen: “Verwerker zal de daaraan verbonden kosten conform zijn gebruikelijke uurtarieven in rekening brengen van Verwerkingsverantwoordelijke.” Is dit akkoord?	Aanbestedende Dienst stemt hiermee in, indien sprake is van een beduidende meerinspanning, die aantoonbaar is en in alle redelijkheid en billijkheid dient te leiden tot meerwerk en alleen na overleg. Echter ter informatie bedoeld voor de totstandkoming van een evenwichtig partnerschap: Aanbestedende Dienst beoogt met de Managed ICT-Services ook een zekere "service" te verkrijgen indien het kleinere hulpverzoeken en gerelateerde werkzaamheden betreft.
69	Inschrijffase	Juridisch	Nvl1, vraag 15, verwerkersovereenkomst, art. 5.4	Aan deze bepaling toevoegen: “Verwerker zal de daaraan verbonden kosten conform zijn gebruikelijke uurtarieven in rekening brengen van Verwerkingsverantwoordelijke.” Is dit akkoord?	Zie vraag en antwoord 68.
70	Inschrijffase	Juridisch	Nvl1, vraag 15, verwerkersovereenkomst, art. 4.6	Aan deze bepaling toevoegen: “Verwerker zal de daaraan verbonden kosten conform zijn gebruikelijke uurtarieven in rekening brengen van Verwerkingsverantwoordelijke.” Is dit akkoord?	Zie vraag en antwoord 68.
71	Inschrijffase	Juridisch	Nvl1, vraag 15, wachtkamerovereenkomst, art. 6.1	De Inschrijving van opdrachtnemer en de SLA hebben een relatief lage status. Dat is ten onrechte, want daar waar de aanbestedingsleidraad (met bijlagen) de inhoud en scope van de verlangde ICT-prestatie slechts in algemene termen beschrijft, wordt “het vlees op de botten” juist in de Inschrijving en de SLA van leverancier verwoord. In de inschrijving staat wat KBL inhoudelijk van opdrachtnemer concreet tegemoet kan zien. Bent u daarom bereid de Inschrijving van opdrachtnemer een hogere status in de rangorde-regeling van art. 1.2 te geven?	Aanbestedende Dienst begrijpt uw strekking maar uw verzoek is onbepaalbaar. Aanbestedende Dienst is immers onbekend met uw SLA en kan dientengevolge niet zondermeer instemmen. Let op dat de rangorde slechts geldt in geval van strijdigheid en daardoor de aangegeven rangorde geen probleem hoeft te zijn. Detaillering in stukken van een lagere rangorde zullen globaler gestelde stukken van hogere rangorde dientengevolge niet in de weg staan. Eveneens dient uw SLA ten minste aan te sluiten op de gestelde vereisten in de hoger liggende stukken. De rangorde blijft ongewijzigd.

72	Inschrijffase	Juridisch	Nv1, vraag 15, hoofdovereenkomst, art. 15.4	Graag deze bepaling als volgt aanvullen, omdat, ingeval wij ten behoeve van KBL software bij derden inkopen, wij gebonden zijn aan de licentie- en onderhouds/support voorwaarden van die derden. Bent u daarom bereid deze bepaling als volgt aan te vullen "De in het kader van artikel 19.1 meegeleverde licentie- en onderhoudsvoorwaarden alsook de licentie- en onderhoudsvoorwaarden met betrekking tot de Derdenprogrammatuur die na het aangaan van de Overeenkomst op verzoek of volgens instructie van Opdrachtgever door Leverancier (nader) wordt aangeschaft, prevaleren echter steeds boven hetgeen in de Overeenkomst is bepaald, doch louter voor zover het betreft de desbetreffende Derdenprogrammatuur".	Aanbestedende Dienst heeft hetzelfde bedoeld door de GIBIT2020 van toepassing te verklaren op de hoofdovereenkomst, zo ook de toepasselijkheid van het door u genoemde artikel 19.
73	Inschrijffase	Juridisch	Nv1, vraag 15, hoofdovereenkomst, art. 15.2	Om redenen van duidelijkheid stellen wij voor deze bepaling als volgt aan te passen: "Op deze Overeenkomst is de GIBIT 2020, zoals bijgesloten als bijlage en zoals aangepast en aangevuld in artikel 3 van dit document, van toepassing. Leverancier verklaart een exemplaar van de GIBIT 2020 te hebben ontvangen."	Aanbestedende Dienst stemt hiermee in.
74	Inschrijffase	Juridisch	Nv1, vraag 15, hoofdovereenkomst, art. 14.1	Indien u niet bereid bent tot schrapping, ontvangen wij graag een exemplaar van deze modelbepalingen, opdat wij in de gelegenheid worden gesteld die eveneens vooraf te beoordelen. Wij zijn niet bekend met de inhoud van deze modelbepalingen.	Aanbestedende Dienst is bereid het artikel te laten vervallen wegens de irrelevante aard hiervan met betrekking tot de Opdrachtscope.
75	Inschrijffase	Juridisch	Nv1, vraag 15, hoofdovereenkomst, art. 14.1	Het komt ons voor dat de Modelbepalingen voor gemeenten voor verantwoord gebruik van Algoritmische toepassingen, gelet op de aard van de dienstverlening, niet van toepassing zijn. Bent u bereid deze bepaling te schrappen?	Aanbestedende Dienst is bereid het artikel te laten vervallen wegens de irrelevante aard hiervan met betrekking tot de Opdrachtscope.
76	Inschrijffase	Juridisch	Nv1, vraag 15, hoofdovereenkomst, art. 12.5	Deze bepaling doet o.i. ten onrechte voorkomen dat alle onderdelen van de prestaties/diensten van opdrachtnemer onderworpen zullen worden aan een acceptatiehandeling van de zijde van KBL. Dat zal voor diverse onderdelen (zoals doorlopende beheerwerkzaamheden) niet het geval zijn. Daarom ons voorstel de eis van acceptatie als voorwaarde voor betaling te schrappen. Bovendien is de bepaling onvolledig, want wel wordt een uitzondering van de acceptatie-eis aanvaard voor het geval bedoeld in artikel 12.4.a, maar een verwijzing naar art. 12.4.b ontbreekt.	Aanbestedende Dienst zal hier op de door u gestelde wijze mee omgaan indien zij op geen enkele manier in staat is een "oplevering" te accepteren. Echter: het uitgangspunt dat "opleveringen" die zij wel kan accepteren pas betaald worden indien zij geaccepteerd zijn, blijft hierbij ongewijzigd. Opleveringen worden formeel kenbaar gemaakt aan Aanbestedende Dienst (zo mogelijk ook op pragmatische wijze via bijvoorbeeld een gespecificeerde factuur). Indien Aanbestedende Dienst niet kan of wenst te accepteren, maakt zij dit per ommekeer kenbaar. Aanbestedende Dienst preferereert immers ook ontzorging ten aanzien van de uitbesteding van Managed ICT-Services.
77	Inschrijffase	Juridisch	Nv1, vraag 15, hoofdovereenkomst, art. 8.2	Opdrachtnemer merkt op dat in de aanbestedingsleidraad en de Nv1 inhoudelijk niets wezenlijks wordt gezegd over het bestaan en de inhoud van gebruiksrechten. Bent u het met ons eens dat daarmee artikel 8.2 weinig- tot nietszeggend is? Graag uw visie.	Uw verwijzing hebben wij niet aangetroffen. Echter: de realiteit van deze gestelde aanname is op voorhand niet te voorzien. Er kunnen immers gebruiksrechten voortvloeien uit de wijze waarop de Inschrijving wordt ingediend. Het artikel blijft zodoende ongewijzigd.
78	Inschrijffase	Juridisch	Nv1, vraag 15, hoofdovereenkomst, nieuw artikel 4.9	Opdrachtnemer stelt om redenen van duidelijkheid voor een nieuw artikel 4.9 toe te voegen: "De tussentijdse opzegbevoegdheid als bedoeld in artikel 7:408 lid 1 Burgerlijk Wetboek is uitgesloten."	Aanbestedende Dienst maakt deze aanpassing niet omdat deze niet noodzakelijk is. De tussentijdse opzegbevoegdheid is immers gewoon van toepassing, uiteraard enkel tegen de gestelde voorwaarden zoals gesteld in de hoofdovereenkomst.
79	Inschrijffase	Juridisch	Nv1, vraag 15, hoofdovereenkomst, art. 4.8	Het is redelijk om op te nemen dat leverancier de overeenkomst ook al tegen het einde van de initiële looptijd (5 jaar) kan opzeggen, zulks met inachtneming van een opzegtermijn van 18 maanden.	Aanbestedende Dienst heeft ditzelfde bedoeld: er kan eerder worden opgezegd (18 maanden voordien) waarbij het eerste moment van beëindiging door een dergelijke opzegging pas na 5 jaar in werking kan treden.
80	Inschrijffase	Juridisch	Nv1, vraag 15, hoofdovereenkomst, art. 4.6	Deze bepaling kan niet altijd worden waargemaakt. Immers, het gebruik van bepaalde software zal in heel veel gevallen niet de volle looptijd van de overeenkomst (5-13 jaar) kunnen betreffen, onder meer wanneer een product End-of-Life of End-of-support is, hetgeen zich met name voordoet bij software die opdrachtnemer van een toeleverancier betreft. Het is dan ook niet passend om een gebruiksrecht voor die gehele duur toe te zeggen; dat wekt verkeerde verwachtingen. Het voorstel is om de bepaling te schrappen.	Aanbestedende Dienst doet een functionele uitvraag waarbij op voorhand onbekend is welke gebruiksrechten wel of geen onderdeel zullen uitmaken van een Inschrijving. Gebruiksrechten voor deze functionaliteit dienen gelijk te zijn aan de functionele behoefte van de Opdrachtscope voor de gehele opdrachtduur, waarbij het ten minste voor Aanbestedende Dienst irrelevant is of dit voor initiële software of vervangende software betreft, mits op een goede manier in vervulling van de Opdrachtscope wordt voorzien. Met deze intentie blijft de bepaling aldus ongewijzigd.

81	Inschrijffase	Juridisch	Nv1, vraag 15, hoofdovereenkomst, art. 3.12	Uw tekstvoorstel tot aanpassing van art. 15.5 Gibit 2020 bevat geen overall-cap. Het voorstel is daarom uw tekstvoorstel als volgt aan te vullen: (...) De hiervoor bedoelde boete bedraagt evenwel nooit meer dan € 20.000,- per overtreding en in totaal nooit meer dan € 100.000,- . Een verschuldigde boete wordt in mindering gebracht op een door de desbetreffende partij verschuldigde schadevergoeding. Samenhangende overtredingen worden daarbij aangemerkt als één overtreding. (...)”	Aanbestedende Dienst begrijpt uw voorstel voor maximering niet, mede gezien zij met haar aanpassing reeds een eventuele boete proportioneel maximeert per gebeurtenis of samenhangende gebeurtenissen. Het maximeren voor een gehele overeenkomst, ongeacht het aantal gebeurtenissen, acht Aanbestedende Dienst niet passend / niet proportioneel.
82	Inschrijffase	Juridisch	Nv1, vraag 15, hoofdovereenkomst, art. 3.10	Uw voorstel tot aanpassing van artikel 13.4 Gibit 2020 geeft onvoldoende balans in de verhouding en is niet binnen redelijke proporties. Om die reden stellen wij het volgende alternatief voor: “De aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot vijf maal de Jaarvergoeding per gebeurtenis. De totale aansprakelijkheid per jaar bedraagt evenwel nooit meer dan tien maal de Jaarvergoeding (ongeacht het aantal gebeurtenissen). Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis. Voor de toepassing van deze bepaling 13.4 Gibit 2020 geldt, in afwijking van het bepaalde in artikel 1.20 Gibit en in afwijking van het overige in Gibit 2020 bepaalde, het volgende: i) De aansprakelijkheid van Leverancier voor overige bestaande schade verband houdende met het toerekenbaar niet nakomen van de verplichting inzake de transitie van de huidige ICT-infrastructuur van Opdrachtgever naar een digitale werkomgeving, zoals tussen partijen overeengekomen, is beperkt tot maximaal de overeengekomen vergoeding voor de daarop betrekking hebbende werkzaamheden van Leverancier;. ii) De aansprakelijkheid van Leverancier voor overige schade verband houdende met het toerekenbaar niet nakomen van andere verplichtingen uit de Overeenkomst dan hiervoor onder i) bedoeld, is beperkt tot vijf maal de Jaarvergoeding per gebeurtenis en per jaar tot tien maal de Jaarvergoeding (ongeacht het aantal gebeurtenissen), met dien verstande dat bij de becijfering het vaststellen van de Jaarvergoeding geen rekening wordt gehouden met de vergoeding(en) die Leverancier aan Opdrachtgever in rekening brengt voor de in opdracht van Opdrachtgever door Leverancier bij derden aangeschafte of nader aangeschafte nieuwe of vervangende producten en diensten. Partijen houden het ervoor dat de aansprakelijkheid van Leverancier jegens Opdrachtgever voor een aan Opdrachtgever opgelegde boete wegens schending van de wettelijke verplichtingen inzake informatiebeveiliging, waaronder begrepen artikel 32 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming, is voor schending in de fase tot aan de oplevering van de overeengekomen digitale werkomgeving onderworpen aan de hiervoor onder i) bedoelde beperking en daarna aan de hiervoor onder ii) bedoelde beperking.”	Uw voorgestelde strekking bestaat uit 3 aanvullingen, waarbij het reeds gestelde nadrukkelijk ongewijzigd blijft. Aanbestedende Dienst gaat akkoord met i). Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord met ii) omdat daarmee de hoogte van de aansprakelijkheid in voorkomende gevallen onbepaalbaar is voor Aanbestedende Dienst en niet onafhankelijk en zelfstandig vast te stellen is, zonder de directe tussenkomst van Opdrachtnemer. Daarnaast bestaat de Opdrachtscope voornamelijk uit "integratie" van leveringen en diensten van derden-leveranciers. Het risico zou kunnen bestaan dat hiermee de aansprakelijkheid naar een onacceptabel laag niveau wordt gebracht om eventuele risico's voor Aanbestedende Dienst correct te kunnen mitigeren. Dientengevolge kan Aanbestedende Dienst aldus ook niet akkoord gaan met het laatst gestelde ten aanzien van maximering van boetes.
83	Inschrijffase	Juridisch	Nv1, vraag 15, hoofdovereenkomst, art. 3.5	De voorgestelde tekst voor de aanpassing van artikel 7.5 Gibit 2020 is door de voorgestelde woorden “(...) , zulks ter beoordeling van een onafhankelijk rechter. (...)” juridisch verwarrend. In beginsel kan uiteraard iedere ingeroepen ontbinding aan de rechter ter beoordeling worden voorgelegd. In zoverre voegen deze woorden dus niets nieuws toe. De tekst is echter verwarrend omdat er 2 verschillende wegen bestaan om een ontbinding van de overeenkomst te bewerkstelligen: (1) een buitengerechtelijke, door KBL ingeroepen ontbinding en (2) een op verzoek van KBL door de rechter uitgesproken ontbinding. Onduidelijk is welke van deze 2 wegen KBL met de aanpassing voor ogen heeft. Graag uw toelichting.	Aanbestedende Dienst heeft aldus bedoeld in dit voorkomende geval enkel gebruik te maken van (2) een op verzoek van KBL door de rechter uitgesproken ontbinding.

84	Inschrijffase	Juridisch	Nv1, vraag 15, hoofdovereenkomst, art. 3.3	<p>Uw voorstel tot aanpassing van artikel 6.7 Gibit 2020 bevat een beperkte uitsluiting van aansprakelijkheid van leverancier indien – kort gezegd – derden niet of niet tijdig meewerken. Die uitsluiting betreft alleen de aansprakelijkheid wegens overschrijding van een fatale termijn. De bepaling is te beperkt want betreft niet de aansprakelijkheid indien – simpel gezegd – de kwaliteit van de dienstverlening onder druk staat wegens het niet of niet tijdig meewerken door derden. Bovendien lijkt de alternatieve tekst erop neer te komen dat alleen indien KBL en leverancier in gezamenlijkheid tot het besluit komen dat de betreffende derden niet voldoende meewerken, opdrachtnemer niet aansprakelijk is. Dat maakt opdrachtnemer voor wat betreft haar aansprakelijkheidspositie ten onrechte afhankelijk van besluitvorming door KBL</p> <p>Om die reden stellen wij voor dat artikel 6.7 GIBIT 2020 als volgt wordt aangevuld: “: (...) Opdrachtgever is er voor verantwoordelijk dat alle betrokken partijen, waaronder alle betrokken leveranciers, zich tot het uiterste inspannen om zo spoedig mogelijk tot een passende oplossing te komen. Indien een betrokken derde partij deze uiterste inspanning niet levert, zulks ter beoordeling van en in voldoende mate aangetoond door Opdrachtgever dan wel ter beoordeling van en in voldoende mate aangetoond door Leverancier, is Leverancier nimmer aansprakelijk indien het tekortschieten in de nakoming van haar verplichtingen verband houdt met het handelen of nalaten van de betrokken derden.</p>	Aanbestedende Dienst vult artikel 6.7 GIBIT 2020 als volgt aan: “(...) Opdrachtgever is er voor verantwoordelijk dat alle betrokken partijen, waaronder alle betrokken leveranciers, zich tot het uiterste inspannen om zo spoedig mogelijk tot een passende oplossing te komen. Indien een betrokken derde partij deze uiterste inspanning niet levert, zulks ter beoordeling van en in voldoende mate aangetoond door Opdrachtgever dan wel ter beoordeling van en in voldoende mate aangetoond door Leverancier, is Leverancier nimmer aansprakelijk indien het tekortschieten in de nakoming van haar verplichtingen verband houdt met het handelen of nalaten van de betrokken derden.”
85	Inschrijffase	Juridisch	Nv1, vraag 15, hoofdovereenkomst, art. 3	<p>Artikel 3. 1 tot en met 3.19 bevat diverse aanpassingen/afwijkingen op Gibit2020. Om meer evenwicht in de verhoudingen te krijgen stelt opdrachtnemer voor aan die set met afwijkingen/aanpassingen eveneens het volgende toe te voegen, waarbij wij aantekenen dat het volgende voorstel voor nu nog ongenummerd is.</p> <p>Artkel 25.3 Gibit 2020 wordt als volgt aangepast: “Leverancier staat er voor in dat al het door hem ingeschakelde personeel zullen werken overeenkomstig de overeengekomen normen voor informatiebeveiliging, althans overeenkomstig beveiligingsnormen van gelijkwaardig of beter niveau. Hetzelfde geldt voor door Leverancier ingeschakelde derden, met dien verstande dat indien een of meer van deze derden deze beveiligingsnormen niet willen of kunnen leven, Leverancier passende maatregelen zal treffen om een passende vorm van informatiebeveiliging te waarborgen.”</p>	Aanbestedende Dienst stemt hiermee in.
86	Inschrijffase	Juridisch	Nv1, vraag 15, hoofdovereenkomst, art. 3	<p>Artikel 3. 1 tot en met 3.19 bevat diverse aanpassingen/afwijkingen op Gibit2020. Om meer evenwicht in de verhoudingen te krijgen stelt opdrachtnemer voor aan die set met afwijkingen/aanpassingen eveneens het volgende toe te voegen, waarbij wij aantekenen dat het volgende voorstel voor nu nog ongenummerd is.</p> <p>Artikel 21.4 Gibit 2020 wordt als volgt aangepast: “Leverancier zal alle redelijkerwijs te verwachten medewerking verlenen aan een dergelijke controle. Leverancier zal in dat kader ten minste inzage verlenen in alle relevante gegevens en achtergrondinformatie die relevant kan zijn in het kader van voornoemde controle. Ook zal Leverancier – indien mogelijk - toegang verlenen tot de locatie waar de diensten worden verleend.”</p>	Aanbestedende Dienst stemt hiermee in.
87	Inschrijffase	Juridisch	Nv1, vraag 15, hoofdovereenkomst, art. 3	<p>Artikel 3. 1 tot en met 3.19 bevat diverse aanpassingen/afwijkingen op Gibit2020. Om meer evenwicht in de verhoudingen te krijgen stelt opdrachtnemer voor aan die set met afwijkingen/aanpassingen eveneens het volgende toe te voegen, waarbij wij aantekenen dat het volgende voorstel voor nu nog ongenummerd is.</p> <p>Het is redelijk en evenwichtig als art. 20.1 Gibit 2020 wederkerig wordt gemaakt. De bepaling luidt dan: “Opdrachtgever en Leverancier zijn elk niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan de andere partij een redelijke termijn van minimaal 30 dagen wordt geboden om alsnog aan de verplichtingen te voldoen.”</p>	Aanbestedende Dienst stemt hiermee in.

88	Inschrijffase	Juridisch	Nv1, vraag 15, hoofdovereenkomst, art. 3	<p>Artikel 3. 1 tot en met 3.19 bevat diverse aanpassingen/afwijkingen op Gibit2020. Om meer evenwicht in de verhoudingen te krijgen stelt opdrachtnemer voor aan die set met afwijkingen/aanpassingen eveneens het volgende toe te voegen, waarbij wij aantekenen dat het volgende voorstel voor nu nog ongenummerd is.</p> <p>Artikel 19.5 Gibit 2020 wordt als volgt gewijzigd: “De in het kader van artikel 19.1 meegeleverde licentie- en onderhoudsvoorwaarden alsook de licentie- en onderhoudsvoorwaarden met betrekking tot de Derdenprogrammatuur die na het aangaan van de Overeenkomst op verzoek of volgens instructie van Opdrachtgever door Leverancier (nader) wordt aangeschaft, prevaleren steeds boven hetgeen in de Overeenkomst is bepaald, doch louter voor zover het betreft de desbetreffende Derdenprogrammatuur”.</p>	Aanbestedende Dienst stemt hiermee in, mist deze afwijkingen actief en direct kenbaar worden gemaakt door Opdrachtnemer en er sprake is van redelijkheid en billijkheid in deze situaties.
89	Inschrijffase	Juridisch	Nv1, vraag 15, hoofdovereenkomst, art. 3	<p>Artikel 3. 1 tot en met 3.19 bevat diverse aanpassingen/afwijkingen op Gibit2020. Om meer evenwicht in de verhoudingen te krijgen stelt opdrachtnemer voor aan die set met afwijkingen/aanpassingen eveneens het volgende toe te voegen, waarbij wij aantekenen dat het volgende voorstel voor nu nog ongenummerd is.</p> <p>Artikel 19.2 Gibit 2020 wordt als volgt gewijzigd: “Leverancier zal in het kader van Onderhoud tijdig de beschikbare Updates en Upgrades inzetten en/of ter beschikking stellen, teneinde de compatibiliteit met Derdenprogrammatuur waarvan de ICT Prestatie afhankelijk zoveel mogelijk te realiseren. De kosten die Leverancier moet maken om Updates en Upgrades specifiek ten behoeve van Opdrachtgever aan te schaffen, zijn steeds voor rekening van Opdrachtgever.”</p>	Aanbestedende Dienst begrijpt uw strekking maar mag eveneens verwachten dat de aangeboden Managed ICT-Services in algemene zin up-to-date blijven en voldoende garantie bieden om ondermeer het applicatielandschap operationeel te behouden, eventueel gebruik makend van meerdere versies. Indien Aanbestedende Dienst in verwijzing naar uw woord "specifiek" zelfstandig afwijkt van de aangeboden Managed ICT-Services en de roadmap die Leverancier hierbij hanteert, zal Aanbestedende Dienst inderdaad bereid zijn de gerelateerde kosten te dragen. Aanbestedende Dienst heeft dit zo veel mogelijk geconcretiseerd onder Eis G9, waarbij afwijkingen door Opdrachtgever van N-2-beleid door Opdrachtgever dienen te worden bekostigd.
90	Inschrijffase	Juridisch	Nv1, vraag 15, hoofdovereenkomst, art. 3	<p>Artikel 3. 1 tot en met 3.19 bevat diverse aanpassingen/afwijkingen op Gibit2020. Om meer evenwicht in de verhoudingen te krijgen stelt opdrachtnemer voor aan die set met afwijkingen/aanpassingen eveneens het volgende toe te voegen, waarbij wij aantekenen dat het volgende voorstel voor nu nog ongenummerd is.</p> <p>Artikel 14.2 Gibit 2020 komt te vervallen.</p>	Aanbestedende Dienst stemt hiermee in.
91	Inschrijffase	Juridisch	Nv1, vraag 15, hoofdovereenkomst, art. 3	<p>Artikel 3. 1 tot en met 3.19 bevat diverse aanpassingen/afwijkingen op Gibit2020. Om meer evenwicht in de verhoudingen te krijgen stelt opdrachtnemer voor aan die set met afwijkingen/aanpassingen eveneens het volgende toe te voegen, waarbij wij aantekenen dat het volgende voorstel voor nu nog ongenummerd is.</p> <p>Artikel 13.5 sub iv Gibit 2020 wordt vervangen door:</p> <p>“iv) Een aanzien van door de toezichthoudende autoriteit opgelegde boetes, anders dan boetes wegens schending van de wettelijke verplichtingen inzake informatiebeveiliging, waaronder begrepen artikel 32 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming,:</p> <p>(1) Voor zover die boetes ook rechtstreeks aan Leverancier hadden kunnen worden opgelegd, maar niet zijn opgelegd; en</p> <p>(2) Onder de voorwaarde dat Opdrachtgever Leverancier:</p> <p>(a) Onverwijld schriftelijk informeert over een door een toezichthoudende autoriteit gestart onderzoek dat kan leiden tot een boete alsmede over en het bestaan en de inhoud van de opgelegde boete; en</p> <p>(b) Leverancier volledig betreft bij het voeren van verweer tegen die boete althans het aan Leverancier toe te rekenen deel van die boete.”</p>	Aanbestedende Dienst stemt hiermee niet in, temeer hiermee de aansprakelijkheid ten aanzien van boetes met betrekking onder andere informatieveiligheid, waaronder de AVG, lijkt te vervallen. Dit levert voor Aanbestedende Dienst onacceptabele risico's op.
92	Inschrijffase	Juridisch	Nv1, vraag 15, hoofdovereenkomst, art. 3	<p>Artikel 3. 1 tot en met 3.19 bevat diverse aanpassingen/afwijkingen op Gibit2020. Om meer evenwicht in de verhoudingen te krijgen stelt opdrachtnemer voor aan die set met afwijkingen/aanpassingen eveneens het volgende toe te voegen, waarbij wij aantekenen dat het volgende voorstel voor nu nog ongenummerd is.</p> <p>Artikel 12.2 Gibit 2020 komt te luiden:</p> <p>“Voor zover Leverancier een generiek (fysiek of virtueel) orgaan of platform faciliteert ten behoeve van (een deel van) zijn klanten voor het delen van kennis en ervaring over de ICT Prestatie en/of het bespreken van de (te verwachten) ontwikkelingen van de ICT Prestatie, zal Leverancier Opdrachtgever daar kosteloos en zonder beperkingen toegang toe verlenen, tenzij redelijke belangen van Leverancier of van een ander deel van de klanten van Leverancier zich daar tegen verzet.”</p>	Aanbestedende Dienst stemt hiermee in.

93	Inschrijffase	Juridisch	Nv1, vraag 15, hoofdovereenkomst, art. 3	<p>Artikel 3. 1 tot en met 3.19 bevat diverse aanpassingen/afwijkingen op Gibit2020. Om meer evenwicht in de verhoudingen te krijgen stelt opdrachtnemer voor aan die set met afwijkingen/aanpassingen eveneens het volgende toe te voegen, waarbij wij aantekenen dat het volgende voorstel voor nu nog ongenummerd is.</p> <p>Artikel 8.12 Gibit 2020 komt te luiden:  “Opdrachtgever is – behoudens in de situatie als bedoeld in artikel 29.4 Gibit 2020 en behoudens de situaties waarin zulks, na goed overleg tussen Opdrachtgever en Leverancier, het in redelijkheid niet verantwoord mag worden geacht in verband met op de naleving van wettelijke verplichtingen van Opdrachtgever en/of Leverancier inzake informatiebeveiliging – gerechtigd het gebruik en/of de Implementatie van Updates en Upgrades te weigeren, zonder dat dit afbreuk doet aan het door Leverancier te verlenen Onderhoud, met dien verstande dat:</p> <p>i) Er geen sprake is van een tekortkoming van Leverancier in het kader van Onderhoud indien een bepaald Gebrek in een Update en/of Upgrade is verholpen en Opdrachtgever de ingebruikname van die Update of Upgrade weigert;</p> <p>ii) Opdrachtgever maximaal 18 maanden mag achterlopen in het in gebruik nemen van Update en/of Upgrade, bij gebreke waarvan Leverancier na het verstrijken van die periode gerechtigd is de aantoonbare meerkosten voor het blijvend moeten verlenen van Onderhoud op (het betreffende onderdeel van) de door Opdrachtgever gebruikte ICT Prestatie in rekening te brengen.</p> <p>Partijen houden het ervoor dat de nadelige gevolgen van het achterlopen in het in gebruik nemen van Update en/of Upgrade, in het bijzonder op het gebied van informatiebeveiliging, in geen geval aan Leverancier toerekenbaar is.</p> <p>Opdrachtgever vrijwaart Leverancier ten aanzien van door de toezichhoudende autoriteit aan Leverancier opgelegde boetes wegens schending van de wettelijke verplichtingen inzake informatiebeveiliging:</p> <p>i) voor zover die boetes ook rechtstreeks aan Opdrachtgever hadden kunnen worden opgelegd, maar niet zijn opgelegd; en</p> <p>ii) onder de voorwaarde dat Leverancier Opdrachtgever:</p> <p>(a) onverwijld schriftelijk informeert over een door een toezichhoudende autoriteit gestart onderzoek dat kan leiden tot een boete alsmede over en het bestaan en de inhoud van de opgelegde boete; en</p> <p>(b) Opdrachtgever volledig betreft bij het voeren van verweer tegen die boete althans het aan Opdrachtgever toe te rekenen deel van die boete. “</p>	<p>Aanbestedende Dienst begrijpt de strekking van uw voorstel maar heeft vooral met geformuleerde Eis G9 voor dergelijke situaties reeds passende voorstellen voor willen doen. We verwijzen eveneens naar vraag en antwoord 89. Leverancier is primair verantwoordelijk voor het inregelen en naleven van aspecten met betrekking tot informatiebeveiliging. Indien Opdrachtgever hier bewust vanaf wenst te wijken, draagt zij ook de verantwoordelijkheid die eventueel voortvloeit uit deze afwijking. Aanbestedende Dienst stemt niet in met uw wijziging.</p>
94	Inschrijffase	Juridisch	Nv1, vraag 15, hoofdovereenkomst, art. 3	<p>Artikel 3. 1 tot en met 3.19 bevat diverse aanpassingen/afwijkingen op Gibit2020. Om meer evenwicht in de verhoudingen te krijgen stelt opdrachtnemer voor aan die set met afwijkingen/aanpassingen eveneens het volgende toe te voegen, waarbij wij aantekenen dat het volgende voorstel voor nu nog ongenummerd is.</p> <p>Artikel 6.6 Gibit 2020 wordt als volgt aangepast: “Opdrachtgever is verantwoordelijk voor het tijdig betrekken van de leveranciers van onderdelen van het Applicatielandschap die bij de in het vorige lid bedoelde ketentest worden betrokken. De verantwoordelijkheid voor het coördineren van de werkzaamheden van alle betrokken partijen ligt, tenzij anders overeengekomen, bij Leverancier. Indien het Opdrachtgever naar het oordeel van Leverancier niet, niet tijdig of niet naar behoren in slaagt om de leveranciers van onderdelen van het Applicatielandschap bij de bedoelde ketentest te betrekken, behoort het tot de coördinerende werkzaamheden van Leverancier uitsluitend om dit te escaleren naar Opdrachtgever en om te bespreken op welke wijze Opdrachtgever de benodigde betrokkenheid van de desbetreffende leveranciers kan bevorderen.”</p>	<p>Aanbestedende Dienst stemt hiermee in en verwijst eveneens naar vraag en antwoord 84.</p>

95	Inschrijffase	Juridisch	Nv1, vraag 15, hoofdovereenkomst, art. 3	<p>Artikel 3. 1 tot en met 3.19 bevat diverse aanpassingen/afwijkingen op Gibit2020. Om meer evenwicht in de verhoudingen te krijgen stelt opdrachtnemer voor aan die set met afwijkingen/aanpassingen eveneens het volgende toe te voegen, waarbij wij aantekenen dat het volgende voorstel voor nu nog ongenummerd is.</p> <p>Artikel 4.3, laatste volzin Gibit 2020 ("Indien het voorstel van Leverancier over de wijze waarop met gesignaleerde risico's wordt omgegaan voor Opdrachtgever niet aanvaardbaar is, is Opdrachtgever gerechtigd de Overeenkomst per direct te ontbinden, zonder schadeplichtig te zijn, doch tegen vergoeding van de tot dan toe door Leverancier gemaakte kosten (waaronder de kosten voor het uitvoeren van de risicoanalyse") vervalt. Ontbinding in het kader van de risicoanalyse is een te zwaar en buitenproportioneel middel, mede vanwege de eenzijdige beoordelingsmogelijkheid door KBL ten aanzien van de voorgestelde mitigerende maatregelen.</p>	Aanbestedende Dienst stemt hiermee in.
96	Inschrijffase	Juridisch	Nv1, vraag 15, hoofdovereenkomst, Artikel 3	<p>Artikel 3. 1 tot en met 3.19 bevat diverse aanpassingen/afwijkingen op Gibit2020. Om meer evenwicht in de verhoudingen te krijgen stelt opdrachtnemer voor aan die set met afwijkingen/aanpassingen eveneens het volgende toe te voegen, waarbij wij aantekenen dat het volgende voorstel voor nu nog ongenummerd is.</p> <p>Artikel 4.2 wordt aangevuld met een nieuwe slotpassage: "Het bepaalde in dit artikel om tijdig voor de inwerkingtreding van (een wijziging) in Wet- en regelgeving te implementeren of te leveren is niet van toepassing indien en voor zover Opdrachtgever het functioneel beheer van de te implementeren en/of te leveren Programmatuur zelf uitvoert of door derden laat uitvoeren."</p>	Aanbestedende Dienst stemt hiermee in.
97	Inschrijffase	Juridisch	Nv1, vraag 15, hoofdovereenkomst, Artikel 3	<p>Artikel 3. 1 tot en met 3.19 bevat diverse aanpassingen/afwijkingen op Gibit2020. Om meer evenwicht in de verhoudingen te krijgen stelt opdrachtnemer voor aan die set met afwijkingen/aanpassingen eveneens het volgende toe te voegen, waarbij wij aantekenen dat het volgende voorstel voor nu nog ongenummerd is.</p> <p>In artikel 3.2 (i) Gibit, wordt het tekstdeel "de doelstellingen, in verband waarmee Opdrachtgever de Overeenkomst wil aangaan" vervangen door "het door Opdrachtgever beoogde gebruik van de Prestatie, zoals dat door de Opdrachtgever kenbaar is gemaakt."</p>	Aanbestedende Dienst stemt hiermee in.
98	Inschrijffase	Juridisch	Nv1, vraag 15, hoofdovereenkomst, Artikel 2.2	<p>Deze bepaling bevat een garantie-eis. Dat is te zwaar aangezet. Immers, garanties zijn – kort gezegd – niet verzekerd en ook niet verzekeraar. Alle voor de ICT-sector gebruikelijke beroepsaansprakelijkheidsverzekeringen, ook die van opdrachtnemer, sluiten in beginsel dekking voor schending van een contractuele garantie uit. Bent u daarom bereid artikel 2.2. aan te passen, bijvoorbeeld door het navolgende alternatief dat qua inhoud en strekking op hetzelfde neerkomt: "Leverancier voldoet dat de ICT Prestatie met de normen zoals opgenomen in de GIBIT 2020, de Gemeentelijke ICT kwaliteitsnormen, behorende bij GIBIT 2020, versie 2021-1 en in de in artikel 1.2. genoemde documenten, overeenstemt."</p>	Aanbestedende Dienst stemt hiermee in en vervangt "gegarandeerd" door "zorgt".
99	Inschrijffase	Juridisch	Nv1, vraag 15, hoofdovereenkomst, Artikel 1.2	<p>De Inschrijving van opdrachtnemer en de SLA hebben een relatief lage status. Dat is ten onrechte, want daar waar de aanbestedingsleidraad (met bijlagen) de inhoud en scope van de verlangde ICT-prestatie slechts in algemene termen beschrijft, wordt "het vlees op de botten" juist in de Inschrijving en de SLA van leverancier verwoord. In de inschrijving staat wat KBL inhoudelijk van opdrachtnemer concreet tegemoet kan zien. Bent u daarom bereid de Inschrijving van opdrachtnemer een hogere status in de rangorde-regeling van art. 1.2 te geven?</p>	Aanbestedende Dienst begrijpt uw strekking maar uw verzoek is onbepaalbaar. Aanbestedende Dienst is immers onbekend met uw SLA en kan diensgevolge niet zondermeer instemmen. Let op dat de rangorde slechts geldt in geval van strijdigheid en daardoor de aangegeven rangorde geen probleem hoeft te zijn. Detaillering in stukken van een lagere rangorde zullen globaler gestelde stukken van hogere rangorde diensgevolge niet in de weg staan. Eveneens dient uw SLA ten minste aan te sluiten op de gestelde vereisten in de hoger liggende stukken. De rangorde blijft ongewijzigd.
100	Inschrijffase	Juridisch	Nv1 vraag 15, hoofdovereenkomst art. 12.2	<p>Artikel 12.2 in de hoofdovereenkomst is een moeilijk leesbare tekst. Mag de opdrachtnemer de aanneming doen dat de maandelijkse facturatie voor de dienstverlening start bij de in gebruikname van de ICT omgeving? En middels PxQ (prijs maal aantal)? Zo nee, kunt u graag een verduidelijking van de inhoud van deze paragraaf en deel paragrafen verstrekken?</p>	Aanbestedende Dienst stemt hiermee in met de volgende toelichting van zaken: b) is enkel bedoeld als tegemoetkoming voor eventuele kosten die gemaakt moeten worden voordat "in productie wordt gegaan" c) stelt dat 70% van de periodieke kosten opeisbaar is als "in productie wordt gegaan" d) stelt dat 100% opeisbaar is wanneer decharge wordt verleend. Alle percentages zonder terugwerkende kracht. Onder "in productie wordt gegaan" wordt verstaan: gebruikers van de Opdrachtgever die de ICT-oplossing met een productiestatus in gebruik nemen ter ondersteuning van het omschreven gebruik en de hieraan gerelateerde specificaties conform de Aanbestedingsdocumenten.

101	Inschrijffase	Inhoud	Nvl 1 vraag 14, kosten print	"KBL accepteert geen andere kosten dan in prijzenblad. (4.7, pagina 29)". Binnen de printbranche is het gebruikelijk dat kosten voor updates / upgrades van additionele software en storings of schades die veroorzaakt worden door externe oorzaak en / of gebruikersfouten, separaat in rekening worden gebracht. Is dit akkoord?	Aanbestedende Dienst laat het vrij de kansen aan te bieden en in te vullen op de voor Inschrijver wenselijke wijze. Het staat Inschrijver aldus vrij deze voorwaarden aan te geven bij het uitwerken van een eventuele kans ten aanzien printen / scannen.
102	Inschrijffase	Inhoud	Nvl1, vraag 14, print prijs	"KBL accepteert geen andere kosten dan in prijzenblad. (4.7, pagina 29)". Aanbieder wil een voorstel doen voor software, op basis van huur, met een prijs per licentie per maand. Is dit akkoord?	Aanbestedende Dienst stemt hiermee in. Het Prijzen- en tarievenblad faciliteert tevens deze mogelijkheid.
103	Inschrijffase	Inhoud	Nvl1, vraag 14, slimme scanoplossingen	Wordt er op dit moment gebruik gemaakt van slimme scanoplossingen? Denk aan barcodes scannen, document splitting, OCR scanning, direct scannen naar M365 applicaties, direct scannen naar andere ERP / CRM applicaties.	Al de genoemde oplossingen worden gebruikt bij Aanbestedende Dienst behalve een rechtstreekse scanning naar een ander ERP/CRM. Die route loopt via onze applicatie Docyard. Op de multifunctionals kan gescand worden naar de eigen mailbox.
104	Inschrijffase	Inhoud	Nvl1, vraag 14, follow me print	Wordt er op dit moment gebruik gemaakt van software voor beveiligd afdrucken / beveiligd scannen (Follow Me)? Zo nee, is er een behoefte aan deze oplossing?	Aanbestedende Dienst heeft deze software in gebruik en hier blijft behoefte aan. Het betreft PaperCut.
105	Inschrijffase	Inhoud	Nvl 1, vraag 14, print accessoires	Kunt u aangeven of er behoefte is aan de volgende accessoires: <input type="checkbox"/> Grote capaciteitslade <input type="checkbox"/> Afwerkeenheden voor stapelen <input type="checkbox"/> Automatisch nieten <input type="checkbox"/> Automatisch perforeren <input type="checkbox"/> In een doorvoer dubbelzijdig scannen (single pass scanning) <input type="checkbox"/> Faxing <input type="checkbox"/> Paslezer voor authenticatie. Indien ja, welk protocol betreft dit?	Aanbestedende dienst geeft hieronder aan waar behoefte aan is: <input type="checkbox"/> Grote capaciteitslade: JA <input type="checkbox"/> Afwerkeenheden voor stapelen: JA <input type="checkbox"/> Automatisch nieten: NEE <input type="checkbox"/> Automatisch perforeren: NEE <input type="checkbox"/> In een doorvoer dubbelzijdig scannen (single pass scanning): JA <input type="checkbox"/> Faxing: NEE <input type="checkbox"/> Paslezer voor authenticatie. Indien ja, welk protocol betreft dit? JA, dit gaat via de toegangspas die is gekoppeld aan het account van de medewerker (via AD)
106	Inschrijffase	Inhoud	Nvl1, vraag 14, lades	Kunt u aangeven hoeveel lades u wenst per multifunctional?	Aanbestedende dienst gebruikt: - 2 multifunctionals met 5 lades (waarvan 1 met kleurenfunctie) - 3 multifunctionals met 2 lades - 4 multifunctionals met slechts 1 lade (allen op onze dislocaties)
107	Inschrijffase	Inhoud	Nvl1, vraag 14, per multifunctional	Kunt u aangeven wat de huidige gemiddelde maandelijkse afdrukvolumes zwart en kleur per multifunctional zijn? Dit om een juist advies te geven.	Aanbestedende dienst kan de volgende volumes aangeven (we hebben een gemiddelde maand genomen): - 2 multifunctionals met 5 lades (waarvan 1 met kleurenfunctie) 13.300 en 8.300 (waarvan 200 kleur) - 3 multifunctionals met 2 lades 11.100, 6.650 en 2.800 - 4 multifunctionals met slechts 1 lade (allen op onze dislocaties) max 1.000 op locatie Flexiforum, de overige 3 machines kennen een maandelijks aantal prints van slechts tientallen tot maximaal enkele honderden
108	Inschrijffase	Inhoud	Nvl1, vraag 14, print	Mogen we vanaf de start van de nieuwe overeenkomst direct de multifunctionals meeleveren? Dit is belangrijk om een goede prijsindicatie te maken.	Aanbestedende Dienst stemt hiermee in.
109	Inschrijffase	Inhoud	4G/5G	Opdrachtnemer kan geen garanties leveren aangaande de beschikbaarheid en performance van de 4G/5G. Gaat de opdrachtgever ermee akkoord dat de verbindingen primair worden ontsloten middels Glas/Kabel en dat deze voorzien wordt van 4G/5G backup in geval van calamiteiten?	Een en ander ligt lastig gezien de aard en omgang van deze gast-locaties. We kunnen en willen de verbindingen van deze gebouwen niet per definitie hoeven te gebruiken. In sommige gevallen kan wellicht gebruik gemaakt worden van openbare WiFi, maar ook hiervan kunnen we de passendheid en beschikbaarheid niet garanderen. Aanbestedende Dienst is bekend met de eventuele beperkingen van 4G / 5G maar geeft de voorkeur aan dit scenario wegens de eenvoud van het zelfstandig kunnen faciliteren hiervan op alle locaties. Daarbij neemt zij de eventuele beperkingen voor lief. In gevallen dat dit niet voldoet aan de verwachtingen worden in overleg alternatieven afgestemd (tegen eventuele meerkosten en meerwerk indien van toepassing).

110	Inschrijffase	Inhoud	Adressen netwerk	Kan de opdrachtgever aangeven op welke locaties er door de opdrachtnemer verbindingen geleverd dienen te worden? Graag postcode en huisnummer erbij vermelden.	<p>Aanbestedende Dienst heeft medewerkers actief op meerdere dislocaties naast de hoofdvestiging op Markt 1a, 6161 GE te Geleen. Het betreft ten eerste dislocaties met bepaalde facilitering aan hardware:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Flexiforum: Spekhofstraat 15, 6466 LZ Kerkrade (7 werkplekken + printer)</li> <li>- UWV Werkbedrijf, Maanplein 88, 6412 AZ Heerlen (werkplek + printer)</li> <li>- Welsun: Sun-Plein 18, 6373 LG Landgraaf (2 beeldschermen als werkplek)</li> <li>- Veiligheidshuis: Geleenbeeklaan 2, 6166 GR Geleen (laptop + printer)</li> <li>- WijkServicepunt Mariaberg, Anjelierenstraat 35, Maastricht (printer)</li> </ul> <p>Vervolgens zijn er de nodige locaties waar medewerkers gesprekken met klanten voeren. Dit doen zij indien nodig met 4G/5G en het werken op de eigen laptop. Op dit moment zijn er een aantal 'vaste' plekken in Zuid-Limburg, zie hiervoor de onderstaande lijst.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wijksteunpunt Brunssum Noord: Henri Dunantstraat 519, 6441 XR Brunssum</li> <li>- Willem Vliegenstraat, 12, 6271 DA Gulpen</li> <li>- Impuls Kerkrade, Marktstraat 6, Kerkrade</li> <li>- Buurtcentrum De Boeckel, Roserije 410, Maastricht</li> <li>- Trefcentrum, Edisonstraat 4, Maastricht</li> <li>- Wijkservicepunt Nazareth, Kasteel Schaloeenstraat 54, Maastricht</li> <li>- Locatie WSP Malberg / Malbergsingel 70, Maastricht</li> <li>- Werkplein Maastricht, Randwycksingel 22, Maastricht</li> <li>- Gemeente Meerssen, Markt 50, Meerssen</li> <li>- Buurtcentrum Limbrichterveld, Eisenhowerstraat 724, Sittard(Limbrichterveld)</li> <li>- Wijksteunpunt de Linde, Hyacinthenlaan 33, Geleen(Lindenheuvel)</li> <li>- Wijksteunpunt Hof en Eynatten, Hof van Eynatten 1, Sittard(Limbricht)</li> <li>- Gemeentehuis Valkenburg a/d Geul, Geneindestraat 4, 6301 HC Valkenburg</li> <li>- Gemeente Vaals, Von Clermontplein 15, Vaals</li> </ul> <p>In de loop der tijd is er altijd wat wisseling te verwachten in deze locaties. Daarnaast geldt dat medewerkers ook andere locaties in Midden- en Noord-Limburg bezoeken en daar op gelijke wijze werken.</p>
111	Inschrijffase	Inhoud	Nvl 1, vraag 12, pxq werkplekhardware	U geeft aan dat de laptops elke 4 jaar vervangen dienen te worden. Als er gebruik wordt gemaakt van bijv. docking stations voor de laptops, dienen deze dan ook elke 4 jaar vervangen te worden. Zo ook waarschijnlijk andere randapparatuur. Gaat u daarom akkoord om bij vervanging van werkplekhardware uit te gaan van p x q (alsin de kosten per hardware achteraf doorberekenen aan KBL)? Zo nee, dienen we een grove aanname te doen voor de gehele contractduur welke hardware eventueel kapot kan gaan cq. vervangen dient te worden, en zal dit een kostenverhogende factor zijn op de inschrijfprijs, dit willen we voorkomen.	<p>Aanbestedende Dienst gaat in geval van vierjaarlijkse laptopvervanging in beginsel niet uit van gerelateerde hardwarevervanging op de werkplek. Uiteraard dient de compatibiliteit wel als aspect meegenomen te worden in deze vervanging, zodat een en ander kan blijven functioneren. Aanbestedende Dienst ziet de vervanging van werkplek-componenten aldus alleen maar noodzakelijk, indien oude componenten technisch versleten zijn en / of niet meer functioneren. Vervanging geschiedt aldus in beginsel op individuele basis. Indien Aanbestedende Dienst bewust besluit meerdere werkplekken te vervangen / uit te breiden gedurende de looptijd zal sprake zijn van een meerwerkopdracht.</p>
112	Inschrijffase	Inhoud	Nvl1, vraag 4, lease hardware	Is KBL akkoord om (enkel vanuit administratief oogpunt) een directe leaseconstructie met een A-leverancier voor werkplekhardware aan te gaan (cq zelf contractant te zijn) om zo kosten te besparen? Natuurlijk levert Opdrachtnemer daarbij gewoon de uitgevraagde dienstverlening rondom de werkplekhardware.	<p>Aanbestedende Dienst zou hier enkel administratief mee in kunnen stemmen. Let op dat dit nog steeds integraal onderdeel uitmaakt van de aanbesteding en Leverancier aldus in een samenwerkingsverband of als onderaannemer opgevoerd zal moeten worden om dit op een juiste wijze mogelijk te maken.</p>
113	Inschrijffase	Inhoud	Nvl1, vraag 5, 1e lijns	Het is op dit moment niet duidelijk waar de scheiding van 1e en 2e lijns servicediensten qua verantwoordelijkheid ligt. Graag willen we hier een eenduidig antwoord op, zodat we de scope goed kunnen vaststellen, zo ook de bijbehorende kosten. Klopt het dat KBL eindverantwoordelijk is voor alle 1e lijns activiteiten (waaronder vragen van eindgebruikers)? Zo nee, zijn alle 1e lijns activiteiten voor Opdrachtnemer in scope en dienen wij hiervoor kosten op te nemen?	<p>Aanbestedende Dienst heeft geen uitvoerige 1e lijnorganisatie en deze bovendien enkel beschreven in de huidige situatiebeschrijvingen. Om deze reden wordt in de toekomstige situatiebeschrijvingen ook nadrukkelijk niet gesproken over een 1e lijnsondersteuning van Aanbestedende Dienst, anders dan dat het verlenen van eerste gebruikershulp en het kanaliseren van incidenten en deze op een juiste manier afstemmen en doorrouten naar de Opdrachtnemer wel centraal zal plaatsvinden. Let op: Aanbestedende Dienst stelt 0,4 FTE beschikbaar waarvan de Opdrachtnemer gebruik mag en kan maken, een en ander in onderlinge afstemming, zonder de overeengekomen verantwoordelijkheden te verleggen. Resterende invulling van taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden voor deze 0,4 FTE op basis van een inspanningsverplichting geschiedt nadrukkelijk in nader overleg.</p>

114	Inschrijffase	Inhoud	Nvl1, vraag 4, Werkplekhardware	Is het akkoord dat KBL zelf de uitlevering, inname, plaatsing en verhuizing van werkplek hardware en randapparatuur verzorgd? Zo nee, betekent dit dat we een extra kostenpost moeten opnemen om deze onsite werkzaamheden in te regelen. Dit zal de inschrijfprijs verhogen.	Inschrijver is verantwoordelijk voor plaatsing en / of uitlevering. Aanbestedende Dienst kan met een voorstel van Inschrijver akkoord gaan. Let op: Aanbestedende Dienst stelt 0,4 FTE beschikbaar waarvan de Opdrachtnemer gebruik mag en kan maken, een en ander in onderlinge afstemming, zonder de overeengekomen verantwoordelijkheid te verleggen.
115	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage 01 Inschrijfformulier	U stelt: De referentie is niet ouder dan 3 jaar vanaf de inschrijfdatum.  Wij nemen aan dat u met inschrijfdatum de datum van onderhavige aanbesteding van KBL bedoelt: 20 november 2023.	Aanbestedende Dienst bevestigt dit.