

Nota van inlichtingen

Havenbedrijf Moerdijk N.V.

Ontwerp en realisatie fysieke beveiligingsmaatregelen Logistiek Park
Moerdijk

Europese aanbesteding volgens de openbare procedure

Eerste nota van inlichtingen

14 april 2023

Inleiding

Algemeen

Deze Nota van inlichtingen bevat onze antwoorden en reacties op vragen en opmerkingen van Geïnteresseerden. Deze Nota van inlichtingen maakt onderdeel uit van de Aanbestedingsstukken en prevaleert boven het en de daarbij behorende Bijlagen.

Op 4 april 2023 heeft een inlichtingenbijeenkomst plaatsgevonden. Tijdens deze bijeenkomst zijn ook vragen beantwoord. Die antwoorden hadden geen bindend karakter. Die vragen dienen gesteld te worden in een van de vragenrondes ter beantwoording in de Nota van inlichtingen.

Als de informatie die wij hebben verstrekt tijdens de inlichtingenbijeenkomst afwijkt van de informatie in deze Nota van inlichtingen, dan prevaleert de informatie in de Nota van inlichtingen.

Aanvullingen

Met deze Nota van inlichtingen hebben we de volgende documenten bijgevoegd:

- Presentatie inlichtingenbijeenkomst d.d. 4 april 2023.

Vragen/opmerkingen van Geïnteresseerden en antwoorden/reacties van Havenbedrijf Moerdijk

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
1	Algemeen	Wat is de rol van de firma Reyrynk als hoofdaannemer van het bouwteam?	De firma Reyrynk zorgt voor regie op de totaaltekeningen en de totaalplanning van LPM.
2	Algemeen	Wordt er binnen het bouwteam een coördinatieovereenkomst gesloten?	Nee, er is geen coördinatieovereenkomst van toepassing binnen het bouwteam.
3	Beschrijvend document, paragraaf 2.2	Hier wordt gesteld dat alle beveiligingsmaatregelen geleverd, geïnstalleerd, geconfigureerd, getest en geheel bedrijfsvaardig opgeleverd dienen te worden. Echter, in artikel 2.3 wordt beschreven dat het configureren van de beveiligingsmaatregelen binnen genetec buiten de scope vallen. Kunt u een exacte demarcatie aangeven welke werkzaamheden, begeleiding en verantwoordelijkheid van inschrijver verwacht wordt?	In paragraaf 3.4 van de Opdracht- en werkbeschrijving is de demarcatie beschreven. Geïnteresseerde dient er van uit te gaan dat de configuratiewerkzaamheden in Genetec Security Center door de huidige beheerpartij Securitas worden uitgevoerd. Alle werkzaamheden behorende bij het "online" brengen van de componenten en het beschikbaar maken voor verdere configuratie in het netwerk middels Genetec Security Center is de verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer. Het plaatsen, monteren, configureren, instellen, afstellen, en dergelijke van componenten is de verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer. Het testen en inbedrijfstellen van componenten is een gezamenlijke verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer en de huidige beheerpartij, waarbij Opdrachtnemer een leidende rol heeft in het afstemmen van deze werkzaamheden.
4	Beschrijvend document, paragraaf 2.5	U stelt een maximale marges van 40% voor prijsdynamiek, de looptijd kent echter een dermate lange periode dat het op voorhand niet duidelijk is of dit voldoende zal zijn. Er zijn immers veel prijsstijgingen geweest de afgelopen twee jaar als gevolg van Corona en de oorlog in Oekraïne. Wij stellen voor om de BDB index hiervoor toe te passen. Is dit akkoord?	Nee, Opdrachtgever stemt hier niet mee in.
5	Beschrijvend document, paragraaf 2.2	Wat is het verwacht aantal vergaderingen per week voor de bijdrage aan het Bouwteam?	Er staat eens per twee weken een overleg met de bouwteamaannemer gepland.
6	Beschrijvend document 2.6	In 2.6 geeft u aan dat varianten niet zijn toegestaan. Zijn alternatieven merken, met gelijkwaardige functie, wel toegestaan?	Opdrachtgever bevestigt dat Varianten conform paragraaf 2.6 van het Beschrijvend document niet zijn toegestaan. Zie ook paragraaf 3.2.1 derde alinea van Bijlage A Opdracht- en werkbeschrijving. De benoemde merken, typen en specificaties, etc. zijn naar mening van Opdrachtgever een vast gegeven waarvoor geen gelijkwaardige alternatieven zijn. Dit vanwege de comptabiliteit

			van de producten met de bestaande centrale beveiligingssystemen in het HMCC en het beveiligingsnetwerk. De comptabiliteit van producten met de bestaande centrale beveiligingssystemen in het HMCC en het beveiligingsnetwerk is voor Opdrachtgever onafscheidelijk onderdeel van de kwaliteit van de producten en de beoordeling of een alternatief gelijkwaardig is. Als Inschrijver ervoor kiest om een Inschrijving in te dienen met naar mening van Inschrijver gelijkwaardige producten dient Inschrijver te garanderen dat de comptabiliteit van de producten met de bestaande centrale beveiligingssystemen in het HMCC en het beveiligingsnetwerk geborgd is, dit aan te tonen, te onderbouwen en alle daarmee samenhangende risico's en financiële gevolgen voor diens rekening te nemen. Indien blijkt dat er meerkosten gemaakt moeten worden om producten naar behoren aan te sluiten op de bestaande centrale beveiligingssystemen in het HMCC, of als er sprake is van een suboptimale integratie met het huidige beveiligingssysteem, dan zijn alle directe en indirecte kosten die hiermee samenhangen voor rekening van de Opdrachtnemer.
7	Bijlage A - Opdracht- en werkbeschrijving Ontwerp en realisatie fysieke beveiligingsmaatregelen LPM - v1.0	Moet de opdrachtnemer zelf de eisen benoemen waar het ontwerp aan moet voldoen of komt er nog een lijst met eisen vanuit de opdrachtgever?	Het is onduidelijk wat Geïnteresseerde bedoelt met eisen aan het ontwerp.
8	Bijlage A - Opdracht- en werkbeschrijving Ontwerp en realisatie fysieke beveiligingsmaatregelen LPM - v1.0	Ontwerp van de infrastructuur is in scope maar de levering is out of scope. Kunnen zaken als kabelspecificaties, fundatieberekeningen en ledige buisvoorzieningen samen met de uitvoerende partij worden bepaald? Die heeft hier immers ook expertise.	Ja, dit is mogelijk en gewenst.
9	Bijlage A - Opdracht- en werkbeschrijving Ontwerp en realisatie fysieke beveiligingsmaatregelen LPM - v1.0	De bouwplaatsvoorzieningen. Zijn hier geen gedeelde voorzieningen mogelijk met andere partijen?	Opdrachtgever ziet hierin mogelijkheden, maar dit moet met de bouwteamaannemer worden besproken.
10	Bijlage A - Opdracht- en werkbeschrijving Ontwerp en realisatie fysieke	Wat zijn de Autocadtekenvoorschriften en richtlijnen van de opdrachtgever?	Er is een document met tekenafspraken beschikbaar. Deze volgt na gunning.

	beveiligingsmaatregelen LPM - v1.0		
11	Bijlage A - Opdrachten en werkbeschrijving Ontwerp en realisatie fysieke beveiligingsmaatregelen LPM - v1.0	in basis is indirecte schade niet verzekeraar voor inschrijver en speelt derhalve een belangrijke rol bij het besluiten om al dan niet tot inschrijven over te gaan. Bent u bereid om dit artikel te schrappen voor wat betreft indirecte schade?	Opdrachtgever beantwoordt deze vraag in de Nota van Inlichtingen 2
12	Bijlage B - Algemene inkoopvoorwaarden leveringen en diensten Havenbedrijf Moerdijk 2017	Inschrijver wil graag de informatie, die zij in het kader van de dienstverlening of geleverde zaken verkrijgt (zoals gegevens, data en signalen), bovendien verwerken (binnen haar eigen groep). Op deze manier is inschrijver in staat om haar diensten te verbeteren en verder te ontwikkelen.). Kan bij artikel 7 dan ook worden toegevoegd dat ook voor inschrijver geldt dat inschrijver evenwel bevoegd is om gegevens binnen haar groep (als bedoeld in artikel 2:24b BW) kenbaar te maken c.q. te delen? Kan de opdrachtgever met deze redelijke toevoeging akkoord gaan? Zo niet, kan zij dit motiveren?	Opdrachtgever beantwoordt deze vraag in de Nota van Inlichtingen 2
13	Bijlage B - Algemene inkoopvoorwaarden leveringen en diensten Havenbedrijf Moerdijk 2017	Inschrijver stelt het volgende voor ten aanzien van data en intellectuele eigendomsrechten: De intellectuele eigendomsrechten op de door inschrijver in het kader van de overeenkomst ontwikkelde en geleverde zaken en/of dienstverlening (van o.a. ontwerpen, beveiligingsconcepten, offertes, adviezen, technieken, instrumenten, software en programmatuur) en/of software, blijven berusten bij inschrijver of bij de derde van wie inschrijver het gebruiksrecht heeft verkregen. Opdrachtgever mag deze zaken alleen na schriftelijke toestemming van inschrijver openbaar maken of delen met derden. Kan de opdrachtgever met deze redelijke toevoeging akkoord gaan? Zo niet, kan zij dit motiveren?	Opdrachtgever beantwoordt deze vraag in de Nota van Inlichtingen 2
14	Bijlage B - Algemene inkoopvoorwaarden leveringen en diensten Havenbedrijf Moerdijk 2017	Inschrijver is van mening dat de zaken die door de opdrachtgever worden aangeboden deugdelijk en werkzaam moeten zijn. Het zou immers onredelijk zijn als inschrijver verantwoordelijk wordt gehouden voor de schade, indien deze wordt veroorzaakt door de ondeugdelijke zaak van de opdrachtgever. Hoe kan opdrachtgever garanderen dat haar zaken deugdelijk en werkzaam zijn? In het geval sprake is van een ondeugdelijke zaak dient de opdrachtgever aansprakelijk te zijn voor de schade die is toegebracht. Ook dient opdrachtgever haar eigen zaken te verzekeren. Is de opdrachtgever dat met inschrijver eens? Zo niet, kan zij dat dan toelichten?	Opdrachtgever beantwoordt deze vraag in de Nota van Inlichtingen 2

15	Bijlage B - Algemene inkoopvoorwaarden leveringen en diensten Havenbedrijf Moerdijk 2017	Inschrijver zou ook graag de mogelijkheid willen hebben de overeenkomst te beëindigen (met inachtneming van een aanzegtermijn van tien dagen), indien daar gegronde redenen voor zijn, zoals (i) elke ernstige of geringe, maar aanhoudende niet-nakoming door de opdrachtgever van zijn verplichtingen uit de overeenkomst; (ii) een wijziging in de van toepassing zijnde wetgeving of voorschriften, die van grote invloed is op of een grote verandering veroorzaakt ten aanzien van de verplichtingen van inschrijver die voortvloeien uit de overeenkomst; (iii) indien de opdrachtgever of de diensten die inschrijver dient te verlenen onwettig worden of worden onderworpen aan enige sanctie. Kan de opdrachtgever akkoord gaan met deze redelijke toevoeging? Zo niet, kan zij dat motiveren?	Opdrachtgever beantwoordt deze vraag in de Nota van Inlichtingen 2
16	Bijlage B - Algemene inkoopvoorwaarden leveringen en diensten Havenbedrijf Moerdijk 2017	Inschrijver acht fatale termijnen onredelijk. Inschrijver stelt voor dat zij eerst in gebreke gesteld dient te worden ten aanzien van een termijnoverschrijding, met daarin opgenomen een redelijke aanvullende termijn om alsnog te leveren. Kan de opdrachtgever hiermee instemmen? Zo niet, dan verneemt inschrijver graag wat het bezwaar van de opdrachtgever hiertegen is.	Opdrachtgever beantwoordt deze vraag in de Nota van Inlichtingen 2
17	Bijlage B - Algemene inkoopvoorwaarden leveringen en diensten Havenbedrijf Moerdijk 2017	De vrijwaring die inschrijver aan de opdrachtgever dient af te geven voor schade geleden door derden is niet begrensd, hetgeen voor inschrijver zorgelijk is. In het kader van risicomanagement dat binnen de organisatie van inschrijver wordt gevoerd dient de schadevergoedingsplicht bij vrijwaring ook beperkt te worden. De vrijwaring dient niet verder te reiken dan de door de derde geleden directe schade en tot een bedrag van € 2.000.000,- per gebeurtenis (of reeks van gebeurtenissen met dezelfde oorzaak) en maximaal € 4.000.000,- per jaar. De vrijwaring dient geen betrekking te hebben op de door een derde geleden indirecte en/of gevolgschade. Stemt de opdrachtgever hiermee in? Indien de opdrachtgever dat niet doet, is zij dan bereid om enige beperking aan te brengen in de vrijwaring?	Opdrachtgever beantwoordt deze vraag in de Nota van Inlichtingen 2
18	Bijlage B - Algemene inkoopvoorwaarden leveringen en diensten Havenbedrijf Moerdijk 2017	a). Hoewel inschrijver zeer verheugd is te lezen dat de opdrachtgever de aansprakelijkheid per gebeurtenis wil beperken komt deze bepaling er op neer dat inschrijver aansprakelijk is voor alle (vormen van) schade die wordt geleden door de opdrachtgever in de uitvoering van de overeenkomst, hetgeen naar het oordeel van inschrijver onredelijk is. Een dergelijke onbeperkte aansprakelijkheid - want er kunnen zich immers meerdere schadeveroorzakende gebeurtenissen per jaar voordoen - kan inschrijver vanuit bedrijfseconomisch en verzekeringstechnisch perspectief niet accepteren. Indien inschrijver toerekenbaar tekort is	Opdrachtgever beantwoordt deze vraag in de Nota van Inlichtingen 2

		geschoten in de nakoming van haar verplichtingen uit de overeenkomst, dan kan zij hiervoor aansprakelijkheid accepteren. Dat is alleszins redelijk en zij zal voor die aansprakelijkheid niet wegllopen. De hoogte van de schadevergoedingsplicht dient in dat geval wel in een redelijke verhouding te staan tot de waarde van de opdracht. Zonder die redelijke verhouding is er geen sprake van een gezonde en evenwichtige bedrijfsvoering: de risico's dienen afgezet te worden tegen de waarde. b). Gelet op de onder sub a tot uitdrukking gebrachte visie zal de hoogte van de aansprakelijkheid als volgt beperkt worden: a. Voor opdrachten waarvan de opdrachtsom minder bedraagt dan € 1.000.000,-: het bedrag van de schade, maar niet meer dan € 1.000.000,- per gebeurtenis en € 2.000.000,- per jaar; b. Voor opdrachten waarvan de opdrachtsom € 1.000.000,- of meer bedraagt: tot het bedrag van de schade, maar niet meer dan de opdrachtsom per gebeurtenis en € 4.000.000,- per jaar. c). Voor wat betreft de schadevraag stelt inschrijver verder voor om alleen directe schade voor vergoeding in aanmerking te laten komen. Inschrijver kan geen aansprakelijkheid accepteren voor indirecte en/of gevolgschade gelet op hetgeen zij onder sub a) heeft overwogen. Kan de opdrachtgever zich vinden in deze redelijke beperkingen? Aan artikel 14 zou dan nog toegevoegd dienen te worden dat: “Geen van de partijen is aansprakelijk voor de door die andere partij geleden indirecte en/of gevolgschade.” Indien de opdrachtgever deze toevoeging niet wil accepteren, kan zij dan motiveren waarom zij van mening is dat wel alle vormen van schade voor vergoeding in aanmerking behoren te komen? Of is de opdrachtgever bereid om een ander voorstel te doen dat recht doet aan de belangen van beide partijen?	
19	Bijlage B - Algemene inkoopvoorwaarden leveringen en diensten Havenbedrijf Moerdijk 2017	Onze verzekering dekt schade en nabije gevolgschade. Uitgesloten worden schades zoals productie-, omzet-, inzetverlies alsmede overige economische en bedrijfsschade en immateriële (gevolg)schade. Wij verzoeken u de omschrijving aan te passen en enkel de nabije gevolgschade te definiëren. Wilt u hieraan meewerken? Zo niet, kunt u dan uitleggen wat u voor ogen hebt?	Opdrachtgever beantwoordt deze vraag in de Nota van Inlichtingen 2

20	Bijlage B - Algemene inkoopvoorwaarden leveringen en diensten Havenbedrijf Moerdijk 2017	Wij zijn verbaasd dat u dit regelt zonder te bepalen op welke (aard van) werkzaamheden of leveringen dit ziet. Een dergelijke zeer lange aansprakelijkheid kan voor fundaties en civiele constructies gelden of zeer dure kapitaalgoederen. Voor over de meeste werkzaamheden en leveringen geldt de normale wettelijke termijn van 5 jaar voor verborgen gebreken. Wij verzoeken u dit onderscheid te maken. Als u dit niet doet, dan zullen wij bij inschrijving ca. 25% op de tarieven moeten zetten of inschrijving heroverwegen. Bent u bereid tot nuancering van deze bepaling? Zo niet, dan verzoeken wij u dit uit te leggen.	Opdrachtgever beantwoordt deze vraag in de Nota van Inlichtingen 2
21	Bijlage B - Algemene inkoopvoorwaarden leveringen en diensten Havenbedrijf Moerdijk 2017	Wij verzoeken u dit te heroverwegen. Het is onzes inziens volkomen gebillijkt dat u of een boete of een schadevergoeding vordert, dan wel een schadevergoeding waar het boetebedrag in aftrek op is genomen. Het stapelen hiervan druist in tegen redelijkheidbeginselen en leidt tot een aanzienlijke toename van het risico voor ons. Bent u zich bewust dat dit kostenopdrijvend is en onze inschrijfsom met 2% zal verhogen? Bent u bereid dit te heroverwegen en alsnog een of/of regeling in te zetten?	Opdrachtgever beantwoordt deze vraag in de Nota van Inlichtingen 2
22	Bijlage B - Algemene inkoopvoorwaarden leveringen en diensten Havenbedrijf Moerdijk 2017	Wij gaan er vanuit dat (tenzij elders in de contractdocumenten anders overeengekomen) er tenminste een toeslag voor winst, risico en algemene kosten is van 10% voor wijzigingen die niet door Contractant zijn vergoed. Het is niet redelijk minder of zelfs niets ter zake te vergoeden. Bent u dat met ons eens?	Opdrachtgever beantwoordt deze vraag in de Nota van Inlichtingen 2
23	Bijlage B - Algemene inkoopvoorwaarden leveringen en diensten Havenbedrijf Moerdijk 2017	Inschrijver stelt voor dat de tekortkoming substantieel dient te zijn. Niet iedere tekortkoming rechtvaardigt een dergelijk vergaande sanctie. Vindt de opdrachtgever dat ook? Als zij daar anders over denkt, dan verneemt inschrijver graag waarom de opdrachtgever dat niet redelijk vindt.	Opdrachtgever beantwoordt deze vraag in de Nota van Inlichtingen 2
24	Bijlage B - Algemene inkoopvoorwaarden leveringen en diensten Havenbedrijf Moerdijk 2017	De slotzin "... zonder dat dit de dienstverlener aanspraak geeft op prijswijzigingen of andere vormen van vergoeding" is zeer onredelijk en vinden wij niet aanvaardbaar. U hebt alle rechten om de overeenkomst te wijzigen, maar u hebt de plicht om het daardoor ontstane nadeel te compenseren. Dit zijn fatsoenlijke beginselen van het contractenrecht. Uiteraard zullen enkel aantoonbare of evidente kosten of gevolgen voor verrekening in aanmerking komen en zal niet ieder geval voor kosten of andere gevolgen zorgen, maar uw slotzin kunnen wij niet aanvaarden. Bent u bereid deze te verwijderen of in redelijkheid aan te passen? Zo niet, kunt u duiden waarom niet?	Opdrachtgever beantwoordt deze vraag in de Nota van Inlichtingen 2
25	Bijlage B - Algemene inkoopvoorwaarden leveringen en diensten	Wij vinden dit een ongelukkige formulering die voor Contractant heel kwalijk kan uitpakken. Er kan om u moverende redenen die niet aan Contractant verwijtbaar zijn een reden zijn veel later dan redelijk de	Opdrachtgever beantwoordt deze vraag in de Nota van Inlichtingen 2

	Havenbedrijf Moerdijk 2017	zaken 'volledig operationeel ingebruik te nemen'. Is dit de regeling die u beoogt of wenst u een billijkere regeling af te spreken voor dit werk?	
26	Bijlage B - Algemene inkoopvoorwaarden leveringen en diensten Havenbedrijf Moerdijk 2017	Inschrijver is akkoord met deze bepalingen, maar stelt voor dat de opdrachtgever schriftelijk en gemotiveerd moet aangeven wat de bezwaren zijn tegen de personen die zijn belast met de uitvoering van de diensten en/of waarom vervanging nodig of wenselijk is. Dit is nodig om - zo nodig - arbeidsrechtelijke maatregelen te kunnen nemen tegen de betreffende medewerker. Kan de opdrachtgever hiermee instemmen? Zo niet, dan verneemt inschrijver graag wat het bezwaar van de opdrachtgever hiertegen is.	Opdrachtgever beantwoordt deze vraag in de Nota van Inlichtingen 2
27	Bijlage B - Algemene inkoopvoorwaarden leveringen en diensten Havenbedrijf Moerdijk 2017	Wij gaan er vanuit dat indien Moerdijk de overeenkomst opzegt zonder een aan Contractant toerekenbaar verzuim of wettige overmacht, Contractant vergoed wordt voor alle gemaakte kosten, leveringen en diensten en voor het resterende niet uitgevoerde werkdeel een vergoeding voor het positief contractsbelang van 5% ontvangt. Bent u dat met ons eens? Indien u hier anders tegenaan kijkt, vernemen wij graag onderbouwd uw motivatie.	Opdrachtgever beantwoordt deze vraag in de Nota van Inlichtingen 2
28	Bijlage B - Algemene inkoopvoorwaarden leveringen en diensten Havenbedrijf Moerdijk 2017	Wij vinden dit erg laagdrempelig en ongewenst - voor beide partijen. Ten eerste dient het een verwijtbare schending te zijn (en niet bijvoorbeeld een gewoonteschending). Ten tweede is het verkeersopvatting om van een herstelbaar gebrek de wederpartij op de hoogte te stellen en tot herstel te manen. Indien dan alsnog herstel uitblijft en het gebrek is significant, dan is beëindiging van de overeenkomst een redelijk bedongen recht. Bent u bereid die redelijkheid terug te brengen in uw voorwaarden? Zo niet, kunt u uitleggen waarom niet?	Opdrachtgever beantwoordt deze vraag in de Nota van Inlichtingen 2
29	Bijlage B - Algemene inkoopvoorwaarden leveringen en diensten Havenbedrijf Moerdijk 2017	Mogen wij er vanuit gaan dat dit artikel niet van kracht is c.q. zal zijn voor een aanbesteedde opdracht? Indien u dat anders ziet, vragen wij u ons te duiden waarom u zich dit recht aanvullend toeregelt.	Opdrachtgever beantwoordt deze vraag in de Nota van Inlichtingen 2
30	Bijlage B - Algemene inkoopvoorwaarden leveringen en diensten Havenbedrijf Moerdijk 2017	U hebt t.o.v. de VNG standaard 'of behoren te zijn' toegevoegd. Wij maken hier bezwaar tegen omdat dit een arbitrair element invoegt terwijl wij eraan hechten dat u ervoor zorgt dat contractant over die informatie beschikt. Bent u bereid deze toevoeging te laten vervallen?	Opdrachtgever beantwoordt deze vraag in de Nota van Inlichtingen 2
31	Bijlage B - Algemene inkoopvoorwaarden leveringen en diensten	Wat is de strekking van 'derden'? Wij gaan er vanuit dat u hiermee doelt op onderaannemers maar dat u niet duidt op iedere toeleverancier die eventueel betrokken wordt. Kunt u dit verduidelijken?	Opdrachtgever beantwoordt deze vraag in de Nota van Inlichtingen 2

	Havenbedrijf Moerdijk 2017		
32	Bijlage C - Raamovereenkomst [..]	Deze rangorde heeft tot gevolg dat eventuele aanpassingen van de overeenkomst en (op de) algemene voorwaarden, zoals verwoord in de Nota van Inlichtingen verwerkt dienen te worden in de overeenkomst. Is de opdrachtgever dan ook bereid om de Nota van Inlichtingen als hoogste in rang op te nemen? Of worden wijzigingen n.a.v. de nota van inlichtingen verwerkt in de raamovereenkomst?	De wijzigingen vanuit de Nota van Inlichtingen worden verwerkt in de Aanbestedingsstukken. Deze Herziene documentatie voegt Opdrachtgever als bijlage toe aan de Nota van Inlichtingen 2.
33	Bijlage C - Raamovereenkomst [..]	Inschrijver stelt voor dat partijen in gezamenlijk overleg bepalen of de ROK na de initiële looptijd wordt verlengd. Stemt de opdrachtgever hiermee in?	Hier stemt Opdrachtgever niet mee in.
34	Bijlage C - Raamovereenkomst [..]	Inschrijver stelt voor om een opzegtermijn van 3 maanden af te spreken. Stemt de opdrachtgever hiermee in?	Dit is akkoord.
35	Bijlage C - Raamovereenkomst [..]	Er worden garantieperiodes gevraagd van respectievelijk 5 en 10 jaar terwijl preventief onderhoud geen onderdeel is van de raamovereenkomst. Wij vinden dit onredelijk aangezien er een situatie kan ontstaan waarbij derden onderhoud uitvoeren op de hardware terwijl inschrijver 5 of 10 jaar garantie moet bieden. Graag uw visie op deze constatering	Opdrachtgever deelt het standpunt van Geïnteresseerde niet. Geïnteresseerde dient ervan uit te gaan dat alle componenten aantoonbaar worden onderhouden door erkende partijen en volgens de geldende richtlijnen van de fabrikant.
36	Bijlage C - Raamovereenkomst [..]	Gezien bovenstaande vraag is ons voorstel de garantietermijn van alle hardware aan te passen naar maximaal 2 jaar. Gaat u hiermee akkoord?	Nee, hier gaat Opdrachtgever niet mee akkoord.
37	Bijlage C - Raamovereenkomst [..]	Hoe moeten wij financieel gezien het correctief onderhoud na 24 maanden interpreteren rekeninghoudend met de genoemde garantieperiodes van respectievelijk 5 en 10 jaar benoemd onder artikel 10 van dit document? Anders gevraagd is het toegestaan dat we arbeids- reis- en bouwmateriaalkosten na 24 maanden voor correctief onderhoud aan hardware, welke nog in de garantieperiode zitten, aan u doorfacturen	Nee, dit is niet akkoord.
38	Bijlage C - Raamovereenkomst [..]	Voor de bermkasten maakt u voor de garantietermijn onderscheid tussen mechanisch en elektrisch. Geldt dit voor de speedgate ook?	Nee, dit geldt niet voor de speedgate.
39	Bijlage I - Inschrijftaat [..]	In dit tabblad moeten de algemene projectkosten ingevuld worden. Betreft dit de projectkosten per ontwikkelcel of voor alle 4 ontwikkelcellen te zamen? In document "beschrijvend document..." bij paragraaf 6.7.3 wordt namelijk gesproken over "gerelateerd aan de realisatiefase van de betreffende ontwikkelcel."	Het betreft hier de projectkosten voor alle vier de ontwikkelcellen tezamen ten behoeve van de Inschrijving. In de uitvoeringsbegroting, die per ontwikkelcel na de Ontwerpfase moet worden opgesteld dienen de projectkosten van de betreffende ontwikkelcel te zijn opgenomen.

40	Bijlage I - Inschrijfstaat [..]	In totaal zijn er 28 camera's (ANPR, Multisensor incl. PTZ en PTZ). Dient er voor elke camera één cameramast te worden opgenomen, of worden er ook camera's gecombineerd tot één camerapositie?	Ja, voor iedere camera dient één cameramast te worden opgenomen. Let op: het type mast is afhankelijk van het type camera.
41	inlichtingenbijeenkomst	Tijdens de inlichtingenbijeenkomst gaf u aan dat de infrastructurele werken doorgang zullen vinden. Welke ontwikkelingen kunnen deze beslissingen nog doen veranderen?	De infrawerkzaamheden gaat onverminderd door totdat er vanuit de stuurgroep andere berichten volgen. Hierop is op dit moment geen zicht.
42	Opdracht- en werkbeschrijving Bijlage 2 - Specificaties beveiligingsmaatregelen LPM	Wat is de reden om de Axis Q6135-LE met behulp van Axis TQ6501-E op de mast te monteren en de Axis Q6100-E niet?	In het Voorontwerp is dit zo bepaald. Geïnteresseerde dient hiervan uit te gaan.
43	Opdracht- en werkbeschrijving Bijlage 2 - Specificaties beveiligingsmaatregelen LPM	Ten behoeve van de prijsvorming . Van hoeveel in en uitgaande bekabeling en welk type bekabeling dienen we uit te gaan voor wat betreft de Overspanningsbeveiliging?	Geïnteresseerde dient uit te gaan van voeding-, netwerk-, en signaalbekabeling. Geïnteresseerde dient voor de aantallen in- en uitgaande bekabeling uit te gaan van de projectietekening en het principe blokschema in bijlage 3 en 4.
44	Opdracht- en werkbeschrijving Bijlage 2 - Specificaties beveiligingsmaatregelen LPM	Ten behoeve van de prijsvorming . Van hoeveel in en uitgaande bekabeling en welk type bekabeling dienen we uit te gaan voor wat betreft de Overspanningsbeveiliging?	Geïnteresseerde dient uit te gaan van voeding-, netwerk-, en signaalbekabeling. Geïnteresseerde dient voor de aantallen in- en uitgaande bekabeling uit te gaan van de projectietekening en het principe blokschema in bijlage 3 en 4.
45	Opdracht- en werkbeschrijving Bijlage 2 - Specificaties beveiligingsmaatregelen LPM	Kunt u bevestigen dat de speedgates alleen bij calamiteiten en crimineel gedrag gesloten zullen worden, waardoor de speedgates maar enkele keren per jaar gesloten worden?	Dit is de opzet in het huidige beveiligingsplan. Opdrachtgever kan echter niet bevestigen dat dit voor de gehele looptijd van de Overeenkomst geldt.
46	Raamovereenkomst artikel 10	Hier wordt voor verschillende apparatuur de garantie periode beschreven. Echter wordt het onderhoud in mei 2024 voor de totale installaties aanbesteed. Op het moment dat een andere partij dan inschrijver, onderhoud gaat uitvoeren terwijl er nog een garantie periode actief is, zal de fabrikant de garantie niet in stand houden waarbij inschrijver deze garantie dus ook niet gestand kan doen. Hoe hiermee om te gaan? Dit ook in relatie tot paragraaf 3.3.2 correctief onderhoud van het document 'opdracht en werkbeschrijving'.	De garantie op componenten dient te zijn gegarandeerd, onafhankelijk van de partij die het onderhoud uitvoert. Zie ook antwoord vraag 35.