

Nota van Inlichtingen - architectenselectie nieuwbouw basisschool de KlimOp

Aanbesteding:

Nieuwbouw basisschool de KlimOp te Purmerend

Datum:

23-8-2023

No.	Document	Art. / pag.no.	Vraag	Antwoord
1	Inhoud Leidraad	4.4.1 pag 11	u vraagt om een visie. Het is in deze fase niet proportioneel om een visie op deze specifieke opgave te vragen. Dat is voor de gunningsfase. We nemen aan dat u een algemene visie van het bureau verwacht. Kunt u dit bevestigen?	Het is inderdaad niet proportioneel om een visie op deze specifieke opgave te vragen. Wij vragen echter een algemene visie van het bureau op scholenbouw en niet enkel voor deze opgave.
2	Inhoud Leidraad	5 pag 13	wat is de verhouding beste prijs - kwaliteit bij de beoordeling in de gunningsfase?	Dat is nog niet bekend. Dit zal in de gunningsfase bekend worden gemaakt.
3	Inhoud Leidraad		Er zijn op het moment nog maar weinig energieneutrale onderwijs gebouwen gerealiseerd o.a. door het veranderen van de norm (van BENG naar ENG) maar de kennis voor het realiseren van een energieneutraal onderwijs gebouw is ruim aanwezig in ons ontwerpteam. Hierbij het verzoek om ook aan de kerncompetentie te voldoen middels een BENG onderwijsgebouw?	Aanbestedende dienst is akkoord dat de kerncompetentie wordt verruimd naar een BENG onderwijsgebouw.
4	Inhoud Leidraad		Zoals vermeldt in de selectieleidraad paragraaf 2.8 is het doel van de opdracht het contracteren van een ontwerpteam. In paragraaf 4.3 kerncompetenties wordt genoemd dat de gegadigde moet beschikken over ervaring met het ontwerpen, architectonisch, bouwtechnisch, installatietechnisch, constructief en bouwfysisch, van een energieneutraal nieuwbouw onderwijsgebouw. Aangezien u vraagt om een ontwerpteam, is het ook toegestaan om referenties op te voeren waarvan de kennis aanwezig is binnen het ontwerpteam, maar dat de architect tot nu toe alleen een BENG gebouw in zijn eigen portfolio heeft?	Nee niet akkoord. De uitvraag betreft een total engineering van een onderwijsgebouw en kerncompetentie 4.3 gaat dan ook over een total engineering opdracht van een onderwijsgebouw met een tweede gebruiker.
5	Inhoud Leidraad		Er zijn twee selectie criteria: Esthetische visie en visie op proces en samenwerking. Hier worden rapport cijfers aangegeven. Deze cijfers worden middels een waarderingsmodel omgezet naar een maximale meerwaarde. In de beoordelingsmatrix worden max. punten genield van respectievelijke 600 en 400 punten. Het is ons niet geheel duidelijk hoe deze omrekenmethode wordt gehanteerd. Kunt u dit nader toelichten?	Geconstateerd is dat de formule niet goed staat. De juiste formule is: $SC1 \text{ Maximale meerwaarde} = \left(\frac{\text{Cijfer} - 6}{4} \right) * 600$ $SC2 \text{ Maximale meerwaarde} = \left(\frac{\text{Cijfer} - 6}{4} \right) * 400$ Rekenvoorbeeld selectiecriteria 1 met Cijfer = 8. Formule = Cijfer - 6 / 4 * 600. 8-6 = 2 2/4 = 0,5 0,5 * 600 = 300 punten.
6	Inhoud Leidraad		In de leidraad wordt onder 3.3 aangegeven dat de uiterlijke ontvangst van verzoeken tot deelneming 12 september is. Bij 3.7 wordt 6 september 14:00 uur aangegeven. Wat aan te houden?	12 september 14:00.

Nota van Inlichtingen - architectenselectie nieuwbouw basisschool de KlimOp

Aanbesteding: Nieuwbouw basisschool de KlimOp te Purmerend

Datum: 23-8-2023

No.	Document	Art. / pag.no.	Vraag	Antwoord
7	Inhoud Leidraad		In de leidraad bij art. 4.3 geeft u aan : Er mogen dus maximaal drie (3) referenties worden ingediend. U vraagt er vervolgens twee. Wat aan te houden?	Maximaal 2 referenties.
8	Inhoud Leidraad		In de leidraad bij 4.4.3 vraagt u om een esthetische visie. We gaan ervan uit dat u geen visie op deze specifieke opgave vraagt. Dat zou niet proportioneel zijn. (Dat is voor de volgende fase) Wij nemen aan dat u een algemene visie van het bureau bedoeld. Kunt u dit bevestigen?	Zie vraag 1.
9	Inhoud Leidraad		In de planning wordt als datum "12-09-2023" vermeld voor de uiterlijke ontvangst van verzoeken tot deelneming. In de planning, gepubliceerd op TenderNed, wordt "6 september 2023, 14:00" vermeld. Van welke datum moeten we uitgaan?	Zie vraag 6
10	Inhoud Leidraad		U vraagt bij Kerncompetentie 1 en 2 "Ervaring met het ontwerpen, architectonisch, bouwtechnisch, installatietechnisch, constructief en bouwfysisch van een ... ". Bedoelt u daarmee ook dat de architect penvoerder/coördinator is geweest van het integraal ontwerpteam of zou het ook kunnen dat we inschrijven met een team waarmee we eerdere schoolprojecten hebben voltooid? Dienen we dan ook met dit team in te schrijven?	Zie vraag 4. Extra toelichting. De architect dient penvoerder/coördinator te zijn geweest. Het team is niet van belang. Het gaat erom dat de referentie aantoont dat de architect ervaring heeft in een gelijkwaardige opgave als total engineering coordinator en niet de partijen waar destijds mee gewerkt is.
11	Inhoud Leidraad		Er zijn 2 kerncompetenties. Per kerncompetentie mag er een referentie worden ingediend. Is het dan de bedoeling om max. 2 referenties in te dienen, i.p.v. max. 3 zoals u vermeld in de leidraad?	Zie vraag 7.
12	Inhoud Leidraad		Is het mogelijk om de randvoorwaarde betreffende de ouderdom van de referentieopdrachten te verruimen naar 5 jaar, aangezien 3 jaar een beperkende termijn is?	Nee dit is niet akkoord. 3 jaar blijft het termijn.
13	Inhoud Leidraad		Mogen er bij Selectiecriteria 1 voor de Esthetische visie meerdere referenties getoond worden om aan alle aandachtspunten te voldoen? Dit omdat er staat "De beoordelingscommissie beoordeelt de referentie, ... "	Nee dit is niet akkoord.
14	Inhoud Leidraad		onder punt 3.7 van de leidraad in in de planning op tenderNed is 6-9-2023 de uiterste datum van inschrijving. onder punt 3.3 is de datum echter 12-9-2023. Kunt u aangeven wat de juiste datum is ?	Zie vraag 6.
15	Inhoud Leidraad		Vriendelijk verzoek 12/9 als deadline voor aanmelden aan te houden, zoals vermeld in de leidraad en TenderNed hierop aan te passen. Anders is er weinig tijd voor architectenbureaus om de indiening gereed te maken, aangezien veel bureaus net uit de bouwvak komen.	Zie vraag 6.

Nota van Inlichtingen - architectenselectie nieuwbouw basisschool de KlimOp

Aanbesteding: Nieuwbouw basisschool de KlimOp te Purmerend

Datum: 23-8-2023

No.	Document	Art. / pag.no.	Vraag	Antwoord
16	Inhoud Leidraad		U vraagt ervaring met het architectonisch, bouwtechnisch, installatietechnisch, constructief en bouwfysisch ontwerpen van een (...) gebouw (...). We zijn voornemens als architectenbureau een Total Engineeringsproject op te geven waarbij alle adviseurs onder onze verantwoordelijkheid/opdracht vielen. We voldoen dan als architectenbureau zelf aan de kerncompetenties. De vraag is, moeten we de adviseurs - waar we GEEN beroep op doen om te voldoen aan de eisen -, nu al opgeven? Of is het ook akkoord om deze in de tweede ronde op te geven?	Zie vraag 10.
17	Inhoud Leidraad		Volstaat ook BENG?	Zie vraag 3.
18	Inhoud Leidraad		Mag dit ook een uitbreiding zijn waarbij 2100m2 nieuwbouw?	Dit is akkoord.
19	Inhoud Leidraad		In 3.3 Planning staat datum indiening 12 september genoemd. Op p. 8 (3.7 Inschrijving) en in Tendered staat 6 september. Wat is de juiste datum?	Zie vraag 6.
20	Inhoud Leidraad		Is het correct dat we in deze fase nog geen andere adviseurs (installatie, constructie etc) hoeven op te voeren op de UEA?	Correct.
21	Inhoud Leidraad		Bij de kerncompetenties vraagt u om referenties waarmee we onze ervaring met het ontwerpen, architectonisch, bouwtechnisch, installatietechnisch, constructief en bouwfysisch, aantonen. Als architect zijn ontwerpen we alleen architectonisch en bouwtechnisch. Bedoelt u dat het referenties moeten betreffen waarin we als architect ook verantwoordelijk waren voor de coördinatie van de overige adviseurs in het ontwerpteam?	Ja, dit is correct.
22	Inhoud Leidraad		U zegt: Er mogen dus maximaal drie (3) referenties worden ingediend. Maar het betreft maar 2 kerncompetenties. Moet dit niet zijn: Er mogen dus maximaal twee (2) referenties worden ingediend?	Correct. Maximaal 2 referenties indienen.

Nota van Inlichtingen - architectenselectie nieuwbouw basisschool de KlimOp

Aanbesteding: Nieuwbouw basisschool de KlimOp te Purmerend

Datum: 23-8-2023

No.	Document	Art. / pag.no.	Vraag	Antwoord
23	Inhoud Leidraad		U geeft bij selectie criterium 1 aan: Beoordelingscommissie beoordeelt de referentie. Betekent dit dat we ter illustratie van onze visie slechts 1 referentie kunnen opvoeren? Verzoek om dit vrij te laten naar inzicht van gegadigde.	Deze zin staat niet juist in de leidraad. Deze zin moet als volgt zijn: De architect dient bij de esthetische visie zijn ambitie, ervaring, bekwaamheid en onderscheidenheid te beschrijven. De Beoordelingscommissie beoordeelt de visie, met als doel te kijken of dit bij de beoogde bouwopgave en geformuleerde ambitie van de Aanbestedende Dienst en de gebruikers past. De beschrijving moet dus niet gebaseerd zijn op deze bouwopgave maar dient een visie te zijn van het bureau op scholenbouw, wat de onderscheidendheid is van het bureau etc.
24	Inhoud Leidraad		Meld zich alleen de architect aan in de selectiefase? En stelt de architect dan na selectie een ontwerpteam samen? Of schrijft een ontwerpteam direct al in?	Nee de architect meldt zich alleen aan in de selectiefase. Bij de gunningsfase zal een architect zijn team moeten samenstellen en een prijs in moeten dienen.
25	Inhoud Leidraad		Klopt het volgende: Levert alleen de architect een referentie aan voor beide kerncompetenties?	Ja dat klopt.
26	Inhoud Leidraad		Er staan twee kerncompetenties. Er mogen maximaal drie referenties worden ingediend. Klopt dit?	Nee dit klopt niet. Dit staat foutief in de leidraad. Er mogen maximaal 2 referenties ingediend worden.
27	Inhoud Leidraad		Wat wordt verstaan onder de contractuele opleverdatum? Gaat het om de opleverdatum van het gerealiseerde gebouw? Of om de opleverdatum van het ontwerp (TO of UO)?	Opleverdatum TO/UO.

Nota van Inlichtingen - architectenselectie nieuwbouw basisschool de KlimOp

Aanbesteding: Nieuwbouw basisschool de KlimOp te Purmerend

Datum: 23-8-2023

No.	Document	Art. / pag.no.	Vraag	Antwoord
28	Inhoud Leidraad		"Een referentieopdracht dient de gegadigde in de drie jaar voorafgaand aan de dag van aanmelding naar tevredenheid van de referent (onafhankelijke derde) te hebben uitgevoerd en opgeleverd (artikel 3.16 ARW)." Waar heeft de termijn van drie jaar betrekking op: Gaat het om de oplevering van het gebouw? Of om de afronding van de ontwerpfase?	Afronding van de ontwerpfase.
29	Juridisch		Studio RTM is al betrokken geweest bij de voorbereidingen van deze aanbesteding. Mogen zij deelnemen aan deze aanbesteding? En zo ja, wordt bekendgemaakt welke partijen geselecteerd zijn?	Studio RTM heeft aangegeven mee te willen doen aan deze architectenselectie. We zijn dit momenteel juridisch aan het uitzoeken of dit is toegestaan. Deze vraag zal uiterlijk Week 35 worden beantwoord, indien er vragen zijn over de beantwoording van deze vraag kunt u dit via het berichtenportaal kenbaar maken.
30	Inhoud Leidraad		In de planning staat onder uiterlijk ontvangst van verzoeken van deelneming de datum aangegeven van 12-09-2023 (zonder uiterlijke tijd) op tendered en in de vooraankondiging (onder IV.2,2) staat echter een ander datum/tijd aangegeven namelijk 06-09-2023/14:00. Verzoek aan de aanbestedende dienst om de uiterlijke indiening van verzoek van deelneming op 12-09-2023/14:00 uur te stellen conform de selectie leidraad en dit ook op de backsite van tendered aan te passen i.v.m. 'sluiten van de kluis'.	Zie vraag 6.
31	Inhoud Leidraad		Er wordt om één referentie per kerncompetentie gevraagd en er mogen maximaal drie referenties worden ingediend. Er worden echter twee (2) kerncompetenties gevraagd, dus maximaal 2 referenties. Is dat correct?	Zie vraag 7.
32	Inhoud Leidraad		Een referentie moet betrekking hebben op een ontwerpopdracht (ten minste VO en DO afgerond, goedgekeurd en betaald) met een referentietermijn van drie jaar voorafgaand aan de dag van aanmelding. Uw integrale opdracht (TE) betreft echter een SO, VO, DO, TO, P&C fase, UO, esthetische bouwbegeleiding tijdens uitvoering en verzorging oplevering en nazorg. Waarom wordt echter alleen een referentie gevraagd t/m DO en geen opgeleverde en gerealiseerde referentie? Verzoek aan de aanbestedende dienst om de referentievoorwaarden te verruimen conform de opdracht en opgeleverde referenties toe te staan, binnen de gestelde referentietermijn.	Er wordt een opgeleverde referentie gevraagd 3 jaar voorafgaand aan de aanmelding. Echter indien er een lopende ontwerpproject nog gaande is is het voor de aanbestedende dienst akkoord om een afgerond VO en DO op te geven die afgerond en betaald zijn door opdrachtgever. Hiermee hebben wij de minimale eis van 3 jaar + een verruiming van de referentie (VO en DO ipv gehele proces).

Nota van Inlichtingen - architectenselectie nieuwbouw basisschool de KlimOp

Aanbesteding: Nieuwbouw basisschool de KlimOp te Purmerend

Datum: 23-8-2023

No.	Document	Art. / pag.no.	Vraag	Antwoord
33	Inhoud Leidraad		U stelt een referentietermijn van drie jaar. De doorlooptijd van TE/integrale opdrachten is op dit moment echter veel groter. Verzoek aan de aanbestedende dienst om (conform de Gids Proportionaliteit) de referentie termijn te verruimen naar 5 jaar, hetgeen op dit moment gebruikelijk is binnen de branche.	Nee dit is niet akkoord. Maximaal 3 jaar na oplevering op het moment van aanmelden.
34	Inhoud Leidraad		Voor kerncompetentie 2 wordt gevraagd naar een energieneutraal onderwijsgebouw/nieuwbouw, mag dit ook een nieuwbouw/utiliteitsgebouw met ENG zijn, bijvoorbeeld een sportcampus (ENG) gecombineerd met een onderwijsgebouw (BENG)?	Zie vraag 3.
35	Inhoud Leidraad		Er wordt voor S1.Esthetische visie een groot aantal aandachtspunten gevraagd. Verzoek aan de aanbestedende dienst om het aantal pagina's dat hiervoor beschikbaar is te verruimen naar 2A4 tekst en 2A4 beeld. (esthetica is duidelijker uit te leggen/visualiseren via beeld i.c.m. een korte toelichting)	Nee dit is niet akkoord.
36	Inhoud Leidraad		Onder de gegevens worden diverse omschrijvingen gevraagd, waaronder totale aanneemsom, wat wordt hier bedoeld, honorarium of bouwsom? We willen u erop wijzen dat wij contractueel (contract/opdracht) geen financiële informatie aan derden mogen verstrekken; deze gegevens zijn ook niet relevant voor de aanbesteding. Verzoek deze informatie te schrappen.	Het betreft hier de aanneemsom en het honorarium van de architect. Deze informatie is wenselijk. Indien dit contractueel is vastgelegd dit niet te delen dan een range aangeven waar tussen deze aanneemsom gelegen is.
37	Inhoud Leidraad		Er wordt gevraagd naar de contractuele opleverdatum, bij een gerealiseerde referentie (van SO t/m oplevering) betreft dit de betaling laatste termijn?	Correct.
38	Inhoud Leidraad		U vraagt naar "uw inbreng in het project", onderhavige aanbesteding betreft een integrale opdracht (Total Engineering), d.w.z. architect leidend, coördinerend en verantwoordelijk voor het gehele TE-team (in de meeste veel gevallen Architect met in onderaanneming de vereiste adviseurs), dient dit onder "Anders, namelijk" worden aangegeven?	Dit kan door het vakje Architect aan te kruizen en eventueel onderaan bij het lege vak een toelichting te geven.

Nota van Inlichtingen - architectenselectie nieuwbouw basisschool de KlimOp

Aanbesteding: Nieuwbouw basisschool de KlimOp te Purmerend

Datum: 23-8-2023

No.	Document	Art. / pag.no.	Vraag	Antwoord
39	Inhoud Leidraad		Algemene referentie eisen: U vraagt in uw leidraad onder 4.3 Kerncompetenties om referenties ervaring ontwerpen, architectonisch, bouwtechnisch, installatietechnisch, constructief en bouwfysisch, dus om ervaring met een integrale opdracht. Is dat correct? In ons geval de Architect met in onderaanneming de adviseurs, waarbij wij als architect leidend, coördinerend en verantwoordelijk is voor het gehele TE-team. Wat wilt u dat er ingevuld wordt, de adviseurs die de werkzaamheden van de opgevoerde referentie voor de Kerncompetentie hebben uitgevoerd? Het gevraagde onder nr. 1 en nr. 2 in dit formulier is erg onduidelijk?	Dat is correct. Op het referentieformulier aangeven met welke adviseurs er bij desbetreffende referentie is samengewerkt.
40	Inhoud Leidraad		Op pagina 7 in de tabel met de planning staat 12-09-23 als uiterlijke datum voor verzoek tot deelneming. Op pagina 8 staat dat de inschrijving uiterlijk op 6-09-23 ingediend moet worden. Welke is de juiste datum?	Zie vraag 6.
41	Inhoud Leidraad		Er wordt op pagina 10 naar 3 referenties gevraagd terwijl er maar 2 kerncompetenties zijn en er maar 1 referentie per kerncompetentie gebruikt kan worden. Dan zouden er toch maximaal 2 referenties aangedragen mogen worden?	Zie vraag 7.
42	Inhoud Leidraad		In bijlage 2 "Model referenties Kerncompetenties" wordt gevraagd naar een contractuele opleverdatum (facturering) wat wordt hiermee bedoelt? Er wordt vereist dat een project VO/DO is afgerond, bedoelen jullie hiermee dan de facturatie datum van het DO? Aangezien het kan zijn dat een project nog niet geheel afgerond is. Moet er in dit geval geen contractuele opleverdatum ingevuld worden?	Er wordt een referentie gevraagd die niet ouder is dan 3 jaar op de dag van aanmelding. Indien er een project nog niet is afgerond maar wel al het VO en DO is afgerond vinden wij dit een geldige referentie. Er wordt inderdaad bedoeld dat bij facturatie datum dan geldig is. Als project nog niet is afgerond dit aangeven en facturatedatum van desbetreffende ontwerpfase noteren.
43	Juridisch		Is de partij van de haalbaarheidsstudie (verkennend onderzoek) uitgesloten voor de aanbestedingsprocedure?	Zie vraag 29
44	Inhoud Leidraad		In de genoemde paragraaf wordt gesproken over het indienen van de stukken op uiterlijk 06-09 14:00 uur. In de planning onder paragraaf 3.3 wordt gesproken over 12-09. Waar dienen we vanuit te gaan?	Zie vraag 6.
45	Inhoud Leidraad		Kunt u aangeven welke stakeholders in het proces voorkomen?	Dat zijn BBA, de gemeente, het schoolbestuur en het team van de school.
46	Inhoud Leidraad		Is het ook toegestaan om een door de account ondertekende samenvatting in te dienen waarin het gevraagde wordt bevestigd?	Ja.

Nota van Inlichtingen - architectenselectie nieuwbouw basisschool de KlimOp

Aanbesteding: Nieuwbouw basisschool de KlimOp te Purmerend

Datum: 23-8-2023

No.	Document	Art. / pag.no.	Vraag	Antwoord
47	Inhoud Leidraad		We gaan er vanuit dat u onder de onder 2 gevraagde ervaring doelt op het feit dat gegadigde het onderwijsgebouw heeft ontworpen en bouwtechnische heeft uitgewerkt en de coördinatie had over de disciplines installatietechnisch, constructief en bouwfysisch. Kortom, verantwoordelijk was voor een integraal ontwerp. Is dat correct?	Correct.
48	Inhoud Leidraad		In de gunningsfase wordt van de inschrijvers een structuurontwerp verwacht en wordt geselecteerd op prijs/kwaliteitverhouding. Wilt u overwegen om alleen te selecteren op kwaliteit en het honorarium van de opdrachtnemer vooraf vast te stellen? Zo nee, kunt u aangeven wat de verhouding is tussen de weging van de criteria prijs en kwaliteit?	Vooralsnog niet akkoord. Dit zal in de gunningsfase bekend worden gemaakt.
49	Inhoud Leidraad		In hoeverre zijn de verschillende structuurontwerpen leidend voor de gunningsfase?	Niet. De ontwerpen zijn vooral gemaakt om een inkijk te geven aan het team van de school, het schoolbestuur en de gemeente van wat de mogelijkheden op dit kavel kunnen zijn. De studie die er nu ligt is dan ook alles behalve leidend en of bindend en we nodigen iedereen juist uit om met verfrissende ideeën te komen van hoe het misschien ook anders kan. Daar is deze architecten selectie ook voor bedoeld.
50	Inhoud Leidraad		Welk model geniet de voorkeur van opdrachtgever?	Er is geen unaniem voorkeurs model gekozen en was ook geen doel van het verkennende onderzoek. Zie ook vraag 49
51	Juridisch		Staat het Studio RTM vrij om deel te nemen aan deze selectie? Zo ja, in hoeverre en hoe garandeert u dan een gelijk speelveld voor alle gegadigden?	Zie vraag 29