

**Aanbesteding:** Regiesysteem Sociaal Domein  
**Aanbestedende Dienst:** Gemeente Oss  
**Referentie:** 2023-05/WIS/01

**Toelichting:**

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
1 NV08 - Aansluiten op eHerkenning

**Vraag:**  
Kan opdrachtgever toelichten waarom het Regiesysteem gekoppeld dient te worden met eHerkenning?

**Antwoord:**  
Omdat ketenpartners ook toegang dienen te hebben tot het Regiesysteem. Zie ook antwoord op vraag 5

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 5 jun. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
2 W05 - Inzage in beschikbaarheid van medewerkers (van partnerorganisaties)

**Vraag:**  
Ziet opdrachtgever mogelijkheid om partners de opdracht te geven om hun HR-systemen te koppelen aan het Regiesysteem, zodat de beschikbaarheid van medewerkers van partnerorganisaties op deze wijze kan worden opgehaald?

**Antwoord:**  
Nee, buiten het feit dat er een groot aantal partnerorganisaties is, verrichten deze ook werkzaamheden buiten de gemeente Oss. Waardoor dit niet opportuun is.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 5 jun. 2023  
**Label:** Proces

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
3 Bijlage 08 Programma van eisen. Eis: NK12

**Vraag:**  
Kunt u aangeven voor welke berichten/documenten u de koppeling met de

Berichtenbox wenst te gebruiken?

**Antwoord:**

Binnen de gemeente Oss is het de doelstelling om alle persoonlijke correspondentie met de inwoner via de Berichtenbox te laten verlopen. Het betreft dus de mogelijkheid om correspondentie aan inwoners via deze weg te laten verlopen

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 5 jun. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

Bijlage 08 Programma van eisen. Eis: NK12

**Vraag:**

De Berichtenbox van Mijn Overheid wordt doorgaans gebruikt voor het delen van documenten met een bestuurlijke verantwoordelijkheid, bijvoorbeeld beschikkingen.

In het proces dat u heeft gedeeld in bijlage 9 is o.a. het verzenden/delen van beschikkingen ondergebracht in de fase 'Afhandelen' binnen de backofficeapplicaties. De backoffice applicaties van Centric hebben een koppeling met de Berichtenbox en kunnen deze documenten

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 3

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 5 jun. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

5

**Onderwerp:**

Bijlage 08 Programma van eisen. Eis: NK08

**Vraag:**

Binnen de door ons geboden ICT-prestatie kunnen professionals vanuit verschillende organisaties en met verschillende disciplines samen werken in regiedossiers. De toegang hiertoe is geautoriseerd op persoon en rolniveau en wordt geborgd door 2weg authenticatie. Onze (50+) bestaande klanten zijn tevreden met deze wijze van toegang tot de ICT-prestatie. Bent u bereid om, op basis van bovenstaande, deze eis te laten vervallen?

Als u twijfelt, kunt u dan aangeven met welk doel en extra functionaliteiten u deze eHerkenning koppeling nodig denkt te hebben?

**Antwoord:**

- a) Eis NK08 blijft gehandhaafd omdat Opdrachtgever zich wil conformeren aan de landelijke standaard;  
b) Dankzij eHerkenning ligt het gebruikersbeheer bij de ketenpartners en niet bij gemeente Oss.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 5 jun. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

Bijlage 08 Programma van eisen. Eis: NA06

**Vraag:**

Op dit moment leveren wij mogelijkheden om de data uit de ICT-prestatie te ontsluiten en beschikbaar te stellen van het Datawarehouse. De specifiek door u gestelde koppeling is bij ons wel al in ontwikkeling maar wij verwachten deze pas begin 2024 op te kunnen leveren. Gaat u ermee akkoord als ook deze koppeling binnen een jaar na ondertekening van de overeenkomst wordt opgeleverd?

**Antwoord:**

Niet akkoord: de koppeling dient 2e kwartaal van 2024 (datum beoogde live gang) werkend wordt opgeleverd.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 5 jun. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

Bijlage 08 Programma van eisen. Eis: NK01

**Vraag:**

Is de aannname juist dat het mogelijk moet zijn om real-time informatie uit de backoffice onderdelen op te halen en/of direct informatie kunnen worden weggeschreven vanuit de ICT-prestatie naar deze backoffice-onderdelen?

**Antwoord:**

Dat is correct. Voor het ophalen van gegevens uit de backoffice kan eventueel ook gebruik gemaakt worden van een datawarehouse of ander gegevensmagazijn. Voor het wegschrijven van gegevens kan gebruik gemaakt worden van de daarvoor beschikbare uitwisselingsstandaarden

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 5 jun. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

8

**Onderwerp:**

Bijlage 05 CONCEPTOVEREENKOMST Artikel 10.5

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat hier dient te staan "De vergoeding voor het exit-plan is nader gespecificeerd in de offerte van Leverancier?"

**Antwoord:**

Dit is correct

**Percelen:**

P1 Regiesysteem Sociaal Domein

**Beantwoord op:**

5 jun. 2023

**Label:**

Contract

**Ref.nr.**

9

**Onderwerp:**

Bijlage 05 CONCEPTOVEREENKOMST Artikel 7.2

**Vraag:**

Wij leveren een SaaS-applicatie waarbij wij verantwoordelijk zijn voor ontwikkeling en beheer. Standaard wordt u altijd voorzien van de laatste wettelijke vernieuwingen. Binnen standaard SaaS ict presatie beschikt u over een test en een productieomgeving. Nieuwe releases worden altijd minimaal 4 weken van te voren ter beschikking gesteld in de testomgeving, indien er geen productie-belemmerende issues worden ontdekt gaat deze over naar de productie-omgeving van alle klanten. Gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Dit is akkoord.

**Percelen:**

P1 Regiesysteem Sociaal Domein

**Beantwoord op:**

5 jun. 2023

**Label:**

Inhoud

**Ref.nr.**

10

**Onderwerp:**

Social Return

**Vraag:**

Opdrachtgever geeft aan dat indien detachering niet via een sociale werkvoorziening loopt, de detachingsvergoeding gebaseerd is op de loonkosten van de gedetacheerde medewerker en niet het commerciële detacheringstarief. Opdrachtnemer is in dergelijke situatie niet op de hoogte van de daadwerkelijke loonkosten. Daarnaast maakt Opdrachtnemer extra kosten gerelateerd aan de interne begeleiding die nodig is bij een detachering van iemand met een afstand tot de arbeidsmarkt. Opdrachtnemer verzoekt

Opdrachtgever deze tekst aan te passen en het commerciële detacheringstarief goed te keuren.

**Antwoord:**

Dit is akkoord. De tekst zal worden aangepast

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 5 jun. 2023  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
11

**Onderwerp:**  
Social Return

**Vraag:**

Door het hooggeschoolde werk binnen een IT bedrijf is het realiseren van plaatsen voor de Social Return doelgroep niet altijd mogelijk. Opdrachtnemer zou daarom graag opleidingen geven, los van eventuele plaatsingen. De inzet van opleidingen vergroot immers de kansen op de arbeidsmarkt van mensen uit de Social Return doelgroep. Opdrachtnemer heeft dit al meerdere malen en naar tevredenheid van gemeenten uitgevoerd. Is het geven van opleidingen als invulling van Social Return toegestaan?

**Antwoord:**

Dit is toegestaan

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 5 jun. 2023  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
12

**Onderwerp:**  
Social Return

**Vraag:**

In verband met hooggeschoold en specialistisch werk, zowel binnen als in relatie tot de gegunde opdracht, is het niet altijd mogelijk om aan Social Return invulling te geven binnen de opdracht. Is het toegestaan om de Social Return verplichting binnen de bredere bedrijfsvoering van Opdrachtnemer in te vullen, altijd gerelateerd aan IT?

**Antwoord:**

Dit is toegestaan.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 5 jun. 2023  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**

13

**Onderwerp:**

"Bijlage 06 GIBIT Voorwaarden" Art 20.14, 22.6, 22.7, 22.8 en 22.9

**Vraag:**

"De artikelen 20.14, 22.6, 22.7, 22.8 en 22.9 gaan over de exit en de periode na de exit. Er worden aspecten beschreven die voor ons niet acceptabel zijn. In een exit-plan wordt uitgebreid ingegaan op alle aspecten van de exit zo ook de termijn, gevolgen beëindiging en criteria voor enig voortgezet gebruik. Wij stellen voor op dit punt na gunning specifieke afspraken te maken met als doel dat het exit-plan naadloos aansluit op onze specifieke dienstverlening. Bent u hiertoe bereid?

"

**Antwoord:**

Dit is akkoord.

**Percelen:**

P1 Regiesysteem Sociaal Domein

**Beantwoord op:**

5 jun. 2023

**Label:**

Juridisch

**Ref.nr.**

14

**Onderwerp:**

"Bijlage 06 GIBIT Voorwaarden" Art 17.4

**Vraag:**

"In artikel 17.4 wordt melding gemaakt van overdracht van het Intellectueel Eigendomsrecht in geval van maatwerk. Omdat alles wat wij bouwen een relatie heeft met (aanpassingen op) onze standaard programmatuur (zie artikel 1.22 GIBIT 2020), waarover wij het Intellectueel Eigendomsrecht uitoefenen, is het niet mogelijk om deze intellectuele eigendomsrechten over te dragen. Het maximale dat we kunnen doen in voorkomende gevallen is een exclusief licentierecht overeen te komen. Dit doet recht aan de door ons gehanteerde licentiestructuur. Gaat u hiermee akkoord?"

**Antwoord:**

Dit is NIET akkoord.

Dit artikellid ziet uitsluitend toe op maatwerksoftware dat in opdracht van de

Opdrachtgever, specifiek voor de Opdrachtgever en tegen betaling door

Opdrachtgever, wordt ontwikkeld, anders dan in het kader van

onderhoudsverplichtingen en niet zijnde een Update of Upgrade

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 5 jun. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
15

**Onderwerp:**  
"Bijlage 06 GIBIT Voorwaarden" Art 14.2

**Vraag:**  
Inschrijver acht genoemde verzekeringsdekking t.a.v. beroepsaansprakelijkheid disproportioneel. Bent u bereid de volgende verzekeringsbedragen te accepteren: EUR 1.250.000,-- per gebeurtenis en per jaar?

**Antwoord:**  
Dit is akkoord

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 5 jun. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
16

**Onderwerp:**  
"Bijlage 06 GIBIT Voorwaarden" Art 13.5

**Vraag:**  
Bent u bereid artikel 13.5 lid iii en iv te laten vervallen omdat daarmee een onbeperkte aansprakelijkheid wordt gecreëerd. Een onbeperkte aansprakelijkheid van opdrachtnemer is gelet op de bedrijfsbelangen van opdrachtnemer een te groot risico, staat niet in verhouding tot de opdracht en is onverzekerbaar. Wij verwijzen u hierbij tevens naar de Gids Proportionaliteit, voorschrift 3.9 D waarin aangegeven is dat een onbeperkte aansprakelijkheid niet toegestaan is.

**Antwoord:**  
Hiertoe zijn wij NIET bereid.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 5 jun. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
17

**Onderwerp:**  
"Bijlage 06 GIBIT Voorwaarden" Art 13.4

**Vraag:**

Verder verzoekt Inschrijver u te bepalen dat de aansprakelijkheidsbeperkingen van artikel 13 mede zien op eventuele verbeurde boetes, malussen, service credits en ten gunste van opdrachtgever afgegeven vrijwaringen.

**Antwoord:**

Hiertoe zijn wij NIET bereid.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein

**Beantwoord op:** 5 jun. 2023

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

18

**Onderwerp:**

"Bijlage 06 GIBIT Voorwaarden" Art 13.4

**Vraag:**

"Bent u bereid verschillende caps op te nemen van:

- per schadeveroorzakende gebeurtenis is de aansprakelijkheid van Leverancier beperkt tot: een bedrag dat gelijkstaat aan de in de twaalf maanden ervoor in totaal van Opdrachtgever ontvangen bedragen;
- per jaar is de aansprakelijkheid van Leverancier beperkt tot: maximaal 0,5 maal de hoogte van de Vergoeding;
- met betrekking tot alle gebeurtenissen die zich gedurende de looptijd van de Overeenkomst voordoen is de aansprakelijkheid van Leverancier beperkt tot: 1 maal de hoogte van de Vergoeding, met een maximum van EUR 5 miljoen.

In voorkomend geval geldt steeds het maximum dat als eerste wordt bereikt.

"

**Antwoord:**

Hiertoe zijn wij NIET bereid.

Wel is Opdrachtgever bereid de maximale aansprakelijkheid voor deze

opdracht te beperken tot een bedrag van 4 maal de totale opdrachtwaarde, dit

is 4 maal de initiële waarde plus 4 maal de jaarwaarde

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein

**Beantwoord op:** 5 jun. 2023

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

19

"Bijlage 06 GIBIT Voorwaarden" Art 13.1

**Vraag:**

"Het is redelijk en gebruikelijk om aansprakelijkheid t.a.v. indirecte schade zoals gevolgschade en winstderving uit te sluiten. Aansprakelijkheid t.a.v. indirecte schade vormt een niet te overzien risico voor Opdrachtnemer. Bent u derhalve bereid de aansprakelijkheid van opdrachtnemer voor indirecte schade uit te sluiten en directe schade als volgt, limitatief te definiëren:

- a) schade aan programmatuur, apparatuur en gegevensbestanden
  - b) schade aan andere eigendommen;
  - c) kosten van noodzakelijke wijzigingen en/of veranderingen in apparatuur, programmatuur, specificaties, materialen of documentatie, aangebracht ter beperking c.q. herstel van schade;
  - d) de kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere computersystemen, of het inhuren van derden
  - e) kosten van het noodgedwongen langer operationeel houden van (het) oude syste(e)m(en) en daarmee samenhangende voorzieningen;
  - f) redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht;
  - g) redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en de wijze van herstel.
- "

**Antwoord:**

Hiertoe zijn wij bereid.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 5 jun. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
20

**Onderwerp:**

"Bijlage 06 GIBIT Voorwaarden" Art 13

**Vraag:**

"In de GIBIT 2020 wordt op het gebied van de aansprakelijkheid nogal wat gevraagd van Opdrachtnemer. Onder de GIBIT 2020 is de aansprakelijkheid van opdrachtnemer voor schade (anders dan persoons- en zaakschade) beperkt tot tien maal de jaarvergoeding per gebeurtenis met een maximum van twintig maal de jaarvergoeding per jaar.

Een rekenvoorbeeld: bij een opdrachtwaarde van EUR 50.000,-- per jaar en een initiële looptijd van het contract van 4 jaar is Opdrachtnemer aansprakelijk tot een bedrag van EUR 500.000,--per gebeurtenis, met een maximum van EUR 1 miljoen per jaar en dus tot maximaal 4 miljoen over 4

jaar.

Dit is een disproportionele eis en als zodanig in strijd met het proportionaliteitsbeginsel.

Ten eerste zijn de daadwerkelijke risico's van de aanbestedende dienst relatief laag.

Ten tweede is dit geen gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de ICT Branche, temeer niet waar het om SaaS dienstverlening gaat. Zoals u weet is er sinds jaren een beweging in de markt zichtbaar, waarbij bestaande programmatuur wordt vervangen door saas dienstverlening. Gevolg van deze transitie is dat er veel klanten tegelijkertijd gebruik zullen maken van hetzelfde (onderliggende) platform. Als er een storing optreedt in dit platform zullen alle gemeenten die van dit platform gebruik en de GIBIT hanteren, de mogelijkheid hebben om een claim indienen bij de leverancier. Het kan daarbij gaan om tientallen gemeenten. Als elk van die gemeenten een jaarvergoeding van € 50.000,-- hebben aanbesteed kunnen tien gemeenten een claim neerleggen van in totaal 10 miljoen terwijl de gezamenlijke opdrachtwaarde over een periode van 4 jaar slechts 2 miljoen bedraagt. Dergelijke claims vormen op z'n minst een niet te verantwoorden bedrijfseconomisch risico, zijn voor de meeste bedrijven continuïteitsbedreigend, en zijn ook niet tegen redelijke bedragen te verzekeren.

Kortom, met het hanteren van deze aansprakelijkheidseis staat het afdekken van de daadwerkelijke risico's bij de aanbestedende dienst in geen enkele verhouding meer tot de belangen van de opdrachtnemer. Nu dit in strijd is met het proportionaliteitsbeginsel (zie ook de Proportionaliteitsgids, paragraaf 9D) verzoekt inschrijver uw aanbestedende dienst om dit artikel conform onderstaande voorstellen voor de artikelen 13.1, 13.4 en, 13.5 aan te passen."

**Antwoord:**

Hiertoe zijn wij NIET bereid.

Wel is Opdrachtgever bereid de maximale aansprakelijkheid voor deze opdracht te beperken tot een bedrag van 4 maal de totale opdrachtwaarde, dit is 4 maal de initiële waarde plus 4 maal de jaarwaarde.

|                       |                                |
|-----------------------|--------------------------------|
| <b>Percelen:</b>      | P1 Regiesysteem Sociaal Domein |
| <b>Beantwoord op:</b> | 5 jun. 2023                    |
| <b>Label:</b>         | Juridisch                      |

|                |                   |
|----------------|-------------------|
| <b>Ref.nr.</b> | <b>Onderwerp:</b> |
|----------------|-------------------|

21

"Bijlage 06 GIBIT Voorwaarden" Art 8.10/10.1

**Vraag:**

"Garanties horen op een paar specifieke zaken betrekking te hebben niet op de gehele prestatie. Is de aanbestedende dienst bereid om de uitvraag van garanties te beperken tot de volgende onderwerpen, waarbij overige verplichtingen inspanningsverplichtingen zullen zijn:

- Leverancier garandeert dat de overeengekomen prestatie geen inbreuk maakt op IE rechten van derden.
  - Er geen persoonlijk voordeel is verstrekt met het doel de tegenpartij te bewegen tot gunning van de opdracht
  - Leverancier niet opzettelijk de wet- en regelgeving die op de door haar te leveren prestatie van toepassing is, overtreedt.
- "

**Antwoord:**

Dit is NIET akkoord.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein

**Beantwoord op:** 5 jun. 2023

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

22

**Onderwerp:**

"Bijlage 06 GIBIT Voorwaarden" Art 7.10

**Vraag:**

Het is belangrijk dat de verplichtingen van Leverancier met betrekking tot een project op enig moment eindigen. Temeer omdat het moment van acceptatie in veel gevallen een voorwaarde is voor de opeisbaarheid van een (deel)betaling. Als de Opdrachtgever de geleverde prestaties niet formeel accepteert maar wel in gebruik neemt wordt de Leverancier op disproportionele wijze op achterstand gezet. De Opdrachtgever is dan namelijk in de positie om: (a) de geleverde prestatie in gebruik te nemen als ware deze geaccepteerd; (b) niet te (hoeven) betalen; te eisen dat Opdrachtnemer werkzaamheden blijft verrichten waarvan mogelijk in dispuut is of die terug te voeren zijn op gebreken c.q. (het ontbreken van) overeengekomen specificaties. Opdrachtnemer rest niets anders dan een gang naar de rechter om laatstgenoemde te laten beoordelen of er wel of geen sprake is van een gebrek of zich voegen naar de eisen van zijn opdrachtgever. In veel gevallen zal de leverancier een gang naar de rechter willen vermijden vanwege de kosten, reputatieschade en om de relatie met de klant niet (verder) onder druk te zetten. Een dergelijke uitkomst is dan ook niet proportioneel. Bent u bereid het slot "tenzij de ... van Leverancier" te schrappen? Zo nee kunt u aangeven waarom niet en waarom de hiervoor genoemde bevoegdheid in de ogen van de

aanbestedende dienst niet indruist tegen het proportionaliteitsbeginsel?

**Antwoord:**

Dit is NIET akkoord.

In de eerste plaats kan Acceptatie ook plaatsvinden met het vastleggen van 'restpunten'. Daarbij kan, afhankelijk van het belang van de restpunten

afgesproken worden welk deel van resterende betaling hiervoor

achtergehouden c.q. niet in rekening gebracht wordt.

In de tweede plaats zal ook een vroegtijdige operationele ingebruikname, zonder acceptatie, op eenzelfde wijze worden vastgelegd.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein

**Beantwoord op:** 5 jun. 2023

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

23

**Onderwerp:**

'Bijlage 06 GIBIT Voorwaarden'; Art 7.5

**Vraag:**

De sanctie van ontbinding, zoals beschreven in art. 7.5 is zeer zwaar, onder andere omdat daardoor de verplichting ontstaat tot ongedaanmaking. Die mogelijkheid zou alleen moeten bestaan bij materiele tekortkomingen. Inschrijver verzoekt u daarom de bevoegdheid tot ontbinding te beperken tot gevallen waarin na het voor de tweede maal doorlopen van de acceptatieprocedure nog altijd sprake is van gebreken die productie belemmerend zijn, c.q. operationeel gebruik verhinderen. Inschrijver verzoekt u tevens om, indien gebruik wordt gemaakt van deze bevoegdheid tot ontbinding, het recht op schadevergoeding uit te sluiten. Anders zou leverancier immers zowel ongedaanmaking als schadevergoeding verschuldigd (kunnen) raken wat een dubbele en niet proportionele sanctie zou zijn met betrekking tot een geconstateerde tekortkoming. Bent u hiertoe bereid?

**Antwoord:**

Dit is NIET akkoord.

Het gaat hierbij om een tweede Acceptatie op Gebreken.

Het lijkt mij dat dit inderdaad beperkt kan worden tot belemmeringen voor

de operationale ingebruikname dan wel ernstige beperkingen voor het functioneel gebruik. Bij Gebreken die ingebruikname en normaal operationeel gebruik niet in de weg staan wordt vastgelegd om welke gebreken het gaat, een redelijke termijn voor herstel en het deel van de vergoeding die hiervoor ingehouden wordt.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 5 jun. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
24

**Onderwerp:**  
"Bijlage 06 GIBIT Voorwaarden" Art 4.2

**Vraag:**  
"Ad ii) U weet dat in sommige gevallen de specificaties rondom gewijzigde wet-en regelgeving laat wordt vrijgegeven, waarna er vervolgens een extreem korte termijn is om deze aanpassingen aan te brengen en vrij te geven.

Bent u daarom bereid de data en termijnen in dit artikel als niet-fataal te kenmerken, tenzij met betrekking tot een specifieke termijn of datum anders is overeengekomen?"

**Antwoord:**  
Dit is NIET akkoord.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 5 jun. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
25

**Onderwerp:**  
"Bijlage 05 CONCEPTOVEREENKOMST" Art. 10.7

**Vraag:**  
"U geeft aan dat 30% van de totale Vergoeding na integrale Acceptatie in rekening gebracht kan worden. Wij achten het voor alle partijen wenselijk van te voren al te weten wat het hele facturatieschema wordt. Wij stellen daarom het volgende voor:  
- 35% bij opdrachtverlening (ondertekening van de overeenkomsten)  
- 35% na installatie

- 30% na acceptatie of in gebruik name.

Gaat u hiermee akkoord?"

**Antwoord:**

Dit is akkoord

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein

**Beantwoord op:** 5 jun. 2023

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

26

**Onderwerp:**

"Bijlage 05 CONCEPTOVEREENKOMST" Art. 9.3

**Vraag:**

Gaat opdrachtgever akkoord dat in het Exit-plan beschreven wordt hoe de overdracht van data plaatsvindt?

**Antwoord:**

Dit is akkoord

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein

**Beantwoord op:** 5 jun. 2023

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

27

**Onderwerp:**

"Bijlage 05 CONCEPTOVEREENKOMST" Art. 4.5 Looptijd

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat de bepaling uit artikel 4.5 omtrent verlenging wederkerig is?

**Antwoord:**

Dit is correct.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein

**Beantwoord op:** 5 jun. 2023

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

28

**Onderwerp:**

Bijlage 08 Programma van eisen. Eis: NT02

**Vraag:**

De aangeboden SaaS-oplossing (Suite voor Sociale Regie) maakt gebruik

van een twindatacenter oplossing,  
hierdoor is er geen sprake van een uitwijk. De data wordt gerepliceerd tussen minimaal twee datacentra, waardoor data verlies dusdanig wordt geminimaliseerd/voorkomen. Hierdoor is het instellen van een uitwijkomgeving onnodig, maar ook de kosten die gepaard gaan met het inrichten van deze omgeving wordt voorkomen.  
Gaat u akkoord met bovenstaande voor de implementatie van de dienst, waardoor u geen gebruik hoeft te maken van een kostbare uitwijkomgeving?

**Antwoord:**

De eis is gewijzigd naar:

NT02: De opdrachtnemer garandeert verlies van gegevens maximaal 2 uur mag bedragen tijdens kantooruren (8:00 - 18:00 op werkdagen). Jaarlijks wordt er gerapporteerd over het testen op deze uitwijkomgeving.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 5 jun. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
29

**Onderwerp:**

Bijlage 08 Programma van eisen. Eis: NK04, NK06

**Vraag:**

Wij ervaren dat dit in de markt voor regiesystemen zeer ongebruikelijk is. Deze koppelingen zijn beschikbaar vanuit taakspecifieke backoffice applicaties. Bent u bereid deze eis voor het regiesysteem te laten vallen?

**Antwoord:**

De eisen NK04 en NK06 komen te vervallen en zijn toegevoegd als wensen, zie vraag 94.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 5 jun. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
30

**Onderwerp:**

Offerteaanvraag H8. Wens: W02

**Vraag:**

Bij de wensen ontbreekt wens W02, zou u deze kunnen aanvullen?

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 94.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein

**Beantwoord op:** 5 jun. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
31

**Onderwerp:**  
Bijlage 08 Programma van eisen. Eis: NM02

**Vraag:**  
Kunt u aangeven vanuit welke applicatie(s) u data wilt overgezet hebben in het nieuwe systeem?

**Antwoord:**  
Uit de Suite4Sociaal domein en Stratech Perspectief.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 5 jun. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
32

**Onderwerp:**  
Offerteaanvraag H8. Wens: W04

**Vraag:**  
Deze zin lijkt incompleet. Kunt u deze herschrijven?

**Antwoord:**  
Zie antwoord op vraag 94.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 5 jun. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
33

**Onderwerp:**  
Bijlage 08 Programma van eisen. Eis: NN03

**Vraag:**  
Overnemen van informatie is uiteraard mogelijk, maar de bron en kwaliteit van informatie is hierbij van cruciaal belang. Ons voorstel is om dit bij implementatie in overleg met opdrachtgever af te stemmen. Gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord:**  
Akkoord, waarbij dit aspect wel onderdeel van uw prijsopgave dient te zijn.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 5 jun. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

34

**Onderwerp:**

Bijlage 08 Programma van eisen. Eis: NA11

**Vraag:**

Kunt u aangeven welke leveranciers en welke standaard uitwisselingsmogelijkheden met deze leveranciers u bedoeld?

**Antwoord:**

Hiermee worden bedoeld: de zaakgerichtwerken API's, Webformulieren, HaalCentraal API's, GBI standaard. Deze standaarden dienen binnen een jaar na vaststelling als landelijke standaard zijn geïmplementeerd

**Percelen:**

P1 Regiesysteem Sociaal Domein

**Beantwoord op:**

5 jun. 2023

**Label:**

Inhoud

**Ref.nr.**

35

**Onderwerp:**

Bijlage 08 Programma van eisen. Eis: NA01

**Vraag:**

Wanneer wordt oplevering hiervan verwacht?

**Antwoord:**

Na gunning

**Percelen:**

P1 Regiesysteem Sociaal Domein

**Beantwoord op:**

5 jun. 2023

**Label:**

Inhoud

**Ref.nr.**

36

**Onderwerp:**

Bijlage 08 Programma van eisen. Eis: NK14

**Vraag:**

Op basis van welk standaard koppelvlak zou deze aansluiting met het datawarehouse plaats moeten vinden?

**Antwoord:**

Zie eis NA06

**Percelen:**

P1 Regiesysteem Sociaal Domein

**Beantwoord op:**

5 jun. 2023

**Label:**

Inhoud

**Ref.nr.**  
37

**Onderwerp:**  
Bijlage 08 Programma van eisen. Eis: NK07

**Vraag:**  
Toegang op basis van DigiD is in onze oplossing alleen beschikbaar voor inwoners. Professionals loggen in op basis van beveiligde toegang met 2FA. Voldoen wij hiermee aan deze eis?

**Antwoord:**  
Zie het antwoord op vragen 5 en 93

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 5 jun. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
38

**Onderwerp:**  
Bijlage 08 Programma van eisen. Eis: PA13, NK11

**Vraag:**  
Sociale Regie kent een eigen agenda. Afspraken die met inwoners worden gepland komen direct in deze agenda van de professional. Voldoen wij aan deze eis als de applicatie in de loop van 2024 deze afspraken door kan zetten naar Outlook?

**Antwoord:**  
Akkoord indien de functionaliteit in het 2e kwartaal van 2024 (datum beoogde live gang) werkend wordt opgeleverd

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 5 jun. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
39

**Onderwerp:**  
Bijlage 08 Programma van eisen. Eis: PA12

**Vraag:**  
Binnen een regiedossier is onderscheid te maken tussen DAT en WAT informatie als het contactmomenten en intakes betreft. Voor overige dossieronderdelen staat functionaliteit op de roadmap voor 2024 die ook voor de overige dossieronderdelen autorisaties toevoegt. Gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Nee, de eis blijft gehandhaafd

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 5 jun. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
40

**Onderwerp:**  
Bijlage 08 Programma van eisen. Eis: PA07, NK02, NK03, AL04

**Vraag:**  
Het klantbeeld van Sociale Regie is standaard voorzien van het tonen van lopende producten uit Suites voor het Sociaal Domein. Een API voor informatie-uitwisseling met partijen zoals Stratech en ONS Welzijn staat op onze roadmap voor 2024. Gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord:**  
Akkoord indien de functionaliteit in het 2e kwartaal van 2024 (datum beoogde live gang) werkend wordt opgeleverd.

Eis NK02 komt te vervallen.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 5 jun. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
41

**Onderwerp:**  
Offerteaanvraag H5, pagina 17

**Vraag:**  
“Inschrijver dient bij inschakeling van onderaannemer(s) op wier draagkracht Inschrijver géén beroep doet, deel IID UEA van het door Inschrijver zelf in te dienen UEA nauwgezet in te vullen.”

Kunt u aangeven waar Inschrijver de informatie van derde waarop geen beroep wordt gedaan, dient in te vullen? Bij deel IID van de UEA kan Inschrijver alleen ja of nee invullen.

**Antwoord:**  
Indien een onderaannemer wordt ingeschakeld op wier draagkracht geen beroep wordt gedaan dient hier JA te worden aangevinkt. De betreffende onderaannemer dient een eigen UEA in te vullen.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 5 jun. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

42

**Onderwerp:**

Offerteaanvraag H5, pagina 16

**Vraag:**

“Inschrijver dient bij een beroep op de draagkracht van derden deel IIC UEA van het door Inschrijver zelf in te dienen UEA nauwgezet in te vullen, waarbij ook de specifieke draagkracht dient te worden vermeld waarop Inschrijver steunt op de betrokken derde(n).”

Kunt u aangeven waar Inschrijver de specifieke informatie (naam en draagkracht) van de derde waarop een beroep wordt gedaan, dient in te vullen? Bij deel IIC van de UEA kan Inschrijver alleen ja of nee invullen.

**Antwoord:**

Indien een onderaannemer wordt ingeschakeld op wier draagkracht geen beroep wordt gedaan dient hier JA te worden aangevinkt. De betreffende onderaannemer dient een eigen UEA in te vullen.

**Percelen:**

P1 Regiesysteem Sociaal Domein

**Beantwoord op:**

5 jun. 2023

**Label:**

Inhoud

**Ref.nr.**

43

**Onderwerp:**

Offerteaanvraag document - Hfst. 1 Inleiding en achtergrond - Vakinhoudelijk onderzoek

**Vraag:**

U beschrijft in het aanbestedingsdocument het gehele integrale proces in het Sociaal Domein van de gemeente Oss. Een van de fases die u beschrijft is ‘vakinhoudelijk onderzoek’, waar vakspecialisten oplossingen adviseren, ondersteunen en uitvoeren. Wat gaan vakspecialisten precies doen en registreren in de vakinhoudelijk onderzoek fase?

**Antwoord:**

De vakspecialisten maken een afweging op de vakinhoud. Hier komt specifieke informatie (uit bronnen zoals beschreven in wens W01) in terug welke niet past binnen de brede vraagverheldering. In deze fase wordt dus ook de uiteindelijke beslissing genomen tot het toekennen van een product /voorziening

**Percelen:**

P1 Regiesysteem Sociaal Domein

**Beantwoord op:**

5 jun. 2023

**Label:**

Inhoud

**Ref.nr.**

44

**Onderwerp:**

Offerteaanvraag document - Hfst. 1 Inleiding en achtergrond - Aard en omvang van de opdracht

**Vraag:**

U beschrijft in dit hoofdstuk de scope van de dienstverlening van het Sociaal Domein van de gemeente Oss, namelijk: Jeugd, W&I, SHV en Wmo. Daarbij geeft u aan dat de processen in de dienstverlening die daar beschreven staan beoogd onderdeel zijn van de scope van de aanbesteding. In het PvE zien we echter geen inhoudelijke eisen als het gaat om het ondersteunen van werkprocessen voor W&I of Schuldhulpverlening. Daaruit blijkt meer dat u een regiesysteem wenst voor Wmo en Jeugd, met koppelingen met onderliggende vakapplicaties voor W&I, SHV en andere. Een keuze die wij overigens volledig zouden onderschrijven, aangezien Wmo en Jeugd heel andere competenties van een vakapplicatie vragen dan W&I en SHV. In onze visie moet elk vakgebied consessies doen wanneer gekozen wordt voor een 'alles-in-1-pakket' of meerdere 'best-of-breed-pakketten'. Kunt u eenduidig beschrijven wat de scope van de aanbesteding is en in hoeverre u inhoudelijke competenties van de regieapplicatie eist op het gebied van W&I en SHV?

**Antwoord:**

- a) Ondersteunen regieproces waarin alle disciplines (Wmo, Jeugd, Werk & inkomen, Schuldhulpverlening en Welzijn) hun vraagverheldering en vakinhoudelijk onderzoek te kunnen doen om tot een besluit te kunnen komen. En regie daarop te voeren;
- b) Ondersteunen van beide processen, waarbij voor Werk & inkomen informatie uit het DKD wordt gebruikt om besluit te nemen over inkomensondersteunende maatregelen of een product vanuit Schuldhulpverlening.

**Percelen:**

P1 Regiesysteem Sociaal Domein

**Beantwoord op:**

5 jun. 2023

**Label:**

Inhoud

**Ref.nr.**

45

**Onderwerp:**

Bijlage 10 - Doelarchitectuur & Bijlage 08 - Programma van Eisen - Eis NK08

**Vraag:**

U eist hier dat de applicatie beveiligde toegang dient te faciliteren voor externe gebruikers middel eHerkenning. Bij onze applicatie is veilige toegang gegarandeerd door middel van Single Sign On (intern), DigiD (inwoners) en MFA (extern). Aangezien externen ook mantelzorgers, huisartsen of zzp coach oid kunnen zijn, kiezen we er bewust voor om dit

niet middels eHerkenning te doen. Dit verhoogd namelijk de drempel voor externen om in te loggen en kan daardoor optimale samenwerking belemmeren. Met MFA bieden we uw externe gebruikers ook een veilige toegang tot de applicatie en houden we tegelijkertijd de drempel om in te loggen zo laag mogelijk. Kunt u de verplichting dit middels eHerkenning te laten verlopen laten vervallen?

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 5

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 5 jun. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
46

**Onderwerp:**  
Bijlage 08 - Programma van Eisen - Eis AL04

**Vraag:**

Om de professional te voorzien van een Integraal Klantbeeld, kunnen we informatie uit onderliggende vakapplicaties ophalen (mits hier standaarden voor zijn) en tonen in de regieapplicatie, zoals geëist in PA07. Het is echter niet reëel om te eisen dat deze gegevens ook inzichtelijk zijn in voor de inwoner, zoals geëist in AL04. Wij geven de inwoner inzage in diens gegevens die geregistreerd worden in de regieapplicatie, maar kunnen niet verantwoordelijk gehouden worden voor het tonen van gegevens uit andere onderliggende vakapplicaties. Bent u bereid deze eis te laten vervallen?

**Antwoord:**

Nee, eis blijft gehandhaafd. Opdrachtgever streeft naar een gelijke informatiepositie voor de inwoner.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 5 jun. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
47

**Onderwerp:**  
Bijlage 08 - Programma van Eisen - Eis AL05

**Vraag:**

Het ontwerpen en implementeren van de WCAG2.1 toegankelijkheidseisen is voor alle leveranciers zo'n grote investering in ontwikkeltijd, dat de meeste leveranciers hier nog niet aan kunnen voldoen. Deze eis zou dus tot uitsluiting van veel, zo niet alle, leveranciers kunnen leiden, met beperkte of geen inschrijvingen voor Delft Support tot gevolg. Uiteraard vinden wij het ook belangrijk dat onze applicatie toegankelijk is voor iedereen, inclusief

mensen met (visuele) beperkingen. Daarom hebben wij dit met prioriteit op onze roadmap staan. Bent u ermee akkoord als leveranciers na maximaal 2 kalenderjaren na livegang hieraan zal voldoen? En kunt u onze aanname bevestigen dat het voldoen aan deze toegankelijkheidseisen alleen het inwonerportaal betreft?

**Antwoord:**

- a) Nee, bij livegang;
- b) Dit geldt zowel voor inwoners als voor interne gebruikers, waarbij de prioriteit ligt bij de inwoners.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 5 jun. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

48

**Onderwerp:**

Bijlage 08 - Programma van Eisen - Eisen PA07, NK01, NK02, NK03

**Vraag:**

“U eist ongebruikelijk veel (maatwerk)koppelingen met onderliggende vakapplicaties. Dit vraagt een grote investering van de gemeente Oss voor de ontwikkeling, implementatie en onderhoud van deze koppelingen. We adviseren u daarom alleen de koppelingen te eisen die strikt noodzakelijk zijn en anderen toe te voegen als wens. Anders gaat dit de inschrijfprijzen van leveranciers ernstig beïnvloeden, terwijl de effectieve winst hier wellicht niet tegen opweegt.

Daarnaast dienen standaarden aanwezig te zijn om deze koppelingen te kunnen leggen. Voor zover wij weten zijn die er niet voor de PDC, Stratech en Regicare. Voor de andere koppelingen is ons dit niet bekend. Heeft u de beschikking over een API over ander koppelvlak met de genoemde leveranciers / bronnen? Kunt u ons deze koppelvlakken of API's aanreiken? Anders kunnen leveranciers niet beoordelen of wij aan deze eis kunnen voldoen en we hebben die specificaties nodig om tot een juiste prijsopgave van de koppeling te komen. Het betreft dus specificaties van de koppelingen met volgende bronnen: - Suite4Werk, - Suites4Inkomen, - Suite4Zorg, - Suite4Jeugdzorg, - Stratech, - ONS Welzijn, - Regicare, - PDC en - DKD.

“

**Antwoord:**

- a) Nee, deze is niet aanwezig.
- b) Zo veel als mogelijk via de landelijke i-standaarden.

Eis NK02 komt te vervallen.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 5 jun. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
49

**Onderwerp:**  
Bijlage 08 - Programma van Eisen - Eis NK04

**Vraag:**

U eist hier een koppeling met het DKD. Dit is ongebruikelijk in een uitvraag voor een regieapplicatie. Wel zouden we deze koppeling begrijpen als u ook een backofficecomponent zou uitvragen, aangezien dit koppelingen zijn die een doel dienen in de administratieve afhandeling. Maar dat is niet in scope geeft u aan in het offerteaanvraagdocument. We vragen u dan ook deze eis te laten vervallen. Als u daar niet toe bereid bent, kunt u dan toelichten welk doel deze koppeling dient in het kader van het regieproces? Moeten we gegevens ophalen van of aanleveren aan het DKD? Welke gegevens dan?

**Antwoord:**

De eis NK04 komt te vervallen en is toegevoegd als wens, zie vraag 94.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 5 jun. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
50

**Onderwerp:**  
Bijlage 08 - Programma van Eisen - Eis NK06

**Vraag:**

Wij voorzien in de WLZ-registertoets. Deze doet functioneel hetzelfde als de WLZ-signalen module. Kunt u bevestigen dat wij hiermee voldoen aan deze eis?

**Antwoord:**

Ja

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 5 jun. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
51

**Onderwerp:**  
Bijlage 08 - Programma van Eisen - Eis NK12

**Vraag:**

Ook dit is een ongebruikelijke eis in het kader van een uitvraag naar een regieapplicatie. We voorzien in een geavanceerd inwonerportaal die de gemeente de mogelijkheid geeft met inwoners te communiceren en ook kan de gemeente met inwoners communiceren middels de berichtenbox van MijnOverheid. We zien daarbij geen toegevoegde waarde voor een koppeling tussen de regieapplicatie en de berichtenbox. Kunt u ons die toegevoegde waarde uitleggen en beschrijven welk doel een koppeling met de berichtenbox dient? En weegt deze meerwaarde op tegen de kosten die gebaat zijn bij het ontwikkelen, implementeren en onderhouden van een dergelijke koppeling voor de (inwoners van) de gemeente Oss?

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 3

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 5 jun. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
52

**Onderwerp:**

Bijlage 08 - Programma van Eisen - Eis NA04

**Vraag:**

U schrijft in het offerteaanvraag document en elders in het PvE dat ONS Welzijn Regicare gebruikt. Waarom zou u dan mails willen kunnen versturen met de domeinnaam ons-welzijn.nl?

**Antwoord:**

De medewerkers van ONS welzijn die onderdeel zijn van het sociaal team van Oss werken in het beoogd Regiesysteem. Zij verlenen hun diensten namens ONS welzijn en willen via ons-welzijn.nl berichten versturen.

Eis NK02 komt te vervallen.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 5 jun. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
53

**Onderwerp:**

Bijlage 08 - Programma van Eisen - Eis NA06

**Vraag:**

We kunnen dit voor de gemeente Oss realiseren, maar doen dit met een ODBC-koppeling. Kunt u bevestigen dat dit ook akkoord is?

**Antwoord:**

Nee niet akkoord, willen dat per Q2 2024 REST/JSON is gerealiseerd, zie NA06.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein

**Beantwoord op:** 5 jun. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

54

**Onderwerp:**

Offerteaanvraag document - Hfst. 8 Gunningscriteria - Inschrijfprijs

**Vraag:**

U schrijft: "Inschrijver dient een reëel tarief in dat marktconform is. Wat marktconform is, is echter voor interpretatie vatbaar. Om te voorkomen dat de opdracht 'gekocht' wordt door een inschrijver, adviseren we u een budgetdrempel op te nemen in de aanbesteding. Bent u bereid dit te doen?"

**Antwoord:**

Hiertoe zijn wij NIET bereid.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein

**Beantwoord op:** 5 jun. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

55

**Onderwerp:**

Verminderen administratieve lasten

**Vraag:**

Zoals ook in de leidraad benoemd is één van de 5 belangrijke pijlers voor het sociaal domein op de meerjarenagenda van de gemeente Oss het 'verminderen en vereenvoudigen van administratieve handelingen, het automatiseren en digitaliseren van gestandaardiseerde processen'. Dit is ons inziens een goed streven, waarbij het bij uitstek de 'backoffice processen' in het sociaal domein zijn die zich lenen voor automatisering en daarmee verminderen van de administratieve lasten. Toch heeft u ervoor gekozen om deze processen geen onderdeel van de aanbesteding te laten zijn. Kunt u toelichten hoe u tot deze keuze bent gekomen? Verwacht u in de komende jaren ook op de backofficeprocessen nog vernieuwing in het applicatielandschap door te voeren, om zo aan deze belangrijke pijler uit uw meerjaren doelen tegemoet te komen?

**Antwoord:**

a) De functionaliteit om regie te voeren ontbreekt momenteel binnen het applicatielandschap, vandaar dat deze functionaliteit momenteel wordt

aanbesteed. Uiteraard geldt ook voor deze functionaliteit dat dit met zo min mogelijk administratieve lasten dient te gebeuren voor professionals.

Momenteel loopt er een project om 'alle' processen binnen het sociaal domein aan te laten sluiten op het hoofdproces zoals in Bijlage 9 weergegeven;

b) De hypothese is dat dit binnen het huidige applicatielandschap, inclusief nieuwe regiefunctie, mogelijk is.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein

**Beantwoord op:** 5 jun. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

56

**Onderwerp:**

Regiesysteem of ook inhoudelijke ondersteuning van de P-Wet, Schuldhulpverlening

**Vraag:**

Kunt u toelichten in hoeverre u in het gevraagde regiesysteem functioneel inhoudelijke ondersteuning van processen uit de Participatiewet en Schuldhulpverlening verwacht (denk aan het vastleggen van competenties, matchen werkzoekenden met vacatures, etc.), of dat u sec de regiefunctie in het nieuwe systeem verwacht (vastleggen van meldingen, planvorming, integraal klantbeeld, etc.) van waaruit specifieke processen in specifieke vakapplicaties verder worden opgepakt? Op basis van uw vraag is ons dit nog onvoldoende duidelijk.

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 44

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein

**Beantwoord op:** 5 jun. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

57

**Onderwerp:**

Bijlage 08 programma van eisen

**Vraag:**

Hoe borgt opdrachtgever de medewerking van de leveranciers van de te koppelen applicaties?

**Antwoord:**

We hebben hierover afspraken met de huidige leveranciers van de te koppelen applicaties. Deze zijn in de contractvoorwaarden beschreven.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein

**Beantwoord op:** 5 jun. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 58  
**Onderwerp:** Bijlage 08 programma van eisen

**Vraag:**  
Staat opdrachtgever ervoor open gefaseerd gebruik te kunnen maken van de eisen zoals gesteld? Met andere woorden kan de implementatie binnen de termijn gefaseerd opgeleverd worden?

**Antwoord:**  
De ICT prestatie zoals omschreven in de offerteaanvraag dient in Q2 2024 geïmplementeerd te zijn

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 5 jun. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 59  
**Onderwerp:** Bijlage 08 programma van eisen

**Vraag:**  
Binnen welke termijn dient de implementatie van de basis gereed te zijn?

**Antwoord:**  
De ICT prestatie zoals omschreven in de offerteaanvraag dient in Q2 2024 geïmplementeerd te zijn.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 5 jun. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 60  
**Onderwerp:** Bijlage 02 prijsformulier

**Vraag:**  
U vraag hier uitsluitende implementatie kosten en vervolgens de jaarlijkse kosten. Om inschrijvers beter te kunnen vergelijken en om discussie over de omvang van de opdracht te voorkomen willen wij u vragen het prijsformulier uit te breiden met de volgende onderdelen: -implementatie basis, realisatie koppelingen basis implementatie overige, realisatie koppelingen overig - uurtarieven consultants voor inrichting -opleiding. Bent u hiermee akkoord?

Zo nee, graag uw toelichting.

**Antwoord:**

Inschrijvers zijn vrij om de prijsopbouw op te nemen in het prijzenblad. De inschrijvingen worden echter alleen beoordeeld op de totale implementatieprijs en de jaarlijkse structurele kosten.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein

**Beantwoord op:** 5 jun. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

61

**Onderwerp:**

Document Offerteaanvraag - garantstelling holding/concern

**Vraag:**

Aan het einde van pagina 32 onder 'Verklaring nakoming verplichtingen holding of moedermaatschappij' noemt u dat: 'indien er sprake is van een holding en er gebruik gemaakt wordt van een geconsolideerde jaarrekening, dan wel er een beroep gedaan wordt op omzet of middelen van de moedermaatschappij in het kader van een geschiktheidseis, dient de Holding zich namens de Inschrijver bij gunning van onderhavige opdracht volledig en onvoorwaardelijk garant te stellen voor de nakoming van de verplichtingen die uit de af te sluiten (raam-) overeenkomst voortvloeien, alsmede voor de uit de rechtshandelingen van Inschrijver voortvloeiende schulden in het kader van deze Opdracht.'

Inschrijver is deel van een concern met geconsolideerde jaarrekening. Echter doet inschrijver geen beroep op de financiële draagkracht van haar moeder. Aangezien inschrijver (met geconsolideerde jaarrekening) geen beroep doet op de financiële draagkracht van haar moeder in deze situatie, is het niet logisch dat de moedermaatschappij dient te tekenen voor garantstelling. De geconsolideerde jaarrekening bevat namelijk de jaarcijfers van inschrijver. Daarnaast zou het opmerkelijk zijn, met oog op het gelijkheidsbeginsel, dat inschrijvers die onderdeel zijn van een concern een verklaring garantstelling moeten aanleveren en inschrijvers die geen onderdeel zijn van een concern geen soortgelijke verklaring hoeven te overleggen.

Wij stellen dan ook voor dat wanneer inschrijver deel is van een concern en gebruik maakt van een geconsolideerde jaarrekening waarin de jaarcijfers van inschrijver zijn opgenomen, inschrijver daarmee dus geen beroep doet op de financiële draagkracht van het concern en ook geen garantstelling hoeft aan te leveren. Bent u het eens met deze zienswijze? Zo nee, graag uw toelichting.

**Antwoord:**

Dit is niet akkoord. Er wordt hier een garantstelling gevraagd door de

holding dan wel moedermaatschappij indien de Inschrijver/Opdrachtnemer niet meer aan haar verplichtingen kan voldoen.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 5 jun. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
62 Offerteaanvraag - kerncompetentie

**Vraag:**

Op pagina 20 van de offerteaanvraag onder &apos;Technische bekwaamheid - Referentie-eis&apos; staat: Het betreft een referentieopdracht die vergelijkbaar is met deze opdracht. Onder vergelijkbaar wordt verstaan het implementeren en onderhouden van een ICT prestatie voor regieproces(sen) bij de lokale overheid in de afgelopen 2 jaar. Kan inschrijver dit lezen als zijnde de kerncompetentie? Zo nee, wat is precies de kerncompetentie waar inschrijvers rekening mee moeten houden?

**Antwoord:**

Inschrijver kan dit inderdaad lezen als zijnde de kerncompetentie.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 5 jun. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
63 Offerteaanvraag - geraamde waarde

**Vraag:**

In de offerteaanvraag staat geen geraamde waarde van de opdracht vermeld. De looptijd van de overeenkomst bedraagt 4 jaren met daarna 3 maal een stilzwijgende verlenging van 2 jaar. Kunt u aangeven wat de geraamde waarde van de opdracht betreft?

**Antwoord:**

Dit kunnen wij NIET aangeven. We gaan wij ervan uit dat de waarde over 4 jaar gerekend de Europese aanbestedingsdrempel overstijgt.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 5 jun. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
64

**Onderwerp:**  
PvE

**Vraag:**  
N13 kunt u aangeven welk Datawarehouse

**Antwoord:**  
De koppeling verloopt via Enterprise Service Bus (OpenTunnel) door middel van REST/JSON, het datawarehouse is niet relevant.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 5 jun. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
65

**Onderwerp:**  
PvE

**Vraag:**  
N13 kunt u aangeven welk zaakstelsel

**Antwoord:**  
zaakstelsel van xxllnc.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 5 jun. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
66

**Onderwerp:**  
PvE

**Vraag:**  
N01 t/m N03 zie vraag 2

**Antwoord:**  
De vraag is onduidelijk

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 5 jun. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
67

**Onderwerp:**  
PvE

**Vraag:**

PA28 wat verstaat u onder visueel aantrekkelijk

**Antwoord:**

Een visueel aantrekkelijk regiesysteem heeft een goed ontworpen en intuïtieve interface met een modern en stijlvol ontwerp. Het is gebruiksvriendelijk, consistent, maakt gebruik van visuele hiërarchie, heeft een responsief ontwerp en gebruikt afbeeldingen en grafische elementen om de interface aantrekkelijk te maken. Het doel is om de gebruikerservaring te verbeteren en gebruikers gemakkelijk hun taken te laten uitvoeren.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein

**Beantwoord op:** 5 jun. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

68

**Onderwerp:**

PvE

**Vraag:**

PA07 U gaat uit van een koppeling met de suite4SD/Stratech  
Mag het aangeboden systeem deze functionaliteiten ook integraal mee aanbieden waardoor koppelingen overbodig worden?

**Antwoord:**

De Suite4SociaalDomein en Stratech Perspectief blijven behouden.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein

**Beantwoord op:** 5 jun. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

69

**Onderwerp:**

bijlage 9

**Vraag:**

“In bijlage 9 in het hoofdproces schema na het registreren van de hulpvraag gaat en doorfaseren naar sociaal team maakt u gelijk afspraak. Is het uw wens in deze fase ook automatische afhandeling van de aanvraag te kunnen doen zonder gesprek?”

**Antwoord:**

Ja

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein

**Beantwoord op:** 5 jun. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
70

**Onderwerp:**  
PvE, NM02

**Vraag:**

In deze eis staat "conversie van het voormalige systeem". Mogen we aannemen dat dit gaat om het converteren van relevante data uit het voormalige Regiesysteem (en niet bijv. inrichting ). En zo nee, wat wordt veronderstelt volgens aanbestedende dienst inbegrepen te zijn in de conversie?

**Antwoord:**

- a) Er is momenteel geen regiesysteem;
- b) De huidige inwoners met een lopende voorziening dienen opgevoerd te worden in het regiesysteem. De bronnen hiervoor zijn Suite4Sociaal domein en Stratech Perspectief.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein

**Beantwoord op:** 5 jun. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
71

**Onderwerp:**  
PvE, NM05

**Vraag:**

U vraagt in het projectplan te beschrijven "de wijze waarop inwoners kunnen worden betrokken bij de implementatie". Kunt u aangeven wat u wilt bereiken met het betrekken van inwoners bij de implementatie?

**Antwoord:**

De ICT prestatie ziet toe op de regiefunctionaliteit. Binnen de Osse Samenwerkwijze staat de inwoner centraal en deze moet geholpen zijn bij de komst van een regiefunctionaliteit. Door inwoners te betrekken bij de implementatie kan de inrichting rekening gehouden worden met de behoefte van de inwoner en worden getoetst of de ICT prestatie voldoet aan deze behoefte

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein

**Beantwoord op:** 5 jun. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
72

**Onderwerp:**  
PvE, NM05

**Vraag:**

U vraagt in het projectplan te beschrijven "de wijze waarop inwoners kunnen worden betrokken bij de implementatie". Bedoelt u met 'bij de implementatie' het implementatieproces dat plaatsvindt tussen ondertekening en livegang van de ICT-Prestatie? Zo nee, waarop doelt u met de woorden 'bij de implementatie'?

**Antwoord:**

Ja, feedback van inwoners en gebruikers zijn belangrijk voor de inrichting.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein

**Beantwoord op:** 5 jun. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
73

**Onderwerp:**  
PvE, AL04

**Vraag:**

Aanbieder is van mening dat een inwoner bij voorkeur toegang krijgt tot zijn /haar eigen gegevens via een portaal. Bij voorkeur vindt de koppeling met vakapplicaties plaats via API's. Via deze API's wordt de informatie uit de vakapplicaties niet in de regie-applicatie opgeslagen, waardoor deze ook niet in het portaal kan worden aangeboden. Het is aanbieder onduidelijk hoe de koppeling met de vakapplicaties wordt vormgegeven (Zie de vragen m.b.t. NK01 t/m NK04) en of deze gegevens in de regieapplicatie mogen worden opgeslagen. Aanbieder verzoekt de AD om deze eis aan te passen zodat slechts de gegevens uit de regie-applicatie met de inwoner worden gedeeld.

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 46.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein

**Beantwoord op:** 5 jun. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
74

**Onderwerp:**  
PvE, PA01/ NK10

**Vraag:**

Aanbieder is voornemens aan te sluiten op Haal Centraal BRP. Kan AD aangeven of Oss ook op deze wijze wenst te koppelen met het BRP? In NA11 geeft AD namelijk aan dat aanbieder het groeipact Common Ground dient te hebben ondertekend.

**Antwoord:**

Opdrachtgever is voornemens om aan te sluiten op Haal Centraal, momenteel worden StUF BG3.10 en GBA-V gebruikt.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein

**Beantwoord op:** 5 jun. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

75

**Onderwerp:**

PvE, PA07

**Vraag:**

Het is aanbieder onduidelijk welke gegevens uit de genoemde applicaties in de regie-applicatie moeten worden getoond. Kan AD dit toelichten?

**Antwoord:**

Het gaat om lopende trajecten, beschikkingen en rapportages.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein

**Beantwoord op:** 5 jun. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

76

**Onderwerp:**

PvE, PA07

**Vraag:**

Om derden applicaties te raadplegen is medewerking nodig van de leveranciers van deze applicaties en dienen deze leveranciers mogelijk ook aanpassingen te doen. Kan AD toelichten op welke wijze zij de organisatie van de realisatie van de koppeling gaat organiseren?

**Antwoord:**

We hebben hierover afspraken met de huidige leveranciers van de te koppelen applicaties. Deze zijn in de contractvoorwaarden beschreven.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein

**Beantwoord op:** 5 jun. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

77

**Onderwerp:**

PvE, NK01

**Vraag:**

Het is aanbieder onduidelijk op welke wijze aangesloten dient te worden op

de 5 genoemde onderdelen.

Aanbieder beschikt over een API waarmee te koppelen applicaties kunnen worden bevraagd. Om te kunnen koppelen zijn mogelijk aanpassingen bij de te koppelen applicaties noodzakelijk. Daarnaast is onduidelijk welke gegevens moeten worden uitgewisseld, waardoor mogelijk ook wijzigingen aan onze applicatie noodzakelijk zijn.

Kan AD toelichten of een koppeling op basis van een API akkoord is en welke gegevens moeten worden uitgewisseld?

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 48.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein

**Beantwoord op:** 5 jun. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
78

**Onderwerp:**  
PvE, NK02

**Vraag:**

Het is aanbieder onduidelijk op welke wijze informatie moet worden uitgewisseld met RegiCare.

Aanbieder beschikt over een API waarmee Regicare kan worden bevraagd. Om te kunnen koppelen zijn mogelijk aanpassingen bij Regicare noodzakelijk.

Daarnaast is onduidelijk welke gegevens moeten worden uitgewisseld, waardoor mogelijk ook wijzigingen aan onze applicatie noodzakelijk zijn.

Kan AD toelichten of een koppeling op basis van een API akkoord is en welke gegevens moeten worden uitgewisseld?

**Antwoord:**

Eis NK02 komt te vervallen..

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein

**Beantwoord op:** 5 jun. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
79

**Onderwerp:**  
PvE, NK03

**Vraag:**

Het is aanbieder onduidelijk op welke wijze informatie moet worden uitgewisseld met Stratech Perspectief.

Aanbieder beschikt over een API waarmee Stratech Perspectief kan worden bevraagd. Om te kunnen koppelen zijn mogelijk aanpassingen bij Stratech Perspectief noodzakelijk.

Daarnaast is onduidelijk welke gegevens moeten worden uitgewisseld, waardoor mogelijk ook wijzigingen aan onze applicatie noodzakelijk zijn.

Kan AD toelichten of een koppeling op basis van een API akkoord is en welke gegevens moeten worden uitgewisseld?

**Antwoord:**

- a) voor Stratech Perspectief is geen API koppeling beschikbaar.
- b) Projecten en trajecten.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 5 jun. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
80

**Onderwerp:**  
PvE, NK04

**Vraag:**

Het is aanbieder onduidelijk op welke wijze informatie moet worden uitgewisseld met het DKD. Kan AD toelichten op welke wijze de koppeling moeten worden ingericht en welke gegevens moeten worden uitgewisseld?

**Antwoord:**

De eis NK04 komt te vervallen en is toegevoegd als wens, zie vraag 94.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 5 jun. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
81

**Onderwerp:**  
PvE, NK06

**Vraag:**

Aanbieder heeft functionaliteit om het Wlz-register te bevragen. Kan AD bevestigen dat hiermee aan deze eis wordt voldaan?

**Antwoord:**

Ja.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 5 jun. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
82

**Onderwerp:**  
PvE, NK07

**Vraag:**

Het is aanbieder niet duidelijk met welk doel aansluiting op DigiD van belang is. Aanbieder verwacht dat dit geldt voor de inlog van inwoners en niet voor interne/externe gebruikers van de applicatie. Kan AD bevestigen dat aansluiting op DigiD alleen van belang is voor inwoners?

**Antwoord:**

DigiD is inderdaad voor inwoners, eHerkenning voor ketenpartners

Zie ook het antwoord op vraag 93.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 5 jun. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
83

**Onderwerp:**  
PvE, NK08

**Vraag:**

Aanbieder is tot op heden bij het gebruik van de regie-applicatie nog geen toepassing van eHerkenning tegen gekomen en biedt daar derhalve geen ondersteuning voor. We zijn er benieuwd naar waar AD dit voor in zou willen zetten. Kan AD dit toelichten?

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 5.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 5 jun. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
84

**Onderwerp:**  
PvE, NK12

**Vraag:**

Aanbieder is tot op heden bij het gebruik van de regie-applicatie nog geen toepassing van de Berichtenbox van MijnOverheid tegen gekomen en biedt daar derhalve geen ondersteuning voor. We zijn er benieuwd naar waar AD dit voor in zou willen zetten. Kan AD dit toelichten?

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 3.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 5 jun. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
85

**Onderwerp:**  
PvE, NK14

**Vraag:**

Aanbieder biedt functionaliteit om de data beschikbaar te stellen aan een datawarehouse. Kan AD bevestigen dat hiermee aan deze eis wordt voldaan?

**Antwoord:**

Zie eisen NA05 en NA06

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 5 jun. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
86

**Onderwerp:**  
PvE, NV10

**Vraag:**

AD noemt in de eis eventuele certificering. Kan AD aangeven of BIO-certificering verplicht is?

**Antwoord:**

Nee, BIO-certificeren is niet mogelijk en dus niet verplicht. De certificering gaat over ISO27001, zie NV05.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 5 jun. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
87

**Onderwerp:**  
PvE, NN03

**Vraag:**

In de aanbesteding is archivering alleen in een wens (W04) beschreven. Het verbaast aanbieder dat archieftermijnen onderdeel vormen van deze eis. Aanbieder verzoekt AD deze eis daarom te laten vervallen.

**Antwoord:**

Strekking is dat we alle informatie die we binnen de gemeente maken of gebruiken archiefwaardig moeten beheren. Het liefste doen we dat in het systeem waarin gewerkt wordt (regiesysteem). Als archivering daar onvoldoende in mogelijk is moeten we andere oplossingen zoeken (koppeling, informatie handmatig overzetten). Ook wanneer er niet gearchiveerd wordt in de applicatie moeten we de informatie die er instaat beheren. Denk bijvoorbeeld aan periodieke schoning van informatie om te voldoen aan de AVG. Om te kunnen schonen hoeft een applicatie uiteraard geen zware archieffunctionaliteit te hebben maar het maakt eea wel makkelijker. De wens (is geen eis zoals de aanbieder in zijn vraag stelt) blijft dus gewoon staan.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 5 jun. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
88

**Onderwerp:**  
Concept overeenkomst, pagina 1

**Vraag:**

De eerste passage onder &quot; Overwegende dat:&quot; is zeer ruim gesteld en geeft teveel ruimte voor interpretatie dan wel te weinig afkadering. De passage luidt: &apos;Opdrachtgever in het kader van de uitoefening van zijn taak behoefte heeft aan het beoogde gebruik van de ICT Prestatie zoals ten tijde van het sluiten van de Overeenkomst voor de Leverancier (al dan niet op basis van de offerteaanvraag of andere aan de Overeenkomst voorafgaande documenten) bekend was of op grond van artikel 3 GIBIT 2020 voor Leverancier bekend behoorde te zijn&apos;;, een en ander voor zover dat gebruik in onderhavige Overeenkomst niet uitdrukkelijk is uitgesloten of beperkt&apos;;; Inschrijver verzoekt het in redelijkheid te brengen door de volgende wijziging door te voeren:

Opdrachtgever in het kader van de uitoefening van zijn taak behoefte heeft aan het gebruik van de ICT Prestatie zoals ten tijde van het sluiten van de Overeenkomst voor Leverancier (op basis van de offerteaanvraag of andere aan de Overeenkomst voorafgaande gepubliceerde aanbestedingsdocumenten ) bekend was of op grond van artikel 3 GIBIT 2020 voor Leverancier bekend behoorde te zijn, een en ander voor zover dat gebruik in onderhavige Overeenkomst niet uitdrukkelijk is uitgesloten of beperkt;

Graag uw akkoord, anders uw toelichting.

**Antwoord:**

Dit is NIET akkoord. Wij zijn van mening dat het “beoogde gebruik” duidelijk genoeg is vastgelegd in de aanbestedingsdocumenten

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 5 jun. 2023  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
89

**Onderwerp:**

Concept overeenkomst, artikel 7.1

**Vraag:**

Het artikel bevat de volgende passage: “In een nader op te stellen service level agreement en een nader op te stellen onderhoudsovereenkomst. Artikel 8 GIBIT vormt voor onvoorziene omstandigheden het vangnet. “ Onze applicatie betreft een SaaS applicatie. De overeen te komen onderhoudsvoorwaarden maken een onlosmakelijk deel uit van onze Service Level Agreement. Wij hanteren als leverancier geen aparte Onderhoudsovereenkomst naast de Service Level Agreement. Wij verzoeken u de passage als volgt te laten luiden :

Tussen Opdrachtgever en Leverancier wordt een Service Level Agreement (SLA) overeengekomen waarin het service- en onderhoudsniveau is afgesproken. Deze SLA maakt integraal onderdeel uit van deze Overeenkomst en wordt na opdrachtverlening door Partijen gezamenlijk uitgewerkt.

Gaat AD met dit tekst voorstel akkoord?

**Antwoord:**

Dit is akkoord

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 5 jun. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
90

**Onderwerp:**

Concept overeenkomst, artikel 9.3

**Vraag:**

De voorwaarden mbt retourneren, verwijderen en vernietigen van alle persoonsgegevens bij beëindiging van de Overeenkomst wordt doorgaans geregeld in het Exit-plan dat leverancier en Opdrachtgever met elkaar

overeenkomen. Het Exit-plan (als onderdeel van het Projectplan) wordt onderdeel van de contractstukken. Leverancier stelt voor om artikel 9.3 als volgt aan te passen:

Exit-plan: Leverancier verplicht zich reeds nu om een Exit-plan als bedoeld in artikel 22 GIBIT 2020 op te stellen waar de overeengekomen voorwaarden tav retourneren, verwijderen en vernietigen van alle persoonsgegevens bij beëindiging van de Overeenkomst opgenomen zijn. Exit zal plaatsvinden conform het overeengekomen Exit-plan. Gaat AD hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Dit is akkoord.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein

**Beantwoord op:** 5 jun. 2023

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
91

**Onderwerp:**

Concept overeenkomst, artikel 13.3

**Vraag:**

Onder artikel 13.3 worden de stukken genoemd die gezamenlijk met de stukken onder artikel 1.1 de Overeenkomst vormen. We verzoeken AD om de rangregeling aan te passen, waarbij de volgorde al oplopend gehanteerd wordt van algemeen naar specifiek en in lijn met de tijdvolgordelijkheid. Immers er kunnen bij nog nader definitief af te sluiten documenten (bijvoorbeeld de SLA/DAP) nog operationele werkafspraken worden opgenomen die dienen te prevaleren boven de Nota van Inlichtingen.

Leverancier stelt het volgende voor:

Mantelovereenkomst  
Verwerkersovereenkomst  
SLA/ DAP

Implementatieplan (waaronder het Exit-plan)

Nota van Inlichtingen  
Offerte van Leverancier  
Beschrijvend document  
GIBIT 2020

De Mantelovereenkomst, de verwerkersovereenkomst, de SLA en het implementatieplan zijn de documenten die tijdsvolgorde als laatste documenten opgemaakt worden. De Mantelovereenkomst blijft het document hoogste in belangrikheid.

Het beschrijvend document en de GIBIT 2020 zijn documenten die tgv de NVI "overruled" zijn dienen daarvoor onderaan geplaatst te worden.

Gaat AD akkoord met deze aanpassing, Zo nee dan graag een onderbouwing hierbij.

**Antwoord:**

Dit is akkoord.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 5 jun. 2023  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
92

**Onderwerp:**  
Concept overeenkomst, artikel 10.7

**Vraag:**

In artikel 10.7 staat vermeld dat 30% van de totale Vergoeding na integrale Acceptatie in rekening gebracht kan worden. Het is in de markt gebruikelijk en wij achten het ook wenselijk voor alle partijen wanneer van te voren helderheid is over het facturatieschema van de implementatiekosten. Wij stellen daarom het volgende voor:

- 35% opeisbaar bij opdrachtverstrekking (bij contractondertekening)
- 35% opeisbaar implementatie
- 30% na acceptatie of in gebruik name voor productieve doeleinden.

Gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Dit is akkoord.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 5 jun. 2023  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
93

**Onderwerp:**  
PvE, NK07

**Vraag:**

Tekstuele wijziging eis NK07

**Antwoord:**

Eis NK07 wordt:

“De ICT prestatie dient aangesloten te zijn op DigiD, waarbij ook dubbele

DigiDfunctionaliteit wordt aangeboden.”

Met deze functionaliteit is het mogelijk voor meerdere inwoners om gezamenlijk in één formulier in te loggen om een gezamenlijke aanvraag te kunnen doen.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 5 jun. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
94 Offerteaanvraag H8

**Vraag:**  
e eisen NK04 en NK06 vervallen en worden opgenomen als wens.

**Antwoord:**  
Zie de aan de aanbestedingsdocumenten toegevoegde tabel &quot;Aangepaste wensen&quot; voor de gewijzigde wensen. Het totale puntenaantal voor de wensen blijft gelijk.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 5 jun. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
95 NvI 79

**Vraag:**  
In relatie tot NvI48, merken wij hier op dat het enkel mogelijk is voor ons als potentiële inschrijver te bevestigen dat het tonen van de genoemde ‘projecten en trajecten’ mogelijk is door een datadump (selectie van gegevens) uit Stratech in te lezen in ons Regiesysteem. Kunt u borgen dat de beheerder van Stratech een datadump kan aanleveren?

**Antwoord:**  
Er is een API beschikbaar voor Stratech. De documentatie daarvan is opgevraagd en zal op TenderNed gepubliceerd worden.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 29 jun. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
96 NvI 75

**Vraag:**

Twee verduidelijkingsvragen:

- a) Wat bedoelt u met beschikkingen, de daadwerkelijke beschikkingsbrief, het document, of de geldigheidsdata en de voorziening gegevens?
- b) Wat bedoelt u met rapportages? Rapportages/logboeken/notities op cliëntniveau of managementrapportages?

**Antwoord:**

"a) dat hangt af van de inrichting per proces. We verwachten dat het mogelijk moet kunnen zijn dat er diverse documenten voor inwoners gegenereerd worden en dat de data die nodig is voor de uitvoering van de beschikking gestandaardiseerd naar de backoffice applicatie verstuurd kan worden (suite van Centric en Stratech Perspectief voor Schuldhulpverlening). Daar zal de afhandeling van de iWMO, iJeugd, de PW voorzieningen en de schuldhulpverleningen administratief worden afgehandeld.

b) Met rapportages worden beide bedoeld. Enerzijds is het noodzakelijk dat de professional inzicht heeft in de status van de inwoner, anderzijds verwachten we ook managementrapportages om hier op te monitoren."

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein

**Beantwoord op:** 30 jun. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
97

**Onderwerp:**  
NvI 75

**Vraag:**

In relatie tot NvI48, merken wij op dat het onmogelijk is voor ons als potentiële inschrijver te bevestigen dat het tonen van de genoemde gegevens mogelijk is, zonder de specificaties van de koppelvlakken van de andere applicaties te kennen.

**Antwoord:**

De documentatie van deze koppeling is opgevraagd en zal op TenderNed gepubliceerd worden.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein

**Beantwoord op:** 30 jun. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
98

**Onderwerp:**  
NvI 74

**Vraag:**

Kunt u aangeven op welke termijn u wilt aansluiten op de Haal Centraal BRP API? Verwacht u hiervoor reeds bij de geplande livegang van het regiesysteem (Q2 2024) gereed te zijn?

**Antwoord:**

- a) Binnen twee jaar na de implementatie
- b) Nee, de verwachting is van niet

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 30 jun. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
99

**Onderwerp:**  
NvI 57

**Vraag:**

Gezien de complexiteit van het realiseren van koppelvlakken met twee verschillende leveranciers, vernemen wij graag op welke wijze u de afspraken met uw huidige leveranciers in de contractvoorwaarden hebt geformuleerd. Wilt u deze tekst publiceren? Dat geeft ons als potentiële inschrijver informatie over wat er verwacht kan en mag worden van de andere partijen.

**Antwoord:**

Nee, de afspraken met de huidige leveranciers worden niet gedeeld. Wel is de documentatie van deze koppeling is opgevraagd en zal op TenderNed gepubliceerd worden.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 30 jun. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
100

**Onderwerp:**  
NvI 50

**Vraag:**

Ons beeld is dat er wel degelijk verschil is tussen de WLZ registertoets en de WLZ signalen. De Wlz-registertoets voorziet in een momentopname. De WLZ signalen voorzien in melding van een wijziging gedurende een periode. U verliest met uw beantwoording van deze vraag met ja, de belangrijke signalerende functie van samenloop met WLZ gedurende de periode dat een Wmo-voorziening actief is. Blijft u bij uw antwoord?

**Antwoord:**

"We willen ook een melding als er sprake is van een wijziging m.b.t. de WLZ-indicatie gedurende de periode dat een WMO-voorziening actief is. Het antwoord op vraag 50 uit NvI1 (Wij voorzien in de WLZ-registertoets. Deze doet functioneel hetzelfde als de WLZ-signalen module. Kunt u bevestigen dat wij hiermee voldoen aan deze eis?) wordt gewijzigd naar: Nee."

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 30 jun. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
101 NvI 48

**Vraag:**

U verwijst in de beantwoording naar landelijke i-standaarden. Deze zijn niet geschikt voor de koppelingen met de vakapplicaties die u hebt genoemd. U loopt daarmee het risico dat de praktische mogelijkheden voor koppelingen ver af staan van het beeld dat u met de gebruikers voor ogen hebt. Wij verzoeken u nogmaals vraag 48 in behandeling te nemen en met uw huidige leveranciers alsnog te komen tot het publiceren van specificaties voor koppelingen.

**Antwoord:**

"Eis NK02 is komen te vervallen.

De documentatie van de koppelingen NK01 en NK03 is opgevraagd en zal op TenderNed gepubliceerd worden.

Het gaat erom dat de interne gebruikers in het Regiesysteem alleen inzicht hebben in de DAT informatie uit de Wmo en Jeugd berichten.

In een later stadium, na ondertekening van het contract, is de ambitie om samen te onderzoeken welke mogelijkheden er zijn m.b.t. de DAT informatie uit andere bronnen waarbij geen i-standaarden worden gebruikt. "

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 30 jun. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
102 NvI 47

**Vraag:**

Wij onderschrijven de door een leverancier gemaakte opmerking bij eis AL05. Het is betreurenswaardig uw antwoord 47a te lezen. Op deze wijze riskeert u dat partijen om uitsluiting van inschrijving te voorkomen onrechtmatig uw eis met ja beantwoorden. Uw antwoord b schept vervolgens verwarring. Want hiermee lijkt u wel ruimte te willen geven. Kunt u duidelijker zijn? Dat biedt u ons de gelegenheid rechtmatig om te gaan met deze eis. En dus niet in te schrijven als u de eis volledig (zowel voor inwoners als interne gebruiker) handhaaft per datum livegang.

**Antwoord:**

Wij verwachten dat een website voor inwoners voldoet aan de gestelde eis (WCAG of vergelijkbaar) bij livegang.

Ook voor medewerkers van de gemeente en andere organisaties willen we dit, alleen geven we hiervoor de leverancier van de ICT prestatie te tijd in ontwikkeling.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 30 jun. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
103

**Onderwerp:**  
NvI 3

**Vraag:**

U stelt naast een koppeling met de Berichtenbox ook een cliëntportaal als eis. Ons beeld is dat dit portaal de centrale vindplaats is voor de cliënt als het gaat om informatie die in het Regiesysteem is vastgelegd en wordt uitgewisseld tussen cliënt en verantwoordelijke professional. Bent u bereid om in het belang van eenvoud en eenduidigheid richting de cliënt de eis om te koppelen met de MijnOverheid Berichtenbox los te laten en de eis om te buigen naar publicatie van de documenten in het cliëntportaal?

**Antwoord:**

“Er zijn inwoners die geen gebruik wensen te maken van een digitaal kanaal voor dienstverlening zoals een clientportaal. Dat respecteren we in het sociaal domein. Binnen de gemeente Oss zijn we momenteel bezig om alle fysieke post naar inwoners ook via de berichtenbox te laten verlopen, indien iemand geen berichtenbox heeft, zullen de documenten fysiek worden verstuurd. In bijlage 15 (Architectuur Berichtenbox en post) vindt u de architectuur van dit proces. We verwachten daarom dat alle verzonden documentatie (post) via de berichtenbox verloopt, zodat deze via het Osse proces ook digitaal verzonden kan worden. Denk hierbij aan uitnodigingsbrieven, het verzenden van een samenwerkplan etc. We zijn bereid om oplevering van de koppeling uit te stellen tot maximaal 2 jaar na livegang.

De eis (NK12) is gewijzigd naar:

""De ICT prestatie dient (uiterlijk binnen twee jaar na ondertekenen overeenkomst) aangesloten te zijn op de Berichtenbox van MijnOverheid.""

Ter nadere informatie is aan de documenten "Bijlage 15 Architectuur Berichtenbox en post" toegevoegd.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 30 jun. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
104

**Onderwerp:**  
NvI 1 en 5

**Vraag:**

NvI 1 en 5: U noemt dat het belang van aansluiting op eHerkenning is dat daarmee het gebruikersbeheer bij de ketenpartners ligt en niet bij de gemeente Oss. In onze ogen is dit een onterechte voorstelling van zaken. De samenwerking met ketenpartners in het sociaal domein is dermate uiteenlopend, en de informatie dermate gevoelig, dat de toegangsrechten van gebruikers(groepen) van ketenpartners ook binnen het Regiesysteem zelf moeten worden ingericht.

Onze ervaring is dat bij het ontsluiten van het Regiesysteem voor ketenpartners juist toegang op basis van 2-factor authenticatie het best passend is. eHerkenning toepassing door de betrokken uitvoerenden binnen de ketenpartnerorganisaties is juist niet gebruikelijk.

Bent u bereid op grond van dit argument 2factor authenticatie als alternatief voor eHerkenning bij ketenpartners te accepteren?

**Antwoord:**

"Het onderliggende vraagstuk is dat we in potentie meer dan 100 ketenpartners hebben die we structureel of incidenteel toegang willen geven tot (een deel van) het regiesysteem. Het beheren van de gebruikers is complex. Denk bijvoorbeeld aan medewerkers van ketenpartners die uit dienst gaan en geen toegang meer mogen hebben. De eis is gewijzigd naar:

NK08: De ICT prestatie dient te beschikken over veilige toegang voor ketenpartners met 2 factor authenticatie of vergelijkbaar. "

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 30 jun. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

105

**Onderwerp:**

Document 'Offerteaanvraag regiesysteem' - Hfst. 6  
Geschiktheidseisen

**Vraag:**

Het verzekerde bedrag van leverancier is € 1.000.000,- per gebeurtenis en € 2.000.000,- per jaar. Is dit ook akkoord?

**Antwoord:**

Hiertoe zijn wij niet bereid. Wel is Opdrachtgever bereid de maximale aansprakelijkheid voor deze opdracht te beperken tot een bedrag van 4 maal de totale opdrachtwaarde, dit is 4 maal de initiële waarde plus 4 maal de jaarwaarde

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein

**Beantwoord op:** 30 jun. 2023

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

106

**Onderwerp:**

NvI 1 - vraag en antwoord 1, 5, 45, 83

**Vraag:**

Meerdere leveranciers hebben hier vragen over gesteld. AD houdt hier echter nog aan vast met als reden dat het gebruikersbeheer niet bij de gemeente Oss dient te liggen. Het gebruikersbeheer heeft hier echter niets mee te maken. Ongeacht hoe de gebruiker (ketenpartner) inlogt, dient die ook een gebruikersaccount te hebben in de aangeboden oplossing. De beheertaak voor dergelijke gebruikers (ketenpartners en inwoners) is echter te verwaarlozen, aangezien dit in aangeboden oplossing een geautomatiseerd proces is. Wanneer een ketenpartner betrokken wordt bij een casus, krijgt die automatisch een e-mailbericht met de uitnodiging om in te loggen. Het voltooien van de registratie en eventueel later het aanpassen van een wachtwoord zijn ook allemaal zaken waar geen handmatige acties vanuit beheerd nodig zijn. Wij zien daarom nog steeds geen toegevoegde waarde voor het inloggen van ketenpartners via eHerkenning. Sterker nog, we geloven dat dit juist een hogere drempel opwerpt voor veel ketenpartners om de samenwerking met uw organisatie aan te gaan. We vragen daarom nogmaals dringend eis NK08 te laten vervallen. Is AD daartoe bereid?

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 104

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein

**Beantwoord op:** 30 jun. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
107

**Onderwerp:**  
NvI 1 - vraag en antwoord 44

**Vraag:**

AD schrijft in de beantwoording van vraag 44 een regiesysteem te zoeken voor het onderzoek en het komen tot een besluit van alle disciplines. Vanuit aangeboden oplossing kan dit optimaal gefaciliteerd worden. Toch hebben we hier nog een aantal vervolgvragen op:

1. Wat bedoelen jullie met regie voeren? Graag specificeren, bijvoorbeeld door middel van een concreet voorbeeld.
2. Betekent dit dat u op het gebied van W&I alleen onderzoek en besluit in het regiesysteem wilt kunnen registreren, maar functionaliteiten voor matching, inkomensverstrekking en berekenings- en betalingstools niet in scope van de aanbesteding vallen?
3. Betekent dit dat u op het gebied van SHV alleen onderzoek en besluit in het regiesysteem wilt kunnen registreren, maar functionaliteiten voor budgetbeheer, kredietverstrekking en berekenings- en betalingstools niet in scope van de aanbesteding vallen? En welke rol speelt Stratech nog in dit geheel?

**Antwoord:**

“1. Zoals in bijlage 09 is beschreven vinden de stappen ‘melding’, ‘vraagverkenning’, ‘vraagverheldering’ en de continue monitoring van de inwoner altijd plaats in de ICT prestatie. Concreet betekent dit dat alle contacten van de inwoner met de gemeente of partner (indien noodzakelijk) worden vastgelegd in de ICT prestatie.

Casus: mevrouw A. meldt zich bij het wijkteam, deze doet een aanvraag naar de ondersteuning die mevrouw nodig heeft conform de samenwerkwijze. De constatering is dat er meerdere vakdisciplines nodig zijn. De professionals van deze disciplines komen, samen bij mevrouw A. voor een samenwerkoverleg en doen vervolgens onderzoek op hun vakdiscipline of inzet op hun gebied nodig is. De afspraken die hieruit volgen worden vastgelegd in een samenwerkplan. Dit alles wordt ondersteund door de ICT prestatie. De daadwerkelijke inzet van middelen, het maken van de exacte inkomstenverrekening en het maken van een budgetplan, vinden plaats in de vakapplicaties. In de ICT prestatie is wel zichtbaar dat dit gedaan wordt. Ook worden vervolgafspraken en evaluaties geregistreerd in het regiesysteem, zodat professionals met elkaar kunnen samenwerken en de inwoner regie heeft.

2. Dat klopt.

3. Klopt.

4. De ICT prestatie is er voor de intake en het vaststellen dat inzet van Schuldhulpverlening noodzakelijk is. Ook wordt in de ICT prestatie weergegeven dat er sprake is van een Schuldhulpverleningsdienst (bijvoorbeeld een minnelijk traject of budgetbeheer). Daarnaast is de ICT prestatie zoals hiervoor aangegeven het communicatiekanaal met de inwoner

en andere professionals, zodat regie gevoerd kan worden."

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 30 jun. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
108

**Onderwerp:**  
NvI 1 - vraag en antwoord 46 en 73

**Vraag:**

Ad kan een gelijke informatiepositie bieden aan inwoner door inzicht te geven in diens dossier middels het inwonerportaal. Gegevens die middels API's worden opgehaald om uw professionals van een Integraal Klantbeeld te voorzien, worden niet opgeslagen in aangeboden oplossing en kunnen dus ook niet getoond worden in het inwonerportaal. We vragen daarom nogmaals dringend eis AL04 te laten vervallen. Is AD daartoe bereid?

**Antwoord:**

"We vinden het van belang dat de inwoner een gelijke informatiepositie heeft met de professional. Vandaar het van belang is dat de inwoner in het portal een overzicht heeft van de ontvangen ondersteuning, zoals ook de professional dit heeft. Daarbij is er een verschil tussen wat de inwoner ziet (DAT en WAT informatie) en wat professional (afhankelijk van rollen /rechten) mag zien (DAT informatie).

De persoonlijke aantekeningen/notities die de interne gebruiker maakt in het kader van dossiervorming en in de onderzoeksfase dienen niet inzichtelijk zijn voor de inwoner en andere gebruikers.

Eis AL04 is gewijzigd naar:

Inwoner heeft toegang tot eigen gegevens de ICT Prestatie én uiterlijk binnen twee jaar na ondertekening van het contract gegevens uit onderliggende vak applicaties, zie Bijlage 10."

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 30 jun. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
109

**Onderwerp:**  
NvI 1 - vraag en antwoord 48

**Vraag:**

"Kan AD bevestigen dat leveranciers volledig voldoen aan eisen

PA07, NK01, NK03 door de iStandaarden (iWmo en iJw-berichten) te ondersteunen?

Zo niet, vraagt leverancier nogmaals om specificaties / standaarden van overige gewenste koppelingen. Zonder deze informatie kan leverancier niet beoordelen in hoeverre aan de eis voldaan kan worden en kan er geen inschatting gemaakt worden welke investering nodig zou zijn de koppelingen te ontwikkelen.

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 104

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 30 jun. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
110

**Onderwerp:**  
NvI 1 - vraag en antwoord 52

**Vraag:**

Dat betekent dat wij uit naam en domein van de gemeente mails mogen versturen. Vanuit alle andere klanten is er nog geen enkele gemeente geweest die dit wilde, aangezien opdrachtgever de leverancier dan aan hun DNS dienen toe te voegen dat wij namens uw domein mails mogen versturen. Als dit al toegestaan is, achten alle gemeenten die onze klant zijn dit niet wenselijk. Vanuit aangeboden oplossing verstuurt leverancier daarom altijd berichten namens de automailer van de applicatie. Uiteraard zijn deze berichten wel configureerbaar. Is dit akkoord?

**Antwoord:**

Eis NA04 komt te vervallen.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 30 jun. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
111

**Onderwerp:**  
NvI 1 - vraag en antwoord 75

**Vraag:**

Kan AD toelichten wat er wordt bedoeld met het tonen van rapportages?

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 96

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 30 jun. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 112  
**Onderwerp:** NvI 1 - vraag en antwoord 79

**Vraag:**

In de beantwoording van andere vragen geeft AD aan enkel koppelingen te willen volgens standaarden. Leverancier onderschrijft dit en wil het belang hiervan benadrukken. In de beantwoording van vraag 79 geeft AD echter aan dat er voor Stratech geen API beschikbaar is. Toch dienen er project- en trajectinformatie uitgewisseld te worden. Hier spreekt AD zichzelf tegen. Kunt u aangeven hoe leverancier gegevensuitwisseling dient te faciliteren als hier geen standaard / API voor beschikbaar is?

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 95

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 30 jun. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 113  
**Onderwerp:** NvI 1 - vraag en antwoord 93

**Vraag:**

Hier lijkt AD zichzelf een vraag gesteld te hebben om een eis aan te scherpen. Dit procesmatig zeer ongebruikelijk. Als op deze wijze eisen aangepast worden, waardoor er eigenlijk eisen toegevoegd worden, blijkt dat het toch al omvangrijke programma van eisen elk moment nog aangevuld kan worden. Deze moeten door leveranciers beoordeeld worden en we hebben minder ruimte hier nu vragen over te stellen. Kan AD leveranciers garanderen dat er in NvI 2 & 3 op deze wijze geen eisen meer worden toegevoegd?

**Antwoord:**

In de loop van de aanbesteding blijkt er aan onze zijde, door voortschrijdend inzicht, behoefte aan het verduidelijken van de eisen. We zullen ons uiterste best doen om de aanbesteding zo helder mogelijk te maken voor inschrijvende partijen en wijzigingen tot een minimum te beperken.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 30 jun. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

114

**Onderwerp:**

NvI 1 - vraag en antwoord 93

**Vraag:**

De aanpassing van deze eis is ongekend in vergelijking met andere regiesysteemaanbestedingen. Leverancier biedt een geavanceerd inwonerportaal waar inwoner met DigiD inloggen. Maar een tweezijdige koppeling waardoor meerdere inwoners 1 formulier kunnen invullen is ons niet bekend in dit kader, alleen in het doen van belastingaangifte. Kunt u toelichten waarom u eist dat dit via DigiD moet? In ons inwonerportaal kunnen meerdere personen namelijk ook samenwerken aan het invullen van een formulier en die evt. digitaal ondertekenen. Is dit ook voldoende voor AD?

**Antwoord:**

“Hiermee bedoelen we de mogelijkheid dat één formulier of plan door meerdere personen ondertekend kan worden middels DigiD, zodat voldaan kan worden aan de verplichtingen uit de Jeugdwet en Participatiewet. Hiermee doelen we niet op DigiD Machtigen.

a) In het kader van ‘één gezin, één plan’, is het noodzakelijk dat een plan cq. aanvraag door beide partners wordt ondertekend. Dit geldt zowel voor de Jeugdwet als voor de participatiewet. Het is aan de inschrijvende partij om hier een passende oplossing voor te bieden die past in deze wettelijke eis.

b) Indien de ICT prestatie voldoende ondersteund bij identificatie en gewissen van een persoon dan volstaat dat.”

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein

**Beantwoord op:** 30 jun. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

115

**Onderwerp:**

Bijlage 08 Programma van eisen. Wens 04

**Vraag:**

Vanuit onze oplossing hebben wij een koppeling met een zaakstelsel beschikbaar. Hiermee worden documenten en dossierinformatie doorgegeven aan het zaakstelsel. Documenten worden daarmee opgenomen in het DMS van het zaakstelsel waarmee deze dus de archief-functie overneemt. Past dit binnen de verwachting van uw wens?

**Antwoord:**

De wens vraagt om dit uit te leggen. Wij vragen u dit aan te geven in uw offerte. In dit stadium kunnen wij geen oordeel geven aan uw invulling aan

onze wensen.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 30 jun. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 116  
**Onderwerp:** Ref.: beantwoording vraag 18

**Vraag:**

Bij de beantwoording van vraag 18 geeft u aan de maximale aansprakelijkheid voor deze opdracht te beperken tot een bedrag van 4 maal de totale opdrachtwaarde, dit is 4 maal de initiële waarde plus 4 maal de jaarwaarde.

Ad 1) Kunt u bevestigen dat u met “jaarwaarde” de “jaarvergoeding” bedoelt?

Ad 2) Kunt u bevestigen dat genoemde aansprakelijkheid van toepassing is op de maximale looptijd van de overeenkomst (= 10 jr.)?

Ad 3) Kunt u de hoogte van de maximale aansprakelijkheid gedurende de initiële looptijd van de overeenkomst (= 4 jr.) aangeven?

**Antwoord:**

Ad 1: dat is correct

Ad 2: dat is correct

Ad 3: dat is niet mogelijk aangezien de inschrijfprijs niet (nog) niet bekend is.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 30 jun. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.** 117  
**Onderwerp:** Ref.: beantwoording vraag 14

**Vraag:**

Bent u bereid in de situatie dat er sprake is van maatwerk in overleg te treden en aanvullende afspraken omtrent maatwerk te maken?

**Antwoord:**

Ja, dit is akkoord

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 30 jun. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
118

**Onderwerp:**  
Bijlage 08 Programma van eisen. Eis AL04

**Vraag:**

Kunt u bij deze eis bevestigen dat u ernaar streeft dat de inwoner dezelfde informatie online kan raadplegen gelijk aan de professionals die bij deze inwoner betrokken zijn? Dit is naar onze ervaring ongebruikelijk en ook in het kader van privacy niet wenselijk. Daarbij streven wij ernaar om inwoners van alle informatie te voorzien die voor hem of haar wenselijk is, met behoud van overzicht en gebruiksvriendelijkheid.

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 108.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein

**Beantwoord op:** 30 jun. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
119

**Onderwerp:**  
Bijlage 08 Programma van eisen. Eis AL05

**Vraag:**

Ons portaal voor inwoners is WCAG2.1 gecertificeerd. De ontwikkelingen voor deze certificering voor onze oplossing voor professionals is vergevorderd. Maar nog niet gecertificeerd. Bent u bereid om voor het professional deel deze eis te laten vervallen of te accepteren na livegang? Ook onze prioriteit lag bij de inwoners.

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 102

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein

**Beantwoord op:** 30 jun. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
120

**Onderwerp:**  
Bijlage 08 Programma van eisen.

**Vraag:**

U geeft bij meerdere antwoorden in NvI 1 aan dat functionaliteit in het 2e kwartaal van 2024 (datum beoogde live gang) moet worden geleverd. Is onze aanneme correct indien de beoogde livegang niet gehaald wordt ook de levering van functionaliteiten daarmee evenredig opschuift?

**Antwoord:**

Klopt, al streven we naar een livegang in het tweede kwartaal van 2024.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 30 jun. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
121

**Onderwerp:**  
Bijlage 08 Programma van eisen. Eis: PA07

**Vraag:**  
Kunt u aangeven op basis van welke standaard een koppeling met ONS welzijn moet worden gelegd? Heeft u hiervoor specificaties beschikbaar?

**Antwoord:**  
Deze eis is reeds vervallen

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 30 jun. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
122

**Onderwerp:**  
Bijlage 08 Programma van eisen. Eis: NK07

**Vraag:**  
Kunt u aangeven wat u precies bedoeld met ‘dubbele DigiD’ functionaliteit? Welke DigiD functionaliteit wordt hiervoor gebruikt? Of bedoelt u DigiD machtigen?

**Antwoord:**  
Zie het antwoord op vraag 114.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 30 jun. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
123

**Onderwerp:**  
Bijlage 08 Programma van eisen. Eis: NM05

**Vraag:**  
Binnen onze ICT-prestatie hebben wij 2 verschillende onderdelen voor de professional en voor de inwoner. Het gebruik en de inrichting van het deel voor de professional staat los van het portaal waar inwoners gebruik van maken. Dit portaal voor inwoners is in de ontwikkelfase met en door inwoners getest en beoordeeld. Hieruit is een standaardoplossing ontstaan

waarbij er door inwoners geen invloed uitgeoefend kan worden op de inrichting bij implementatie. Uiteraard is het altijd mogelijk om inwoners 'mee te laten kijken' naar de doorontwikkeling van ons portaal. Bent u bereid om deze eis te laten vervallen of om te zetten naar een wens?

**Antwoord:**

Nee, in het kader van het centraal stellen van de inwoners en creëren van draagvlak is past het in de dienstverleningsvisie van Oss om hen te betrekken bij de implementatie. Of en in welke mate leidt tot wijzigingen, is vervolgens in de afstemming met de aanbestedende dienst en de leverancier.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 30 jun. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
124

**Onderwerp:**

Offerteaanvraag document - Hfst. 1 Inleiding en achtergrond - Aard en omvang van de opdracht Regel 44

**Vraag:**

Komt met het vervallen van eis NK04, ook punt b uit uw antwoordt "b) Ondersteunen van beide processen, waarbij voor Werk & inkomen informatie uit het DKD wordt gebruikt om besluit te nemen over inkomensondersteunende maatregelen of een product vanuit Schuldhulpverlening." te vervallen

**Antwoord:**

Nee: het onderzoek naar mogelijke inzet voor een dienst binnen schuldhulpverlening of de participatiewet blijft van toepassing. Het betreft de meldingsfase (pré aanvraag) binnen de Participatiewet en de intakefase voor schuldhulpverlening. Daarbij tevens de kanttekening dat beide wetten momenteel aan grote wijzigingen onderhevig zijn en we nog slechts beperkt zicht hebben op de nieuwe situatie. Samen met de ICT prestaties willen we een zo passend mogelijk proces inrichten bij de nieuwe wetgeving.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 30 jun. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
125

**Onderwerp:**

Offerteaanvraag document - Hfst. 1 Inleiding en achtergrond - Aard en omvang van de opdracht

**Vraag:**

Onze ICT-Prestatie is ontwikkeld voor regievoering op complexe en/of multiproblematiek bij 1 of meerdere inwoners. Hierbij kan onze oplossing ook als toegang worden ingezet voor het registreren van (nieuwe)hulpvragen. Voor de inhoudelijke vraagverheldering en het vakinhoudelijk onderzoek op de disciplines Werk & Inkomen wordt bij al onze klanten gebruik gemaakt van de taak specifieke applicaties Suite4Werk en Suite4Inkomen van Centric. Voor de discipline Schuldhulpverlening maken veel van onze klanten gebruik van andere oplossingen zoals Stratech perspectief. Bent u bereid om de processen binnen het Regiesysteem in te richten die daar ook in thuis horen en vakinhoudelijke processen in de taak specifieke applicaties onder te brengen. Waarbij uiteraard informatie tussen de verschillende applicaties uitgewisseld kan worden.

**Antwoord:**

Zie 124

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 30 jun. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
126

**Onderwerp:**

Bijlage 08 Programma van eisen. Eis: PA07, NK01, NK03

**Vraag:**

Uw antwoord op NvI1 schept verwarring. U geeft hierbij aan “ b) Zo veel als mogelijk via de landelijke i-standaarden”. Mogen wij hieruit concluderen dat als er geen i-standaarden beschikbaar zijn voor het koppelen van de genoemde eisen, die eisen daarmee vervallen? Wilt u verduidelijken?

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 101

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 30 jun. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
127

**Onderwerp:**

Bijlage 08 Programma van eisen. Eis: NT02

**Vraag:**

Het twin data centre draagt zorg voor een behoud van gegevens die maximaal 2 uur verlies bedragen tijdens kantoor uren (08:00-18:00 werkdagen). Hiermee is geen uitwijk gemoeid, waardoor het verzorgen van rapportage een overbodigheid wordt. Is het vervallen van de rapportage op de uitwijk een mogelijkheid, gezien de support van ons twin data centre.

Gaat u akkoord dat bij gunning van de opdracht in overleg wordt gekeken naar de mogelijkheden voor eventuele back up rapportages?

**Antwoord:**

Ja.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein

**Beantwoord op:** 30 jun. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

128

**Onderwerp:**

Bijlage 08 Programma van eisen. Eis: NK08

**Vraag:**

Bent u bereid om de aansluiting op eHerkenning binnen 1 jaar na livegang te accepteren?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 104.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein

**Beantwoord op:** 30 jun. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

129

**Onderwerp:**

Bijlage 08 Programma van eisen. Eis: NK12

**Vraag:**

De Berichtenbox van Mijn Overheid wordt doorgaans gebruikt voor het delen van documenten met een bestuurlijke verantwoordelijkheid, bijvoorbeeld beschikkingen.

In het proces dat u heeft gedeeld in bijlage 9 is o.a. het verzenden/delen van beschikkingen ondergebracht in de fase 'Afhandelen' binnen de backofficeapplicaties. De backoffice applicaties van Centric hebben een koppeling met de Berichtenbox en kunnen deze documenten daarin delen. Voldoen wij met deze werkwijze aan uw doelstelling?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 103.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein

**Beantwoord op:** 30 jun. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
130

**Onderwerp:**  
Bijlage 08 Programma van eisen. Eis: NA04

**Vraag:**

Bij Saas heeft u de mogelijkheid om zelf een specifieke sub-maildomein te definiëren. Vanuit dit domein zal de applicatie notificatie-emails versturen. Rechtstreeks mailen vanuit de applicatie is niet mogelijk, onze oplossing maakt daarom gebruik van de mailclient van de professional hiermee wordt automatisch gebruik gemaakt van de eigen domeinnamen. (Bijvoorbeeld Oss.nl of Onswelzijn.nl) Voldoen wij hiermee aan deze eis?

**Antwoord:**

Deze eis is vervallen.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 30 jun. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
131

**Onderwerp:**  
PvE, NM05 antwoord 71

**Vraag:**

In de beantwoording van vraag 71 geeft u aan dat u wilt toetsen of aan de behoefte van de inwoner wordt voldaan. Onze ervaring is dat een inwoner die betrokken wordt, in staat moet zijn om mee te denken vanuit de eigen behoefte en niet star in te zetten op een bepaalde oplossingsrichting. Heeft de gemeente een dergelijk groep inwoners beschikbaar of is de gemeente van plan deze op korte termijn te selecteren?

**Antwoord:**

“Er is een vaste klankbordgroep. Daarnaast is de gemeente in staat om, door de persoonlijke benadering, snel aanvullende inwoners te betrekken.

Zie ook het antwoord op vraag 23.”

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 30 jun. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
132

**Onderwerp:**  
PvE, AL04, vr. 46 en 73

**Vraag:**

In de beantwoording van vraag 46 geeft u aan dat de eis niet wordt gewijzigd. Dit leidt mogelijk tot een grote aanpassing in de regie-applicatie.

In de regie-applicatie wordt gebruikelijk zo min mogelijk gegevens uit de gekoppelde vak-applicaties opgeslagen, maar kan deze d.m.v. API's wel inzichtelijk worden gemaakt voor de medewerkers. Door te eis te handhaven vraagt u om veel gegevens dubbel op slaan en zullen tevens extra beveiligingseisen een rol zullen gaan spelen. Aanbieder verzoekt AD derhalve toch om deze eis te herzien.

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 108.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 30 jun. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
133

**Onderwerp:**  
PvE, NK08, vr. 5, 45 en 83.

**Vraag:**

In de beantwoording van vraag 5 geeft u aan dat u dankzij E-Herkenning het gebruikersbeheer bij de ketenpartners neerlegt. Dit antwoord verbaast ons. De rechten van een gebruiker zijn bepaald door middel van een gebruikersaccount en de rechten van een gebruiker. In veel gevallen is autorisatie op medewerkerniveau gevraagd en vereist: gegevens zijn alleen toegankelijk als een gebruiker gekoppeld is aan een traject. Via E-Herkenning wordt hiervoor volgens aanbieder geen vereenvoudiging plaats. Een gebruiker zal altijd een account dienen te hebben in de regie-applicatie, hetgeen werkzaamheden bij functioneel beheer tot gevolg heeft. Aanbieder verzoekt derhalve deze eis alsnog te herzien.

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 104

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 30 jun. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
134

**Onderwerp:**  
PvE, NK12, vr. 3, 4, 51 en 84.

**Vraag:**

Een groot aantal aanbieders is van mening dat deze eis ongebruikelijk is en biedt alternatieven. Handhaving van deze eis zal tot aanpassingen bij de aanbieders en zal tot kostenstijgingen voor Oss leiden. Aanbieder verzoekt AD derhalve om deze eis te herzien.

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 103.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein

**Beantwoord op:** 30 jun. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

135

**Onderwerp:**

PvE, NA11, vr. 34

**Vraag:**

In het antwoord op vraag 34 wordt GBI als standaard genoemd. Deze eis sluit volgens aanbieder niet aan op hetgeen gebruikelijk is bij regie-applicaties. Aanbieder verzoekt AD om deze eis te laten vallen.

**Antwoord:**

“Het voeren van regie op inkomen valt ook binnen scope van de aanbesteding, daarmee zijn de processen van de Gemeentelijke Basisprocessen Inkomen (GBI) nodig.

De GBI is in ontwikkeling. Indien deze tot standaard verklaard worden, is het noodzakelijk dat deze, binnen redelijke termijn na ondertekening van het contract, ook door de ICT prestatie ondersteund worden.”

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein

**Beantwoord op:** 30 jun. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

136

**Onderwerp:**

Aanpassing Puntentoekenning wensen

**Vraag:**

Met de toevoeging van 2 wensen (W02 en W11) heeft er een verschuiving plaatsgevonden in de puntentoekenning van een aantal bestaande wensen om tot eenzelfde puntentotaal te komen.

Aanbieder vraagt zich af welke afwegingen AD heeft gemaakt om tot wijziging van de puntentelling te komen. Waarom heeft W11 als toegevoegde wens maar 2 punten en W02 7. Waarom niet ieder 5 punten.

**Antwoord:**

We hebben afgezien van de EIS om een DKD koppeling aan te bieden. Dit blijft echter een grote wens van ons (W02), aangezien dit het proces in het kader van de participatiewet veel eenvoudiger maakt. De professional kan zo de afweging maken binnen één ICT prestatie, zonder te hoeven schakelen met de backoffice. De inzake in een Wlz indicatie is wenselijk om breed

inzicht te hebben in de ondersteuning van de inwoner, maar heeft beperkte impact op het proces van de gemeente of haar kentenpartners.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 30 jun. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
137

**Onderwerp:**  
Ref.: beantwoording vraag 116 ad 3:

**Vraag:**  
: Is er gedurende de initiële looptijd van de overeenkomst een alternatieve aansprakelijkheid cap van toepassing? Kunt u hier duidelijkheid over geven?

**Antwoord:**  
Ten aanzien van de eerdere beantwoording van vraag 18 waar een foutief antwoord is gegeven:  
Wel is Opdrachtgever bereid de maximale aansprakelijkheid voor deze opdracht te beperken tot een bedrag van de totale opdrachtwaarde, dit is 1 maal de initiële waarde plus 4 maal de jaarwaarde.  
  
Ten aanzien van de nieuwe vraag 137 alternatieve aansprakelijkheid:  
Dit is niet het geval, tijdens de looptijd worden de bestaande caps gehanteerd.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 20 jul. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
138

**Onderwerp:**  
NVI 2 Vraag 95 en 97 Specificatie koppelvlakken

**Vraag:**  
In de 2e NVI geeft AD als antwoord op vraag 95 en 97 dat de specificatie tbv de gevraagde koppelingen opgevraagd zijn bij de betreffende leveranciers en gepubliceerd zullen worden op TenderNed.  
Leverancier heeft tot op heden nog geen informatie hierover kunnen vinden op TenderNed.

Inmiddels zijn we enige tijd verder in het traject. Om voor Inschrijvers nog een redelijke termijn van beoordeling van de verstrekte specs te kunnen hebben, willen wij u verzoeken om zo spoedig mogelijk de informatie te verstrekken (voor 15 augustus). Inschrijvers hebben zo nog de mogelijkheid om middels NVI 3 bij onduidelijkheden verduidelijking te vragen bij AD .

**Antwoord:**

T.a.v. 95: De koppelingsmogelijkheid met Stratech is nog niet beschikbaar in de versie die Opdrachtgever momenteel gebruikt. De koppeling zal in een later stadium in gezamenlijkheid worden gerealiseerd; voor de huidige aanbesteding valt deze koppeling daarmee buiten scope.

Eis PA07 wordt daardoor gewijzigd naar: "Het dient mogelijk te zijn een overzichtelijk klantbeeld te raadplegen met hierin alle lopende producten. Bronnen hiervoor zijn: Suite4Werk, Suite4Inkomen, Suite4Zorg, Suite4Jeugdzorg en van ONS welzijn de applicatie Regicare."

T.a.v. 97: Dit deel van de vraag zal 21 augustus a.s. beantwoord c.q. gepubliceerd worden.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 18 aug. 2023  
**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
139

**Onderwerp:**  
Antwoord op vraag 138 specificatie koppelvlakken, PVE PA07, NK01, NK02, NK03

**Vraag:**  
PVE PA07, NK01, NK02  
AD geeft in haar antwoord op vraag 138 aan dat voor de onderliggende aanbesteding de koppeling met Stratech buiten Scope is. Hiermee vervalt eis NK03.  
AD heeft de eis PA07 hier op aangepast, zijnde "Het dient mogelijk te zijn een overzichtelijk klantbeeld te raadplegen met hierin alle lopende producten. Bronnen hiervoor zijn: Suite4Werk, Suite4Inkomen, Suite4Zorg, Suite4Jeugdzorg en van ONS welzijn de applicatie Regicare.". Echter is een fout geslopen in de herformulering. Conform NVI 1 is de eis NK02 vervallen; koppeling met Regicare is buiten Scope verklaart door AD. Om verwarring te voorkomen verzoekt Inschrijver om nogmaals te bevestigen dat NK02 conform NVI 1 vervalt en Eis PA07 te herschrijven met inachtneming van de nog openstaande vraag over de onzekere koppelingsmogelijkheid als gevraagd in NK01.

Wat nog open staat van vraag 95 en 97 is de vraag om de specificaties van de koppeling voor Suite4Werk, Suite4Inkomen, Suite4Zorg, Suite4Jeugdzorg te publiceren om te kunnen voldoen aan PA07 en NK01, als toegezegd door AD op 30-6. Inschrijvers hebben deze specificatie nodig voor hun aanbodbepaling. Indien blijkt dat ook hier geen koppelingsmogelijkheid voor beschikbaar is verzoekt Inschrijver om PA07 en NK01 als eis te laten vervallen.

**Antwoord:**  
Vraag deel 1

AD geeft in haar antwoord op vraag 138 aan dat voor de onderliggende aanbesteding de koppeling met Stratech buiten Scope is. Hiermee vervalt eis NK03.

AD heeft de eis PA07 hier op aangepast, zijnde “Het dient mogelijk te zijn een overzichtelijk klantbeeld te raadplegen met hierin alle lopende producten. Bronnen hiervoor zijn: Suite4Werk, Suite4Inkomen, Suite4Zorg, Suite4Jeugdzorg en van ONS welzijn de applicatie Regicare.”. Echter is een fout geslopen in de herformulering. Conform NVI 1 is de eis NK02 vervallen; koppeling met Regicare is buiten Scope verklaart door AD. Om verwarring te voorkomen verzoekt Inschrijver om nogmaals te bevestigen dat NK02 conform NVI 1 vervalt en Eis PA07 te herschrijven met inachtneming van de nog openstaande vraag over de onzekere koppelingsmogelijkheid als gevraagd in NK01.

#### Antwoord deel 1

Eis PA07 wordt als volgt geformuleerd: “Het dient mogelijk te zijn een overzichtelijk klantbeeld te raadplegen met hierin alle lopende producten. Bronnen hiervoor zijn: Suite4Werk, Suite4Inkomen, Suite4Zorg en Suite4Jeugdzorg.”

#### Vraag deel 2

Wat nog open staat van vraag 95 en 97 is de vraag om de specificaties van de koppeling voor Suite4Werk, Suite4Inkomen, Suite4Zorg, Suite4Jeugdzorg te publiceren om te kunnen voldoen aan PA07 en NK01, als toegezegd door AD op 30-6. Inschrijvers hebben deze specificatie nodig voor hun aanbodbepaling. Indien blijkt dat ook hier geen koppelingsmogelijkheid voor beschikbaar is verzoekt Inschrijver om PA07 en NK01 als eis te laten vervallen.

#### Antwoord deel 2

Aan de gepubliceerde documenten is toegevoegd de documentatie over de koppelingen met de Suite (Beschrijving koppelvlakken Suites voor het Sociaal Domein versie 14.pdf).

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein

**Beantwoord op:** 22 aug. 2023

**Label:** Inhoud

#### Ref.nr.

140

#### Onderwerp:

Vraag 139 Beschrijving koppelvlakken Suites voor het Sociaal Domein versie 14.pdf

#### Vraag:

Wellicht zie ik het over het hoofd maar waar is de documentatie over de koppelingen met de Suite (Beschrijving koppelvlakken Suites voor het Sociaal Domein versie 14.pdf) vindbaar? Bij Documenten is deze niet op 22-

8 toegevoegd.

**Antwoord:**

Excuses. Document was wel geplaatst maar nog niet geactualiseerd. Het document is nu beschikbaar.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 24 aug. 2023  
**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
141

**Onderwerp:**  
PvE

**Vraag:**

AD heeft wijzigingen aangebracht in het Programma van eisen (PvE). Stuur u een aangepaste versie? En dient inschrijver het PvE te accorderen, m.a.w. ondertekend mee te sturen of gaat inschrijver akkoord met het PvE bij inschrijving? Voor zover inschrijver kan zien is eis NM05 de enige wens die dient te worden beschreven. Staat AD toe dat dit gebeurt in een los document?

**Antwoord:**

Na gunning wordt het PvE aangevuld nav de vragen/antwoorden uit de notas van inlichtingen.  
Een ondertekend PvE is niet nodig. Met ondertekening en indiening van de conformiteitenlijst gaat Inschrijver akkoord met het PvE, inclusief de aanpassingen die in de Nota's van Inlichtingen zijn beschreven. NM05 is ook een eis. PvA dient apart aangeleverd te worden;

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 31 aug. 2023  
**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
142

**Onderwerp:**  
PvE PA26

**Vraag:**

Kunt u verduidelijken wat wordt verstaan onder het individuele dossier van een gezinslid?

**Antwoord:**

Het individuele dossier, betreft alle gegevens van de desbetreffende inwoner. Als deze inwoner deel uit maakt van een gezin, blijven de gegevens binnen dit individuele dossier afgeschermd. Alleen met expliciete toestemming kan

een ander gezinslid inzicht krijgen tot de gegevens.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 31 aug. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
143

**Onderwerp:**  
NF09

**Vraag:**  
Bedoelt u hier documentsjablonen?

**Antwoord:**  
Ja

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 31 aug. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
144

**Onderwerp:**  
Bijlage 06 GIBIT Voorwaarden" Art 20.14, 22.6, 22.7, 22.8 en 22.9 en NVI1 antwoord 13 en 91

**Vraag:**  
Antwoord 13 en 91 van NVI1 suggereren dat het exitplan onderdeel van de contractstukken wordt. In antwoorden 13 en 26 van NVI1 lijkt het exitplan nog zeker een verplicht onderdeel van de aanbidding. In antwoord 8 van NVI1 vraagt u echter wel om een specificatie van de exitkosten. Plan en kosten voor een exit gaan volgens leverancier hand in hand. Kunt u aangeven of u in de aanbidding al een (concept) exitplan en (concept) exitraming wenst te ontvangen?

**Antwoord:**  
Het exitplan dient te worden opgesteld gezien de huidige scope van de aanbesteding en dient te onderdeel te zijn van uw aanbidding, zowel in kwaliteit als in prijs.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 31 aug. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
145

**Onderwerp:**  
PVE, NM03 en NM04

**Vraag:**

In eis NM03 en NM04 vraagt u ons om gebruikers op te leiden. Hoeveel gebruikers ( onder vermelding van elk type (functiegroep) en van elke organisatie) moeten opgeleid worden ? Dit is van belang voor het aanbod.

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 174

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein

**Beantwoord op:** 31 aug. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

146

**Onderwerp:**

Bijlage 05 art. 10.5 en NVI antwoord 8

**Vraag:**

In bijlage 5/NVI antwoord 8 wordt aangegeven dat kosten voor de exit opgegeven moeten worden. Het is voor ons niet mogelijk om op basis van de huidige informatie een inschatting te maken. Kosten die met de transitie gemoeid zijn, zijn van veel zaken afhankelijk, waaronder het soort conversie /migratie, doorlooptijd migratie, frequentie en intensiviteit van de werkgroepen, etc. Ons voorstel is om dit aanbod op een later moment te offren en daarmee uit de huidige aanbesteding te laten. Hiermee voorkomen we dat u onrealistische inschattingen en kosten krijgt doorberekend voor deze werkzaamheden. Bent u ermee akkoord dat leverancier deze inspanningsverplichting afgeeft maar besteedde uren als meerkosten in rekening mag brengen?

**Antwoord:**

Niet akkoord, zie antwoord op vraag 144

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein

**Beantwoord op:** 31 aug. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

147

**Onderwerp:**

Bijlage 05 Concept overeenkomst art 4.2.

**Vraag:**

Verwijzing naar "voornoemde looptijd" is onjuist. Graag vervangen door "de initiële looptijd van vier jaar".

**Antwoord:**

Dit zal na de gunning in de definitieve overeenkomst aangepast worden.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 31 aug. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
148

**Onderwerp:**  
Bijlage 05 Concept overeenkomst art 9.3.

**Vraag:**

De leverancier is verplicht na afloop van de overeenkomst de data uit de systemen te verwijderen, niet alleen indien de opdrachtgever dat vraagt. Graag het woord "indien" vervangen door "wanneer".

**Antwoord:**

Dit is NIET akkoord.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 31 aug. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
149

**Onderwerp:**  
Bijlage 05 Concept overeenkomst art 10.7

**Vraag:**

In NVI (vraag 35) is een facturatieschema voorgesteld en door AD akkoord bevonden. Inschrijver gaat er vanuit dat de "Totale vergoeding" de vergoeding voor de implementatiekosten betreft. Zekerheidshalve graag uw bevestiging.

**Antwoord:**

Dit is correct, het betreft de vergoeding voor de implementatiekosten. Dit zal na de gunning in de definitieve overeenkomst aangepast worden.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 31 aug. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
150

**Onderwerp:**  
Bijlage 05 Concept overeenkomst art 10.9

**Vraag:**

In de offerteaanvraag (pag.26) paragraaf Indexering wordt gesteld dat voor de indexering gebruik gemaakt wordt van de Consumentenprijsindex (CPI); prijsindex 01-01-2023 = 100; bron CBS\*\*. Er wordt geïndexeerd op basis van het definitieve (kalender)jaargemiddelde\*\*\* van het voorgaande

jaar.

In bijlage 5 Concept overeenkomst artikel 10.9 staat het volgende: De in GIBIT 2020 artikel 9.8 benoemde index J62, althans sectie J, conform CPA 2008, van het Centraal Bureau voor de Statistiek, wordt logisch opgevolgd door index J 6202.

Dit is niet consistent. Wij willen u vragen hier helderheid in te geven.

**Antwoord:**

De indexering zoals vastgelegd in artikel 10.9 van de Concept overeenkomst is de juiste indexering die vastgelegd en gehanteerd zal worden.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 31 aug. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
151

**Onderwerp:**  
Bijlage 05 Concept overeenkomst art 12.2

**Vraag:**

In bijlage 5 Concept overeenkomst artikel 12.2 staat: Verder worden de tussen Partijen gesloten contractbijlagen minimaal , of op verzoek van de Partijen, geëvalueerd. Wat is de bedoelde frequentie van de evaluatie?

**Antwoord:**

De frequentie is in ieder geval een (1) maal per jaar, of eerder wanneer belangrijke gebeurtenissen daartoe aanleiding geven.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 31 aug. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
152

**Onderwerp:**  
Offerteaanvraag H5, pagina 16 en 17, NVI1 vraag 41, 42

**Vraag:**

In NVI1 wordt bij de beantwoording van vraag 41 en 42 eenzelfde antwoord gegeven waarbij dit 2 verschillende vragen zijn. Vraag 41 betreft de situatie waarbij geen beroep op draagkracht onderaannemer/derden wordt gedaan en vraag 42 slaat op een situatie waarbij wel een beroep op draagkracht gedaan wordt van een onderaannemer/derden.

Normaliter wordt er in geval een onderaannemer/derden ingeschakeld wordt, waar geen beroep op draagkracht wordt gedaan, geen aparte UEA gevraagd

van deze onderaannemer. Een vermelding van de onderaannemer/derden op de UEA van Inschrijver met een korte toelichting over de betrokken inzet volstaat dan.

Van onderaannemers/derden waar wel een beroep op draagkracht wordt gedaan wordt wel een aparte UEA gevraagd van deze onderaannemer.

Gaat AD hier mee akkoord?

**Antwoord:**

Wij willen in alle gevallen (conform aanbestedingsdocument) van onderaannemers een UEA. De gemeente wil van alle partijen die voor of namens de gemeente Oss opdrachten uitvoeren dat er geen uitsluitingsgronden op die partijen van toepassing zijn.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 31 aug. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
153

**Onderwerp:**  
Bijlage 01 Uniform Europees Aanbestedingsdocument.pdf

**Vraag:**

Het UEA PDF document dat te downloaden is vanuit het dashboard van de aanbesteding bevat rechtenbeperkingen. Het document is alleen te openen en te bewerken door degenen die het gedownload heeft vanuit TenderNed. Onderaannemers dienen een UEA in te vullen. Het doorsturen van de bijlage 01 UEA verklaring naar een eventueel in te zetten onderaannemer om in te vullen levert problemen op. Bij het openen van het document wordt een foutmelding gegeven en invullen door hen is niet mogelijk. Hierbij verzoek ik AD om een UEA ter beschikking te stellen zonder beperkende rechten en te openen en te bewerken door derden.

**Antwoord:**

Een vrij in te vullen versie van het UEA is op TenderNed gepubliceerd in de betreffende map met aanbestedingsdocumenten.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 31 aug. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
154

**Onderwerp:**  
Beoordeling van Wensen

**Vraag:**

Inschrijver mist de beoordelingsaspecten en de daarbij behorende weging (% schaalverdeling) die het beoordelingsteam zal hanteren bij de beoordeling per wens.

Het totaal aantal punten per wens is aangegeven echter het is Inschrijver onvoldoende duidelijk op welke wijze de separate wens beoordeeld zal worden. Kan een deel van het aantal punten per wens bijvoorbeeld ook behaald worden en op welke basis wordt dit dan toegekend. Graag verduidelijking.

**Antwoord:**

Zie "Bijlage 16 Scores tbv beoordeling wensen.pdf"

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 31 aug. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
155

**Onderwerp:**

PvE, Eis NA11, Vraag 135

**Vraag:**

In het antwoord op vraag 135 vermeldt AD dat de GBI in ontwikkeling is en indien deze tot standaard verklaard wordt, het noodzakelijk is dat deze, binnen redelijke termijn na ondertekening van het contract, ook door de ICT prestatie ondersteund wordt. Dit is een aanzienlijke uitbreiding van het initiële PvE en het is gezien de onduidelijke situatie onvoldoende helder wat de impact hiervan zal zijn voor beide partijen. Aanbieder verzoekt AD deze eis buiten scope te plaatsen en de eis te laten vervallen.

**Antwoord:**

Zodra de een methodiek tot standaard is verklaard zullen opdrachtgever en leverancier tegen die tijd in gesprek gaan over de implementatie en bijbehorende kosten. Het is nu dus geen onderdeel van de prijs van de inschrijving.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 31 aug. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
156

**Onderwerp:**

Prijsbepaling wensen

**Vraag:**

Hoe dient Inschrijver om te gaan met het aanbod (de prijsbepaling) van de wensen. Verwacht AD dat de kosten van de aangeboden wensen (voor zover

die van toepassing zijn) meegeprijsd worden in het aanbod (qua benodigde implementatie en licentie)? Gewenste functionaliteit kan op verzoek van AD afgenomen worden maar kunnen prijsverhogend zijn voor het aanbod terwijl nog onzeker is of AD deze gaat afnemen. Daarnaast kan er ook bij een wens de mogelijkheid zijn dat er meerdere alternatieve aangeboden kunnen worden aan AD. Hoe dient inschrijver in dat geval dan mee om te gaan. Graag helderheid

**Antwoord:**

Ja, kosten voor wensen dienen meegeprijsd te worden;  
"Op verzoek afgenomen worden" is niet van toepassing: gemeente Oss neemt alle vereiste en gevraagde onderdelen af en is voornemens dat ook te gebruiken;  
We verwachten van inschrijvers een aanbod te doen wat het beste past bij de vraagstelling van de gemeente Oss."

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 31 aug. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
157

**Onderwerp:**  
Bijlage 3 - conformiteitenlijst

**Vraag:**

In bijlage 3 moet leverancier akkoord gaan met de conformiteitenlijst aangaande drie punten. Graag ziet leverancier bij 'akkoord met de Gemeentelijke inkoopvoorwaarden bij IT (GIBIT 2020)' toegevoegd: (evt. aangepast n.a.v. Nota's van Inlichtingen). Gaat AD hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Dit is akkoord. Er is een nieuwe versie van de conformiteitenlijst op TenderNed geplaatst (Bijlage 03 Conformiteitenlijst versie 31-08-2023).

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 31 aug. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
158

**Onderwerp:**  
GIBIT 2020 - artikel 17.8

**Vraag:**

Dit artikel geeft opdrachtgever het recht de overeenkomst te ontbinden wanneer opdrachtgever alleen al aansprakelijk is gesteld van een schending van intellectueel eigendomsrecht, zonder uitspraak van een onafhankelijke

derde. Dit is voor leverancier niet acceptabel. Bent u bereid enkel ontbinding toe te staan na uitspraak van een daartoe bevoegd rechter?

**Antwoord:**

Hiermee zijn wij NIET bereid.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein

**Beantwoord op:** 31 aug. 2023

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

159

**Onderwerp:**

GIBIT 2020 - artikel 17.4

**Vraag:**

Deze opdracht betreft het leveren van standaardsoftware. Mogelijk zullen leveranciers een beperkte doorontwikkeling moeten doen om hun standaardprogrammatuur om aan de door u gestelde eisen te voldoen. Kunt u bevestigen dat van Maatwerkprogrammatuur waarover in dit artikel wordt gesproken geen sprake is indien dit uitbreiding betreft op de standaardprogrammatuur? Om misverstanden over intellectueel eigendom van standaardsoftware te voorkomen, stellen wij voor om dit artikel in zijn geheel te laten vervallen. Indien u hiermee niet akkoord kunt gaan, wilt u dan een duidelijke specificatie opnemen over wanneer er sprake is van standaardsoftware of maatwerk?

**Antwoord:**

Er is GEEN sprake van maatwerk bij kleine aanpassingen die nodig zijn op de standaardprogrammatuur technisch te laten werken in relatie tot de omgeving (infrastructuur, koppelingen) van Opdrachtgever. Er is WEL sprake van maatwerk wanneer Opdrachtgever vraagt om additionele c.q. nieuwe functionaliteit als uitbreiding op de standaardprogrammatuur en Opdrachtgever en Leverancier in overleg bepalen of deze uitbreiding exclusief voor Opdrachtgever is.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein

**Beantwoord op:** 31 aug. 2023

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

160

**Onderwerp:**

GIBIT 2020 - artikel 15.5

**Vraag:**

Wij achten een boetebedrag van € 50.000,- buiten proportioneel in relatie tot de omvang van de beoogde opdracht. Wij stellen voor de maximale boete te

beperken tot € 10.000,- per overtreding. Bent u daarmee akkoord?

**Antwoord:**

Dit is NIET akkoord.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein

**Beantwoord op:** 31 aug. 2023

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

161

**Onderwerp:**

GIBIT 2020 - artikel 13.6

**Vraag:**

"Deze vrijwaring van aanspraken van derden houdt in feite een onbeperkte aansprakelijkheid in voor Leverancier. Dit achten wij in strijd met het proportionaliteitsbeginsel. Bent u bereid de schade waarover hier gesproken wordt, te beperken tot de maximale aansprakelijkheid zoals opgenomen in de artikelen 13.3 en 13.4, en te beperken tot alleen directe schade en indirecte schade, gevolgschade, gedeelde winst, gemiste besparingen, verminderde goodwill en dergelijke uit te sluiten? Indien u hiertoe niet bereid bent, kunt u dan aangeven of u op andere wijze bereid bent de aansprakelijkheid te beperken?"

**Antwoord:**

Dit is NIET akkoord. Artikel 13.6 betreft vrijwaring van Opdrachtgever in relatie tot de verplichtingen van Leverancier ten aanzien van haar eigen Personeel. Deze verplichtingen zijn in alle gevallen voor Leverancier en niet voor Opdrachtgever.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein

**Beantwoord op:** 31 aug. 2023

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

162

**Onderwerp:**

GIBIT 2020 - artikel 13.5

**Vraag:**

"Deze vrijwaring houdt in feite een onbeperkte aansprakelijkheid in voor Leverancier. Dit achten wij in strijd met het proportionaliteitsbeginsel. Bent u bereid de schade waarover hier gesproken wordt, te beperken tot de maximale aansprakelijkheid zoals opgenomen in de artikelen 13.3 en 13.4, en te beperken tot alleen directe schade en indirecte schade, gevolgschade, gedeelde winst, gemiste besparingen, verminderde goodwill en dergelijke uit te sluiten? Indien u hiertoe niet bereid bent, kunt u dan aangeven of u op andere wijze

bereid bent de aansprakelijkheid te beperken?"

**Antwoord:**

De maximale aansprakelijkheid wordt beperkt tot maximaal 4 x de opdrachtwaarde gerekend over de eerste 4 jaar (dit is 4 x (de eenmalige kosten + 4 x de jaarlijkse kosten)).

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 31 aug. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
163

**Onderwerp:**  
GIBIT 2020 - artikel 11

**Vraag:**

Wij stellen voor de zaken omtrent documentatie op voorhand vast te leggen en nader overeen te komen. Bent u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Dit is NIET akkoord.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 31 aug. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
164

**Onderwerp:**  
GIBIT 2020 - artikel 10.2

**Vraag:**

AD legt de bewijslast volledig bij de leverancier. De ervaring leert dat het onderzoek naar het probleem en aan wie dat te wijten is, ons als leverancier veel tijd kan kosten. Als uit onderzoek blijkt dat leverancier niets te verwijten valt, lijkt het ons redelijk en billijk dat de onderzoekstijd hiervoor doorbelast mag worden aan opdrachtgever. Bent u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Dit is NIET akkoord.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 31 aug. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
165

**Onderwerp:**  
GIBIT 2020 - artikel 9.2

**Vraag:**

"Van eenmalige vergoedingen is 30% eerst opeisbaar na integrale Acceptatie. Voor het overige deel worden zowel in de GIBIT als de overeenkomst geen afspraken gemaakt. Opstart-, eventuele ontwikkel- en implementatiekosten vergen een voorinvestering voor Leverancier. Wij stellen het volgende facturatieschema voor aangaande ontwikkel /implementatiekosten:

- 40% bij definitieve overeenkomst;
- 40% bij aanvang van test- / acceptatiefase;
- 20% bij livegang.

Gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Dit is akkoord.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 31 aug. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
166

**Onderwerp:**  
GIBIT 2020 - artikel 8.10.2

**Vraag:**

Wij stellen voor om dat bij een update de prestaties minimaal gelijk blijven, behalve als er op uitdrukkelijk verzoek van onze klanten functionaliteit wordt gevraagd die de performance zal verslechteren. Leverancier zal hiervoor nadrukkelijk om toestemming vragen van onze klanten, ofwel schriftelijk ofwel mondeling tijdens het applicatieoverleg met onze klanten. Bent u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

In het geval dat er exclusief of collectief extra of nieuwe functionaliteit wordt gevraagd gaan we er in alle gevallen vanuit dat hiertoe pas opdracht wordt gegeven én geaccepteerd wanneer Leverancier functionaliteit, kosten, maar ook eventuele risico's in beeld heeft gebracht (geoffreerd) en Opdrachtgever hiermee in heeft gestemd.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 31 aug. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
167

**Onderwerp:**  
GIBIT 2020 - artikel 8.9

**Vraag:**

Wij stellen voor "schade" in dit artikel te vervangen door "verwijtbare schade", en in dit kader eerst in overleg te treden over een hersteltermijn en een mogelijke oplossing. Bent u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Dit is NIET akkoord.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein

**Beantwoord op:** 31 aug. 2023

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
168

**Onderwerp:**

GIBIT 2020 - artikel 8.5

**Vraag:**

De hier voorgestelde tijden zijn ongebruikelijk. Wij stellen voor dat Leverancier in het kader van Onderhoud ieder geval bereikbaar is op werkdagen tussen 08.30-17.00 uur. Is AD hiermee akkoord?

**Antwoord:**

De exacte tijden kunnen nader overeen worden gekomen bij de invulling van de SLA.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein

**Beantwoord op:** 31 aug. 2023

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
169

**Onderwerp:**

GIBIT 2020 - artikel 7.5

**Vraag:**

Wij kunnen niet akkoord gaan met de ontbinding van de overeenkomst zonder tussenkomst van een rechter. Wij stellen voor om onderstaande frase: "de Overeenkomst - geheel of gedeeltelijk - zonder nadere ingebrekestelling buiten rechte te ontbinden" te vervangen door: "de Overeenkomst - geheel of gedeeltelijk - na ingebrekestelling en een redelijke hersteltermijn, te ontbinden, zulks ter beoordeling van een onafhankelijk rechter" Bent u daarmee akkoord?

**Antwoord:**

Dit is NIET akkoord.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein

**Beantwoord op:** 31 aug. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.** 170  
**Onderwerp:** GIBIT 2020 - artikel 7.5

**Vraag:**

Wij stellen voor de eerste zin van dit artikel te vervangen door: "Indien (delen van) de ICT Prestatie bij het voor de tweede maal doorlopen van de (integrale) Acceptatieprocedure op Gebreken, welke aantoonbaar en bewijsbaar te verwijten zijn aan Leverancier, wordt/worden afgekeurd, is Opdrachtgever gerechtigd om:" Bent u daarmee akkoord?

**Antwoord:**

Dit is NIET akkoord.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 31 aug. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.** 171  
**Onderwerp:** GIBIT 2020 - artikel 6.2

**Vraag:**

"1. Het kan zijn dat leverancier nog zaken dient te ontwikkelen. Voor dergelijke zaken kunnen dan ook geen preventieve testen worden uitgevoerd. Is AD hiermee akkoord?  
2. Kan AD bevestigen dat het enkel preventieve testen van zaken betreft die binnen de scope van de opdracht vallen?"

**Antwoord:**

1. De ontwikkelde onderdelen zullen preventief getest moeten worden wanneer deze (deels) ontwikkeld zijn, in ieder geval VOORDAT implementatie t.b.v. Opdrachtgever plaatsvindt.  
2. Dit is correct.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 31 aug. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.** 172  
**Onderwerp:** GIBIT 2020 - artikel 5.5

**Vraag:**

Wijzigingen in het applicatielandschap kunnen om allerlei redenen nodig zijn. Deze kunnen ook heel goed buiten de invloedssfeer en het zicht van opdrachtnemer nodig zijn. Er zou bijvoorbeeld tijdens de implementatie, op basis van voortschrijdend inzicht, kunnen blijken dat een bepaald gegeven uit de backoffice dient te worden aangeleverd aan het regiesysteem ten behoeve van het integraal klantbeeld, maar dat hiervoor wijzigingen nodig zijn in de inrichting van de backoffice applicatie. Het lijkt ons dat het van Inschrijver niet verwacht kan worden alle mogelijke wijzigingen op voorhand te voorzien? Een gemeente heeft doorgaans honderden applicaties in gebruik. Wij stellen voor dit artikel in zijn geheel te vervangen. Bent u daarmee akkoord?

**Antwoord:**

Dit is niet akkoord. Het artikel heeft al een beperking in zich: "...doch wel had behoren te voorzien...". Voortschrijdend inzicht van Opdrachtgever dan wel gezamenlijk overeengekomen valt hier niet onder.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 31 aug. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
173

**Onderwerp:**  
GIBIT 2020 - artikel 4.1 en 4.2

**Vraag:**

Wij kunnen niet akkoord gaan met de hier genoemde fatale termijn voor wat betreft de einddatum. Er kunnen immers redenen buiten de invloedssfeer van de opdrachtnemer zijn die zorgen voor het niet halen van de opleverdatum in het projectplan of overeenkomst. Kunt u de hier genoemde fatale termijnen laten vervallen zodat de leverancier binnen een redelijke termijn de mogelijkheid heeft in te spelen op de omstandigheden?

**Antwoord:**

Dit is niet akkoord. Eventuele fatale termijnen zullen na gunning in relatie tot het implementatieplan en de overeenkomst gezamenlijk worden vastgesteld. Overigens geeft Opdrachtgever in het aanbestedingsdocument al het volgende aan (Duur overeenkomst): "De Aanbestedende dienst heeft de intentie om de overeenkomst betreffende de implementatie en inrichting in werking te laten treden op 1 november 2023, met de bedoeling de ICT prestatie per 1 juli operationeel in gebruik te nemen.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 31 aug. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

174

Bijlage 08 - Programma van Eisen - Eis NM03 &amp; NM04

**Vraag:**

Wij hebben goede ervaringen met het toepassen van het train-de-trainer-principe, waarbij onze consultants de functioneel beheerders en/of key-users van AD training geven om zelf de eindgebruiker te kunnen trainen. Dit is sneller, effectiever, voordeliger en draagt bij aan borging van kennis en draagvlak voor het gebruik van het nieuwe systeem binnen de gemeente. Bent u bereid om opleidingen op basis van dit principe te accepteren?

**Antwoord:**

Opdrachtgever is akkoord met het train de trainer principe. Het gaat in totaal om ongeveer 25 personen:

Kwaliteitsmedewerkers: 15

Functioneel beheerders: 8

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein

**Beantwoord op:** 31 aug. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

175

**Onderwerp:**

Bijlage 08 - Programma van Eisen - Eis NM02

**Vraag:**

Meestal wordt er bij de implementatie van een nieuw systeem ervoor gekozen om data op te schonen om vervuiling bij de start in een nieuw systeem te voorkomen. In dergelijke situaties is het niet wenselijk alle historische data over te nemen. Voor de leverancier is het onmogelijk om te bepalen welke data er moet worden overgenomen. Wij zien dit dan ook als een verantwoordelijkheid van opdrachtgever. Bovendien kunnen wij onmogelijk garanderen dat alle historische data overgezet kan worden. Uiteraard hebben wij wel veel ervaren met dergelijke situatie. In onze bewezen migratieaanpak leveren wij importsheets aan die u kunt vullen met gegevens die u wenst over te nemen en ondersteunen wij u bij het maken van keuzes. Wij zorgen ervoor dat de data (na meerdere proefconversies) in de productieomgeving wordt overgenomen bent u akkoord met onze migratieaanpak?

**Antwoord:**

Dit is akkoord.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein

**Beantwoord op:** 31 aug. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
176

**Onderwerp:**  
Bijlage 08 - Programma van Eisen - Eis NF03

**Vraag:**

Het anonimiseren van testdata gebeurt middels scripting. Elke keer dat dit gewenst is, zorgt dit dus voor meerwerk voor de leverancier. Kunt u bevestigen dat we voor dit meerwerk ook meerkosten in rekening mogen brengen?

**Antwoord:**

Dit is NIET akkoord.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 31 aug. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
177

**Onderwerp:**  
Bijlage 08 - Programma van Eisen - Eis NV11

**Vraag:**

Leverancier is bereid mee te werken aan door AD geïnitieerde audits. Het doorlopen van een audit kost meerdere medewerkers van leverancier echter een aanzienlijke hoeveelheid tijd. Kan AD bevestigen dat er meerkosten in rekening gebracht mogen worden voor een dergelijke audit om deze kosten te dekken? Anders zijn we als leverancier genoodzaakt in de prijsopgave bij deze offerteaanvraag rekening te houden met een jaarlijkse audit, waarmee AD het risico loopt te betalen voor audits die nooit plaats zullen vinden.

**Antwoord:**

Dit is akkoord

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 31 aug. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
178

**Onderwerp:**  
NVI 2 - vraag antwoord 101

**Vraag:**

Leverancier is bereid om samen met gemeente Oss in een later stadium te onderzoeken wat de mogelijkheden zijn om DAT informatie op te halen uit vak applicaties waar geen standaarden voor zijn. Gezien er momenteel niet genoeg informatie is voor leverancier om hier een goede inschatting voor te maken, kan AD bevestigen dat leverancier in goed overleg hier meerkosten voor in rekening mag brengen? Anders zijn we als leverancier genoodzaakt

in de prijsopgave bij deze offerteaanvraag rekening te houden met een stelpost, waarmee AD het risico loopt onnodig veel te betalen voor koppelingen die moeilijk of niet te realiseren zijn.

**Antwoord:**

Dit is akkoord

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein

**Beantwoord op:** 31 aug. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

179

**Onderwerp:**

NVI 2 - vraag antwoord 101

**Vraag:**

Kan AD bevestigen dat leverancier alleen verplicht is te koppelen met applicaties waar landelijk erkende standaarden voor aanwezig zijn binnen Jeugd en WMO?

**Antwoord:**

Nee, niet alleen Wmo en Jeugd, dit geldt ook voor de Participatiewet en Schuldhulpverlening.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein

**Beantwoord op:** 31 aug. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

180

**Onderwerp:**

NVI 2 - vraag antwoord 107

**Vraag:**

U verwijst in eis AL04 naar bijlage 10 waarbij een koppeling met Zorg voor Jeugd, de regionale software voor het koppelen met de verwijzindex risicojongeren(VIR) wordt gevraagd. Wij kennen de mogelijkheid om met Zorg voor Jeugd te koppelen, echter is dit een kostbare koppeling. Om deze aan te sluiten en te onderhouden kost namelijk veel tijd, wat zich zal vertalen naar hogere licentiekosten. Naast deze kosten zal AD ook een contract met een brokerpartij die deze koppeling faciliteert moeten aangaan. In onze optiek zonde, aangezien de hoeveelheid VIR-meldingen bij u in de regio zeer beperkt is, én zoals u wellicht weet de staatssecretaris van VWS onlangs heeft aangekondigd dat de wettelijke aansluitverplichting op de VIR uit de Jeugdwet zal worden geschrapt. Bent u bereid om deze koppeling te laten vallen?

**Antwoord:**

De koppeling met de VIR komt te vervallen.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 31 aug. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
181

**Onderwerp:**  
NVI 2 - vraag antwoord 107

**Vraag:**

In de eerdere NVI's heeft AD duidelijk de scope omschreven. Ondanks deze omschrijvingen blijft u een koppeling met Suwinet eisen. Dit is ongebruikelijk in een uitvraag voor een regieapplicatie. We vragen u dan ook deze koppeling te laten vervallen. Indien AD hier niet toe bereid is, vraagt leverancier u deze als wens op te nemen. Is AD hiertoe bereid?

**Antwoord:**

Bijlage 10 is aangepast.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 31 aug. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
182

**Onderwerp:**  
Opnemen kosten exitplan in offerte

**Vraag:**

U geeft aan de kosten voor het exitplan als onderdeel van de offerte te willen ontvangen. Het prijsformulier geeft geen ruimte om deze kosten nader te specificeren. Dienen de kosten voor het exitplan onderdeel te zijn van de post 'Eenmalige implementatiekosten'?

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 144

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 31 aug. 2023  
**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
183

**Onderwerp:**  
Proof of Concept

**Vraag:**

Kan de aanbestedende dienst nader toelichten wat de verwachtingen zijn ten

aanzien van het Proof of Concept? Wat dient er in het Proof of Concept gepresenteerd te worden en wat zijn de beoordelingscriteria ten aanzien van het Proof of Concept?

**Antwoord:**

- a. In de Proof of Concept dient het mogelijk te zijn voor gebruikers om de casus uit bijlage 14 door het proces zoals beschreven in bijlage 09 heen te loodsen.
- b. De Proof of Concept wordt beoordeeld op de aspecten:
1. De ICT Prestatie makkelijk te gebruiken is;
  2. De ICT Prestatie verschillende functies geïntegreerd heeft;
  3. De gebruiker snel met de ICT Prestatie overweg kan;
  4. De ICT Prestatie een logische opbouw kent;
  5. De processen efficiënt kunnen worden uitgevoerd door gebruik te maken van de ICT Prestatie;
  6. De ICT Prestatie - voor zover mogelijk in de PoC fase - integreert met de vereiste koppelingen.

De score methodiek uit bijlage 15 zal hierbij worden toegepast.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 31 aug. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
184

**Onderwerp:**  
Maximale aansprakelijkheid

**Vraag:**

Er is geconstateerd dat: Bij de beantwoording van vraag 137 geeft u aan dat Opdrachtgever bereid is de maximale aansprakelijkheid voor deze opdracht te beperken tot een bedrag van de totale opdrachtwaarde, dit is 1 maal de initiële waarde plus 4 maal de jaarwaarde.

Echter, bij de beantwoording van vraag 162 geeft u aan dat de maximale aansprakelijkheid wordt beperkt tot maximaal 4 x de opdrachtwaarde gerekend over de eerste 4 jaar (dit is 4 x (de eenmalige kosten + 4 x de jaarlijkse kosten). Dit lijkt in tegenspraak met elkaar.

**Antwoord:**

Dit lijkt inderdaad in tegenspraak. De juiste formulering voor beide antwoorden had moeten zijn: De maximale aansprakelijkheid per gebeurtenis wordt beperkt tot een bedrag van 1 maal de totale opdrachtwaarde, dit is 1 maal de initiële waarde plus 4 maal de jaarwaarde. De aansprakelijkheid per jaar wordt

beperkt tot maximaal 4 x de totale opdrachtwaarde.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 1 sep. 2023  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
185

**Onderwerp:**  
'210831 Beschrijving koppelvlakken Suite4sociaal domein

**Vraag:**

In dit document worden 12 koppelvlakken beschreven. Het is organisatorisch onmogelijk om al deze koppelvlakken op korte termijn op te leveren. Ook is het vanwege het kosteneffect niet realistisch.

Op basis van uw scope en eerdere NvI (o.a. 44 en 107), is na analyse van de opgeleverde beschrijving, onze keuze om 3 van de 12 koppelvlakken aan te bieden. Enerzijds het koppelvlak Zaak- en documentservices om een aanvraag en documenten over te dragen aan de backoffice (met iWmo/iJW koppeling aangevuld, daar waar gewenst). Anderzijds het koppelvlak Integraal klantbeeld om in de regieapplicatie een volledig klantbeeld te kunnen presenteren.

Dit betekent dat de Participatiewet specifieke onderwerpen/ koppelvlakken (jaaropgave, uitkeringsspecificatie, eenmalige gegevensuitwisseling, e-BB, langdurigheidstoeslag, vergoeding chronisch zieken of gehandicapten, vakantie of verblijf buitenland) via de Suite4Werk en Inkomen moeten worden gefaciliteerd. In onze ogen een logische architectuurkeuze voor een Regiesysteem.

Bent u akkoord met deze gekozen afbakening voor de koppeling met de Suite (s)?

**Antwoord:**

In de beantwoording op de vragen is gekozen om, voor de transparantie naar alle potentiële leveranciers van de ICT prestatie, alle mogelijk van toepassing zijnde koppelvlakken te beschrijven. We realiseren ons dat deze niet allemaal in één keer geïmplementeerd te hoeven worden. Met de strakke afbakening tot slechts het Jeugd en WMO domein kunnen wij NIET akkoord gaan, aangezien, zoals beschreven in de stukken, het volledige sociaal domein ondersteund dient te worden vanuit de ICT prestatie.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 5 sep. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
186

**Onderwerp:**  
Nieuwe planning Demo en PoC

**Vraag:**

Gezien de verschuiving van de indieningsdatum naar 27 september en uitgaande van de planning op TenderNed, mogen wij aannemen dat het geven van een demo vervalt?

**Antwoord:**

De demo's komen niet te vervallen, deze vinden plaats in de week van 9-13 oktober.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 14 sep. 2023  
**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
187

**Onderwerp:**

NvI antwoorden vraag 137, 162, 184 met betrekking tot de aansprakelijkheid

**Vraag:**

Opdrachtnemer constateert nu driemaal een door u gecorrigeerde maximale aansprakelijkheid: beantwoording vraag 137, beantwoording vraag 162 en tenslotte de beantwoording van vraag 184. Bij de beantwoording van vraag 184 wijzigt u de betreffende hoogte van de aansprakelijkheid drastisch van een aansprakelijkheid gedurende de looptijd naar een aansprakelijkheid per gebeurtenis. Daarnaast is een aansprakelijkheid per jaar van toepassing van maximaal 4 x de totale opdrachtwaarde.

Dit schept enorme verwarring voor Opdrachtnemer over zo'n belangrijk onderwerp als aansprakelijkheid. U heeft als aanbestedende dienst de mogelijkheid de aansprakelijkheid uit de GIBIT juist proportioneel te maken. Opdrachtnemer constateert nu echter een verhoging van de aansprakelijkheid van veertig maal de Jaarvergoeding bij een maximale looptijd (10 jr.) van de Overeenkomst i.p.v. twintig maal de Jaarvergoeding conform GIBIT. Dit kan niet uw bedoeling zijn. Daarnaast is de hoogte van de aansprakelijkheid voor Opdrachtnemer een component om te besluiten wel/niet in te schrijven. Door de aansprakelijkheid zo kort voor de deadline van inschrijven te verhogen, moet Opdrachtnemer opnieuw deze (risico) analyse doen.

Wij verzoeken u dan ook nogmaals de aansprakelijkheid aan te passen zoals gesteld in onze vraag 184: De maximale aansprakelijkheid gedurende de looptijd van de overeenkomst wordt beperkt tot een bedrag van de totale opdrachtwaarde, dit is 1 maal de initiële waarde plus 4 maal de jaarwaarde conform de beantwoording van vraag 137 en derhalve van toepassing op geheel artikel 13. Dit betekent dat genoemde beperking van aansprakelijkheid tevens van toepassing is op artikel 13.5 en artikel 13.6. Gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

We hebben het antwoord op deze vraag nog niet. Dit volgt zsm begin volgende week.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 15 sep. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.** 188  
**Onderwerp:** Offerteaanvraag Regiesysteem Sociaal Domein, Hoofdstuk 3 Indienen Inschrijving, (pagina)nummering

**Vraag:**  
Klopt het dat u ook op alle onderstaande documenten en Bijlagen een (pagina)nummering wilt zien?

- Bijlage 01 Uniform Europees Aanbestedingsdocument
- Bijlage 02 Prijsformulier
- Bijlage 03 Conformiteitenlijst
- Bijlage 04 Referentie formulier
- Bijlage 07 Verklaring omtrent Russische betrokkenheid

**Antwoord:**  
Nee dat hoeft niet. Op de documenten en bijlagen die u benoemt in deze vraag hoeft geen (pagina)nummering te staan.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 14 sep. 2023  
**Label:** Proces

**Ref.nr.** 189  
**Onderwerp:** Offerteaanvraag Regiesysteem Sociaal Domein, Hoofdstuk 8 Wens 10 & NvI3 antwoord op vraag 180

**Vraag:**  
U geeft aan dat de koppeling met de VIR vervalt, is onze aanname juist dat Wens 10 niet beschreven hoeft te worden en uw waardering 1 punt hiermee komt te vervallen.  
Is de aanname correct, dat het totaal aantal te behalen punten voor de wensen hiermee op 49 komt?

**Antwoord:**  
a. Correct  
b. Correct

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 14 sep. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
190

**Onderwerp:**  
Bijlage 08 PvE eis NM05 Opleidingsplan

**Vraag:**

Bij eis NM05 geeft u het volgende aan &apos;Een opleidingsplan voor beheerders en gebruikers.

In het plan dient er aandacht te zijn voor datakwaliteit en bewustzijn ten aanzien van privacy en ethiek.&apos;

Kunt u aangeven waarop dit van toepassing is?

Bedoeld u hiermee specifiek het opleidingsplan?

**Antwoord:**

a. Eis NM05 heeft betrekking op het concept projectplan, onderdeel hiervan is het opleidingsplan.

b. Binnen het opleidingsplan vragen we expliciet aandacht voor datakwaliteit en bewustzijn ten aanzien van privacy en ethiek.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein

**Beantwoord op:** 14 sep. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
191

**Onderwerp:**  
Bijlage 08 PvE eis NM05 Projectplan

**Vraag:**

Bij eis NM05 vraagt u om een concept projectplan mee te leveren bij de aanbesteding.

Kunt u aangeven welke gunningscriteria hierop van toepassing zijn ?

Kunt u aangeven waarop het concept projectplan wordt beoordeeld?

**Antwoord:**

a. Hiervoor wordt de methode in Bijlage 15 (NvI 3) gebruikt.

b. In de eis NM05 is puntsgewijs aangegeven welke gunningscriteria en beoordelingspunten van toepassing zijn.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein

**Beantwoord op:** 14 sep. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
192

**Onderwerp:**  
Bijlage 08 PvE eis NM05 Projectplan

**Vraag:**

Kunt u aangeven waar de inschrijvende partij op TenderNed het Projectplan mag aanleveren?  
Bij “invoer overige documenten”?

**Antwoord:**

Correct.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein

**Beantwoord op:** 14 sep. 2023

**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
193

**Onderwerp:**

NvI3 antwoord op vraag 144 Exitplan

**Vraag:**

Kunt u aangeven waarop het Exitplan wordt beoordeeld?  
Kunt u aangeven welke gunningscriteria van toepassing zijn op het Exitplan?

**Antwoord:**

- a. Het exitplan dient een redelijke, realistische en logische weergave te bevatten van een mogelijke exit van de ICT prestatie.
- b. Hiervoor wordt de methode in Bijlage 15 (NvI 3) gebruikt.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein

**Beantwoord op:** 14 sep. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
194

**Onderwerp:**

NvI3 antwoord op vraag 144 Exitplan

**Vraag:**

Kunt u aangeven waar de inschrijvende partij op TenderNed het Exitplan mag aanleveren?  
Bij “invoer overige documenten”?

**Antwoord:**

Correct.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein

**Beantwoord op:** 14 sep. 2023

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

195

Offerteaanvraag, 8 Gunningscriteria, blz. 25

**Vraag:**

Is het toegestaan om schermafbeeldingen van de Oplossing toe te voegen aan de beantwoording van de wensen? Onze ervaring is dat dit het schriftelijke antwoord ondersteunt en verheldert.

**Antwoord:**

Dat is toegestaan.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein**Beantwoord op:** 14 sep. 2023**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

196

**Onderwerp:**

Offerteaanvraag, Verklaring nakoming verplichtingen holding of moedermaatschappij, blz. 32

**Vraag:**

"Van de Voorlopige winnaar van deze aanbesteding wordt, voor zover er sprake is van een Holding, een door de Holding getekende verklaring gevraagd (bijlage op aanvraag)."

Kunt u deze bijlage beschikbaar maken?

**Antwoord:**

Deze bijlage is toegevoegd onder documenten bij Nota van Inlichtingen.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein**Beantwoord op:** 14 sep. 2023**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

197

**Onderwerp:**

NvI 1 - 40 / NvI 2 - 121

**Vraag:**

U geeft in NvI 1 - 40 aan "Eis NK02 komt te vervallen." en in NvI 2 - 121 "Deze eis is reeds vervallen" m.b.t. de koppeling met RegiCare van ONS Welzijn.

Tegelijkertijd gaat u in NvI 1 - 40 akkoord met het opleveren van een API voor informatie-uitwisseling met partijen zoals ONS Welzijn in het tweede kwartaal van 2024.

Het is voor Inschrijver niet duidelijk of de koppeling met RegiCare van ONS Welzijn komt te vervallen, is omgezet naar een wens, of nog steeds een eis is. Kunt u hier duidelijkheid over bieden?

**Antwoord:**

De eis is komen te vervallen

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein

**Beantwoord op:** 14 sep. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
198

**Onderwerp:**

NVI 3, vraag 145 en 174

**Vraag:**

Antwoord op 145/174 betreft het aantal op te leiden gebruikers inclusief functie. U antwoord is dat het gaat om ongeveer 25 personen; 15 kwaliteitsmedewerkers en 8 functioneel beheerders. Onze interpretatie is dat het in totaal gaat om 25 op te leiden medewerkers volgens het train-de-trainer principe (en niet 25 train-de-trainers en 15 kwaliteitsmedewerkers en 8 functioneel beheerders) . Kunt u bevestigen dat dit juist is?

**Antwoord:**

Dat is correct.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein

**Beantwoord op:** 14 sep. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
199

**Onderwerp:**

NVI 3, vraag 174 Opleiding

**Vraag:**

Antwoord op 174: Op de vraag of de AD ook bereid is om het 'train-de-trainer' principe geeft u als antwoord dat dit akkoord is. Het antwoord roept vragen op omdat dit niet in lijn is met NM04 waarin AD het volgende aangeeft: 'opdrachtnemer dient zorg te dragen voor het opleiden van de gebruikers'. Voor inschrijvers is het van belang duidelijk te hebben of het eerste deel van eis NM04 komt te vervallen en/of is verruimd. Verzoek aan AD om helder aan te geven of de opleiding volgens het concept train-de-trainer moet worden ingevuld en met of zonder training van alle gebruikers met vermelding van type functies en aantallen. Indien zonder de gebruikerstraining dan dient eis NMO4 aangepast te worden.

**Antwoord:**

Wij gaan akkoord met een opleidingsplan van een train-de-trainerprincipe

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein

**Beantwoord op:** 14 sep. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

200

**Onderwerp:**

NVI 3, vraag 165 facturatie

**Vraag:**

In NVI 3 is een vraag gesteld (nr 165) mbt facturatie. Hierbij wordt een facturatieschema voorgesteld voor ontwikkel/implementatiekosten. Waarmee u instemt bij de beantwoording. Echter dit onderwerp is eerder aan de orde geweest namelijk in NVI 1, vraag 92. In vraag 92 is een facturatieschema voorgesteld waar AD in NVI 1 mee instemt. Dit is een ander facturatieschema dan voorgesteld in NVI 3. Wellicht hebben de vraagsteller in NVI 3 en AD dit even uit het oog verloren. Het is verwarrend wanneer teruggekomen wordt op eerder genomen besluiten. Inschrijver verzoekt AD haar eerder genomen besluit in NVI 1 te blijven hanteren,

**Antwoord:**

Excuus voor de verwarring. Het facturatieschema zoals aangegeven in NVI 1 is leidend. Dus:

- 35% opeisbaar bij opdrachtverstrekking (bij contractondertekening)
- 35% opeisbaar implementatie
- 30% na acceptatie of in gebruik name voor productieve doeleinden

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein

**Beantwoord op:** 14 sep. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

201

**Onderwerp:**

Bijlage 10

**Vraag:**

In de gewijzigde bijlage 10 (Doelarchitectuur) is een aantal onderdelen achterwege gelaten ten opzichte van de originele architectuurplaat. Deze wijzigingen zijn doorgevoerd vanwege wijzigingen in het PvE. Ondanks het feit dat eHerkenning niet langer is vereist, staat dit onderdeel nog wel in de bijlage. Kan AD bevestigen dat dit niet langer verplicht is en de Bijlage 10 hierop aanpassen?

**Antwoord:**

Dat is correct, zie de nieuwe versie van Bijlage 10. Deze is opgeslagen bij

documenten onder Nota van Inlichtingen.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 14 sep. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
202

**Onderwerp:**  
NvI antwoord 185

**Vraag:**

Het is bij een aanbesteding waar u een eerlijk vergelijk moet kunnen maken tussen alle inschrijvers, heel onduidelijk als u spreekt over ‘mogelijke van toepassing zijnde koppelvlakken’. Wij willen bij inschrijving transparant zijn over wat we wel en niet opleveren in het kader van de aanbesteding. Zeker op het gebied van koppelvlakken, want daar kunnen al snel verkeerde verwachtingen ontstaan. Het zou prettig zijn als u de vakspecifieke koppelvlakken voor Participatie met de Suite als Wens zou definiëren en niet als eis. En tevens deze koppelvlakken buiten de inschrijfprijs houden. Dan is de prijs van de inschrijvers eerlijk te vergelijken. En biedt u de inschrijver de mogelijkheid voor een nader gesprek over de vakspecifieke Participatie koppelvlakken na gunning. Wij hebben een zeer sterk vermoeden op basis van onze kennis van de markt dat geen enkele partij die een regiesysteem levert u al deze specifieke koppelvlakken kan of zal gaan leveren. De vraag is echter, of dit wordt vermeld bij inschrijving.

Wij begrijpen dat u niet akkoord wilt gaan met een strakke afbakening, de andere kant is dat wij niet willen inschrijven op de door u gestelde niet marktconforme eisen aan koppelvlakken met de Suite. Deze zijn te afwijkend.

Wij verzoeken u dit onderwerp alsnog in overweging te nemen. En waarderen uw informatievoorziening en het uitstel van de deadline voor de inschrijving.

**Antwoord:**

Zoals eerder aangegeven blijft een koppeling met betrekking tot het inkomensdomein binnen scope. Binnen de gemeente Oss werken we integraal binnen het sociaal domein, inclusief Jeugd, WMO, Participatiewet en inkomen. De wijze waarop de backoffice hierin functioneert is beschreven in het aangeleverde document. De wijze waarop de ICT prestatie hiermee koppelt zien we graag beschreven in de offerte van de ICT prestatie.

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein  
**Beantwoord op:** 14 sep. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

203

antwoord vraag 187

**Vraag:**

NvI antwoorden vraag 137, 162, 184 met betrekking tot de aansprakelijkheid Vraag

Opdrachtnemer constateert nu driemaal een door u gecorrigeerde maximale aansprakelijkheid: beantwoording vraag 137, beantwoording vraag 162 en tenslotte de beantwoording van vraag 184. Bij de beantwoording van vraag 184 wijzigt u de betreffende hoogte van de aansprakelijkheid drastisch van een aansprakelijkheid gedurende de looptijd naar een aansprakelijkheid per gebeurtenis. Daarnaast is een aansprakelijkheid per jaar van toepassing van maximaal 4 x de totale opdrachtwaarde.

Dit schept enorme verwarring voor Opdrachtnemer over zo'n belangrijk onderwerp als aansprakelijkheid. U heeft als aanbestedende dienst de mogelijkheid de aansprakelijkheid uit de GIBIT juist proportioneel te maken. Opdrachtnemer constateert nu echter een verhoging van de aansprakelijkheid van veertig maal de Jaarvergoeding bij een maximale looptijd (10 jr.) van de Overeenkomst i.p.v. twintig maal de Jaarvergoeding conform GIBIT. Dit kan niet uw bedoeling zijn. Daarnaast is de hoogte van de aansprakelijkheid voor Opdrachtnemer een component om te besluiten wel/niet in te schrijven. Door de aansprakelijkheid zo kort voor de deadline van inschrijver te verhogen, moet Opdrachtnemer opnieuw deze (risico) analyse doen.

Wij verzoeken u dan ook nogmaals de aansprakelijkheid aan te passen zoals gesteld in onze vraag 184: De maximale aansprakelijkheid gedurende de looptijd van de overeenkomst wordt beperkt tot een bedrag van de totale opdrachtwaarde, dit is 1 maal de initiële waarde plus 4 maal de jaarwaarde conform de beantwoording van vraag 137 en derhalve van toepassing op geheel artikel 13. Dit betekent dat genoemde beperking van aansprakelijkheid tevens van toepassing is op artikel 13.5 en artikel 13.6. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord

We hebben het antwoord op deze vraag nog niet. Dit volgt zsm begin volgende week.

**Antwoord:**

De maximale aansprakelijkheid PER GEBEURTENIS wordt beperkt tot 1 maal de initiële waarde plus 4 maal de jaarwaarde. De maximale aansprakelijkheid PER JAAR wordt beperkt tot maximaal 4 x de totale opdrachtwaarde gerekend over de eerste 4jaar. Eerdere antwoorden zijn bij deze gecorrigeerd.

Fictief rekenvoorbeeld:

Incidenteel / per gebeurtenis = 1 x initieel (= 100) plus 4 x jaarwaarde (=4 x

100) = 500

Max jaar = 4 x opdrachtwaarde ogv 4 jaar = 4 x (1 x initieel) plus (4 x jaarwaarde))

Dus: Max aansprakelijkheid per jaar = 4 \* (100 + (4\*100)) =2000

Deze beperking van de aansprakelijkheid geldt niet voor 13.5 en 13.6 omdat deze leden over specifieke situaties gaat die in de risicosfeer van Opdrachtnemer liggen.

De termijnen worden als volgt aangepast:

Inschrijvingen : uiterlijk 2 oktober 2023 voor 15.00 uur

Gunningsbeslissing: 27 oktober 2023

Gunning 2 november 2023

**Percelen:** P1 Regiesysteem Sociaal Domein

**Beantwoord op:** 20 sep. 2023

**Label:** Juridisch