



verslag

Verslag van Marktconsultatie 'Anders omgaan met grondstromen', het grondstromenmodel in het koploperproject Uiterwaarden Wamel, Dreumel, Heerewaarden (UWDH)

Omschrijving	Voor het koploperproject UWDH inzicht verkrijgen van partners in de markt voor een verder verloop van het project voor inkoop, met innovatie en ontwikkeling van een nieuw systeem dynamisch model en aanpak voor hergebruik vrijkomende grond
Vergaderdatum	4 oktober 2023

**Rijkswaterstaat Grote
Projecten en Onderhoud**

Griffioenlaan 2
3526 LA Utrecht
Postbus 2232
3500 GE Utrecht
T 088 797 21 11
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon

Yuri Wolf
intrapreneur

M 06 52 59 97 79
yuri.wolf@rws.nl

Datum

19 oktober 2023

Nummer

RWS-2023/41848

Bijlage(n)

1

1. Plenaire introductie

Algemene presentatie over de volgende zaken:

- Het Life project CO2SAND
- Introductie transitiepaden
- Het grondstromenmodel
- De spelregels van de marktconsultatie
- Tijdsplanning en praktisch verloop consultatie.

2. Spelregels van de marktconsultatie

De marktconsultatie maakt geen deel uit van een inkoop- of aanbestedingsprocedure. De input vanuit de markt wordt geanonimiseerd vastgelegd.

3. Doel van de marktconsultatie

Met deze marktconsultatie wil Provincie Gelderland en Rijkswaterstaat samenwerking met marktpartijen bevorderen en nader inzicht verkrijgen in bestaande, maar zeker ook duurzame innovatieve trade off en circulaire afzet van bodem en grond onder andere voor bodemverbetering in de landbouw, fruitteelt en civiele techniek.

Ook om meer handen en voeten geven aan de randvoorwaarden die nodig zijn voor grond gestuurd ontwerpen. Zoals het ontwerpen van dijken met vrijkomende grond uit UWDH. Beide toepassingen hebben nodig dat in de consultatie (on)mogelijkheden en maatregelen moeten worden benoemd die nodig zijn om te zorgen dat deze waardevolle bestemmingen ook kunnen worden gerealiseerd.

Gegeven suggesties worden door Provincie Gelderland en Rijkswaterstaat na deze marktconsultatie met de markt verder verkend en onderzocht onder welke condities en rollen deze geschikt zijn in een bepaalde inkoopvorm.

**Rijkswaterstaat Grote
Projecten en Onderhoud**

Datum
19 oktober 2023

Nummer
RWS-2023/41848

4. Praktisch verloop consultatie

Deelnemers werden in 5 groepen verdeeld, op basis van 5 onderwerpen:

- a. Beperken van materiaal en waardevol hergebruik van bodem en grond voor halen van zero emissie.
- b. Grondstromenmodel en de aanbesteding
- c. Ontwikkelen en testen
- d. Grondstromenketen
- e. Beleidsverandering

Als een groep de specifieke vragen heeft doorgenomen was er ruimte om het overleg voort te zetten met vragen vanuit de markt of andere vragen van de consultatie. De consultatie werd afgesloten met een plenaire discussie om de groepsoverleggen samen te vatten en ruimte te bieden voor overige vragen vanuit de markt.

5. Beperken van materiaal en waardevol hergebruik van bodem en grond voor halen van zero emissie.

(behandeld door groep 1)

- Hoe kunnen we hoogwaardig gebruik stimuleren?

Geopperde ideeën:

- o Gebiedsgericht beleid voor uiterwaarden.
- o Verontreiniging vrijkomende grond vergelijken met de mate van verontreiniging van de grond bij de bestemming.
- o Hoogwaardig hergebruik faciliteren middels gebiedsgericht beleid als de bestemming vergelijkbaar of in hogere mate diffuus belast is.
- o Projecten sturen op (maatschappelijke) waarden (en niet alleen op tijd en geld). Aanvulling: duidelijke beschrijving wat die andere waarden dan zijn, zoals: CO₂ voetafdruk, stikstof reductie, waterberging, bodembiodiversiteit.
- o Betrekken van CROW als partij, voor het formuleren van standaard bestekteksten.

- Ziet u verbeterpunten voor het afwegen en de keuze?

Geopperde punten:

- o Meer tijd voor in de aanbesteding en in de uitvoering.
- o Projecten op elkaar afstemmen
- o Mogelijkheden gronduitwisseling vaststellen.
- o Streven naar zoveel mogelijk hergebruik binnen project.
- o Rijkswaterstaat en Gelderland zullen een coördinerende rol vervullen voor de herbestemmen van de grond.

- Zorg voor een goede risicoverdeling (aannemer, Rijkswaterstaat, Gelderland en waterschap)
 - Gezamenlijk denken aan oplossingen (zie ook www.mindergrondrisico.nl).
 - samenwerken:
 - (lokale) ondernemers betrekken in hergebruik grond.
 - Kijk en vergelijk met de burens bijvoorbeeld marktpartijen in een andere provincie.
 - Delen van putten en gronden (nadeel open spel tussen aannemers is dat het ondernemerschap weggenomen wordt).
 - Grondstromen bewerken zodat ze hoogwaardig kunnen worden ingezet. Bijvoorbeeld klei met kalk vermengen.
 - Verontreinigde grond ruilen met grond in het gebied met klasse achtergrondwaarden (AW). Primair grondgebruik beperken. (bijvoorbeeld: 100m verderop in het gebied is wel schone grond aanwezig en dus met die grond uitwisselen).
 - Toepassen van klei opschalen, zandgronden dusdanig supleren met klei zodat het valt onder de categorie zavel of kleigronden.
- Ziet u verbeterpunten voor circulariteit in afzet?
Geopperde punten:
- Innovatief hergebruik grond belonen in plaats van beboeten.
 - Naast toepassing in de landbouw ook kijken naar andere mogelijke bestemmingen:
 - In de natuur verwerken.
 - Tegengaan van bodemdaling.
 - Het bouwpeil verhogen, met de lokale grond.
 - Meer kijken naar andere (lokale) afnemers.
 - Laat het systeem niet tot uitkomsten komen die niet gedragen worden.
- Wat is er in uw waarneming nodig?
Geopperde ideeën:
- In de voorbereiding grondsoorten inventariseren op biologische, fysische en chemische eigenschappen.
 - Aanpassen van de huidige situatie: gemeenten keuren vanuit aannemers voorgestelde hoogwaardige bestemmingen vaak af waardoor grond laagwaardig wordt afgevoerd. Terwijl er vaak binnen de kaders van de wet wel mogelijkheden zijn.
 - Een haalbare robuuste oplossing.
 - Ruimte en tijd geven in de aanbesteding voor het bepalen van hoogwaardige bestemmingen.
 - Langer termijn perspectief in oog houden (nu grond over, straks grond te kort). Depot maken is nu erg moeilijk (ruimte voor de rivier, beleid over hoe lang het depot er mag liggen). Dit moet eenvoudiger worden gemaakt.
 - Financiële prikkel voor hoogwaardig hergebruik, zoals het gebruik van een voorkeursladder, of kosten delen voor de beloning van de hoogste trede. Maatwerk en kleine afzet vragen extra inspanning.
 - Neem Bevoegd Gezag (BG) mee in de voorbereiding van het project en beleidsverandering.

- Rijkswaterstaat heeft enorm veel 'loketjes'. Deze graag samenbrengen zodat het makkelijker wordt en er één loket is. Te veel mensen die er iets over moeten zeggen. Het belang moet één zijn, en niet iedereen kijken vanuit zijn eigen perspectief.
- Wees kritisch over de risicoverdeling. Alle risico's worden nu gedragen door de markt, moet dat niet anders?
- Zou het niet voldoende moeten zijn als voorheen landbouwgrond dat voldoet aan de landbouwadvieswaarde, als landbouwgrond zou worden toegepast. Dus niet steeds koppelen aan de milieu hygiënische waarden.
- Aandachtspunt bij bodemonderzoek is dat ongewenste soorten in beeld worden gebracht (bijvoorbeeld Japanse duizendknoop, aaltjes).

6. Grondstromenmodel en de aanbestedingsprocedure

(behandeld door groep 2)

- Begrijpt u het principe van het model?
terugkoppeling:
 - Het model is een mogelijke gamechanger voor hergebruik van grond.
 - Waarom een dergelijk model? Model biedt kennis voor degene die dat niet hebben.
- Op welke manier zou u het model gaan gebruiken?
Geopperde ideeën:
 - Bevoegd gezag betrekken in de voorbereiding.
 - Neem meerdere overheden in de modelomgeving mee.
 - Bij een twee-fasen-contract.
- Brengt u zelf kennis mee waar het model mee kan worden aangevuld of heeft u alternatieven?
Geopperde ideeën:
 - Probeer model werkbaarder te maken door het in een platform (bijvoorbeeld een dashboard) te plaatsen met de mogelijkheid voor het delen van informatie en verbeterpunten.
 - Gebruik project specificaties (vooral biologische kant) als input voor het model.
 - Omvat het model zaken als de aardappelziekte of stikstofwaarden/opname?
- Hoe kan het benutten van de waarde van grond onderdeel worden van de aanbestedingsprocedure?
Geopperde ideeën:
 - Keuzes van aannemers vaak gebaseerd op kosten inperken om te voldoen aan contract. Voor de beoogde verandering is dit onwenselijk, daarom in contract financiële ruimte bieden voor duurzame oplossingen.
 - De kwaliteitsimpuls door hoogwaardig toepassen moet worden meegenomen in aanbestedingen
 - Onderzoeken toevoegen aan het begin van een opdracht zoals: korrelverdeling, erosieklasse bepaling, civieltechnische onderzoeken.

- Betere inschatting welke grond hergebruikt kan worden binnen het project.
 - In samenwerkingscontracten als twee-fasen, alliantie en bouwteam kun je de risico's vroegtijdig open en transparant bespreken en verkleinen.
 - Voorkeur voor bouwteam oplossing. De hele keten in het bouwteam laten vertegenwoordigen, inclusief een vertegenwoordiging van Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving. Samen bepalen van randvoorwaarden voor grondstromenplan voor (grote) projecten. In een bouwteam kan een consortium van marktpartijen ontstaan met ieder een eigen rol in de grondstromenketen. Dit geeft ruimte voor grote partijen die risico kunnen dragen en kleine partijen met kennis van het gebied.
 - Zo vroeg mogelijk in overleg treden met aannemer.
 - Hoogwaardig toepassen van grond gaat breder dan alleen het projectgebied. De grootste invloed op het hoogwaardig toepassen van vrijkomende grond komt van buiten de invloedssfeer van een aanbesteding zoals UWDH en daarmee buiten deze marktconsultatie.
 - Communicatie tussen overheden is een punt van aandacht. Met 1 mond praten is daarom wenselijk.
- Welke contractvormen of voorwaarden moeten anders en welke zijn passend?
Geopperde contractvormen:
- Aannemers: contractvormen zoals RAW, DC en UAV-GC hebben **niet** de voorkeur.
 - Aannemers: voorkeur voor een twee-fasen-contract met bouwteam of alliantie.

7. Ontwikkelen en testen (Behandeld door groep 3)

- Ziet u kansen?
Geopperd idee:
- Geodan ontwikkelt voor het Ministerie van Binnenlandse Zaken een matchingsportaal voor grond, dit portaal zou gelinkt kunnen worden met het grondstomenmodel.
- Ziet u belemmeringen in het gebruik?
Geopperd punten:
- Matchingsportaal voor grond kan bedreigend zijn voor de winst in de markt.
 - Om vraag en aanbod af te kunnen stemmen is het cruciaal dat de aannemers een overzicht kunnen krijgen van de vraagkant en mogelijke bestemmingen.
 - Er zou een oproep moeten komen, dat wij als markt deze vraagkant en mogelijke bestemmingen kunnen delen.
 - Grond rechtstreeks van de projectlocatie naar de eindbestemming is niet mogelijk, hoe wordt ervoor gezorgd dat er genoeg tijdelijke opslag gerealiseerd wordt? Opslag op lege velden boeren tegen betaling of op plek van bestemming.
- Heeft u innovatieve ideeën?
Geopperde ideeën:

- Kunnen innovaties als hefboom verwerkt worden in het grondstromenmodel?
- Aannemers zijn enerzijds van mening dat er ruimte moet zijn voor innovaties en dat opgedane kennis wordt gedeeld, anderzijds moet er ook een voordeel zijn voor de aannemer die met de innovatie komt. Kans om opdrachtnemer te motiveren om actief te innoveren is: aannemer de rol van koploper geven om voortdurend te door ontwikkelen en te leren, zodat ze bij de volgende aanbesteding een voorsprong hebben.
- De hoogwaardige bestemming vastleggen in een eerder stadium van het project.
- Een materiaalpaspoort voor grond opzetten.
- Grondgestuurd ontwerpen: Een Bentoniet mat toepassen om dijken te versterken door lokaal vrijkomende minder erosiebestendige klei her te gebruiken.

8. Grondstromenketen (behandeld door groep 4)

- Welke rollen ziet u in een nieuwe werkwijze voor hoogwaardig gebruik?
- Wat is de rol van Vergunningverlening Toezicht en Handhaving (VTH)?
Geopperde ideeën:
 - Er is versplintering op basis van de Bodemkwaliteitskaart (Bkk), voornamelijk in grensgebieden. Bevoegde gezagen en Omgevingsdiensten stellen bovendien vaak bovenwettelijke eisen. Het zal verbeteren als gemeenten elkaars Bkk erkenningen
 - Bij een Melding Bodemkwaliteit worden door sommige Omgevingsdiensten bijna altijd aanvullende vragen gesteld vanuit VTH. Vaak ná de termijn van 5 dagen. Dit werkt vertragend en werkt gebruik van grond in de klasse achtergrondwaarden in de hand.
 - Interpretatie van de regels door Omgevingsdiensten (OD) en personen binnen OD, is onvoorspelbaar en lijkt willekeurig.
- Wat verandert er in de rollen als de omgevingswet (Ow) is ingevoerd?
Geopperde ideeën:
 - Als de Ow is ingetreden en er gewerkt moet gaan worden in de geest van Ow, wordt dit wel zo toegepast? Er is behoefte aan een meer eenvoudige en eenduidige toetsing waaraan we ons allemaal kunnen houden.
 - Terugkerend thema in deze groep is een gevoel dat er willekeur is omtrent grondstroom beslissingen door medewerkers OD
 - Nu is het merendeel van de bestemming van de grondstromen milieu-hygiënisch gestuurd. Dit moeten we loslaten als allesbepalend thema! Klimaat moet ook meegewogen worden. De Ow zorgt dat meer factoren worden toegevoegd, dit heeft als risico dat er nog meer verkokering plaatsvindt. Een integrale beoordeling is nodig.
 - Meer sturen dan voorheen op gebied specifiek beleid om toepassen van grondstromen te faciliteren. (Bijvoorbeeld grond categorie wonen toepassen op intensieve landbouw om klimaatdoelen te halen).
- Hoe ziet de keten er nu uit en wat moet er veranderen?

Geopperde ideeën:

- **Huidig:** Ontdoener – lader – transporteur – bemiddelaar – acceptant (– handhaver).
- **Verandering:** De hele keten (ook handhaving) moet verantwoordelijk zijn voor vraag en aanbod.

Voorbeeld:

Als je een stuk land koopt en er PFAS in blijkt te zitten, waarom is dat een probleem van de nieuwe grondeigenaar? Hoort die verantwoordelijkheid niet terug in de keten? Uitweg kan zijn dat grond met een “nadeel” (er zijn gigantische depots met PFAS) ondanks dat nadeel toch een bijdrage kan leveren aan een hoogwaardige doelstelling, bijvoorbeeld klei op veen.

**Rijkswaterstaat Grote
Projecten en Onderhoud**

Datum

19 oktober 2023

Nummer

RWS-2023/41848

- Wat is het praktische probleem?

Geopperde ideeën:

- Milieu hygiënische normen zijn momenteel beperkend voor hoogwaardige toepassing.
- Zoals het nu is kan het zijn dat je volgens Bkk alleen achtergrondwaarden (AW) grond kan toepassen terwijl de bestaande bodem wel al verhoogde parameters bevat.

- Welke rollen of taken liggen dan bij de overheid en welke bij de markt?

- **Overheid** Landelijke grondstromen coördinator van grootschalige vraag en aanbod.
- **Overheid** In de dijkenbouw willen de Waterschappen zelf de grondstromen in hand houden. Als waterschappen er verstand van hebben is het goed. Anders niet!
- **Overheid** Waterschappen en Rijkswaterstaat moeten zelf werken aan elkaar koppelen van projecten of depots vormen.
- **Markt** uitvoering

9. Beleidsverandering (behandeld door groep 5)

De vragen zijn in deze groep niet expliciet behandeld. De rode draad is dat beleid bepalend en beperkend is, een belangrijke knop om aan te draaien. Geopperd is om ervaringen van koploperproject UWDH mee te geven aan beleid met aanbevelingen welke regels en interpretatie anders zou kunnen om hoogwaardig hergebruik van grond te bevorderen.

Andere ingebrachte punten zijn:

- Welk beleid ziet u als beperkend voor hoogwaardig hergebruik

Geopperde suggesties:

- In besluit bodemkwaliteit is aangegeven wat functionele toepassingen zijn. Echter, de toepassingen zijn beschreven als gelijkwaardig waardoor gradatie van hoogwaardigheid van toepassen verloren gaat.
- Het standstill beginsel wordt te rigide toegepast. Dit beperkt hoogwaardige toepassing. Reëel is om dit te laten gelden voor een groter gebied.
- Huidige regels geven in de praktijk weinig mogelijkheden.
Voorbeeld:
UWDH mag klei die nu op maaiveld ligt niet als afdichtingslaag worden toegepast omdat klasse A/B dan op klasse Schoon komt

te liggen. Dit is een te strikte toepassing van beleid door Inspectie Leefomgeving en Transport (IL&T) wordt gesteld. Het gaat om gebiedseigen grond die weer terug geplaatst wordt in het gebied zelf.

- Milieuregelgeving is te dominant in de toepassing van grond. Dat zit de andere doelen en opgaven in de weg zoals circulair hergebruik en secundair materiaalgebruik. Hierdoor zal het doel om in 2030 minstens 50% van het materiaal circulair te gebruiken sowieso niet behaald.
- Overheden schrijven te vaak RAG gecertificeerde grond (schone grond) voor in bestekken om toe te passen om risico's in te dekken. Aannemer terwijl in regelgeving soms nog meer ruimte is om andere klassen grond toe te passen maar dit wordt niet benut.
- Deskundigheid is nu vaak ondergeschikt aan de protocollen, maatwerk is lastig voor de toetsers. Benodigd; betere communicatie over hoogwaardig toepassingen aan beleid/Bevoegd Gezag.
- Ook tussen verschillende bevoegde gezagen bestaat inzicht- en meningsverschillen: wat de één goedkeurt, keurt de ander af.

**Rijkswaterstaat Grote
Projecten en Onderhoud**

Datum

19 oktober 2023

Nummer

RWS-2023/41848

- Wat zou de gewenste richting zijn voor beleidsverandering daarbij?

Geopperde ideeën:

- Als je grond voor Wonen hebt en je kan dat toepassen in een woonwijk dan mag dat nu alleen maar als de ontvangende bodem ook wonen is. Zelfde voor toepassen van Industrie op een industrieterrein.
- Met de komst van Omgevingswet bestaat het risico dat elke gemeente specifieke regels maakt voor hergebruik grond. Provincie kan coördineren dat dit uniform is tussen de gemeenten.
- Kijk naar de rol/bedoeling/geest van de regels, gebaseerd op bezorgdheid/zorgplicht. Als je het als grootschalige bodemtoepassing (GBT) inricht kan je klasse B toepassen, dit kan leiden tot maatschappelijke afkeur. Communicatie over het feit dat de toegepaste grond uit hetzelfde gebied afkomstig is wordt niet verzorgd.
- Geef als overheid en BG bij de voorbereiding van projecten duidelijke kaders over omgang met zowel de beschikbare (vaak diffuus belaste grond) als ook de relatief schoon gebiedsvreemde aan te voeren grond.
- Het uitgangspunt moet zijn dat wat we nu doen en de keuzes die we maken de situatie voor toekomstige generaties niet verslechterd.
- Negatieve beeldvorming: De benaming van klassen wordt in Ov veranderd in categorieën zoals matig verontreinigd. Dat is een negatieve connotatie die beeldvorming en weerstand tegen hergebruik in de hand werkt. Kunnen wij de woordkeuze van de klasseindeling aanpassen? Voor deze beeldvorming is het soms ook handig mensen ervan bewust om te maken waar welke kwaliteit van grond er nu al zit (in situ, in terpen of dijken).

- Heeft u innovatieve (en realistische) ideeën voor deze beleidswijziging hierbij?

Geopperde ideeën:

- o Beleid is iets anders dan regelgeving. Duiden van dit verschil tussen beleid en regelgeving is noodzakelijk.
- o NL is enige land dat wegen niet met klei stabiliseert maar alleen met zand. Dit is niet bevorderlijk voor de CO₂ uitstoot en het zandtekort; primair zand uit bijvoorbeeld de Noordzee had bespaard kunnen worden.
- o Doelvoorschriften zouden belangrijker moeten zijn dan middelvoorschriften. Het prioriteren moet gecoördineerd worden door BG.

Voorbeeld 1: gebiedseigen klei UWDH mag niet teruggebracht worden in de geul waar het uit afkomstig is. We voeren de klei af naar een put en voeren nieuwe grond aan. Echter, de nieuwe grond wordt door invloed van vervuild rivierwater over verloop van tijd diffuus belast.

Voorbeeld 2: er wordt al snel gedacht dat fouten met opzet zijn gemaakt. Alle fouten worden even zwaar bestraft.

**Rijkswaterstaat Grote
Projecten en Onderhoud**

Datum

19 oktober 2023

Nummer

RWS-2023/41848

10. Overige vragen

- Wat is er in uw ogen nodig om een volgende stap te zetten?

Geopperde ideeën:

Aannemers: 'Nagenoeg alle grond in Nederland is diffuus belast, het is cruciaal dat het beleidskader wordt herzien om de mogelijkheid te creëren diffuus belaste grond hoogwaardig toe te kunnen passen in tegenstelling tot de huidige aanpak. We moeten af van de gedachte dat er aanzienlijke hoeveelheden 'schone' grond vrijkomt bij werkzaamheden in Nederland'.

- Welke vraag is wel relevant, maar nog niet gesteld? En welk antwoord zou u daarop geven?

Op deze vraag is geen specifiek antwoord gegeven.

11. Algemene opmerkingen

- Een terugkerend thema gedurende de consultatie was de onduidelijkheid omtrent de vraag naar grond. Wie willen de grond allemaal hebben, hoeveel grond kan er heen?
Volgens opdrachtnemer (ON) zijn er 2 opties:
 - o Vanuit de overheid duidelijkheid verschaffen omtrent de vraag naar grond en dit koppelen met het aanbod.
 - o Ruimte en tijd geven in het aanbestedingsproces en uitvoering om hoogwaardige bestemmingen voor aanvang project te bepalen.
- In wezen zijn zowel aannemer als overheid in relatie tot project korte termijn georiënteerd. Het is nu tijd om korte termijn te overstijgen en op langere termijn te kijken.
- Verhelderen en verduidelijken van de vraag naar grond was een thema wat plenair en in meerdere groep sessies naar voren kwam.
- Aannemer: wat houdt hoogwaardig toepassen in?

- Overheden: de volgende punten dragen bij aan hoogwaardig toepassen:
 - o Hergebruik van grond waar je wat mee doet en wat toegevoegde waarde heeft.
 - o Verschil tussen storten en hoogwaardig toepassen (simplistisch). Storten is er vanaf komen en daar betaal je voor. Hoogwaardig is verder kijken dan er alleen maar vanaf komen.
 - o Goede balans tussen schaarste en het “sparen” van vrijkomende grond zoals bijvoorbeeld klei erosieklasse 1 uit een werk voor een dijkenproject in de toekomst.
 - o Tijd, door bijvoorbeeld tussenopslag, geeft ruimte om de meest hoogwaardige toepassing te zoeken;
- Sturen op praktische uniformiteit in eenvoudige regels in generiek beleid, met een holistische benadering waarbij alle ecosysteemdiensten worden benut.
- Hoogwaardig afzet kan geld opleveren. De beste kwaliteit (fysisch, civiel technisch, financieel, ecologisch en milieu hygiënisch) voor de ontvangende bodem. De score kan per aspect worden bepaald. Hierbij kan dan bijvoorbeeld één van de aspecten onvoldoende scoren (in een matrix bijvoorbeeld), maar over het algemeen is het de meest hoogwaardige afzet.

**Rijkswaterstaat Grote
Projecten en Onderhoud**

Datum

19 oktober 2023

Nummer

RWS-2023/41848

12. Afronding

We hebben afgesloten met de conclusie dat deze marktconsultatie een vervolg dient te krijgen zodat we meer de diepte in kunnen gaan. De projectorganisatie vindt dit een goed idee en komt hier later op terug. Eerst worden de bevindingen van deze marktconsultatie verwerkt in een advies aan de opdrachtgevers.

Een belangrijk onderwerp is de samenwerking tussen alle partijen die nodig is om stappen te zetten. Mochten deelnemers behoefte hebben om één op één gesprekken met het projectteam van gedachten te wisselen kunnen zij zich aanmelden op UWDH@RWS.nl tot 01 november 2023.

Naast dat de deelnemers dit verslag krijgen toegestuurd zal dit verslag ook op TenderNed worden gepubliceerd, zoals dat aangekondigd is in het marktconsultatiedocument. We hebben helaas onze eigen mijlpaal van 16 oktober voor publicatie niet gehaald.

Bijlage A: Lijst van deelnemers**Rijkswaterstaat Grote
Projecten en Onderhoud**

Marktpartijen
Martens en Van Oord Aannemingsbedrijf b.v.
Stichting Bodembeheer Nederland
Grondbalans
Dura Vermeer
Ploegam
Sweco Nederland B.V.
Provincie Gelderland
Geofox-Lexmond B.V.
delgromij
Sr. Projectleider Gebiedsontwikkeling K3
Aannemingsmaatschappij Van Gelder B.V.
Boskalis Nederland BV
Firma Kamphorst
Mourik Infra BV
GR De Peel
Dekkergroep
Tuytel Groep BV
G.M. Damsteegt
WSP
De Covik
Van de Beeten
Heijmans Infra B.V
Aannemingsbedrijf Netjes B.V.
Van Oord
GMB Civiel BV en Aannemingsbedrijf J. den Boer
Hoogeboom
Otte Infra
Van Schaik Grondverzet B.V.
Enviso Ingenieursbureau
Van der Krogt Aanneming en Verhuur B.V.
Stantec
Verhart Groen BV
Geodan
Reyrinkgroep

Datum

19 oktober 2023

Nummer

RWS-2023/41848

Vertegenwoordigers rijksoverheid	Organisatie
Joyce Zuijdam	Rijkswaterstaat
Astrid Bout	Rijkswaterstaat
Yuri Wolf	Rijkswaterstaat
Simone Houtman	Rijkswaterstaat
Harry Hofman	GBN, adviseur Rijkswaterstaat
Arjan Ros	Copernicos, modelleur Rijkswaterstaat
Egbert Roos	Copernicos, modelleur Rijkswaterstaat
Leon Claassen	Provincie Gelderland
Ruud van Uffelen	Provincie Gelderland
Christine Everaars	Rijkswaterstaat
Dylan Koster	Rijkswaterstaat
Marc Peerdeman	Rijkswaterstaat
Funda Gokhan	Rijkswaterstaat
Pieter de Boer	Rijkswaterstaat
Odin Haring	Rijkswaterstaat
Daniel Rits	WIBO
Corinne Koot	WIBO
F. Hillegers	provincie Overijssel
B. Zijlstra	provincie Overijssel
Rik Huijts	Rijkswaterstaat
Fred Mudde	DGWB
Anja Zandbergen	Rijkswaterstaat
Arjan Kooij	OM POV DGG

**Rijkswaterstaat Grote
Projecten en Onderhoud**

Datum

19 oktober 2023

Nummer

RWS-2023/41848