

Nota van Inlichtingen II

Modulaire kleedkamers

TenderNed kenmerk: 427492

Datum: 04/10/2023

Nr	Verwijzing	Vraag	Antwoord
1.	Vloerpeil	Wat is het vloerpeil t.o.v. het maaiveld?	Het straatwerk aansluiten op de bovenkant betonplaat.
2.	Leidingwerk + ingraven units	Het leidingwerk komt normaliter vanuit de kopgevel eruit. Akkoord dat wij de units tot circa 70 cm ingraven zodat het leidingwerk er onderlangs wordt gekoppeld/weggewerkt en om molest te voorkomen en qua afwerking is dit veel netter. Dit is ook geheel afhankelijk van de uitkomst van het onderzoek van de KLIC melding (kabels en leidingen).	Akkoord.
3.	Algemene Inkoopvoorwaarden 11 (alle leden) en 22 (alle leden)	Hetgeen in deze artikelen wordt bepaald (AVG en Geheimhouding) is opgeschreven uitsluitend vanuit het belang van opdrachtgever. Opdrachtnemer heeft er echter ook belang bij dat door Opdrachtnemer aan Opdrachtgever te verstrekken gegevens conform de AVG worden verwerkt en geheim worden gehouden. Wij verzoeken SRO om te verklaren dat zij zich voor wat betreft door leverancier verstrekte gegevens jegens leverancier gebonden acht aan de in artikel 11 en 22 opgenomen verplichtingen omtrent AVG en geheimhouding, zodat deze artikelen tussen partijen wederkerig gelden.	Het is logisch dat SRO gehouden is aan relevante wet- en regelgeving rondom AVG en de geheimhouding van bedrijfsgegevens. In die zin bestaat reeds een wederkerigheid.
4.	Algemene inkoopvoorwaarden 12.1	De hier opgenomen boete van 0,1% van de opdrachtsom is fors. Wij verzoeken u deze te matigen tot een meer marktconform percentage van 0,025% van de opdrachtsom per dag.	SRO past de in dit artikel opgenomen regeling aan naar 0,05% van de opdrachtsom. Dit staat in verhouding tot de opdrachtsom.
5.	Algemene Inkoopvoorwaarden 10.2 t/m 10.11	U verzoekt inschrijvers om over te gaan tot overdracht van alle IE-rechten op de geproduceerde zaken. IE-rechten op de geleverde zaken zijn echter bedrijfsgeheim van inschrijvers. Het betreft (ook) de wijze waarop een product wordt gemaakt en	Akkoord.

Nr	Verwijzing	Vraag	Antwoord
		vormgegeven. Onzes inziens is overdracht van IE-rechten ook voor de Gemeente niet nodig om haar belangen te waarborgen. Een onherroepelijke licentie op de IE-rechten van opdrachtnemer voor zover nodig voor het gebruik van de woningen, zou voldoende moeten zijn. Zie ook par. 3.9.1.2 Gids Proportionaliteit. Graag zijn wij bereid om een dergelijk onherroepelijke licentie te verstrekken op het gebruik van onze IE-rechten voor het gebruik / exploitatie van de gerealiseerde woningen conform PvE. Graag verzoeken wij u art. 10.2 tm 10.11 van de algemene inkoopvoorwaarden dienovereenkomstig aan te passen.	
6.	Algemene Inkoopvoorwaarden 7.7	Wij verzoeken u deze bepaling door te halen. Het is niet redelijk om van Leverancier te verlangen dat deze doorgaat met de nakoming van zijn verplichtingen, indien SRO dat op haar beurt niet doet (bijv. niet betaalt).	Niet akkoord, de opschortingsbevoegdheid van de leverancier komt in dit geval een zwaarder gewicht toe. Omdat een opschorting vanuit de leverancier verstrekende gevolgen kan hebben.
7.	Algemene Inkoopvoorwaarden 7.5	In geval van modulaire units zoals hier aan de orde zijn de kosten verbonden aan 'bewaren' aanzienlijk. Zeker als dat bewaren een langere tijd gaat duren. Wij verzoeken u om toe te staan dat in het geval van artikel 7.5 eventuele opslagkosten door leverancier aan opdrachtgever in rekening worden gebracht.	In geval de bewaartermijn een termijn van twee maanden zal overschrijden, zullen partijen in overleg treden over de door leverancier in redelijkheid gemaakte kosten voor bewaarneming.
8.	Algemene Inkoopvoorwaarden 6.7	Mogen wij in plaats van een bankgarantie ook volstaan met een on first demand concerngarantie?	Nee. Zie ook antwoord op vraag 9.
9.	Algemene Inkoopvoorwaarden 6.7	Wij verzoeken u om aan te geven of SRO in geval van deze Raamovereenkomst voornemens is een bankgarantie te vragen, en zo ja in welke omvang, zodat wij dit kunnen afprijzen. Indien SRO dat op dit moment nog niet kan zeggen, verzoeken wij u	Er wordt voor deze Raamovereenkomst geen bankgarantie verlangd van opdrachtnemer.

Nr	Verwijzing	Vraag	Antwoord
		om op te nemen dat de kosten van een eventuele bankgarantie door Leverancier aan SRO mogen worden doorbelast.	
10.	Raamovereenkomst 9.1/9.2/9.3	Met deze bepaling grijpt u diep in het inkoopproces en de inkoopvrijheid van opdrachtnemer. Wij verzoeken u deze bepaling door te halen, dan wel te beperken tot gevallen waarin opdrachtnemer een substantieel deel (bijv. meer dan 50%) van de opdracht aan een onderaannemer wil uitbesteden.	Bepalingen in artikel 9 van de raamovereenkomst blijven gehandhaafd. SRO wil de onderaanneming inzien en goedkeuren.
11.	Raamovereenkomst 6.3	Wij verzoeken u naast de gemaakte kosten op basis van de stand van het werk, ook de kosten verbonden aan reeds aangegane en redelijkerwijs niet meer afzegbare verplichtingen voor vergoeding in aanmerking te laten komen. Inschrijvers gaan immers ten bate van opdrachtgever na gunning verplichtingen aan (inkoop, onderaannemers, etc.). Het is niet redelijk om de daaraan verbonden kosten ingeval van eenzijdige opzegging door Opdrachtgever ten laste van inschrijvers te laten vallen.	Artikel 6.3 blijft gehandhaafd. Opdrachtgever betaald in bij schriftelijke opzegging een vergoeding naar de stand van het Werkzaamheden. Hierin vallen de kosten die, daadwerkelijk en aantoonbaar door Opdrachtnemer, gemaakt zijn.
12.	Raamovereenkomst 6.3	Mogen wij uit deze bepaling afleiden dat de UAV 2012 van toepassing zijn op de overeenkomst?	UAV 2012 is niet van toepassing. Zie bijlage 1 van deze nota van inlichtingen voor de doorgevoerde wijziging.
13.	Raamovereenkomst 4.5	Wij verzoeken u met klem om de bepaling “nadien vervalt het recht op facturatie en betaling” door te halen. Inschrijver heeft op enig moment zijn prestatie geleverd en daarmee recht op facturatie en betaling. Het is niet redelijk en ook niet proportioneel om vervolgens dat recht te laten vervallen enkel indien inschrijver – om welke reden dan ook – niet 90% binnen zes weken na levering en niet 100% binnen 12 weken na levering heeft gefactureerd.	Laatste zin van artikel 4.5 Raamovereenkomst (“nadien vervalt het recht op facturatie en betaling”) vervalt.
14.	Raamovereenkomst 4.1	Wij verzoeken u dit te beperken tot de opdracht Noordersportpark. Voor de overige opdrachten zal een separate aanbieding worden gedaan, op basis waarvan zal worden gefactureerd.	Klopt. Waarbij voor mogelijk opvolgende Nadere opdrachten/uitvragen de bepalingen uit de offerteaanvraag paragraaf 5.3 gelden.
15.	Raamovereenkomst 3.3	Voor de levering van 10 units op het Noorder Sportpark bieden wij uiteraard een vaste prijs aan. Wij verzoeken u echter – zeker	Akkoord.

Nr	Verwijzing	Vraag	Antwoord
		in de huidige volatiele markt – om geen prijsvaste periode van meer dan een jaar (indexatie voor het eerst 1 januari 2025) te verlangen voor overige projecten. Inschrijvers kunnen voor die projecten geen beheersmaatregelen nemen door alvast in te kopen, etc. Prijzen kunnen in deze markt niet zo lang gestand worden gedaan. Kort en goed: wij verzoeken u om art. 3.3 te beperken tot de opdracht Noordersportpark.	
16.	Raamovereenkomst 3.1	U geeft aan dat de prijzen uit bijlage C het maximum zijn. De bij de aanbesteding opgegeven prijzen hebben betrekking op de specifieke situatie zoals uitgevraagd in de aanbestedingsprocedure. Voor andere projecten, zeker als die uit meer modules of andere specificaties bestaan, zijn deze niet zonder meer één op één toepasbaar. Bent u bereid om artikel 3.1 te beperken tot het thans uitgevraagde project Noorder Sportpark Haarlem. Voor eventuele andere projecten stellen wij voor om op te nemen dat aannemer daar een aanbieding zal doen op basis van marktconforme tarieven, waarbij Opdrachtgever het recht heeft deze te toetsen middels een kostendeskundige.	Ja, zie aanpassingen in raamovereenkomst bijlage 1 van deze nota van inlichtingen.
17.	Raamovereenkomst 2.12	Mogen wij ervan uitgaan dat eventuele kostenverhogingen als gevolg van die wijzigingen verrekenbaar zullen zijn?	Nee.
18.	Raamovereenkomst 2.9/2.10	Mogen wij ervan uitgaan dat in geval van een beëindiging van de Raamovereenkomst op grond van art. 2.9 of 2.10 SRO aan Opdrachtnemer de door Opdrachtnemer reeds gemaakte kosten, inclusief reeds aangegane verplichtingen die redelijkerwijs niet meer kunnen worden afgezegd, zal vergoeden? Het vorenstaande zal uiteraard niet gelden indien de beëindiging / ontbinding het gevolg is van een toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer.	SRO staat in dit geval open voor minnelijk overleg om te bezien of een vergoeding van kosten gerechtvaardigd is. Uiteraard is dit niet het geval indien sprake is van een tekortkoming zijdens opdrachtnemer. Zie ook antwoord op vraag 11.

Nr	Verwijzing	Vraag	Antwoord
19.	Offerteaanvraag 1.5	U schrijft hier: “SRO kan een tijdspad opleggen waarbinnen de nadere opdracht moet zijn uitgevoerd.” Voor de initiële opdracht is de opleverdatum bekend uit de 1e nota van inlichtingen. Voor eventuele vervolgoopdrachten gaan wij ervan uit dat de opleverdatum in onderling overleg zal worden vastgesteld. Kunt u dit bevestigen? Opdrachtnemer dient immers de productie en planning redelijkerwijs in te kunnen plannen in zijn productieschema.	In de uitvraag voor een Nadere opdracht (ander project dan het Noorder Sportpark) wordt een opleverdatum opgenomen door Opdrachtgever. Mocht de opleverdatum voor Opdrachtnemer, aantoonbaar en onderbouwd, onmogelijk zijn, is er de mogelijkheid daarop te reageren naar Opdrachtgever voordat opdrachtverstrekking van de Nadere opdracht plaatsvindt. De in de Nadere opdracht opgenomen opleverdatum is vast, waarbij rekening wordt gehouden met de (mogelijke) afhankelijkheid van de aanvraag omgevingsvergunning.

Bijlagen:

A. Aanpassing raamovereenkomst dd 4 oktober 2023.