

2e Nota van Inlichtingen 'N247 Bereikbaarheid Waterland'

"Deze Nota van Inlichtingen behoort bij en maakt integraal onderdeel uit van de aanbestedingsstukken '**N247 Bereikbaarheid Waterland**', Tendernummer **427146**. Geïnteresseerde dient zijn vragen in dit document te verzamelen en het bestand via de berichtenmodule in Tendermed in te dienen bij Aanbesteder zoals is beschreven in de Inschrijvingsleidraad.

De gestelde vragen van geïnteresseerde partijen worden in deze Nota van Inlichtingen beantwoord. De NvI met antwoorden wordt door Aanbesteder aan Geïnteresseerden geanonimiseerd toegezonden via Tendermed.

In dit document zijn totaal 3 vragen en 3 antwoorden/mededeling weergegeven die in het kader van de aanbesteding zijn gesteld over de Offerteaanvraag inclusief bijlagen en standaardformulieren.



Vraagnr.	Betreft document	Pagina	Paragraaf / artikel / tabblad / vraagnr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord van PNH	Datum publicatie (door PNH)
1	10 Nota van Inlichtingen.xlsx	29	3.7 selectie	Onduidelijkheid nav 1e Nota van Inlichtingen	U geeft in de 1e nota van inlichtingen aan bij vraag 15, dat er sprake is van een S1, een S2 en een S3. Op bladzijde 29 van de selectieleidraad is helder hoe S3 wordt beoordeeld door middel van de tabel met de discipline puntentelling. In de selectieleidraad is nergens omschreven hoe S1 en S2 worden beoordeeld. In uw antwoord op vraag 15 in de nota van inlichtingen geeft u aan dat er geen verdere omschrijving is voor S1 en S2. Vervolgens stelt u in uw antwoord dat voor de beoordeling er wordt gekeken naar zowel S1 als S2 ter bepaling van de hoeveelheid toegekende punten. Dit is tegenstrijdig, omdat er geen omschrijving is van S1 en S2, maar u wel wenst te beoordelen over deze twee selectiecriteria. Vraag 1: Om verdere verwarring te voorkomen, stellen wij voor dat u de niet genoemde S1 en S2 in de selectieleidraad laat vervallen en dat u enkel de beoordelingsaspecten zoals genoemd in de tabel van S3 aanhoudt ter beoordeling van het opgegeven referentieproject. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord	
2	10 Nota van Inlichtingen.xlsx	29	Paragraaf 3.7 Selectie	Onduidelijkheid nav 1e Nota van Inlichtingen	U geeft in de 1e nota van inlichtingen aan bij vraag 15, dat er sprake is van een S1, een S2 en een S3. Op bladzijde 29 van de selectieleidraad is helder hoe S3 wordt beoordeeld door middel van de tabel met de discipline puntentelling. In de selectieleidraad is nergens omschreven hoe S1 en S2 worden beoordeeld. In uw antwoord op vraag 15 in de nota van inlichtingen geeft u aan dat er geen verdere omschrijving is voor S1 en S2. Vervolgens stelt u in uw antwoord dat voor de beoordeling er wordt gekeken naar zowel S1 als S2 ter bepaling van de hoeveelheid toegekende punten. Dit is tegenstrijdig, omdat er geen omschrijving is van S1 en S2, maar u wel wenst te beoordelen over deze twee selectiecriteria. Vraag 2: Kunt u de 3 bullets in paragraaf 3.7 – Selectie laten vervallen? Ons inziens hebben deze geen toegevoegde waarde, aangezien de drie bullets al geïntegreerd zijn in de beoordelingstabel van S3.	Akkoord de bullets komen te vervallen	
3	10 Nota van Inlichtingen.xlsx	13	Planning	Uitstellen indien datum	Gezien de onduidelijkheid die er heerst in paragraaf 3.7 Selectie van de selectieleidraad willen wij u vriendelijk verzoeken de indien datum met 1 week uit te stellen. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord. Er zijn nog 7 dagen tot indiening van de stukken. De beantwoording is een verduidelijking en geen nieuwe informatie. Uitstel wordt daarom niet noodzakelijk geacht.	