

Bijlage C: Nota van Inlichtingen 'Installatietechnische werkzaamheden ten behoeve van nieuwbouw Griffland College'

Griffland College
Datum: 07-09-2023

Vraag	Verwijzing	Vraag	Antwoord
1	aankondiging, leidraad blad 23	De Aanbestedingswet en het ARW 2016 schrijven voor dat de concrete nadere gunningscriteria in de aankondiging moeten worden vermeld. Dit voorschrift houdt verband met de beginselen van transparantie en non-discriminatie. De Commissie van Aanbestedingsexperts bevestigt dit in haar adviezen 482 en 515. De aankondiging bevat geen concrete kwalitatieve gunningscriteria en geeft alleen aan dat kwaliteit voor 20% zal wegen in de gunning. De selectieleidraad stelt dat een plan van aanpak moet worden opgesteld dat voor 20% meetelt in de beoordeling, maar benoemt niet de onderwerpen die in het plan van aanpak moeten worden beschreven. Voor ondernemers is het zo niet duidelijk op welke onderwerpen u kwalitatieve meerwaarde vraagt en dus ook niet of uw kwaliteitswensen aansluiten bij de sterke punten van hun bedrijfsvoering. Wij vragen u daarom de onderwerpen in het plan van aanpak concreet te benoemen.	Zie aangepaste selectieleidraad
2	artikel 2.5 leidraad	Artikel 2.5 van uw selectieleidraad stelt dat een gegadigde slechts tot uiterlijk aanmeldingsdatum en -tijdstip zijn verzoek tot deelname kan intrekken. Wij begrijpen dit voorschrift niet omdat een aanmelding in het kader van de niet-openbare procedure geen verplichting tot inschrijven brengt. Gegadigden kunnen pas na ontvangst en kennisneming van de inschrijvingsdocumenten tot een weloverwogen beslissing komen om al dan niet in te schrijven. Maar het is ook denkbaar dat een aanmelder voor een andere opdracht wordt uitgenodigd die hem beter past. Het inperken van de mogelijkheid om af te zien van deelname dient het belang van de aanbestedende dienst niet. Het kan ertoe leiden dat een geselecteerde partij afhaakt zonder daar melding van te doen, waardoor het niet mogelijk is de opvolgende gegadigde van de plaatsingslijst op te roepen. Wij adviseren u dit voorschrift te schrappen of anders in te richten.	Artikel 2.5 is vervallen.
3	blad 15 leidraad	In voorschrift 3.5.G.2 van de Gids Proportionaliteit is vastgelegd dat de aanbestedende dienst een referentieproject mag vragen van maximaal 60% van de raming van de opdracht. Aangezien de aankondiging aangeeft dat de verwachte raming 14 miljoen euro exclusief BTW behelst, ligt de opdrachtwaarde van 9 miljoen euro voor kerncompetentie 1 boven het voorgeschreven maximum en vragen wij u deze terug te brengen tot 8,4 miljoen euro. Daarnaast zien wij graag dat het ook is toegestaan referenties in te dienen met een gefactureerd bedrag, want het komt regelmatig voor dat opdracht tot meerwerk wordt gegeven.	Kerncompetentie 1 is aangepast naar €8 miljoen en gewijzigd in een gefactureerd bedrag
4	blad 16 leidraad	In artikel 3.2.2 van de selectieleidraad stelt u dat een gegadigde moet verkeren in financiële gezonde omstandigheden om in aanmerking te komen voor een uitnodiging tot inschrijving. In dat kader stelt u eisen aan de gerealiseerde omzet, solvabiliteit en liquiditeit. Wij merken op dat een omzetvereiste weinig zegt over de financieel gezonde omstandigheden van een onderneming. Het stellen van een omzeteis kan aan de orde zijn wanneer er daadwerkelijke risico's zijn voor wat betreft de beschikbare capaciteit en materieel ten behoeve van de tijdige, correcte oplevering van de opdracht door de contractant. U kunt dit lezen in de Gids Proportionaliteit. Een omzeteis mag, blijkens artikel 2.90 van de Aanbestedingswet, alleen gesteld worden indien de aanbestedende dienst dit met zwaarwegende argumenten motiveert in de aanbestedingsstukken. Misschien zijn er zwaarwegende argumenten om een omzeteis te bedingen, maar deze zijn niet opgenomen in de selectieleidraad. Wij vragen u dan ook de omzeteis te schrappen of een correcte motivering op te voeren. De kredietwaardigheidseisen en het referentiewerk voor kerncompetentie 1 bieden naar ons oordeel voldoende inzicht over de draagkracht van gegadigden. Desgewenst kunt u daar een klassieke bankverklaring aan toevoegen. Projectspectifieke omstandigheden kunnen reden zijn om toch een omzeteis te stellen. Die zult u dan wel moeten aanvoeren.	Omzet eis is vervallen.

Vraag	Verwijzing	Vraag	Antwoord
5	artikel 3.2.3 leidraad	Wij gaan er van uit dat u met certificaat NEN-ISO 2015 doelt op certificaat NEN-ISO 9001:2015. Wij vragen u dat te bevestigen.	Inderdaad, is aangepast.
6	blad 18 leidraad: ervaring	Het is niet duidelijk wat u bedoelt met het opleveren van een nieuw schoolgebouw waarbij de school operationeel is gebleven. Een school kan gehuisvest en operationeel zijn op een andere locatie dan de plek waar de nieuwbouw plaatsvindt. Gaat het u om de situatie dat de school is ingetrokken in opgeleverde delen van het nieuwe gebouw? Zo ja, mag het dan ook een project zijn waar vernieuwbouw heeft plaatsgevonden waarbij delen aan een bestaand schoolpand zijn toegevoegd?	De tekst is aangepast. Er is bedoeld dat de school operatief blijft op de locatie waar ook de nieuwbouw plaats vindt. Vernieuwbouw wordt hier ook onder verstaan.
7	blad 20 leidraad: SC3	Bij aanbestedingen mogen geen discriminerende omstandigheden aanwezig zijn waardoor de ene onderneming meer kansen krijgt dan de ander. Het gelijkheidsbeginsel is een kernbepaling in de Europese en nationale regelgevingen ten aanzien van aanbestedingen, waar niet van mag worden afgeweken. De Gids Proportionaliteit is daar ook heel duidelijk in: <i>"uitgangspunt is dat te stellen selectiecriteria transparant, objectief en niet-discriminerend zijn"</i> . Het toekennen van een hogere score voor bedrijven met een vestiging binnen een afstand van 25 kilometer van het opgegeven adres is derhalve niet toegestaan. Bij een Europese aanbesteding mag de vestigingsplaats van de onderneming er niet toe doen. Het verdient overigens opmerking dat het beschikken over een vestiging in de nabijheid van de bouwplaats niet betekent dat meer gebruik zal worden gemaakt van werknemers uit de regio, terwijl een vestiging verder weg niet impliceert dat geen of minder personeel uit de regio zal worden betrokken. In de sector B&U wordt veel gebruik gemaakt van gespecialiseerde onderaannemers. Bedrijven in de nabijheid van de bouwplaats zijn doorgaans logische kandidaten om mee samen te werken. Wij vragen u dit voorschrift te schrappen. Indien de wens leeft dat het lokale/regionale bedrijfsleven kan bijdragen aan de bouw van uw school, is er de mogelijkheid om een beperkt deel van de bouwopgave af te zonderen.	Dit selectie criterium is vervallen
8	blad 20 leidraad: SC4	Bij aanbestedingen mogen geen discriminerende omstandigheden aanwezig zijn waardoor de ene onderneming meer kansen krijgt dan de ander. Het gelijkheidsbeginsel is een kernbepaling in de Europese en nationale regelgevingen ten aanzien van aanbestedingen, waar niet van mag worden afgeweken. De Gids Proportionaliteit is daar ook heel duidelijk in: <i>"uitgangspunt is dat te stellen selectiecriteria transparant, objectief en niet-discriminerend zijn."</i> Het toewijzen van een hogere score voor bedrijven met een omzet tot 25 miljoen euro per jaar is derhalve niet toegestaan. Het valt ons ook op dat alleen middelgrote bedrijven punten kunnen scoren. Kleine bedrijven komen in uw scoretabel niet voor. Er is geen rationele grondslag voor het geven van meer punten aan bedrijven met een relatief lage omzet. Er kan niet worden gesteld dat zij betere kwaliteit leveren of anderszins een toegevoegde waarde bieden die bedrijven met meer omzet niet kunnen geven. Wij vragen u dit voorschrift te schrappen. Daarmee voorkomt u ook dat grotere bedrijven zich gaan bedienen van stromanconstructies om het maximale aantal punten binnen te halen.	Dit selectie criterium is vervallen