

mededelingen			
1	Ten tijde van de publicatie was het aankondigingsnummer niet bekend. Dit is: 2023/S 168-529601		
2			
3			
vragen			
nr.	onderwerp	Vraag	Antwoord
1	2.2.2 pag 10, pag 12, pag 34: tevredenheidsverklaring	U vraagt in 2.2.2, pagina 10 bij selectie op eerste verzoek de bij de referentie behorende bewijsmiddelen te kunnen overleggen. Op pagina 12 stelt u als randvoorwaarde voor de referentie dat er een document per kerncompetentie moet zijn gecombineerd met een tevredenheidsverklaring . Op pagina 34 lezen we bij de ondertekening dat gegadigde op verzoek een document kan overleggen getekend door een referent gecombineerd met een tevredenheidsverklaring . Vraag: moet de tevredenheidsverklaring bij aanmelding of bij eerste verzoek worden aangeleverd?	De tevredenheidsverklaring moet bij eerste verzoek worden aangeleverd. Dit zal zijn bij de voorlopige selectie/ uitnodiging tot deelname aan de Inschrijvingsfase.
2	pag 34, referentie en tevredenheidsverklaring	Op pagina 34 lezen we bij de ondertekening dat gegadigde op verzoek een document kan overleggen getekend door een referent gecombineerd met een tevredenheidsverklaring. Vraag: moet een referent én een tevredenheidsverklaring én een document ondertekenen? Wat verstaat u dan onder dat document?	Een referent moet een document ondertekenen waarin wordt toegezien op de referentieprojecten. Dit kan in één document door in de tevredenheidsverklaring de benodigde kerncompetenties te benoemen.
3	pagina 12, 34, tevredenheidsverklaring	I.v.m. de tijdsdruk bij onze klanten vinden wij het belastend dat zij (vooral vooraf) tevredenheidsverklaringen dienen te ondertekenen. Gaat u ermee akkoord dit te wijzigen in een na te bellen referentie i.p.v. een ondertekening door de klant van de referentie en tevredenheidsverklaring?	Niet akkoord. Graag zien wij een ondertekening door de klant in de vorm van een tevredenheidsverklaring. Dit wordt pas gevraagd bij de voorlopige selectie/ uitnodiging tot deelname aan de Inschrijvingsfase. Daarna heeft u nog 7 kalenderdagen om dit in te dienen waardoor in totaal genoeg tijd is.
4	UAV 2012	De aansprakelijkheid is thans niet gelimiteerd in soort en/of hoogte. Dit is in strijd met de Gids Proportionaliteit, niet in verhouding met de omvang en aard van de opdracht en voor inschrijver nimmer acceptabel met het oog op een verantwoorde bedrijfsvoering. Bent u bereid om de aansprakelijkheid te beperken tot directe materiele schade inclusief direct daaruit voortvloeiende gevolgschade , waarbij de aansprakelijkheid in hoogte wordt beperkt tot € 500.000,- per gebeurtenis of reeks van gebeurtenissen met een maximum van € 2.500.000,- in totaal? Indien u hier niet mee akkoord kunt gaan ontvangen wij graag een acceptabel tegenvoorstel.	In de gunningsfase worden de contractstukken gedeeld. In de contractstukken zal een aansprakelijkheidsbeperking worden opgenomen van een nader te bepalen bedrag. In deze fase controleren we of aannemer een passende bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering heeft.
5	Overig	Zijn er van alle locaties asbestinventarisatieplannen beschikbaar? Zo niet, krijgt opdrachtnemer voorafgaand aan het uitvoeren van de werkzaamheden een overzicht met de beschikbare plannen en zit het opstellen van dergelijke plannen in de scope van de opdracht?	Er is een asbestinventarisatie rapport beschikbaar wat in de volgende fase in het bestek wordt meegenomen.
6	3.2 pag. 14	Meldplicht, onvolkomenheden, tegenstrijdigheden en/of gebreken: Opdrachtnemer moet uit kunnen gaan van de juistheid van door opdrachtgever verstrekte informatie en documenten. Het bepaalde inzake onduidelijkheden en/of tegenstrijdigheden gaat verder dan de wet op dit punt lijkt toe te staan. De inschrijver wordt bij wet geacht tijdens de precontractuele fase te waarschuwen voor kennelijke tekortkomingen, dus zaken die een vakman in het kader van het prijzen van een bestek direct zouden moeten opvallen. Hij hoeft de aanbestedingstukken niet diepgaand te onderzoeken op mogelijke fouten. Wij menen dat u met onduidelijkheden en/of tegenstrijdigheden heeft bedoeld 'kennelijke onduidelijkheden en/of tegenstrijdigheden voor zover de inschrijver deze binnen de door hem gegunde tijd redelijkerwijze had kunnen ontdekken'. Is onze aanname juist?	Deze aanname is juist. De tekst in paragraaf 3.2 van de leidraad gaat niet verder dan de wet of jurisprudentie in deze.
7	3.3, pag 15	In verband met het aantal aanbestedingen dat na de zomervakantie vrijwel tegelijkertijd op de markt is gekomen, de korte tijd tussen de NvI en het indienen van de aanmelding verzoeken wij u om uitsel van aanmelding, bij voorkeur met twee weken	Niet akkoord.
8	Kerncompetenties (pag. 11)	In de stukken refereert u op meerdere punten naar "utiliteitsgebouw met een publieke functie". Wij gaan er vanuit dat hiermee specifiek een "schoolgebouw voor voortgezet onderwijs" bedoeld wordt. Is dit uitgangspunt juist?	Er wordt gevraagd naar een referentie wat binnen de term 'utiliteitsgebouw met een publieke functie' valt. Dit kan een schoolgebouw voor voortgezet onderwijs zijn, maar hoeft niet. Het gaat hier vooral om het aantonen van ervaring in dit soort type gebouw.

9	Rangorde (pag 18)	Indien er meer dan 5 Gegadigden zich tijdig, juist en volledig hebben aangemeld en voldoen aan het hiervoor bepaalde, dan wordt op basis van een loting door de notaris bepaald welke vijf Gegadigden voor uitnodiging voor de gunningsfase in aanmerking komen. Bij 1.1 omschrijft u, bij de profielschets (pag. 6), op zoek te zijn naar de volgende kenmerken bij de beoogde aannemers: • Ervaring binnen onderwijs, bij voorkeur voorgezet onderwijs; • Ervaring met coördinatie onderaannemers; • Ervaring met een onderwijsgebouw met doorgaande bedrijfsvoering. Onder de kerncompetenties (pag. 11) wordt enkel het kenmerk van de 2e bullit ondervangen middels kerncompetentie 5. Het kenmerk van de 3e bullit wordt slechts gedeeltelijk ondervangen door kerncompetentie 8. De 1e bullit, met name voortgezet onderwijs, wordt bij geen enkele kerncompetentie omschreven (en/of gewaardeerd). Hierdoor voldoen ALLE utiliteitsgebouwen met een publieke functie voor kerncompetentie 1 t/m 4; En ALLE gebouwen voor kerncompetentie 7 en 8. Gelet op de huidige kerncompetenties met minimum eisen voldoen heel veel partijen aan de uitsluitingsgronden. Deze partijen passen mogelijk niet bij de profielschets waarnaar de opdrachtgever op zoek is. Wij stellen voor om een puntensysteem toe te passen op de kerncompetenties. Een puntensystematiek waaruit blijkt dat de kerncompetentie meer passend is bij de uitvraag.	Dit punt wordt niet aangepast. De geschiktheidseisen en selectiecriteria zijn proportioneel en houden voldoende verband met de opdracht.
10	2.2.1 Financiële en economische draagkracht (klassieke bankverklaring)	Al in de aanmeldingsfase wordt gevraagd een klassieke bankverklaring in te dienen. Aangezien onze huisbankier een klassieke bankverklaring niet kent maar in plaats daarvan een bereidverklaring bankgarantie zal opstellen (met kosten en beslag op de liquiditeit), verzoeken wij u deze eis te laten vervallen. De bankgarantie zullen wij dan z.s.m. na eventuele gunning indienen. Gaat u hiermee akkoord?	Met een klassieke bankverklaring wordt een "gegoedheidsverklaring" bedoeld. In de bijlage verstrekken we een voorbeeld. Indien gegadigde een bereidheidsverklaring wenst te overleggen, is dat ook akkoord.
11		Uit de leidraad blijkt dat u gekozen heeft voor samenvoeging van de werkzaamheden in één perceel en u bent voornemens om een aannemer opdracht te verstrekken voor de bouwkundige, werktuigbouwkundige, elektrotechnische en terreinwerkzaamheden. Bij de kerncompetenties geeft u aan dat, indien de werkzaamheden zijn uitgevoerd door een onderaannemer, wij dan in deze selectiefase al een beroep moeten doen op de betreffende onderaannemer. Het kan echter voor de Aanbestedende Dienst aantrekkelijk zijn dat de geselecteerde gegadigden na selectie offertes kunnen opvragen bij meerdere installatiepartijen. Wij verzoeken u derhalve voor kerncompetentie 2 en 3 in deze fase nog geen beperkingen voor E- en W-werkzaamheden op te leggen, maar voor kerncompetentie 2 en 3 wel referenties te vragen waarbij de gegadigde de verantwoordelijkheid voor de genoemde installatiewerkzaamheden droeg, overeenkomstig onderhavige uitvraag. Kunt u aan dit verzoek gehoor geven?	Hiervoor is gekozen, om te toetsen of deze derden/onderaannemers voldoen aan de uitsluitingsgronden zoals aangegeven in het UEA én te toetsen of deze onderaannemers geschikt zijn voor het werk. De geschiktheidseisen vervallen daarom niet.
12	Leidraad kerncompetentie 2 en 3	Gegadigde heeft een referentie combinatie nieuwbouw/renovatie, waarbij de opdracht hoofdaanneming bouwkundig inclusief installaties betrof. Dus 1 perceel zoals de beoogde opgave. We nemen aan dat we als hoofdaannemer KC2 en KC3 met deze eigen referentie (dus niet met de onderaannemer installaties als derde) kunnen aanmelden. Is die aanname juist?	Zie antwoord vraag 11. De Gegadigde heeft de werkzaamheden waarop de kerncompetentie ziet zelf uitgevoerd. Indien de werkzaamheden waarop de kerncompetentie ziet zijn uitgevoerd door een onderaannemer of door een nevenaannemer dan dient hierbij een beroep op een derde te worden gedaan (invullen in het UEA in Deel II onder C.).
13	2.21 Financiële en economische draagkracht	Als bewijsmiddel vraagt u een klassieke bankverklaring die bevestigt dat gegadigde in staat is het project financieel te dragen. Een dergelijke verklaring kost geld, is het mogelijk dat we deze verklaring in de gunningsfase afgeven i.p.v. de selectiefase of kunnen we evt. volstaan met een eigen verklaring rechtsgeldig ondertekend door de verantwoordelijke bestuurder?	Zie antwoord vraag 10. De 5 geselecteerde partijen worden gevraagd de bankverklaring (gegoedheidsverklaring) af te geven (op eerste verzoek).