

Nota van Inlichtingen

Havenbedrijf Moerdijk N.V.

Bouwteam hoofdontsluitingen haven- en industrieterrein Moerdijk

Europese aanbesteding volgens de niet-openbare procedure

Nota van inlichtingen Selectiefase

13 september 2023

Inleiding

Algemeen

Deze Nota van inlichtingen bevat onze antwoorden en reacties op vragen en opmerkingen van Geïnteresseerden. Deze Nota van inlichtingen maakt onderdeel uit van de Aanbestedingsstukken en prevaleert boven de Selectieleidraad en de daarbij behorende Bijlagen.

Vragen/opmerkingen van Geïnteresseerden en antwoorden/reacties van Havenbedrijf Moerdijk

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
1	Selectieleidraad paragraaf 6.6.2., Selectiecriterium S2	Voor S2 sub I vraagt u ervaring met een wegenbouwproject waarbij het werk is uitgevoerd onder de UAV. De combinatie UAV en kunstwerken (zoals opgenomen in KCA) en de trapsgewijze toekenning van punten beperkt de markt in het aantal geschikte referenties. Met name projecten met kunstwerken worden veelal middels UAV-gc uitgevraagd. Kunt u de eis in sub I aanpassen naar 'uitgevoerd onder UAV en/of UAV-gc'?	Nee, de eis in sub I en de trapsgewijze toekenning van punten wordt niet aangepast. Opdrachtgever kiest bewust voor projecten die zijn uitgevoerd onder de UAV 2012, vanwege de vergelijkbaarheid met onderhavig project en de wijze waarop de realisatieopdrachten worden verstrekt (onder UAV 2012). Uitvoering onder de UAV 2012 is voor Opdrachtgever een essentieel punt van de opdracht en als zodanig opgenomen in deze kerncompetentie A. Dit is tevens de minimum ondergrens voor de toekenning van scores voor selectiecriterium S2. Voor wat betreft de toekenning van punten kiest de opdrachtgever eveneens bewust voor deze trapsgewijze methodiek, omdat hiermee naar haar mening zoveel mogelijk recht wordt gedaan aan de mate van vergelijkbaarheid met onderhavig project en het gewicht (de mate van belangrijkheid) van ieder sub-element in de opgave. Losse toedeling van punten komt daaraan onvoldoende tegemoet.
2	Selectieleidraad, paragraaf 6.6.2. Selectiecriterium S2	Voor S2 worden de punten trapsgewijs toegekend. Kunt u deze methodiek vervangen door puntentoeckenning per onderdeel waarbij geldt dat het referentieproject niet hoeft te voldoen aan de voorgaande sub?	Nee, de punten blijven trapsgewijs toegekend worden. De methodiek blijft dus onveranderd. Zie ook het antwoord op vraag 1.
3	Selectieleidraad, paragraaf 5.3.1., kerncompetentie A	U vraagt voor Kerncompetentie A een referentie uit welke dient te voldoen aan de UAV2012. Kun u ermee overeenstemmen dat voor deze referentie naast UAV 2012 ook UAV GC voldoet?	Nee, de eis blijft ongewijzigd. Zie ook het antwoord op vraag 1.
4	Selectieleidraad, paragraaf 5.3.1., kerncompetentie A	U vraagt voor Kerncompetentie A drie disciplines uit. Kunt u ermee overeenstemmen dat voor de discipline kunstwerken ook bijvoorbeeld de discipline RAIL mag zijn?	De eis van kerncompetentie A blijft ongewijzigd. Voor het specifieke type kunstwerk is geen voorschrift opgenomen. Voor zover alle in kerncompetentie A gevraagde elementen aanwezig zijn en hier tevens rail-infra werkzaamheden in zijn opgenomen, dan is dat toegestaan.
5	Selectieleidraad, paragraaf 5.3.1., kerncompetentie C	U vraagt bij Kerncompetentie C een Bouwteam of bouwteamachtig verband, kunt u bevestigen dat ontwerp en	Hetgeen Opdrachtgever als gelijkwaardig beschouwt staat beschreven onder kerncompetentie C, namelijk (onderstreept):

		uitvoering gezamenlijk aanwezig in een project i.s.m. opdrachtgever ook voldoet?	<i>Gegadigde dient ervaring te hebben met een opdracht voor civieltechnische werkzaamheden waarbij Gegadigde in een samenwerkingsvorm heeft deelgenomen. De referentieopdracht dient een minimale opdrachtwaarde voor de realisatiefase te hebben van € 2.500.000.</i> <u><i>Binnen het samenwerkingsverband hebben opdrachtnemer en opdrachtgever op basis van een iteratief c.q. cyclisch proces én op basis van fysieke contactmomenten tussen opdrachtgever en opdrachtnemer gezamenlijk een ontwerp opgesteld (minimaal DO+) en dat vervolgens ook door opdrachtnemer onder diens verantwoordelijkheid is uitgevoerd. Onder samenwerkingsvorm wordt verstaan een Bouwteam of bouwteamachtig verband met een uitvoeringscontract onder de UAV 2012.</i></u> Het opgegeven project dient volledig en aantoonbaar te voldoen aan deze eis en de gegeven toelichting op het aspect samenwerking (onderstreept). Dit mag dan een bouwteam zijn, maar dit sluit andere gelijksoortige samenwerkings-/bouworganisatievormen (zoals bijv. een alliantie) niet uit. Voorwaarde blijft wel altijd dat er sprake is van een uitvoeringscontract onder de UAV 2012.
6	Selectieleidraad, paragraaf 6.6.1. Selectie criterium S1	U vraag voor S1 ervaring met continuïteit en bereikbaarheid. Kunt u bevestigen dat voor de beschrijving van dit criterium een referentieproject mag worden toegepast zijnde niet een referentie, zoals uitgevraagd bij de drie kerncompetenties, evenzo als u aangeeft bij S2?	Ja, dat is toegestaan. Voor S1 mag een andere referentie worden opgegeven dan waarmee aan de geschiktheidseisen wordt voldaan. Het referentieproject voor S1 dient vanzelfsprekend wel te voldoen aan de gestelde eisen zoals vermeld bij de beschrijving van S1. De onder 'Doelstelling' vermelde elementen gelden cumulatief en dienen zodoende allemaal aanwezig te zijn binnen het referentieproject. In de uitwerking op dit onderdeel moet duidelijk aantoonbaar zijn gemaakt dat deze elementen in de referentieopdracht aanwezig waren.