

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	NVI	1.2: Voorzien in functioneel beheer: - Hoe ziet de huidige beheersorganisatie er uit? - betreft het voorzien (uitbesteden) of ondersteunen van het beheer? - is er een specifieke behoefte aan een bepaalde repeterende vorm van ondersteuning? Hoeveel uur per week/maand? - Wat wordt er bedoeld met systemen? is er sprake van meerdere systemen in de tekst wordt benoemd dat alle 3 de stichtingen met AFAS werken. - of worden hier de koppelingen mee bedoeld (Spendcloud, WhiteVision, Cogix, Capisci en PortaBase) 1.2.4 - AFAS is zelf in de lead als het gaat om het voorzien in licenties, het is niet mogelijk om vanuit 3e partijen de licentie aan te bieden. dit doet niet af aan de eisen van de opdrachtgever. adequate ondersteuning en de licentie kan men los van elkaar zien. de doorontwikkeling is altijd op omgeving van de opdrachtgever en men blijft zo altijd eigenaar en in de lead als het gaat om het systeem en doorontwikkeling. opdrachtnemer kan de klant wel geheel begeleiden in het proces m.b.t. de licentie zodat dit proces optimaal ingeregeld wordt. Is dit akkoord?	Het beheer is uitbesteed; Het beheer wordt opnieuw uitbesteed; Het functioneel beheer van applicaties vindt continu plaats, de inzet per tijdsperiode is niet aan te geven; De Afas licenties worden geleverd door de huidige dienstverleners, behalve voor 1 bestuur, welke de licenties zelf in bezit heeft; De koppelingen zijn uiteraard ook van belang, licenties voor andere systemen zijn in bezit van de besturen. Licenties kunnen separaat worden gecontacteerd maar de kosten dienen opgenomen te worden in de aanbidding.
2	Aanbestedingsdocument - 2.4 Planning	In de planning is geen presentatie opgenomen, is het niet wenselijk dat u een look-and-feel krijgt bij de aangeboden systemen alvorens tot gunning te komen?	Daarvoor is geen tijd in de procedure.
3	Prijzenblad	Is de aanname dat er hier wordt gekeken naar de prijs voor 4 jaar, en daarbij van 500 uur ondersteuning salarisadministratie per jaar wordt uitgegaan correct? Zo ja, is dit het maximaal aantal uren dat u wenst te besteden aan deze ondersteuning?	Het betreft een inschatting bij een nog niet bestaande situatie, inschrijvers kunnen daaraan geen rechten ontleen. De mogelijkheid is er dat de uren van salarisadministratie in de loop van het jaar afnemen omdat opdrachtgever dat mogelijk op termijn zelf gaat doen.
4	Aanbestedingsdocument - 1.2 Aan te besteden opdracht	Onder het kopje 'De huidige situatie' geeft u aan Cogix en Capisci te gebruiken voor de begroting. Bij de uitvraag van de opdracht wordt niet gevraagd om licenties van begrotingsapplicaties en migratie hiervan. Mogen wij aannemen dat licentiekosten en kosten van migratie van begrotingsapplicaties geen onderdeel van de aanbesteding zijn en het door u genoemde prijsplafond?	Klopt, de licenties van Cogix en Capisci zijn van opdrachtgever. In een later traject zal er één keuze gemaakt worden voor de begrotingstool. Het administratiesysteem dient een koppeling te maken met deze tool. De inrichting hiervan valt niet onder deze aanbesteding.
5	Aanbestedingsdocument - 4.2 Vragen ten aanzien van de opdracht	Bij vraag 3, Ondersteuning bij salarisadministratie, vraagt u aan te geven hoe opdrachtgever geholpen wordt steeds meer activiteiten zelf te doen. Voor beantwoording van deze vraag is onder andere van belang welke capaciteit opdrachtgever hiervoor wenst in te zetten (en op welk niveau dit is). Kunt u aangeven welke capaciteit bij aanvang van de opdracht beschikbaar is en naar welke capaciteit u eventueel wenst te groeien op termijn?	Huidige capaciteit betreft alle mutaties verwerken die via de workflow aangeleverd wordt. Het uiteindelijke doel is om voor de salarisadministratie alle daarbij behorende mutaties zelf te verwerken in het administratiesysteem.
6	Aanbestedingsdocument - 1.2.8 Kritische Prestatie Indicatoren	Onder paragraaf 1.2.8 geeft u bij de KPI's aan dat het gemiddelde cijfer minimaal 7 moet zijn en met niet meer dan 0,5 punt mag zakken t.o.v. de vorige meting. In het allermooiste scenario geeft u een 10 in periode 1 en in periode 2 zakt het cijfer naar 9,4. Aan de KPI's wordt dan niet meer voldaan, terwijl je met iedere periode een 7 er wel aan voldoet. Vriendelijk verzoek het zakken met 0,5 te nuanceren of te schrappen.	Het zakken van een half punt geeft een signaal af dat de dienstverlening is veranderd/verminderd. Dat signaal nemen we serieus.
7	Aanbestedingsdocument - 1.2.8 Kritische Prestatie Indicatoren	Onder paragraaf 1.2.8 geeft u de KPI's aan waarbij de contactpersonen cijfers geven voor een aantal prestaties van de opdrachtnemer. De criteria die u benoemt kunnen zeer subjectief worden beoordeeld. Op welke wijze zorgt opdrachtgever ervoor dat subjectieve criteria op een objectieve manier worden beoordeeld?	Het is niet nodig om objectief te beoordelen in een contractrelatie.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
8	Aanbestedingsdocument - 1.2.6 Te sluiten overeenkomst	In paragraaf 1.2.6 geeft u aan een overeenkomst aan te willen gaan voor een periode van 12 jaar die door de opdrachtgever tussentijds kan worden opgezegd. Hoewel niet de intentie kan er een situatie ontstaan waarbij de opdrachtnemer de overeenkomst wil beëindigen. Heeft de opdrachtnemer hiertoe hetzelfde recht als de opdrachtgever. Indien dit niet het geval is kunt u aangeven waarom hier verschil in wordt gemaakt?	Het is voor opdrachtgever nogal wat als de overeenkomst wordt opgezegd door opdrachtnemer. Andersom is dat een stuk minder ingewikkeld.
9	Aanbestedingsdocument - 1.2.2 Omvang van de aan te besteden opdracht	Als er sprake is van een fusie, is het onderdeel kinderopvang dan een onderdeel van de rechtspersoon of wordt kinderopvang onder een aparte rechtspersoon ondergebracht?	De rechtspersoon is een 'moeder' waar een 'dochter' onderwijs en een 'dochter' opvang onder komt te vallen.
10	Aanbestedingsdocument - 1.2 Aan te besteden opdracht	Indien de fusie niet doorgaat, welk effect heeft dit dan op de uitgeschreven aanbesteding?	In dat geval gaan de afzonderlijke besturen door op de huidige weg.
11	Aanbestedingsdocument - 1.2 Aan te besteden opdracht	Indien de fusie nog niet definitief is, op welk moment wordt duidelijk dat er sprake is van een gefuseerde werkgever op 1 januari 2024?	Op 7 juli 2023 is akkoord van overheidswege ontvangen. Het besluit moet nog door de besturen geformaliseerd worden, maar dat betekent dat de fusie door gaat.
12	Aanbestedingsdocument - 1.2 Aan te besteden opdracht	Onder 1.2 geeft u aan dat het uitgangspunt is dat in januari 2024 correcte salarissen kunnen worden betaald door de te fuseren besturen. Onduidelijk is of de fusie een feit is en er dus sprake is van één werkgever of dat het fusietraject nog moet worden afgerond. Kunt u aangeven dat de fusie definitief is op 1 januari 2024?	Ja. Zie vorige punt.