



Project:	Landelijk - Leveren van diensten Facilitair Netbeheer en Rail Meetverantwoordelijke	
Datum:	11-10-2023	
Versie:	D001	
Gegadigde:	ProRail	

Er zijn twee Nota's van Inlichtingen

Nvl 1		
Indienen vragen	maandag	11 september 2023 < 13:00 uur
Versturen Nvl	donderdag	21 september 2023

Nvl 2

Indienen vragen	maandag	2 oktober 2023 < 13:00 uur
Versturen Nvl	woensdag	11 oktober 2023

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraag-stelling	Antwoord	Gewijzigd document
1	Annex 2 Aanbestedingsbegroting	Regel 13, 17 en 21	Het kan zijn dat in de uitvoering van werkpakket C, D en E er meerdere personen, met verschillende functies, vanuit de organisatie van de inschrijvers aan het werk zijn op basis van het uurtarief. Deze personen worden vervolgens betaald conform het opgegeven uurtarief op de regels 13, 17 en 21. Is onze aanname correct dat op deze drie regels wij een gemiddeld uurtarief van 1 medewerker opgeven?	2-10-2023	Ja, uw aanname is correct.	
2	Annex 3A	4.11.2	informatie voorziening aan Prorail, dient dit in statische vorm te zijn zoals gespecificeerd (.csv of.xlsx) of is aanbieden van informatieportaal welke in deze informatie voorziet ook geaccepteerd.	2-10-2023	Dat is toegestaan mits de .csv of .xlsx geautomatiseerd beschikbaar is zonder specifieke configuraties door ProRail voor wat betreft format en inhoud.	
3	Annex 3A /TN408877 Nvl 1	Vraag 13 /62	<i>Wijzigingen a.g.v. nieuwe wet- en regelgeving dienen te zijn opgenomen in de vaste bedragen. Indien ProRail specifieke aanpassingen doorgevoerd moeten worden dan worden de tarieven van de regie-uren gehanteerd.</i> Inschrijver kan alleen begroten wat vooraf bekend is. Vooraf is niet bekend wat nieuwe wet- en regelgeving is en derhalve is dit onmogelijk zonder een prijsverhogend effect op te nemen in de vaste bedragen. Is ProRail bereid dit antwoord aan te passen?	2-10-2023	Nee, ProRail is niet bereid het antwoord aan te passen.	
4	Annex 3A /TN408877 Nvl 1	Vraag 15	<i>ProRail verwacht dat registratie van netkoppelpunten in het C-AR toekomstvast is even als de registratie van overige aansluitingen in het C-AR. hoe wenst u te handelen indien dit niet het geval blijkt te zijn, dan wel dat dit niet door de FNB ingevuld kan worden?</i>	2-10-2023	ProRail gaat ervan uit dat de netkoppelpunten en de aansluitingen in het C-AR kunnen worden opgenomen.	
5	Annex 3A /TN408877 Nvl 1	Vraag 35	<i>Processen die niet goed passen binnen de 10 procesgroepen, die daarboven zijn beschreven. De overige processen worden beschreven in paragraaf 4.11.</i> In onze optiek staat ook in deze paragraaf niet omschreven wat met 'overige processen' wordt bedoeld. Graag verdere toelichting.	2-10-2023	Het gaat hier waarschijnlijk om par. 4.11.4 en niet om par. 4.11 in zijn geheel (4.11.1 t/m 4.11.3 bevatten een concrete beschrijving). Wat betreft par 4.11.4: ProRail heeft geprobeerd zo volledig mogelijk te zijn in de specificatie van de uit te voeren FNB-processen. Mochten er processen zijn, die niet in dit document staan, maar die volgens gangbare opvattingen en/of afspraken in de markt wel bij de FNB-rol behoren (of in daar in de toekomst toe gaan behoren), dan voert de FNB die processen ook uit.	
6	Annex 3A /TN408877 Nvl 1	Vraag 44	Met verwijzing naar de geldende BSP omtrent infirmatre uitwisseling, blijven wij van mening dat de meterstanden en telwerken benodigd zijn en verplicht zijn in het berichtenverkeer. Het is op basis van uw antwoord onduidelijk wat de impact is aan zijde an ProRail indien ProRail deze als nog moet aanleveren. Het maakt een prijs inschatting voor WP-A lastig. Is ProRail bereid om alle onderdelen die nog geduid moeten worden in fase 1 van het project uit te voeren op regie basis?	2-10-2023	Volgens EDSN-beschrijving Uitwisselen Meterstanden en Verbruiken vs 8.0, pagina 21, is de meterstand niet altijd verplicht. Volgens EDSN-beschrijving Uitwisselen meetgegevens volumes en meterstanden vs 5.0, pagina 22 (informatiemodel): bij een volumeserie kunnen ook 0 telwerken horen. In hetzelfde document pagina 16 staat een tegenstrijdigheid hiermee (n telwerken): dit is volgens onze informatie een fout die nog hersteld moet worden	

Project:	Landelijk - Leveren van diensten Facilitair Netbeheer en Rail Meetverantwoordelijke	
Datum:	11-10-2023	
Versie:	D001	
Gegadigde:	ProRail	

Er zijn twee Nota's van Inlichtingen

Nvl 1		
Indienen vragen	maandag	11 september 2023 < 13:00 uur
Versturen Nvl	donderdag	21 september 2023

Nvl 2		
Indienen vragen	maandag	2 oktober 2023 < 13:00 uur
Versturen Nvl	woensdag	11 oktober 2023

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraag-stelling	Antwoord	Gewijzigd document
7	Annex 3A /TN408877 Nvl 1	Vraag 50	Uw antwoord uit de Nvl1 dekte niet de gehele lading, bijvoorbeeld hoe komen switches in en overige mutaties op het register van aansluitingen vanuit EREX naar de RMV/FNB combinatie? Is ProRail bereid het in de markt afgesproken berichten verkeer hiervoor te volgen?	2-10-2023	Erex stuurt alleen verbruiksgegevens (met daarbij een code voor vervoerder en netgebied). Exrex verstuurt geen switches en overige mutaties die in het C-AR verwerkt moeten worden.	
8	Annex 3b	4.3.1 bullit 3	"Wanneer de Opdrachtnemer meetdata ontvangt vanuit EREX voor een combinatie "vervoerder/netgebied" die niet geldig is, moet die meetdata worden bewaard, maar niet verwerkt in de systemen." Hoe lang moet deze data worden bewaard?	2-10-2023	De situatie van 4.3.1 bullet 3 zal naar verwachting zeer zelden voorkomen. In zo'n geval is onderzoek nodig. De data worden gedurende het onderzoek bewaard. Afhankelijk van de uitkomst van het onderzoek worden ze daarna alsnog verder verwerkt of weggegooid	
9	Annex 3B /TN408877 Nvl 1	Vraag 52	Bedoelde ProRail met haar antwoord betreffende 18-cijferige EAN-codes dat het nu niet mogelijk is of dat het een onbespreekbare aanpassing in EREX betreft? De Mapping van een identficator naar een EAN-code zou anders binnen de RMV gedaan moeten worden.	2-10-2023	Erex verstuurt de verbruiksgegevens per vervoerder per netgebied. Van de RMV wordt verwacht, dat hij de juiste EAN-code aan de verbruiksgegevens koppelt (na controle of de ontvangen combinatie vervoerder-netgebied op de desbetreffende dag geldig is). Dit is beschreven in Annex 3B.	
10	Inkoopvoorwaarden	art. 30	Gezien uw antwoord bent u niet bereid om indirecte schade uit te sluiten. We willen graag opmerken dat zuivere vermogensschade helaas niet te verzekeren is en dat het uitsluiten van indirecte schade in deze branche zeer gangbaar is (zie ook de vragen van de andere Inschrijvers in dit verband). Bent u bereid om uw eerdere antwoord te herzien en toch indirecte schade (of alleen zuivere vermogensschade) uit te sluiten in de aansprakelijkheid?	2-10-2023	ProRail sluit voor wat betreft een eventuele aansprakelijkheid aan bij het wettelijke regime van het Nederlandse Burgerlijk Wetboek. De aansprakelijkheid is derhalve beperkt middels artikel 6:98 BW. Daarnaast is de aansprakelijkheid op grond van artikel 30 van de Inkoopvoorwaarden beperkt tot het bedrag dat ProRail bij een juiste en tijdige uitvoering van de Overeenkomst aan Opdrachtnemer zou zijn verschuldigd. ProRail ziet verder geen aanleiding om de aansprakelijkheidsregeling aan te passen.	
11	Inkoopvoorwaarden /TN408877 Nvl 1	Atikel 30 /Vraag 63 t/m 71	Wat verstaat ProRail onder indirecte schade? Wat is volgens ProRail de reikwiedte van indirecte schade in relatie tot de Opdracht? Opdrachtnemer ziet dit graag afgekaderd.	2-10-2023	ProRail sluit voor wat betreft een eventuele aansprakelijkheid aan bij het wettelijke regime van het Nederlandse Burgerlijk Wetboek. De aansprakelijkheid is derhalve beperkt middels artikel 6:98 BW. Daarnaast is de aansprakelijkheid op grond van artikel 30 van de Inkoopvoorwaarden beperkt tot het bedrag dat ProRail bij een juiste en tijdige uitvoering van de Overeenkomst aan Opdrachtnemer zou zijn verschuldigd. ProRail ziet verder geen aanleiding om de aansprakelijkheidsregeling aan te passen.	

Project:	Landelijk - Leveren van diensten Facilitair Netbeheer en Rail Meetverantwoordelijke	
Datum:	11-10-2023	
Versie:	D001	
Gegadigde:	ProRail	

Er zijn twee Nota's van Inlichtingen

Nvl 1		
Indienen vragen	maandag	11 september 2023 < 13:00 uur
Versturen Nvl	donderdag	21 september 2023

Nvl 2		
Indienen vragen	maandag	2 oktober 2023 < 13:00 uur
Versturen Nvl	woensdag	11 oktober 2023

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraag-stelling	Antwoord	Gewijzigd document
12	Inkoopvoorwaarden /TN408877 Nvl 1	Atikel 30 /Vraag 63 t/m 71	Artikel 30 uit de Inkoopvoorwaarden en de reactie van ProRail op gestelde vragen in de Nvl 1 zijn wat ons betreft niet eenduidig en/of niet verzekeraar.Om onduidelijkheden of misverstanden te voorkomen stelt Opdrachtnemer voor, zoals in de ICT-markt te doen gebruikelijk, (1) aansprakelijkheid voor indirecte schade, waaronder begrepen gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, verminking of verlies van data en schade door bedrijfsstagnatie e.d. nadrukkelijk uit te sluiten en (2) haar aansprakelijkheid voor toerekenbare tekortkoming(en) in de nakoming van de Overeenkomst of anderszins, inclusief voor garanties en vrijwaringen, te beperken tot directe schade tot maximaal € 5.000.000 per gebeurtenis. Gaat ProRail akkoord met dit voorstel? Indien ProRail niet akkoord gaat, gaat ProRail akkoord met uitstel van inschrijvingstermijn zodat Inschrijver de mogelijkheden kan onderzoeken om hetgeen gevraagd te verzekeren?	2-10-2023	ProRail sluit voor wat betreft een eventuele aansprakelijkheid aan bij het wettelijke regime van het Nederlandse Burgerlijk Wetboek. De aansprakelijkheid is derhalve beperkt middels artikel 6:98 BW. Daarnaast is de aansprakelijkheid op grond van artikel 30 van de Inkoopvoorwaarden beperkt tot het bedrag dat ProRail bij een juiste en tijdige uitvoering van de Overeenkomst aan Opdrachtnemer zou zijn verschuldigd. ProRail ziet verder geen aanleiding om de aansprakelijkheidsregeling aan te passen.	
13	Inkoopvoorwaarden /TN408877 Nvl 1	Vraag 72	In de Overeenkomst staat in rangvordelijkheid dat de Overeenkomst prefaleert boven de Inkoopvoorwaarden. En in de Overeenkomst staat de eenzijdigheid van opzeggen zonder opgaaf van reden, zonder verwijzing naar Artikel 29. In Artikel 29 staan wel acceptabele situaties waarin dit van toepassing is. Verzoek is in de Overeenkomst een verwijzing toe te voegen naar Artikel 29.	2-10-2023	ProRail is daartoe niet bereid. De mogelijkheid tot opzegging zoals opgenomen in artikel 9 van de Overeenkomst bestaat naast de mogelijkheid tot opzegging uit artikel 29 van de Inkoopvoorwaarden.	
14	Inkoopvoorwaarden /TN408877 Nvl 1 /Annex 3A /Annex 3B	Onderdelen betreffende verantwoordelijheid en aansprakelijkheid	Is ProRail van mening dat niet enkel de risico's die toebehoren aan de uitvoering van het berichtenverkeer en allocatie, maar tevens de risico's die behoren tot de exploitatie van het GDS komen te liggen bij de RMV/FNB?	2-10-2023	Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de prestatie die hij volgens de Overeenkomst moet leveren. Verder volgt ProRail wet- en regelgeving en de marktafspraken die van toepassing zijn op GDS-beheerders.	
15	Inkoopvoorwaarden /TN408877 Nvl 1 /Annex 3A /Annex 3B	Onderdelen betreffende verantwoordelijheid en aansprakelijkheid	Uit de antwoorden uit Nvl1 en vraagspecificatie zijn in onze optiek niet alles duidelijk als het gaat om de exacte definitie van taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden.Mag Opdrachtnemer deze samenvatten als: Het faciliteren en uitvoeren van het registreren van EAN-codes in het register - C-AR - en het faciliteren en uitvoeren van het berichtenverkeer t.b.v. de allocatie van verbruiken? Wat dan inhoudt, conform heersende wetgeving en marktafspraken, dat de RMV/FNB combinatie functioneel en niet financieel verantwoordelijk is voor de gevolgen van deze dienstverlening, behoudens grove schuld en nalatigheid.	2-10-2023	De vraagspecificatie beschrijft uitvoerig welke prestatie van Opdrachtnemer wordt verwacht. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het leveren van de prestatie. ProRail houdt zich uiteraard aan wet- en regelgeving en volgt de relevante marktafspraken die van toepassing zijn op GDS-beheerders. De vraagspecificatie (m.n. Annex 3A en 3B) verwijst op diverse plaatsen naar de codes en de marktafspraken.	
16	Inkoopvoorwaarden /TN408877 Nvl 1 /Annex 3A /Annex 3B	Onderdelen betreffende verantwoordelijheid en aansprakelijkheid	Als ProRail bereid is zich te conformeren aan de heersende wet- en regelgeving en marktafspraken, hoe en hoe verhouden deze zich in relatie tot de Inkoopvoorwaarden en Vraagspecificatie wanneer het gaat wie welke functionele en financiële risico's draagt gedurende de contractperiode? Is ProRail bereid haar Inkoopvoorwaarden en/of Vraagspecificatie in lijn te brengen met heersende wet- en regelgeving, dan wel wat in de markt gebruikelijk is?	2-10-2023	ProRail houdt zich aan wet- en regelgeving en volgt de relevante marktafspraken die van toepassing zijn op GDS-beheerders. Wij zien geen tegenstrijdigheid tussen inkoopvoorwaarden en vraagspecificatie enerzijds en wet- en regelgeving en marktafspraken anderzijds. De vraagspecificatie (m.n. Annex 3A en 3B) verwijst op diverse plaatsen naar de codes en de marktafspraken	

Project:	Landelijk - Leveren van diensten Facilitair Netbeheer en Rail Meetverantwoordelijke	
Datum:	11-10-2023	
Versie:	D001	
Gegadigde:	ProRail	

Er zijn twee Nota's van Inlichtingen

Nvl 1		
Indienen vragen	maandag	11 september 2023 < 13:00 uur
Versturen Nvl	donderdag	21 september 2023

Nvl 2		
Indienen vragen	maandag	2 oktober 2023 < 13:00 uur
Versturen Nvl	woensdag	11 oktober 2023

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord	Gewijzigd document
17	Inkoopvoorwaarden /TN408877 Nvl 1 /Annex 3A /Annex 3B	Onderdelen betreffende verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid	Om verduidelijking te krijgen in de taken en verantwoordelijkheden van de FNB/RMB combinatie, wenst Opdrachtnemer helderheid te krijgen op basis van een aantal situatieschetsen en vraagstellingen. Situatie: Er zal een interface gebouwd worden tussen de systemen van ProRail en de RMV/FNB combi. Vraagstelling: Wie is eigenaar van de interface en verantwoordelijk voor de inhoud en gevolgen van de informatie die over deze interface wordt uitgewisseld?	2-10-2023	Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de RMV-zijde van de interface (zoals beschreven in Annex 3B van de vraagspecificatie en zoals die in overleg met ProRail en Eress in projectfase 1 definitief wordt vastgesteld); Eress is verantwoordelijk voor de Erex-zijde van de interface.	
18	Inkoopvoorwaarden /TN408877 Nvl 1 /Annex 3A /Annex 3B	Onderdelen betreffende verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid	Situatie: De financiële risico's tot uiting kunnen komen als gevolg van IC011B/IC257 zijn afhankelijk van de kwaliteit van ontvangen meetdata uit het EREX-systeem, uitgezet tegen de tijdslijn van de allocatiemomenten. Vraagstelling A: Kan ProRail inzicht verschaffen wat het kwaliteitsniveau zal zijn? Vraagstelling B: Is dit per allocatiepunt of GDS verschillend en kan ProRail dit inzichtelijk maken? Vraagstelling C: Wie is verantwoordelijk voor het kwaliteitsniveau en de gevolgen hiervan voor de dienstverlening van de RMV/FNB combinatie? Vraagstelling D: Kan ProRail inzicht geven in de volumes zullen zijn die worden gealloceerd op maandbasis?	2-10-2023	Wij nemen aan dat u een situatie bedoelt, waarin correcties na de N-10 allocatie nodig zijn, omdat de verbruiksgegevens uit Erex na N-10 zijn herzien. In dat geval worden de correcties volgens marktafspraken doorgevoerd. ProRail zal als GDS-beheerder de relevante marktafspraken volgen. In Nvl-1 zijn wij in het antwoord op vragen 40 en 54 ingegaan op de kwaliteit van de verbruiksgegevens uit Erex. Eress is verantwoordelijk voor het aanleveren van gegevens omtrent het gemeten verbruik van vervoerders. Wat betreft volumes: het TEV-net transporteert jaarlijks ca. 1500 GWh.	
19	Inkoopvoorwaarden /TN408877 Nvl 1 /Annex 3A /Annex 3B	Onderdelen betreffende verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid	Situatie: Disfunctioneren systemen ProRail De allocatie deadline is niet gehaald omdat zich een onvolkomenheid heeft voorgedaan in de systemen van ProRail. Het resultaat is dat er, indien dit buiten de allocatietermijn gebeurt, er een verrekening zal moeten plaatsvinden, conform IC011B/IC257. Vraagstelling A: De antwoorden gegeven door ProRail in de Nvl1 suggereren dat ProRail de financiële risico's die horen bij bovengenoemde verrekening volledig ten last van de RMV/FNB combinatie wenst te leggen. Dit in tegenstelling tot wat in heersende wet- en regelgeving en marktafspraken is geregeld. Is dit correct? Vraagstelling B: In de markt is de GDS-eigenaar verantwoordelijk voor deze financiële verrekening en loopt deze via diens boekhouding. Is dit nog steeds van toepassing in de aanbesteding van ProRail?	2-10-2023	Wij nemen aan dat u een situatie bedoelt, waarin correcties na de N-10 allocatie nodig zijn, omdat de verbruiksgegevens uit Erex niet op tijd zijn aangeleverd tengevolge van een niet-functionerend systeem van ProRail. In dat geval worden de correcties volgens marktafspraken doorgevoerd. ProRail zal als GDS-beheerder handelen overeenkomstig de geldende wet- en regelgeving en de relevante marktafspraken volgen. ProRail is verantwoordelijk voor het functioneren van ProRail-systemen.	

Project:	Landelijk - Leveren van diensten Facilitair Netbeheer en Rail Meetverantwoordelijke	
Datum:	11-10-2023	
Versie:	D001	
Gegadigde:	ProRail	

Er zijn twee Nota's van Inlichtingen

Nvl 1		
Indienen vragen	maandag	11 september 2023 < 13:00 uur
Versturen Nvl	donderdag	21 september 2023

Nvl 2		
Indienen vragen	maandag	2 oktober 2023 < 13:00 uur
Versturen Nvl	woensdag	11 oktober 2023

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraag-stelling	Antwoord	Gewijzigd document
20	Inkoopvoorwaarden /TN408877 Nvl 1 /Annex 3A /Annex 3B	Onderdelen betreffende verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid	Situatie: Inrichtingsprobleem register; Mismatch tussen EAN-codes die een allocatie moeten hebben en die een allocatie hebben gekregen (FNB-domein), dan wel EAN-codes waarvoor we meetdata verwachten versus EAN-codes waarvoor we meetdata hebben ontvangen (RMV-domein). Het resultaat daarvan is dat er, indien dit buiten de allocatietermijn gebeurt, er een verrekening zal moeten plaatsvinden, conform IC011B/IC257 Vraagstelling A: De antwoorden gegeven door ProRailuit de in Nvl1 doet suggereren dat ProRail de financiële risico's die horen bij bovengenoemde verrekening volledig ten last van de RMV/FNB combinatie wenst te leggen. Dit in tegenstelling tot wat in heersende wet- en regelgeving en marktafspraken is geregeld. Is dit correct? Vraagstelling B: Verandert dit voor ProRail afhankelijk of de fout binnen systemen van Opdrachtnemer dan wel binnen ProRail is voortgekomen? Vraagstelling C: In de markt is de GDS-eigenaar verantwoordelijk voor deze financiële verrekening en loopt deze via diens boekhouding. Is dit nog steeds van toepassing in deze aanbesteding?	2-10-2023	Wij nemen aan dat u een situatie bedoelt, waarin correcties na de N-10 allocatie nodig zijn, omdat gegevens voor bepaalde EAN-codes ontbreken voor de N-10 allocaties.. In dat geval worden correcties volgens marktafspraken doorgevoerd. ProRail zal als GDS-beheerder handelen overeenkomstig de geldende wet- en regelgeving en de relevante marktafspraken volgen.	
21	Inkoopvoorwaarden /TN408877 Nvl 1 /Annex 3A /Annex 3B	Onderdelen betreffende verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid	Situatie: Communicatieproblemen met externe systemen De allocatie deadline is niet gehaald omdat er geen communicatie mogelijk was met de marktsystemen - FNB -. De allocatie deadline is niet gehaald omdat er geen communicatie mogelijk was met het Erex-systeem - RMV -. Het resultaat daarvan is dat er, indien dit buiten de allocatietermijn gebeurt, er een verrekening zal moeten plaatsvinden. Conform IC011B/IC257 Vraagstelling A: Uw antwoorden uit Nvl1 doet suggereren dat u de financiële risico's die horen bij bovengenoemde verrekening volledig ten last van de RMV- / FNB-combinatie wenst te leggen. Dit in tegenstelling tot wat in heersende wet- en regelgeving en marktafspraken is geregeld. Vraagstelling B: Verandert dit voor u afhankelijk of de fout vanuit externe systemen dan wel binnen de ProRail systemen zijn voortgekomen? Vraagstelling C: In de markt is de GDS-eigenaar verantwoordelijk voor deze financiële verrekening en loopt deze dus via diens boekhouding. Is dit nog steeds van toepassing in uw aanbesteding?	2-10-2023	Wij nemen aan dat u een situatie bedoelt, waarin correcties na de N-10 allocatie nodig zijn, omdat gegevens door communicatieproblemen tussen systemen niet tijdig zijn aangeleverd voor de allocatie. In dat geval worden correcties volgens marktafspraken doorgevoerd. ProRail zal als GDS-beheerder handelen overeenkomstig de geldende wet- en regelgeving en de relevante marktafspraken volgen.	

Project:	Landelijk - Leveren van diensten Facilitair Netbeheer en Rail Meetverantwoordelijke	
Datum:	11-10-2023	
Versie:	D001	
Gegadigde:	ProRail	

Er zijn twee Nota's van Inlichtingen

Nvl 1		
Indienen vragen	maandag	11 september 2023 < 13:00 uur
Versturen Nvl	donderdag	21 september 2023

Nvl 2		
Indienen vragen	maandag	2 oktober 2023 < 13:00 uur
Versturen Nvl	woensdag	11 oktober 2023

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraag-stelling	Antwoord	Gewijzigd document
22	Inkoopvoorwaarden /TN408877 Nvl 1 /Annex 3A /Annex 3B	Onderdelen betreffende verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid	Situatie: De RMV/FNB combinatie ontvangt vanuit het EREX systeem geaggregeerde data per allocatiepunt. Het is niet in te schatten hoe (in)compleet deze aggregatie is. Bij hernieuwde data in het EREX systeem veranderd de aggregatie en dus ook de allocatie, het geen een verrekening, conform IC011B/IC257, tot gevolg kan hebben. Vraagstelling A: Kan ProRail duiden hoe dit proces van verrekening zal plaatsvinden en onder wiens financiële en functionele verantwoordelijkheid dit zal zijn? Vraagstelling B: Is Opdrachtnemer correct in de veronderstelling dat de kwaliteitsborging de verantwoordelijkheid is van de Settlement Responsable - SR - en dat deze derhalve ook verantwoordelijk is voor de gevolgen? Vraagstelling C: Indien dit risico beter beheerst kan worden door aggregaties pas uit te voeren binnen de systemen van RMV/FNB combinatie, is dit dan voor ProRail bespreekbaar? Vraagstelling D: Kan ProRail per aggregatie aangeven uit hoeveel individuele meetpunten deze bestaat?	2-10-2023	Wij nemen aan dat u een situatie bedoelt, waarin correcties na de N-10 allocatie nodig zijn, omdat de verbruiksgegevens uit Erex na N-10 moeten worden herzien. Dit is ons inziens vergelijkbaar met de situatie van vraag 18. In dat geval worden de correcties volgens marktafspraken doorgevoerd. ProRail zal als GDS-beheerder de relevante marktafspraken volgen. Eress is verantwoordelijk voor de kwaliteit van aangeleverde gegevens omtrent het gemeten verbruik van vervoerders. Aggregaties uitvoeren binnen de systemen van RMV/FNB is ons inziens om diverse redenen niet mogelijk. Een voorbeeld hiervan: de aggregatie in een netgebied wisselt per kwartier, omdat treinen van het ene netgebied naar het andere rijden (of zelfs het land in en uit). Alleen het Erex-systeem kan bepalen hoe per netgebied per vervoerder en per kwartier geaggregeerd moet worden.	
23	Opdrachtschrijving /TN408877 Nvl 1	2.4.1. /Vraag 80	In het antwoord op vraag 80 stelt ProRail terecht dat een GDS opgenomen kan worden in het CAR sinds juli 2022. Echter is ProRail zich bewust van het feit dat dit momenteel slechts 1 GDS per FNB is, wegens een tegenstrijdige inrichting in MMC hub en EDSN berichtenverkeer? Is ProRail akkoord dat er geen oplossing is voor fase 1 van het project en ProRail derhalve opgenomen zal worden in het interne register van onze applicatie?	2-10-2023	Zie het antwoord op vraag 4.	
24	Opdrachtschrijving /TN408877 Nvl 1	2.4.3. /Vraag 86	Uw antwoord uit Nv11 resulteert nog niet in de gevraagde duiding van de SR rol, met name of deze partij een rol speelt in het verrekenen van meetdata verschillen, bovendien zorgt uw proces voorstel er voor dat de BRP partij buiten het in het berichtenverkeer reguliere reclamatie proces contact kan leggen met de SR omtrent de inhiud van een bericht zoals verstuurd door de RMV/FNB combinatie. Dit lijkt ons een zeer onwenselijke situatie. Daarbij zal het standaard berichtenverkeer deze reclamaties niet gaan ondersteunen aangezien de SR geen formele marktrol is. bent u van plan mbt deze reclamties het proces van de markt te volgen. Zo niet, behoort het ontwikkelen van berichtenverkeer hiervoor dan tot de opdrachtschrijving?	2-10-2023	De SR speelt geen rol in de gangbare verrekenprocessen in de energiemarkt. Ons voorstel om de BRP rechtstreeks met de SR te laten communiceren in geval van reclamatie is ingegeven door de gedachte dat de SR het best in staat is om te beoordelen of er sprake is van een fout in Erex. Daarmee wordt ons inziens efficiënt gebruik gemaakt van de krappe tijd die er op n+8 voor de reclamatie is en wordt voorkomen dat de RMV slechts een doorgeefluik is. Indien u het voorstel ongewenst vindt, dan blijft rechtstreeks contact tussen BRP en SR achterwege. Wij zien geen rol voor de SR in het berichtenverkeer en er hoeft daarvoor ook niets ontwikkeld te worden.	
25	Opdrachtschrijving /TN408877 Nvl 1	3.3. /Vraag 89	Welke minimale eisen stelt ProRail aan de door Inschrijver te verstrekken CV's?	2-10-2023	Uit de cv moet alle relevante opleiding, kennis en ervaring van de in te zetten persoon blijken.	

Project:	Landelijk - Leveren van diensten Facilitair Netbeheer en Rail Meetverantwoordelijke	
Datum:	11-10-2023	
Versie:	D001	
Gegadigde:	ProRail	

Er zijn twee Nota's van Inlichtingen

Nvl 1		
Indienen vragen	maandag	11 september 2023 < 13:00 uur
Versturen Nvl	donderdag	21 september 2023

Nvl 2		
Indienen vragen	maandag	2 oktober 2023 < 13:00 uur
Versturen Nvl	woensdag	11 oktober 2023

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraag-stelling	Antwoord	Gewijzigd document
26	Overeenkomst /TN408877 Nvl 1	10.1 /vraag 91	Wordt met MV door ProRail RMV bedoelt? Zo nee, wat wordt hier wel als MV bedoelt? De MV is geen directe partij in de uitvoering van de opdracht door Inschrijver.	2-10-2023	De inschrijver heeft mogelijk een license to operate als Meet Verantwoordelijke. Zodra de inschrijver de rol van RMV/FNB op zich neemt (de opdracht gegund krijgt), dan heeft inschrijver het recht om de overeenkomst te ontbinden conform artikel 10 van de Overeenkomst.	
27	TN408877 Nvl 1	Vraag 3	Het totaalbedrag voor de werkpakketten A en B mag niet meer dan 10% van de totale inschrijfsom bedragen.De leidraad en aanbiedingsbegroting zijn aangepast. Dit betreft geen reactie op een door een inschrijver gestelde vraag maar een door ProRail eenzijdig en nieuw ingebrachte eis. Graag ontvangen we een toelichting op deze werkwijze, een uitleg op de berekening van het percentage (waarop is dat gebaseerd) en wat de achterliggende reden hiervoor is.	2-10-2023	ProRail is daartoe niet bereid.	
28	TN408877 Nvl 1 /Annex 3A	Vraag 13 / 4	In de visie van Opdrachtnemer zijn er nog teveel inhoudelijke zaken en details onduidelijk. Daarvan is de stelling van ProRail dat deze in de maanden na opdracht verder ingevuld worden. Is de aanname van Opdrachtnemer correct dat wijzigingen als gevolg van deze onduidelijkheden op basis van tarieven van de regie-uren worden verrekend met ProRail?	2-10-2023	Aanname is niet correct, het behoort in de pricing te zijn inbegrepen.	
29	TN408877 Nvl 1	Vraag 29			Terugkomend op vraag 29 van Nvl-1 m.b.t. netverliezen: ProRail heeft inmiddels vernomen dat het nieuwe voorstel van de netbeheerders mogelijk niet van toepassing is op GDS-en. ProRail stelt voor dat tijdens projectfase 1 één van de volgende methodes gekozen wordt door ProRail samen met de Opdrachtnemer: a. netverlies als percentage van invoeding minus teruglevering b. netverlies als percentage van invoeding (zonder saldering) c. netverlies als percentage van invoeding plus teruglevering Annex 3A, paragraaf 4.4.2 is aangepast	TN408877 Vraagspecificatie FNB RMV - Annex 3A Specificatie FNB-diensten D003
30					Aanvulling op Annex 3A. In Annex 3B hebben we beschreven, dat de RMV op de eerste dag na verbruik (d+1) een schatting moet maken van het gemeten verbruik van vervoerders. Voor het netverlies en het niet-gemeten verbruik van de gezamenlijke vervoerders (restvolume) op dag d+1 is geen expliciete bepaling opgenomen. De FNB zal deze berekening moeten uitvoeren, omdat de RMV hiervoor niet over voldoende informatie beschikt. Annex 3A is aangepast: par. 4.4.2, punt 4 toegevoegd; par. 4.5.2, punt 7 toegevoegd; par. 4.6.2, punt 1	TN408877 Vraagspecificatie FNB RMV - Annex 3A Specificatie FNB-diensten D003

Project:	Landelijk - Leveren van diensten Facilitair Netbeheer en Rail Meetverantwoordelijke	
Datum:	11-10-2023	
Versie:	D001	
Gegadigde:	ProRail	

Er zijn twee Nota's van Inlichtingen

Nvi 1		
Indienen vragen	maandag	11 september 2023 < 13:00 uur
Versturen Nvi	donderdag	21 september 2023

Nvi 2		
Indienen vragen	maandag	2 oktober 2023 < 13:00 uur
Versturen Nvi	woensdag	11 oktober 2023

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraag-stelling	Antwoord	Gewijzigd document
31					Nadere informatie omtrent verbruiksgegevens uit Erex. In Annex 3B is aangegeven, dat Erex op termijn mogelijk op n+2 of n+3 voorlopige verbruiksgegevens gaat aanleveren. Inmiddels is met Eress besproken, dat het Erex-systeem op n+5 voorlopige kwartierwaarden gaat aanleveren. Dat gaat mogelijk al tijdens de testfase gebeuren. Op het moment dat VLK operationeel wordt, zullen de voorlopige waarden op n+4 aangeleverd worden. Het is de bedoeling dat deze kwartierwaarden gebruikt worden in de N-5 allocatie. Annex 3B is aangepast: par. 4.1.1, 3e streepje; par. 4.1.4, 2e alinea, par. 4.6, 4e bullet.	TN408877 Vraagspecificatie FNB RMV - Annex 3B Specificatie RMV-diensten D003
32					In Annex 3B, paragrafen 4.1 en 4.3 wordt beschreven welke controles en validaties uitgevoerd moeten worden en hoe met het Erex-systeem gecommuniceerd moet worden. In lopende gesprekken met Eress is ter sprake gekomen, dat Eress graag een ontvangstbevestiging van de RMV wil ontvangen, als verbruiksberichten goed zijn ontvangen. Verder wil men kijken naar mogelijkheden om bepaalde controles en validaties te combineren om daarmee de interface en de processen te "stroomlijnen". Dit wordt in projectfase 1 in overleg tussen ProRail, Eress en Opdrachtnemer verder uitgewerkt. Annex 3B is aangepast: par. 4.1.3, punt 1; par. 4.1.3 laatste deel; par. 4.3.1 laatste zin; par. 4.3.2 laatste zin.	TN408877 Vraagspecificatie FNB RMV - Annex 3B Specificatie RMV-diensten D003
33	TN408877 Nvi 1	Vraag 77			Aanvulling op ons antwoord op vraag 77 Nvi-1. ProRail gaat ervan uit dat Opdrachtnemer ProRail ondersteunt bij de registratie van het ProRail GDS bij EDSN en het verkrijgen van toegang tot de systemen van het elektronisch berichtenverkeer. Het gaat hier met name om het totstandbrengen van de connectie met de centrale systemen, inclusief testen en kwalificatie. Opdrachtnemer voert dit indien nodig uit.	
34	Bijlage 10 Plan van Aanpak		Kunt u aangeven of het toegestaan is om bijlagen toe te voegen aan het in te dienen Plan van Aanpak? Ter verduidelijking wil Inschrijver o.a. graag afbeeldingen toevoegen van processchema's.		Nee, PVA conform uitvraag	