

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
78	Proces	Antwoorden 14 en 35 uit de eerste Nota van inlichtingen.	Wij troffen de bijlage Concernverklaring niet aan bij uw Nota van Inlichtingen. Wij ontvangen deze graag alsnog.	Zie bijlage 12
79	Proces	Bijlage 5 Prijzenblad tabblad 'overzicht categorieën'	In het tabblad 'overzicht categorieën' staat bij categorie 13 Kinderduwwandelwagens het aantal op 0, dit zorgt ervoor dat het tarief voor deze categorie niet wordt meegewogen.	U heeft helemaal gelijk, wij hebben dit aangepast. Ten behoeve van de vaststelling van de totaalprijs binnen bijlage 5 v2, gaan wij bij categorie 13 uit van 1 middel, welke wij uitgenomen hebben uit categorie 22. U treft een aangepaste bijlage 5, v2 30 mei, aan.
80	Inhoud	Vraag 73 Nvl 1	Voor Inschrijver is het antwoord op vraag 73 niet geheel duidelijk. U geeft aan dat Inschrijvers met een jaarplafond moeten inschrijven. Dit jaarplafond is echter gebaseerd op een totaal van 973 hulpmiddelen (peildatum maart 2023) en het huidige bestand met hulpmiddelen. 1. Wat gebeurt er als het aantal hulpmiddelen stijgt? 2. Is er ook rekening gehouden met de verwachte stijgende vraag naar meer complexe hulpmiddelen door de dubbele vergrijzing waardoor in verhouding meer duurdere hulpmiddelen moeten worden ingezet? Graag uw uitleg hoe dit past binnen het jaarplafond en de maximale geraamde waarde van de opdracht zoals die wordt opgenomen in raamovereenkomst.	De onder- en bovengrens waarmee u dient in te schrijven heeft alleen betrekking tot de inschrijving, en de beoordeling van het prijs criterium. Uw inschrijfprijzen worden overgenomen in de overeenkomst (mits binnen het inschrijfbereik), maar er is geen sprake van een budgetplafond. Dit houdt in dat de leverancier meer kan declareren per jaar dan het plafondbedrag bij inschrijving, indien er sprake is van een stijging in het aantal uitstaande hulpmiddelen. De geraamde waarde van de opdracht, zoals we moeten publiceren conform de Aanbestedingswet, is een raming op basis van de uitgaven over de afgelopen jaren, rekening houdend met eventuele indexaties. Omdat we een raamovereenkomst aanbesteden, is ook hier geen sprake van een plafondbedrag. Tevens in aanvulling op het antwoord op vraag 73 uit de vorige nota: bij een raamovereenkomst zal de definitieve geraamde opdrachtwaarde gebaseerd zijn op de winnende inschrijving, conform de Aw 2012.
81	Inhoud	Vraag 13 Nvl 1	Het door u gegeven antwoord op de vraag is vermoedelijk het antwoord op de beschrijving van de gebruikte formule onderdelen op pagina 28, maar voorziet niet in een antwoord op de vraag. Als we uw antwoord in de formule zouden plaatsen krijgen alle inschrijvers het maximaal aantal punten (50) omdat dan teller en noemer in de breuk gelijk zijn. De intentie van de vraag is om een proportionele weging te hanteren in de score op het onderdeel prijs. De in de leidraad opgenomen formule, in combinatie met de zin dat de laagste inschrijver altijd het maximaal aantal punten krijgt, als gevolg dat de verhouding onevenwichtig is zoals in het voorbeeld is opgenomen. In feite wordt de weging van de prijs hierdoor zo sterk beïnvloed dat u overwegend op prijs gunt. 1. Om dit op te lossen zijn er twee mogelijkheden: u laat de zin vervallen dat de laagste inschrijving altijd het maximaal aantal punten krijgt en berekent de te behalen score voor alle inschrijvers volgend de formule zoals u deze heeft opgenomen, of; 2. De laagste inschrijver krijgt het maximaal aantal punten en de andere inschrijvers worden beoordeeld op basis van de formule (laagste inschrijver/ eigen inschrijving) x 50 pnt. Deze laatste optie is ook gebruikt in een recente vergelijkbare aanbesteding in het noorden van het land. Wij verzoeken u een van de voorstellen toe te passen zodat wordt voldaan aan het principe van het BPKV en aan te geven welk voorstel u gaat volgen of dat u blijft bij uw eerdere antwoord waarbij de Pmin wijzigt in Pminschrijver. Graag uw antwoord.	Aanbestedende Dienst heeft geconstateerd dat de inleidende tekst voorafgaand aan de prijsformule in de aanbestedingsleidraad niet is aangepast aan de voorgestelde prijsformule, maar afkomstig is van een prijsformule zonder onder- en bovengrens. Vragenstellers hebben terecht opgemerkt dat hiermee onvoldoende invulling wordt gegeven aan de beginselen van BPKV. Het rekenvoorbeeld bij vraag 13 uit de nota van inlichtingen is dan ook terecht. Het gegeven antwoord op vraag 13 biedt daardoor inderdaad, zoals vraagsteller opmerkt, niet de oplossing. Het antwoord op vraag 13 (eerste nota) zal vervallen. De formule zoals gepubliceerd in de aanbestedingsleidraad zal gehandhaafd blijven. Alle inschrijvingen worden gescoord op basis van de formule (onderaan pagina 27). De zin "De inschrijver met de laagste samengestelde prijs verkrijgt het maximaal aantal punten." zal vervallen. De vervolgzin zal lezen: "Het te behalen aantal punten van alle inschrijvingen wordt vastgesteld op grond van de volgende formule:". Ter illustratie (met het rekenvoorbeeld uit vraag 13): een inschrijving met een prijs van 84,90 euro ontvangt 0,79 punten. Een inschrijving met een prijs van 85,00 euro ontvangt 0 punten. Een inschrijving op de ondergrens (65,00 euro) ontvangt 50 punten. Hiermee geven we, zoals bedoeld, een proportionele weging aan het prijs criterium, met het juiste onderscheidend vermogen voor inschrijvingen binnen het bereik van de onder- en bovengrens.
82	Inhoud	Nvl 1 Vraag 46	U vraagt om een eenvoudig pasverslag in het geval van standaard middelen/ verstrekkingen vanuit het standaard leverassortiment 1 t/m 21. In de markt is het gebruikelijk te werken met pasformulieren. Deze hebben een snellere doorlooptijd dan een pasverslag. Gaat u akkoord met het indienen van pasformulieren?	Gemeente gaat akkoord met, indien van toepassing, een pasverslag dan wel een pasformulier in het geval van standaard middelen, zolang deze inzichtelijk zijn voor de gemeente.

83	Inhoud	Bijlage 10 en PVE Managementrapportage	U vraagt om een managementrapportage die achteraf rapporteert. Wij beschikken over een realtime online rapportagetool, waarbij de managementrapportage 24/7 inzichtelijk is en u beschikking heeft over realtime informatie. Bent u bereid om aan deze eis toe te voegen dat een online rapportage via het portaal ook voldoet?	Neen gemeente gaat hier niet mee akkoord.
84	Inhoud	NVI 1 vraag 20	Wij vragen uw antwoord nogmaals te heroverwegen en de ondergrens aan te passen naar een marktconform bedrag van €75,-. We begrijpen uw overweging, maar in de praktijk zien we door een hogere ondergrens te hanteren er minder concurrentie zal zijn op prijs, wat ten goede komt van de kwaliteit. Zeker met de huidige beoordelingsmethodiek is de ondergrens van €65,- een bedreiging voor de kwaliteit. Gaat u akkoord met een ondergrens van €75,-?	Gemeente gaat ervan uit dat aanbieders verantwoord om, kunnen, gaan met een aanbidding waarbinnen een goede kwaliteit geleverd wordt voor een passende prijs.
85	Inhoud	NVI 1 vraag 2	U geeft aan niet akkoord te gaan met het laten vervallen van de eis om goedkeuring te ontvangen bij alle middelen die technische zijn afgekeurd. Ook de vervangingen binnen de categorie die in dit contract niet direct relevant zijn voor het administratieve proces en ook geen financiële consequenties heeft voor u. Dit werkt ons inziens vertragend, en werkt daarmee niet mee in het belang van de klant. Ons voorstel is om de technische afkeur voor voorzieningen binnen de categorie als mandaat te beschouwen. Uiteraard zullen we bij vervangingen naar een andere categorie altijd eerst de gemeente informeren en om toestemming vragen. Gaat u hiermee akkoord? (Vervangingen zijn altijd achteraf inzichtelijk via de rapportage en anders op klantniveau via het portaal)	Gemeente gaat niet akkoord met uw verzoek. Na gunning wil gemeente nadere werkafspraken met de gegunde inschrijver omtrent dit onderwerp maken.
86	Inhoud	PVE punt 61	U vraagt een hersteltijd op reparaties van 24 uur. Dit is een hogere eis dan in de markt gebruikelijk en werkt sterk kostenophogend. Op maandagochtend voor 10:00 uur ontvangen wij de meeste serviceverzoeken, tot wel 15% van het weektotaal. Het is zeer moeilijk om al deze verzoeken voor dinsdagochtend 10:00 gerepareerd te hebben omdat hiervoor op deze dag een zeer grote overcapaciteit aan monteurs nodig is. In de huidige arbeidsmarkt is dit niet realiseerbaar en het zorgt ook voor zeer inefficiënte en niet duurzame routes. Verzoek is om deze eis aan te passen naar een hersteltijd voor het einde van de volgende werkdag? Hiermee kunnen wij voor dinsdag toch een efficiënte route maken omdat we de aanvragen over de gehele maandag en dinsdag kunnen spreiden en is de klant toch de volgende dag geholpen. Uiteraard geldt bovenstaande niet voor calamiteiten.	Gemeente gaat akkoord met uw verzoek. De eis wordt, reparaties dienen uiterlijk voor het einde van de volgende werkdag, dan wel in overleg met de klant verricht te zijn. Reparatieverzoeken op de vrijdag dienen <u>wel</u> binnen 24 uur hersteld te zijn, dan wel in overleg met de klant.
87	Juridisch	NVI Vraag 14 en 35	Wij veronderstellen dat als inschrijver een geconsolideerde jaarrekening heeft met de holding/moedermaatschappij u dit niet ziet als een beroep op de draagkracht van een derde, en dat in dat geval géén UEA van de holding aangeleverd hoeft te worden. Kunt u dit bevestigen?	Ja, u dient wel de Concernverklaring in te dienen bij uw inschrijving.
88	Juridisch	NVI 1 vraag 14 en 35	Kunt u ons voorzien van de bijlage "Concernverklaring"?	Zie bijlage 12
89	Inhoud	NVI I vraag 70	Bedankt voor uw toelichting. Kunt u ons garanderen dat de overname van het bestand niet meer afwijkt dan 5% ten opzichte van het huidige bestand? Dit is een percentage dat als afwijking op de calculatie nog te accepteren is met het effect op het rendement van het contract. Een hoger percentage brengt de business-case wezenlijk in gevaar.	Gemeente kan dit niet garanderen, doch ziet erop toe dat er geen onnodige aanpassingen binnen het bestand zullen plaatsvinden, anders dan noodzakelijke.
90	Inhoud	NVI 1 vraag 7	Kunt u een voorbeeld geven van de prijsberekening bij een koopmiddel? (bijv zoals u heeft gedaan voor categorie 22 NVI I vraag 7)	BCP douchestoel: € 500,00 Uw korting: 50% Aanschafbedrag gemeente: € 250,00

91	Inhoud	NVI I vraag 13	U geeft in uw antwoord aan dat pmin moet zijn pinschrijver. Echter geeft u niet aan dat de formule wijzigt. Wilt u de juiste en volledige formule terugkoppelen?	Het antwoord op vraag 13 uit de eerste nota zal vervallen. De formule uit de aanbestedingsleidraad blijft gelijk. De zin "De inschrijver met de laagste samengestelde prijs verkrijgt het maximaal aantal punten." vervalt. Zie verder het antwoord op vraag 81.
92	Inhoud	Nvi 1 antwoord 37 / 56	Mogen we hieruit concluderen dat binnen de gestelde categorieën scootmobielen altijd geleverd moeten worden met zwaardere accu's? Volgens de informatie van de fabricanten van de scootmobielen die potentieel in deze categorie ingezet kunnen worden zijn deze afstanden alleen haalbaar met zware accu's, niet met de standaardaccu's.	U dient accu's te leveren die minimaal noodzakelijk zijn om de vereiste actieradius te behalen.