

Aanbesteding: Inrichten van het omgevingsplan van Meierijstad
Aanbestedende Dienst: Gemeente Meierijstad
Referentie: 2023-4010

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
84 Antwoord op vraag 10 Nvi

Vraag:

Artikel 14.1 van de AIV gemeente Meierijstad leidt tot een onbeperkte aansprakelijkheid van opdrachtnemer. Ook met inachtneming van uw antwoord op vraag 10 in de Nota van Inlichtingen. Tevens is sprake van een onbeperkte vrijwaring en daarmee aansprakelijkheid (artikel 8.7 en 8.8 van de inkoopvoorwaarden). Zoals aangegeven in voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit mag een onbeperkte aansprakelijkheid niet van een opdrachtnemer verlangd worden. Een onbeperkte aansprakelijkheid, zoals in artikel 14.1 van de inkoopvoorwaarden of zoals in uw antwoord in de Nota van Inlichtingen is omschreven, is bovendien niet verzekeraar. Dit is bevestigd door de Commissie van Aanbestedingsexperts in advies 331. Voor het bepalen van een proportionele aansprakelijkheidslimiet dient volgens voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit acht te worden geslagen op hetgeen gebruikelijk en verzekeraar is in de betreffende branche. Wij verzoeken u daarom vriendelijk de aansprakelijkheid (inclusief de vrijwaring) te beperken met inachtneming van de Gids Proportionaliteit, het advies van de Commissie van Aanbestedingsexperts en de gebruikelijke regelingen in de branche (zoals artikel 16 van de RVOI-2001 en artikel 13 t/m 18 van de DNR 2011).

Vraag: Bent u bereid de aansprakelijkheid voor schade alsmede de vrijwaring te beperken tot directe schade en tot maximaal 3x de opdrachtsom met een maximum van EUR 1.000.000,--?

Antwoord:

Nee, daar stemmen wij - met verwijzing naar het antwoord op vraag 10 - niet mee in.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 12 mei 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
85 Antwoord op vraag 9 Nvi

Vraag:

In artikel 27 AIV gemeente Meierijstad wordt bepaald dat Opdrachtgever te

allen tijde het recht heeft om de verschuldigde loonbelasting en sociale premies over het loonbestanddeel in te houden op het factuurbedrag en te storten op de G-rekening van de dienstverlener dan wel direct over te maken aan de betreffende Uitvoeringsinstantie Sociale verzekeringen dan wel de belastingdienst. De G-rekening is echter alleen bedoeld voor situaties van aanneming van werk (ketenaansprakelijkheid) en inlening van personeel (inlenersaansprakelijkheid). Bij onderhavige opdracht is geen sprake van een werk van stoffelijke aard. Ook houden wij ons niet uitsluitend of nagenoeg bezig met het uitlenen van personeel. Een G-rekening kan ons inziens dan ook niet als eis opgenomen worden. Wel begrijpen wij dat u bevestigd wilt zien dat de loonbelasting en sociale premies door ons worden voldaan. Daarom vragen wij elk kwartaal een verklaring van de Belastingdienst. Vraag: Is het overleggen van een dergelijke verklaring voldoende zodat u artikel 27 buiten toepassing kunt verklaren?

Antwoord:

Nee, betreffende verklaring heeft alleen betrekking op het verleden en niet op het de te factureren periode.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 12 mei 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
86

Onderwerp:

Artikel 8 van de Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Op grond van artikel 8 van de Algemene Inkoopvoorwaarden berusten de intellectuele eigendomsrechten (IE-rechten) bij de opdrachtgever. Zowel de wettelijke bepalingen (zoals de Auteurswet) als de branchevoorwaarden bepalen dat alle IE-rechten bij de maker/opdrachtnemer liggen. Ook de VNG adviseert op haar site om bij ingenieursdiensten afwijkende voorwaarden op te nemen ten aanzien van IE. Kenmerk van ingenieursbureaus is het vermogen tot innovatie en vernieuwing, waarin wij dan ook veel tijd, aandacht en geld in investeren. Overdracht van IE-rechten naar de gemeente is in dit geval vanuit commercieel oogpunt dan ook niet acceptabel voor ons. Wij vragen u daarom dit artikel te laten vervallen. Uiteraard zijn wij bereid kunnen voor deze opdracht een uitgebreid gebruiksrecht over een te komen.

Bent u bereid dit artikel te laten vervallen en overeen te komen dat de afgegeven documenten uw eigendom worden en door u gebruikt mogen worden voor het doel waarvoor deze zijn vervaardigd, zodat recht wordt gedaan aan de positie van zowel de opdrachtnemer als de gemeente (zie pagina 55 Gids Proportionaliteit)?

Antwoord:

"het opstellen van een omgevingsplan is altijd een coproductie tussen opdrachtgever en opdrachtnemer. Daarmee is het per definitie lastig om te bepalen wat tot wiens IE behoort. In onze ogen is het opstellen van een omgevingsplan nagenoeg onvergelijkbaar met het ontwerpen van een brug, gebouw of andere fysieke constructie.

Daarnaast wordt het omgevingsplan een openbaar document/ digitaal toegankelijk product en heeft de opdrachtgever geen enkele controle op gebruik door derden.

Derhalve stemmen wij niet in met uw verzoek."

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 12 mei 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

87

Onderwerp:

Antwoord op vraag 37 Nvi

Vraag:

Artikel 9 van de Concept Overeenkomst bepaalt dat de opdrachtnemer aan wie de opdracht zal worden gegund verplicht is minimaal 2% van de aanneemsom voor het uitvoeren van de opdrachten in te zetten ten behoeve van Social Return.

De criteria met betrekking tot sociale voorwaarden dienen enerzijds in een redelijke verhouding te staan tot de aard en omvang van de opdracht, maar dienen anderzijds te worden afgestemd op hetgeen de relevante markt kan bieden. Het Social Return vereiste is ons inziens onwerkbaar bij de inhuur van ingenieursbureaus. Dit standpunt wordt ook ingenomen door de branchevereniging van ingenieursbureaus NLIngenieurs (zie http://www.nlingenieurs.nl/social-return-is-niet-uitvoerbaar/#.VK_6HiuG_T8). Ingenieursdiensten zijn hoogwaardige, technische diensten, waarvoor specialistische kennis op HBO- en universitair niveau vereist is. Gezien de specialistische kennis die gevraagd wordt is ons inziens de social returnbepaling disproportioneel. Korthedshalve verwijzen wij u naar § 3.5.6 van de Gids Proportionaliteit.

Kunt u bevestigen dat de social returnbepaling voor deze aanbesteding buiten toepassing wordt verklaard?

Antwoord:

Nee, dat bevestigen wij niet. Naast de door u genoemde 'hoogwaardige, technische diensten, waarvoor specialistische kennis op HBO- en universitair niveau vereist is', zijn er binnen uw branche ook veel werkzaamheden die niet aan deze eisen voldoen. Om enkele niet uitputtende voorbeelden te noemen die binnen elke onderneming voorkomen zoals: 'schoonmaakwerkzaamheden, catering, kopieerwerkzaamheden, huismeester

etc.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 12 mei 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
88

Onderwerp:
Artikel 9 van de Concept Overeenkomst

Vraag:

Artikel 9 van de Concept Overeenkomst bepaalt dat de opdrachtnemer aan wie de opdracht zal worden gegund verplicht is minimaal 2% van de aanneemsom voor het uitvoeren van de opdrachten in te zetten ten behoeve van Social Return.

De criteria met betrekking tot sociale voorwaarden dienen enerzijds in een redelijke verhouding te staan tot de aard en omvang van de opdracht, maar dienen anderzijds te worden afgestemd op hetgeen de relevante markt kan bieden. Het Social Return vereiste is ons inziens onwerkbaar bij de inhuur van ingenieursbureaus. Dit standpunt wordt ook ingenomen door de branchevereniging van ingenieursbureaus NLIngenieurs (zie http://www.nlingenieurs.nl/social-return-is-niet-uitvoerbaar/#.VK_6HiuG_T8). Ingenieursdiensten zijn hoogwaardige, technische diensten, waarvoor specialistische kennis op HBO- en universitair niveau vereist is. Gezien de specialistische kennis die gevraagd wordt is ons inziens de social returnbepaling disproportioneel. Korthedshalve verwijzen wij u naar § 3.5.6 van de Gids Proportionaliteit.

Kunt u bevestigen dat de social returnbepaling voor deze aanbesteding buiten toepassing wordt verklaard?

Antwoord:

Nee, dat bevestigen wij niet

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 12 mei 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
89

Onderwerp:
Artikel 24 van de Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Artikel 24 van de Algemene Inkoopvoorwaarden bepaalt dat de gemeente gerechtigd is de overeenkomst op te zeggen. Kunt u bevestigen dat de contractant alsdan recht heeft op vergoeding van de door haar verrichte

prestaties?

Antwoord:

In artikel 24 is geen sprake over het opzeggen van vergoedingen voor verrichte prestaties. Wij achten uw vraag derhalve niet relevant.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 12 mei 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

90

Onderwerp:

Artikel 15 van de Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Artikel 15 van de Algemene Inkoopvoorwaarden bepaalt dat een contractuele boete zonder rechterlijke tussenkomst, ingebrekestelling of aanmaning direct opeisbaar is en dat de boete alle andere rechten of vorderen onverlet laat. Dit is niet overeenkomstig het Burgerlijk Wetboek (artikel 6:93 BW), waarin staat dat voor het vorderen van een boete eerst een aanmaning vereist is.

Bent u bereid om in artikel 15 'zonder ingebrekestelling of aanmaning' te laten vervallen?

Antwoord:

Neen, dat zijn wij niet bereid.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 12 mei 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

91

Onderwerp:

Artikel 12.2 van de Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

Artikel 12.2 van de Algemene inkoopvoorwaarden bepaalt dat ieder der partijen gerechtigd is de Overeenkomst zonder rechterlijke tussenkomst en zonder ingebrekestelling met onmiddellijke ingang te ontbinden, indien de andere partij in verzuim is geraakt. Wij conformeren ons graag aan de wettelijke bepalingen ter zake en krijgen graag de kans toerekenbare tekortkomingen binnen een door de gemeente schriftelijk gestelde redelijke termijn te herstellen.

Bent u bereid deze bepaling aan passen door de woorden 'zonder

ingebrekestelling' te schrappen?

Antwoord:

Neen, dat zijn wij niet bereid.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 12 mei 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

92

Onderwerp:

Antwoord op vraag 10 Nvi

Vraag:

Graag zien wij dat de aansprakelijkheid vervalt indien er 5 jaar na het voltooiën van de werkzaamheden ingevolge de opdracht zijn verstreken.

Is het mogelijk een dergelijke bepaling toe te voegen?

Antwoord:

Het antwoord op vraag 10 blijft ongewijzigd van toepassing

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 12 mei 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

93

Onderwerp:

Artikel 5.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Graag zien wij dat de aansprakelijkheid vervalt indien er 5 jaar na het voltooiën van de werkzaamheden ingevolge de opdracht zijn verstreken.

Is het mogelijk een dergelijke bepaling toe te voegen?

Antwoord:

Het antwoord op vraag 10 blijft ongewijzigd van toepassing

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 12 mei 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

94

Onderwerp:

NvI nr.1 vraag met ref.nr. 52

Vraag:

Uit het antwoord wordt ons niet duidelijk of we onderzoeken moeten aanbieden. Graag hier duidelijkheid over geven. En tevens aangeven welke onderzoeken, van welke omvang, diepgang en hoeveel.

Antwoord:

"We gaan ervan uit dat het omgevingsplan (voor zover het dit project betreft) in hoofdzaak conserverend van aard zal zijn. Ontwikkelingen en reguliere beleidsvorming zullen eigen processen met bijbehorende motiveringen hebben.

Incidenteel zal een nader onderzoek of een afstemming tussen onderzoeken nodig kunnen zijn.

Wij vragen u voor het onderdeel onderliggende rapportages ten behoeve van de goede onderbouwing van de fysieke leefomgeving een stelpost van €250.000 (10 x €25.000) voor op te nemen."

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 12 mei 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.

95

Onderwerp:

NvI nr.1 vraag met ref.nr. 19

Vraag:

Aan de hand van het antwoord over de uit te voeren inventarisatie vraagt u ons om de aanpak nader toe te lichten in onze aanbieding. Het verzoek om hier meer woorden ruimte te bieden voor K2.

Antwoord:

Nee, wij handhaven het aantal woorden voor K2.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 12 mei 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.

96

Onderwerp:

NvI nr.1 vraag met ref.nr. 18

Vraag:

Uit de beantwoording van de vraag blijkt dat in principe dient te worden uitgegaan van het meermaals aanleveren van producten die nodig zijn voor /samenhangen met de wijziging van het omgevingsplan. Om een gelijk speelveld voor inschrijvers te maken, stellen wij voor om in de aanbiedingen uit te gaan van 1 PlanMER, 1 inventarisatie van planschade, 1 onderbouwing

incl. onderliggende rapportages en 1 advies over nadeelcompensatie

Antwoord:

In aanvulling op de beantwoording op vraag 18 nvi, gaan we uit van een periode van 5 jaar met 2 wijzigingen per jaar. Dat betekent dat inschrijvers moeten rekenen met 10 keer 1 onderbouwing incl. onderliggende rapportages, 1 PlanMER en 1 advies over nadeelcompensatie.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 12 mei 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
97

Onderwerp:

NvI nr. 1 vraag met ref.nr. 56

Vraag:

Het is onredelijk om een boete te vorderen indien de opdrachtnemer niet toerekenbaar tekortgeschoten is. Kunt u bevestigen dat de boete alleen wordt toegekend als de opdrachtnemer toerekenbaar tekortgeschoten is?

Antwoord:

Het antwoord op vraag 56 blijft ongewijzigd.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 12 mei 2023
Label: Contract

Ref.nr.
98

Onderwerp:

NvI nr. 1 vraag met ref.nr. 32

Vraag:

In de gids proportionaliteit staat letterlijk dat boetes niet proportioneel zijn (voorschrift 3.9A Gids Proportionaliteit). Kunt u toelichten waarom u van mening bent dat de boete niet in strijd is met de Gids Proportionaliteit en in het verlengde daarvan de aanbestedingswet? Wij willen u verzoeken de boete te matigen, omdat een maximale boete van 200% al helemaal buitenproportioneel is.

Antwoord:

Een boete van 200% is o.i. niet disproportioneel. Deze wordt alleen opgelegd op het moment dat de u de eerst mogelijke opleverdatum aanbiedt en op de laatst mogelijke datum oplevert. Een deel van de boete is het volledig terugbetalen van de door ons verstrekte korting op basis van uw toezegging. De daarboven op geldt een bedrag dat evenredig gelijk is aan de

te late oplevering (zie ook H147 ev)

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 12 mei 2023
Label: Contract

Ref.nr.
99

Onderwerp:
NvI nr. 1 vraag met ref.nr. 10

Vraag:

Het is ons onduidelijk wat de contractuele aansprakelijkheidsbeperking is? Graag bevestigen dat de aansprakelijkheid beperkt is tot de opdrachtsom met een maximum van 1 miljoen (of driemaal de opdrachtsom met een maximum van 2.5 miljoen). De aansprakelijkheid – in geval hoger dan 1 miljoen – door de rechtbank laten bepalen, betekent dat er geen contractueel aansprakelijkheidslimiet is. Om projecten verzekeraar te houden, zijn wij genoodzaakt de aansprakelijkheid altijd contractueel te beperken

Antwoord:

In het geval de rechter zal oordelen dat de schade die de opdrachtgever leidt, dan betekent dat met alle waarschijnlijkheid ook dat de contractant daarvoor verantwoordelijk is. Het is in dat geval niet redelijk de gemeente - lees belastingbetaler - daarvoor op te laten draaien.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 12 mei 2023
Label: Contract

Ref.nr.
100

Onderwerp:
NvI nr.1 vraag met ref. 46

Vraag:

Ten behoeve van het effectief gebruiken van de beperkte ruimte voor het PvA verzoeken wij u om binnen de indeling van een gunningscriterium de volgorde van de kopjes te mogen wijzigen.

Antwoord:

Nee, u mag de volgorde van de kopjes niet wijzigen, u mag wel een advies voor de leesvolgorde aangeven

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 12 mei 2023
Label: Proces