

Aanbesteding: Inrichten van het omgevingsplan van Meerijstad
Aanbestedende Dienst: Gemeente Meerijstad
Referentie: 2023-4010

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 3.9 Meest onafhankelijke bouwstenen

Vraag:

U schrijft: Ten slotte is het de vraag welke bouwstenen het meest 'onafhankelijk' zijn. Dit zijn bouwstenen die wellicht het best extern kunnen worden opgesteld en waarmee kan worden begonnen zonder dat we direct in beleidsinhoudelijke discussies, afhankelijkheden, sectorale schotten en/of dwarsverbanden vastlopen. Er is nog geen volledig zicht op deze 'onafhankelijke' bouwstenen. Opdrachtnemend bureau staat aan de lat voor de meest onafhankelijke bouwstenen. De gemeente maakt de inhoudelijke keuzes.

In hoeverre is er behoefte aan inhoudelijke wijzigingen in deze bouwstenen. Welke rol ziet u hierbij voor de opdrachtnemer?

Antwoord:

"Uiteindelijk zullen alle regels tegen het licht gehouden worden. Het is echter voorstelbaar dat de regels eerst beleidsneutraal worden overgenomen, hierdoor zou een 'quick win' zijn dat het aantal documenten waaraan getoetst moet worden op zeer korte termijn afneemt. Op een later moment kan dan inhoudelijk worden afgewogen welke regels te behouden en welke we kunne loslaten bijvoorbeeld.

De inhoudelijke keuzes liggen bij de gemeente, wij verwachten dat contractant als partner optreedt, waarbij ook op de inhoud van gedachten gewisseld kan worden."

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 17-04-2023
Label: Uitvoering

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 3.9 Meest onafhankelijke bouwstenen

Vraag:

U schrijft: Ten slotte is het de vraag welke bouwstenen het meest 'onafhankelijk' zijn. Dit zijn bouwstenen die wellicht het best extern kunnen worden opgesteld en waarmee kan worden begonnen zonder dat we direct in beleidsinhoudelijke discussies, afhankelijkheden, sectorale schotten en/of

dwarsverbanden vastlopen. Er is nog geen volledig zicht op deze ‘onafhankelijke’ bouwstenen. Opdrachtnemend bureau staat aan de lat voor de meest onafhankelijke bouwstenen. De gemeente maakt de inhoudelijke keuzes.

Kunnen we in de kostenraming uitgaan van de onderwerpen die hier benoemd staan?

Antwoord:

Het gehele omgevingsplan van rechtswege moet worden omgezet naar het nieuwe omgevingsplan. Instructieregels, bruidsschat en verordeningsregels ten aanzien van de fysieke leefomgeving maken daar onlosmakelijk deel van uit.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 17-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
3

Onderwerp:
3.9 Meest onafhankelijke bouwstenen

Vraag:

U schrijft: Ten slotte is het de vraag welke bouwstenen het meest ‘onafhankelijk’ zijn. Dit zijn bouwstenen die wellicht het best extern kunnen worden opgesteld en waarmee kan worden begonnen zonder dat we direct in beleidsinhoudelijke discussies, afhankelijkheden, sectorale schotten en/of dwarsverbanden vastlopen. Er is nog geen volledig zicht op deze ‘onafhankelijke’ bouwstenen. Opdrachtnemend bureau staat aan de lat voor de meest onafhankelijke bouwstenen. De gemeente maakt de inhoudelijke keuzes.

Wat verwacht u precies van ons als wij ‘aan de lat staan’?

Antwoord:

Wij verwachten dat contractant de werkzaamheden verricht. Waar inhoudelijke keuzes moeten worden gemaakt, worden deze aan de gemeente voorgelegd. De gemeente staat aan de lat om de keuzes te maken, de contractant om deze te verwerken.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 17-04-2023

Label: Uitvoering

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Participatie

Vraag:

Hoe ziet u de participatie met raad, B&W, stakeholders en inwoners en welke rol ziet u hierin voor opdrachtnemer?

Antwoord:

In hoofdstuk 3 van het programma van eisen is dit beschreven.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 17-04-2023

Label: Uitvoering

Ref.nr.

5

Onderwerp:

4.2.1.1 De maximaal toegevoegde waarde

Vraag:

Hier staat nog een opmerking over het bedrag in de kantlijn... Wat is het goede bedrag?

Antwoord:

Zoals u bij de documenten behorende bij deze aanbesteding kunt zien, is versie 1.0 van de inschrijvingsleidraad op 3 april vervangen door versie 1.01 met daarin het juiste bedrag.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 17-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

3.3.2.2 Eisen aan de maatregelen inzake milieubeheer

Vraag:

Is ISO 14001 noodzakelijk of mag ook op een andere wijze worden aangetoond dat we aan de eisen voldoen?

Antwoord:

Ja, zie 3.3.2.2 van de inschrijfleidraad

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 17-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Kerncompetentie 2 MER en BP/OP bedrijventerrein

Vraag:

Mag het ook een MER betreffen dat (deels) door een onderaannemer is uitgevoerd?

Antwoord:

In dat geval maakt u gebruik van de expertise van derden en dient deze derde ook bij deze aanbesteding gecontracteerd te worden als onderaannemer.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 17-04-2023

Label: Uitvoering

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Offerte

Vraag:

U vraagt een offerte voor het gehele omgevingsplan van de gemeente Meierijstad. Mogen we benodigde onderzoeken en het opstellen van een milieueffectrapport hierbij buiten de offerte laten? Zo nee, kunnen we hiervoor een stelpost opnemen?

Antwoord:

Nee, zie de voorwaarden onder 3.2.1 van het programma van eisen.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 17-04-2023

Label: Uitvoering

Ref.nr.
9

Onderwerp:
AIV Meierijstad, artikel 27

Vraag:

Kan de Gemeente bevestigen dat dit artikel niet van toepassing als de inschrijver NEN 4400-1 gecertificeerd is? Het is bij een dergelijke certificering juist namelijk overbodig (en een administratieve last) om bedragen via een g-rekening te laten lopen.

Antwoord:

Nee, dit bevestigen wij niet

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 17-04-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

10

Onderwerp:

AIV Meierijstad, artikel 14.1

Vraag:

De aansprakelijkheid is niet beperkt in hoogte, duur en soort en is daarmee niet gebruikelijk in onze branche. Kan de Gemeente dit artikel conform de DNR 2011 als volgt herschrijven: 'Indien de Contractant aansprakelijk is voor schade van de Gemeente of derden, dan is hij uitsluitend gehouden tot vergoeding van directe schade. Tot de directe schade behoren in geen geval indirecte schade zoals bedrijfsschade, omzet- en/of winstderving evenmin als bedragen die in de uitvoeringskosten zouden zijn begrepen als de opdracht van de aanvang af goed zou zijn uitgevoerd. De door de Contractant te vergoeden schade is beperkt tot een bedrag gelijk aan de totale vergoeding in het kader van de opdracht van de Gemeente aan de Contractant is betaald. Elke aansprakelijkheid van de Contractant vervalt door het verloop vijf jaren vanaf de dag waarop de prestaties zijn verricht of de Overeenkomst door opzegging is geëindigd.'

Antwoord:

Wij kunnen instemmen met een aansprakelijkheidstermijn van 5 jaar, met uitzondering van claims, die voor het einde van deze periode zijn gedaan. De maximale aansprakelijkheid wordt in geval deze groter is dan 1.000.000. euro door de rechtbank bepaald.

Percelen: P1 Perceel 1**Beantwoord op:** 17-04-2023**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

11

Onderwerp:

AIV Meierijstad, artikel 7.4

Vraag:

De werknemer is geen contractspartij. Wij willen dan ook voorkomen dat onze medewerkers contractueel door de gemeente worden aangesproken. Onze medewerkers zijn op grond van hun arbeidsovereenkomst tot geheimhouding verplicht. Wij als opdrachtnemer zijn wel bereid om een geheimhoudingsverklaring te ondertekenen. Kan de gemeente bevestigen dat het artikel wordt gewijzigd naar: 'De Contractant en de Gemeente kunnen een geheimhoudingsverklaring overeenkomen. De Contractant draagt zorg voor deze kennis bij haar werknemers'?

Antwoord:

Gezien de aard van de opdracht kunnen wij met uw voorstel instemmen.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 17-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 12
Onderwerp: AIV Meierijstad, artikel 7.1

Vraag:

Gelieve de duur van de geheimhoudingsovereenkomst beperken. Het is onwenselijk om eeuwigdurende contractuele verplichtingen op te leggen aan partijen. Graag het volgende toevoegen aan dit artikel:
'Geheimhoudingsverplichtingen zullen gedurende drie (3) jaar na de afronding of beëindiging van de Overeenkomst van kracht blijven'

Antwoord:

Gezien de aard van de opdracht kunnen wij met uw voorstel instemmen.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 17-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 13
Onderwerp: AIV Meierijstad, artikel 6.1

Vraag:

U vraagt in artikel 6.1 om een garantie. Garanties zijn niet verzekeraar en daarmee niet proportioneel (Voorschrift 3.9A Gids Proportionaliteit). Kan de Gemeente bevestigen dat het woord 'garandeert' wordt gewijzigd naar 'draagt er zorg voor'? Onze voorgestelde wijziging houdt geen risico in voor de Gemeente, maar leidt er wel toe dat wij onze verzekeringsdekking houden, hetgeen ook in het belang is van de Gemeente.

Antwoord:

Gezien de aard van de opdracht kunnen wij met uw voorstel instemmen.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 17-04-2023
Label: Contract

Ref.nr. 14
Onderwerp: AIV Meierijstad, artikel 4.5

Vraag:

Dit artikel bevat een zeer ruime vrijwaring voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties. Is de Gemeente bereid de woorden 'die verband

houden met de overeenkomst' gewijzigd worden naar: 'die verband houden met de toerekenbare tekortkoming van de Contractant'?

Antwoord:

Gezien de aard van de opdracht kunnen wij met uw voorstel instemmen.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 17-04-2023

Label: Contract

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad, par. 2.5

Vraag:

Kunt u objectief aangeven wanneer er sprake is van een niet realistische inschrijving?

Antwoord:

Nee, dit kunnen wij niet aangeven, aangezien er tal van redenen kunnen zijn. Als u uit gaat van het principe 'te mooi om waar te zijn'. Dan is doorgaans sprake van een niet realistische inschrijving.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 17-04-2023

Label: Proces

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Opdrachtgever geeft aan de wijziging van het omgevingsplan van rechtswege naar het definitieve omgevingsplan als kwaliteitsslag /verbeterslag te zien ten opzichte van de bestaande regels. Uit de documenten van de uitvraag blijkt dat opdrachtgever veel waarde hecht aan de planning. Hoe dient opdrachtgever om te gaan met de afhankelijkheid wat betreft de keuzes die door de interne organisatie van opdrachtgever gemaakt moeten i.r.t. uitwerking van de gewijzigde omgevingsplanregelingen?

Antwoord:

Waar mogelijk zal de gemeente haar rol (moeten) pakken en keuzes moeten maken. Dat zal het projectteam bij de lijnorganisatie terugleggen. In een aantal gevallen (bijvoorbeeld normering) kan ook met een x en y worden gewerkt die later ingevuld kunnen worden. Als het gaat over al dan niet regels stellen, zal wanneer nog geen keuze gemaakt kan worden, voor de

veilige optie gekozen worden (verbod of vergunningplicht).

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 17-04-2023
Label: Proces

Ref.nr.
17

Onderwerp:
B1 - Programma van eisen, 3.1 Algemeen

Vraag:

Is opdrachtgever bereidt om de vulstrategie (wijze van aanpak als beschreven in bijlage IV en paragraaf 3.1) in het kader van de opdracht te herzien/mag opdrachtnemer hiervan afwijken? Of wordt een andere vulwijze van het omgevingsplan (vereist vanuit beoordelingscriterium K2) als variant beschouwd waarop uitsluiting van de opdracht volgt?

Antwoord:

De vulstrategie geeft een aantal uitgangspunten. Het is echter geen blauwdruk en geeft voor inschrijvers veel ruimte voor het plan van aanpak. Wanneer een uitgangspunt een voorspoedig proces en kwaliteit van het eindproduct dan horen wij dat graag gemotiveerd voor de tweede Nota van Inlichtingen, zodat wij kunnen overwegen hoe om te gaan met het betreffende uitgangspunt.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 17-04-2023
Label: Proces

Ref.nr.
18

Onderwerp:
B1 - Programma van eisen, 3.1 Algemeen

Vraag:

Uitgangspunt is dat 2x per jaar het omgevingsplan (voor zover gereed) dient te worden vastgesteld. Hoe dient inschrijver hierin het kader van de aanbidding mee om te gaan wat betreft het advies over planschade, nadeelcompensatie, onderbouwing van een goede fysieke leefomgeving en het opstellen van een PlanMER? Deze "producten" kunnen namelijk bij elke wijziging van het omgevingsplan relevant of zelfs wettelijk vereist zijn maar mogelijk ook niet vereist. Dient inschrijver voor de periode van 5 jaar uit te gaan van 10x een PlanMER, 10x een inventarisatie van planschade en, 10x een onderbouwing incl eventuele onderliggende rapportages en 10x een advies over nadeelcompensatie?

Antwoord:

In principe wel. Wij kunnen ons echter indenken dat een eerste wijziging

vanuit het project pas met de tweede veegronde van 2024 realistisch is. Ook voor ons is het zoeken in de balans tussen zorgvuldige voorbereiding, 'ongoing business' en zo spoedig mogelijk organisatie en samenleving faciliteren met actuelere en eenduidige regelgeving.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 17-04-2023
Label: Proces

Ref.nr.

19

Onderwerp:

B1 - Programma van eisen, 3.1 Algemeen

Vraag:

Bent u het met ons eens dat een inventarisatie van het planologisch kader incl. afgegeven vergunningen en toetsing daarvan aan de feitelijke situatie voor de gehele gemeente een onbegonnen werk is? Laat staan dat wij hiervoor een vaste prijs kunnen afgeven? Wij verzoeken u daarom dit onderdeel van de opdracht te laten vervallen.

Antwoord:

"Wij realiseren ons dat dit een opgave is. Vandaar dat wij in hoofdstuk 3 van het programma van eisen al hebben opgenomen: ""graag horen wij van u hoe dit binnen de scope op een effectieve manier kan gebeuren."" Tevens geven wij aan dat ""gebiedskennis binnen de gemeente van bijvoorbeeld gebiedsregisseurs, buurtadviseurs of medewerkers van VTH benut [kan] worden.""

Naar aanleiding van de gestelde vragen, laten wij de inventarisatie van vergunningen en een feitelijk veldonderzoek vallen. Een suggestie zou kunnen zijn dat we een generieke regeling gebruiken, met daarbij een clausule dat legaal verleende afwijkende 'bestaande maten' in overeenstemming geacht worden met het omgevingsplan. Die mogen dan al dan niet voortgezet worden, mede afhankelijk van onze keuzes over eerbiedigend overgangsrecht. We werken dit graag met u uit.

We gaan er dan verder wel vanuit dat in bijvoorbeeld werksessies lokale kennis benut wordt (vaak weten ambtenaren vanuit hun ervaring waar bijzondere situaties een rol spelen). Daarnaast zien wij graag een voorstel waarin onze inwoners en bedrijven voor de formele procedure al kunnen reageren op voorgenomen regelgeving.

Mocht alsnog in een specifieke casus veld- en/of dossieronderzoek nodig zijn dan pakt de gemeente dit op dan wel maken wij met u nadere afspraken. Voor deze werkzaamheden dient u een stelpost van 15.000 euro op te nemen.

Wij hopen hiermee een passend voorstel ten behoeve van de planvoorbereiding te hebben gedaan. Graag zien wij de precieze invulling

tegemoet in uw plan van aanpak. Wij hopen hiermee een passend voorstel ten behoeve van de planvoorbereiding te hebben gedaan. Graag zien wij de precieze invulling tegemoet in uw plan van aanpak."

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 17-04-2023
Label: Proces

Ref.nr.
20

Onderwerp:
B1 - Programma van eisen, 3.1 Algemeen

Vraag:

Zijn de door u bedoelde vergunningen allemaal digitaal beschikbaar en overzichtelijk gedocumenteerd? (van elke vergunning is duidelijk waar deze betrekking op heeft (ook na evt. kadastrale hernummering/adreswijziging van percelen/objecten) en of de vergunning nog rechtsgeldig is of is komen te vervallen)

Antwoord:

"Wij realiseren ons dat dit een opgave is. Vandaar dat wij in hoofdstuk 3 van het programma van eisen al hebben opgenomen: ""graag horen wij van u hoe dit binnen de scope op een effectieve manier kan gebeuren."" Tevens geven wij aan dat ""gebiedskennis binnen de gemeente van bijvoorbeeld gebiedsregisseurs, buurtadviseurs of medewerkers van VTH benut [kan] worden.""

Naar aanleiding van de gestelde vragen, laten wij de inventarisatie van vergunningen en een feitelijk veldonderzoek vallen. Een suggestie zou kunnen zijn dat we een generieke regeling gebruiken, met daarbij een clausule dat legaal verleende afwijkende 'bestaande maten' in overeenstemming geacht worden met het omgevingsplan. Die mogen dan al dan niet voortgezet worden, mede afhankelijk van onze keuzes over eerbiedigend overgangsrecht. We werken dit graag met u uit.

We gaan er dan verder wel vanuit dat in bijvoorbeeld werksessies lokale kennis benut wordt (vaak weten ambtenaren vanuit hun ervaring waar bijzondere situaties een rol spelen). Daarnaast zien wij graag een voorstel waarin onze inwoners en bedrijven voor de formele procedure al kunnen reageren op voorgenomen regelgeving.

Mocht alsnog in een specifieke casus veld- en/of dossieronderzoek nodig zijn dan pakt de gemeente dit op dan wel maken wij met u nadere afspraken. Voor deze werkzaamheden dient u een stelpost van 15.000 euro op te nemen.

Wij hopen hiermee een passend voorstel ten behoeve van de planvoorbereiding te hebben gedaan. Graag zien wij de precieze invulling tegemoet in uw plan van aanpak. Wij hopen hiermee een passend voorstel

ten behoeve van de planvoorbereiding te hebben gedaan. Graag zien wij de precieze invulling tegemoet in uw plan van aanpak."

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 17-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
21

Onderwerp:
B1 - Programma van eisen, 3.1 Algemeen

Vraag:

U geeft aan dat er meer dan 300 bestemmingsplannen gelden en binnen de gemeente meer dan 40.000 adressen zijn geregistreerd, dus wellicht duizenden vergunningen zijn afgegeven. Welke en hoeveel vergunningen bedoelt u specifiek die betrokken moeten worden bij uw beschrijving van de "planologische situatie inclusief vergunningen"? (Wabo; milieuvergunningen, -meldingen en maatwerkbesluiten, bouwen, aanleggen, slopen, monumenten, afwijken BP, (horeca)exploitatievergunningen, Wnb meldingen/vergunningen, ligplaatsen etc. APV).

Antwoord:

"Wij realiseren ons dat dit een opgave is. Vandaar dat wij in hoofdstuk 3 van het programma van eisen al hebben opgenomen: ""graag horen wij van u hoe dit binnen de scope op een effectieve manier kan gebeuren."" Tevens geven wij aan dat ""gebiedskennis binnen de gemeente van bijvoorbeeld gebiedsregisseurs, buurtadviseurs of medewerkers van VTH benut [kan] worden.""

Naar aanleiding van de gestelde vragen, laten wij de inventarisatie van vergunningen en een feitelijk veldonderzoek vallen. Een suggestie zou kunnen zijn dat we een generieke regeling gebruiken, met daarbij een clausule dat legaal verleende afwijkende 'bestaande maten' in overeenstemming geacht worden met het omgevingsplan. Die mogen dan al dan niet voortgezet worden, mede afhankelijk van onze keuzes over eerbiedigend overgangsrecht. We werken dit graag met u uit.

We gaan er dan verder wel vanuit dat in bijvoorbeeld werksessies lokale kennis benut wordt (vaak weten ambtenaren vanuit hun ervaring waar bijzondere situaties een rol spelen). Daarnaast zien wij graag een voorstel waarin onze inwoners en bedrijven voor de formele procedure al kunnen reageren op voorgenomen regelgeving.

Mocht alsnog in een specifieke casus veld- en/of dossieronderzoek nodig zijn dan pakt de gemeente dit op dan wel maken wij met u nadere afspraken. Voor deze werkzaamheden dient u een stelpost van 15.000 euro op te nemen.

Wij hopen hiermee een passend voorstel ten behoeve van de

planvoorbereiding te hebben gedaan. Graag zien wij de precieze invulling tegemoet in uw plan van aanpak. Wij hopen hiermee een passend voorstel ten behoeve van de planvoorbereiding te hebben gedaan. Graag zien wij de precieze invulling tegemoet in uw plan van aanpak."

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 17-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.

22

Onderwerp:

B1 - Programma van eisen, 3.1 Algemeen

Vraag:

U geeft aan dat een inventarisatie van de planologische (inclusief vergunningen) en feitelijke situatie (veldonderzoek) onderdeel uitmaakt van de opdracht. Verstaat u onder de "feitelijke situatie" zowel de aanwezige bouwwerken als het bestaand gebruik?

Antwoord:

Wij realiseren ons dat dit een opgave is. Vandaar dat wij in hoofdstuk 3 van het programma van eisen hebben opgenomen: "graag horen wij van u hoe dit binnen de scope op een effectieve manier kan gebeuren." Tevens geven wij aan dat "gebiedskennis binnen de gemeente van bijvoorbeeld gebiedsregisseurs, buurtadviseurs of medewerkers van VTH benut [kan] worden."

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 17-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.

23

Onderwerp:

0 - Inschrijvingsleidraad, 4.5 Niet gunnen

Vraag:

Bent u het met ons eens dat het niet meer dan redelijk is dat, wanneer opdrachtgever in het onwaarschijnlijke geval besluit tot niet-gunnen, de inschrijvers wél een vergoeding ontvangen voor het doen van een aanbieding?

Antwoord:

Nee, dat zijn wij niet met u eens.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 17-04-2023
Label: Proces

Ref.nr.

24

Onderwerp:

0 - Inschrijvingsleidraad, 4.2.1.4 Gelijke stand

Vraag:

Waarom is het criterium K1 (samenwerking) doorslaggevend bij een gelijke beoordeling, terwijl uit de beoordelingscriteria lijkt te volgen dat opdrachtgever de grootste waarde hecht aan K2 (werkwijze)?

Antwoord:

Wanneer alles afwegende een gelijke beoordeling de uitkomst is, dan zijn wij van mening dat samenwerking tussen partijen voor een voorspoedig proces essentieel is.

Percelen:

P1 Perceel 1

Beantwoord op:

17-04-2023

Label:

Proces

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Programma van eisen, 3.2.1 Uit te voeren werkzaamheden - voorwaarden

Vraag:

Wie is verantwoordelijk voor het opstellen/aanleveren van geometrie?

Antwoord:

Contractant

Percelen:

P1 Perceel 1

Beantwoord op:

17-04-2023

Label:

Inhoud

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Programma van eisen, 3.2.1 Uit te voeren werkzaamheden - voorwaarden

Vraag:

Kunt u bevestigen dat het (direct) faciliteren van initiatieven geen onderdeel uitmaakt van de opdracht?

Antwoord:

Dat kunnen wij bevestigen.

Percelen:

P1 Perceel 1

Beantwoord op:

17-04-2023

Label:

Contract

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Programma van eisen, 3.2.1 Uit te voeren werkzaamheden - voorwaarden

Vraag:

In het programma van eisen stelt u dat, als een goede onderbouwing van de fysieke leefomgeving nodig is, deze onderbouwing (inclusief onderliggende rapportages) onderdeel uitmaakt van de opdracht. Om dit afdoende te kunnen beprizen is het van belang of het op te stellen omgevingsplan wordt gebruikt om specifieke ontwikkelingen direct planologisch mogelijk te maken.

Wij verzoeken u aan te geven of dit wel of niet aan de hand is.

Antwoord:

In 2.3 van het programma van eisen is het volgende buiten de scope gelaten: "Het wijzigen van het omgevingsplan als gevolg van initiatieven zoals gebiedsontwikkeling; het opstellen van beleid of besluitvorming rondom legalisatie."

Percelen: P1 Perceel 1**Beantwoord op:** 17-04-2023**Label:** Contract**Ref.nr.**

28

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad, 4.2.1.3 Interview

Vraag:

"In de inschrijvingsleidraad stelt u dat de beoordelingscommissie in unanimititeit de voorlopige beoordeling kan aanpassen, dan wel handhaven. Dat impliceert dat er in beide gevallen een unaniem oordeel moet zijn. Is dit een verschrijving? Zo niet, wat gebeurt er met de voorlopige beoordeling als er geen unaniem oordeel is?

In hoeverre kan de voorlopige beoordeling worden aangepast? Zit hier een maximum aan en zo ja, welke? "

Antwoord:

"In het uiterste geval telt het meerderheidsprincipe.

Indien tijdens het interview/de presentatie blijkt dat tussen presentatie en plan van aanpak aanzienlijke verschillen zitten, die de beoordeling van het plan van aanpak ongeloofwaardig maken, dan kan de voorlopige beoordeling volledig worden herzien met als ultieme consequentie dat er een afwijzing volgt."

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 17-04-2023
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
29 Programma van eisen, 3.2.1 Uit te voeren werkzaamheden - voorwaarden

Vraag:
In het programma van eisen geeft u aan dat de diverse producten in de huisstijl van de gemeente worden opgeleverd. Het omgevingsplan wordt opgesteld in specifieke plansoftware (voor gemeente Meierijstad RxBase). Telt dit als 'huisstijl'?

Antwoord:
De STOP standaarden kennen een presentatiemodel voor het DSO. Een huisstijl zou daarom alleen van toepassing zijn bij een lokale weergave van het omgevingsplan op een website of bij een analoge versie (PDF bijvoorbeeld).

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 17-04-2023
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
30 Programma van eisen, 3.2.1 Uit te voeren werkzaamheden - Algemeen

Vraag:
In het programma van eisen geeft u aan dat het opstellen van toepasbare regels geen onderdeel van de opdracht is, maar het annoteren van regels wel. De activiteit annotatie is een gezamenlijke verantwoordelijkheid van de opstellers van het omgevingsplan én van de opstellers van toepasbare regels. Wie is hierin leidend?

Antwoord:
"De werkgroep toepasbare regels valt onder de paraplu van het projectteam omgevingsplan.

De annoteringstrategie is expliciet onderdeel van de opdracht."

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 17-04-2023
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
31 Programma van eisen, 3.1 Algemeen

Vraag:

In het programma van eisen geeft u aan dat de voorbereiding van participatiemomenten onderdeel van de opdracht is. Wij gaan ervan uit dat de gemeente zorg draagt voor een locatie, inclusief eventuele kosten hiervan. Gaat u mee in deze aanname?

Antwoord:

De gemeente draagt zorg voor de locatie inclusief de kosten daarvan. Met voorbereiding bedoelen wij de inhoudelijke voorbereiding inclusief presentatievormen.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 17-04-2023

Label: Contract

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad, 4.2.1.2 Plan van aanpak onder K3.2 & Programma van Eisen, 3.1 Beschrijving van de opdracht - Algemeen

Vraag:

U geeft aan het moment te willen gebruiken om regels te harmoniseren en tegen het licht te houden, oftewel een kwaliteitsverbetering aan te brengen met het opstellen van een omgevingsplan. Er is dus sprake van co-creatie, waarbij kwaliteit voor snelheid gaat. Wat ons betreft passen deze ambitie en werkwijze niet bij een korting op een voorgestelde versnelde oplevering en een bijbehorende boete als deze planning niet wordt gehaald. Bent u bereid van dit beoordelingscriterium af te zien?

Antwoord:

Wij vinden deze ambities niet per definitie strijdig. Wij houden vast aan het criterium.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 17-04-2023

Label: Contract

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Programma van eisen, 2.6 Scenario alsnog langdurig uitstel c.q. afstel wet

Vraag:

In onderdeel 2.6 van het PvE verzoekt u ons om een reflectie op een effectieve manier om tot een grootschalige bestemmingsplanactualisatie te komen, indien de Omgevingswet langdurig wordt uitgesteld danwel wordt afgesteld. Inmiddels is duidelijk dat de Wet per 1 januari 2024 in werking

treedt. Kan dit verzoek worden geschrapt?

Antwoord:

De reflectie kan worden geschrapt. Mocht echter de wet onverhoopt toch niet in werking treden, dan blijft paragraaf 2.6 verder onverlet.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 17-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

34

Onderwerp:

1 - Programma van eisen, 3.2 Uit te voeren werkzaamheden

Vraag:

Onder punt 12 en 13 van de uit te voeren werkzaamheden geeft u aan dat ook advisering en meedenken gewenst is ten behoeve van initiatieven die in de overgangsfase naar het omgevingsplan om een planologische regeling vragen. Het is op voorhand niet te voorspellen hoeveel initiatieven dit er zullen zijn en daarmee is dit niet op te nemen in de aanbiedingsprijs. Wij verzoeken u om aan te geven van hoeveel initiatieven wij hiervoor moeten uitgaan in onze aanbidding. U kunt ook een stelpost opnemen voor deze werkzaamheden.

Antwoord:

"Wij vinden dit een logisch voortvloeisel uit de samenwerking. Een regieteam is verantwoordelijk voor het mogelijk maken van initiatieven middels een wijziging omgevingsplan. Het projectteam en de contractant als partner hebben er belang bij regie te voeren op de (juridische) consistentie van het omgevingsplan.

Een denkbare werkvorm zou kunnen zijn tweetal dagdelen per veegronde met het regieteam ter afstemming.

Voor de duidelijkheid. In de advisering wordt dus nadrukkelijk niet bedoeld een inhoudelijke advisering dan wel een onderbouwing ten behoeve van initiatieven."

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 17-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

35

Onderwerp:

1 - Programma van eisen, 3.2 Uit te voeren werkzaamheden

Vraag:

Onder de uit te voeren werkzaamheden is ook een PlanMER opgenomen, "indien nodig". Om een gelijk speelveld te garanderen binnen de aanbesteding verzoeken wij u aan te geven of de werkzaamheden voor een PlanMER wel of niet onderdeel moeten uitmaken van de aanbidding.

Antwoord:

Een PlanMER maakt deel uit van de aanbidding. Mocht blijken in de praktijk dat deze niet of in een lichtere vorm opgesteld hoeft te worden, dan gaan wij uit dat dit als minderwerk in rekening wordt gebracht.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 17-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
36

Onderwerp:

0 - Inschrijvingsleidraad, 4.2.1 Beste Prijs-Kwaliteitverhouding gunnen op waarde

Vraag:

Uit de uitvraag volgt niet op welke wijze de toegevoegde waarde op basis van de te behalen punten op de gunningscriteria wordt berekend. Kunt u aangeven hoe de punten worden omgerekend naar een toegevoegde waarde voor het berekenen van de vergelijkingsprijs?

Antwoord:

De maximaal haalbare score van 1000 punten levert een toegevoegde waarde van 1.250.000 euro op. Naar rato van het aantal behaalde punten wordt de toegevoegde waarde bepaald. Bij 500 punten is deze 625.000 euro, bij 100 punten 125.000 euro en bij 0 punten 0 euro.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 17-04-2023
Label: Proces

Ref.nr.
37

Onderwerp:

0 - Inschrijvingsleidraad, 1.8 Social Return

Vraag:

Kan opdrachtgever de Kadernota Social Return 4.0 delen voor inzicht in de wijze waarop 2% social return dient plaats te vinden?

Antwoord:

Nee, dat is vrij binnen de kaders die in de bijgevoegde uitvoeringsregels zijn opgenomen.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 17-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
38

Onderwerp:
B1 - Programma van eisen, 2.2.2 Projectteam

Vraag:
Kan opdrachtgever inzicht geven in kennis/expertise van de leden van het projectteam (i.v.m. inrichten projectorganisatie opdrachtnemer)

Antwoord:
Het projectteam bestaat uit leden van de werkateliers GOeP (gebiedsontwikkeling en planologie) en VTH (vergunningverlening, toezicht, handhaving). Denk hierbij aan juristen, planologen, stedenbouwkundige, tekenaar, vergunningverlener, toezichthouder.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 17-04-2023
Label: Proces

Ref.nr.
39

Onderwerp:
B1 - Programma van eisen, 1.5 Korte beschrijving opdracht

Vraag:
In de korte opdrachtbeschrijving geeft opdrachtgever aan dat met het oog op dienstverlening het plan is geannoteerd en ontsloten is via toepasbare regels. In hetzelfde document in 3.2.1 Algemeen beschrijft opdrachtgever echter dat de gemeente zelf de regels toepasbaar maakt. Annoteren maakt conform 3.2.1 wel onderdeel uit van de opdracht. Kunt u bevestigen dat het opstellen van toepasbare regels géén onderdeel uitmaakt van de opdracht?

Antwoord:
Dat kunnen wij bevestigen.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 17-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
40

Onderwerp:
0 - Inschrijvingsleidraad, 4.2.1.3 Interview

Vraag:
U geeft aan dat de drie beste plannen van aanpakken uitgenodigd worden

voor een interview. Wie van de ON wordt verwacht om aanwezig te zijn, of is de ON vrij om te kiezen wie ze sturen?

Antwoord:

U dient in elk geval de beoogd projectleider eventueel ondersteund door een beoogd projectteamlid af te vaardigen.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 17-04-2023

Label: Proces

Ref.nr.

41

Onderwerp:

0 - Inschrijvingsleidraad, K3.2 Versnelde oplevering

Vraag:

U noemt specifiek 3 maart 2028. Wat is de betekenis van deze datum? Mag niet sneller worden opgeleverd?

Antwoord:

U mag zeker sneller opleveren, alleen kennen wij daar geen punten of bonus aan toe.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 17-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

42

Onderwerp:

0 - Inschrijvingsleidraad, K3.2 Versnelde oplevering

Vraag:

Wat maakt het voor u belangrijk om de opdracht versneld op te leveren?

Antwoord:

Wij willen de overgangsperiode na inwerkintreding Omgevingswet zo kort mogelijk houden zowel voor de collega's die met het omgevingsplan van rechtswege moeten werken als onze klanten.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 17-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

43

Onderwerp:

0 - Inschrijvingsleidraad, K3.2 Versnelde oplevering

Vraag:

Door het formuleren van een bonus en een boete-regeling stimuleert u manipulatieve inschrijvingen en gedrag tijdens uitvoering. Wij adviseren u om deze regeling te laten vervallen. Eventueel kunt u aan de adviseur vragen om bij inschrijving te onderbouwen waarom een bepaald oplever moment reëel is.

Antwoord:

Dank voor het advies, wij wijzigen ons standpunt niet

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 17-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

44

Onderwerp:

0 - Inschrijvingsleidraad, K3.2 Versnelde oplevering

Vraag:

U geeft aan dat een boete toe te kennen als wij als adviseur nu aangeven eerder klaar te zijn, maar dit niet waar kunnen maken. We gaan er vanuit dat als de oorzaak buiten de adviseur ligt dit niet tot een boete leidt. Bent u het daar mee eens?

Antwoord:

Dit is situationeel en is afhankelijk van de (externe) oorzaak. In basis is de contractant voor zijn toezegging verantwoordelijk. Alleen voor oorzaken die bij de opdrachtgever liggen geldt dat wij op voorhand in kunnen stemmen met oprekken van de termijn (zie ook antwoord 69)

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 17-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Bijlage 1 Programma van eisen omgevingsplan, 3.2 uit te voeren werkzaamheden

Vraag:

U vraagt om een feitelijke en planologische inventarisatie van de ter plaatse geldende situatie uit te voeren. Om de feitelijke inventarisatie uit te voeren zijn we afhankelijk van medewerking van de eigenaar of gebruiker van het vastgoed. Daarmee is dit qua omvang niet te beprijzen. Wij vragen u voor deze werkzaamheden een uitgangspunt te formuleren zodat inspanning te beprijzen is of bijvoorbeeld een stelpost op te nemen die later in overleg

ingevuld wordt met werkzaamheden.

Antwoord:

"Wij realiseren ons dat dit een opgave is. Vandaar dat wij in hoofdstuk 3 van het programma van eisen al hebben opgenomen: ""graag horen wij van u hoe dit binnen de scope op een effectieve manier kan gebeuren."" Tevens geven wij aan dat ""gebiedskennis binnen de gemeente van bijvoorbeeld gebiedsregisseurs, buurtadviseurs of medewerkers van VTH benut [kan] worden.""

Naar aanleiding van de gestelde vragen, laten wij de inventarisatie van vergunningen en een feitelijk veldonderzoek vallen. Een suggestie zou kunnen zijn dat we een generieke regeling gebruiken, met daarbij een clausule dat legaal verleende afwijkende 'bestaande maten' in overeenstemming geacht worden met het omgevingsplan. Die mogen dan al dan niet voortgezet worden, mede afhankelijk van onze keuzes over eerbiedigend overgangsrecht. We werken dit graag met u uit.

We gaan er dan verder wel vanuit dat in bijvoorbeeld werksessies lokale kennis benut wordt (vaak weten ambtenaren vanuit hun ervaring waar bijzondere situaties een rol spelen). Daarnaast zien wij graag een voorstel waarin onze inwoners en bedrijven voor de formele procedure al kunnen reageren op voorgenomen regelgeving.

Mocht alsnog in een specifieke casus veld- en/of dossieronderzoek nodig zijn dan pakt de gemeente dit op dan wel maken wij met u nadere afspraken. Voor deze werkzaamheden dient u een stelpost van 15.000 euro op te nemen.

Wij hopen hiermee een passend voorstel ten behoeve van de planvoorbereiding te hebben gedaan. Graag zien wij de precieze invulling tegemoet in uw plan van aanpak. Wij hopen hiermee een passend voorstel ten behoeve van de planvoorbereiding te hebben gedaan. Graag zien wij de precieze invulling tegemoet in uw plan van aanpak."

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 17-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
46

Onderwerp:
B8 - Sjabloon Plan van Aanpak, pagina 2

Vraag:

U geeft aan dat een afbeelding uitsluitend gebruikt mag worden indien deze niet voor een "aanzienlijk deel" uit tekst bestaat. Kunt u duiden of een voorbeeld geven wat opdrachtgever onder "aanzienlijk" verstaat?

Antwoord:

"zie Van Dale:
aan·zien·lijk (bijvoeglijk naamwoord, bijwoord)
behoorlijk groot of veel"

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 17-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
47 0 - Inschrijvingsleidraad, 1.6 Planning

Vraag:
Volgens de planning in de inschrijvingsleidraad is er sprake van een 2e NvI. Echter deze is niet opgenomen in de planning op TenderNed. Kunt u duidelijkheid bieden over het feit of er wel of geen 2e NvI is?

Antwoord:
TenderNed biedt geen mogelijkheid voor een tweede nota, deze kan pas worden opgevoerd als de eerste is gesloten

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 17-04-2023
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
48 0 - Inschrijvingsleidraad plan van aanpak, participatie

Vraag:
In de inschrijvingsleidraad wordt niet gesproken over participatie. Heeft u al keuzes gemaakt over de mate en de vorm van participatie? Welke rol ziet u voor zichzelf en het bureau betreft participatie?

Antwoord:
Zie hoofdstuk 3 van het programma van eisen.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 17-04-2023
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
49 0 - Inschrijvingsleidraad plan van aanpak, pagina 17

Vraag:
Valt de bonus van maximaal 125.000 euro wanneer de opdracht eerder wordt

afgerond onder het bedrag van de maximaal toegevoegde waarde

Antwoord:

Ja een en ander overeenkomstig met uw toezegging in de inschrijfstaat en de door u opgestelde planning.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 17-04-2023

Label: Contract

Ref.nr.

50

Onderwerp:

0 - Inschrijvingsleidraad maximaal toegevoegde waarde - pagina 15

Vraag:

Wat wordt de maximaal toegevoegde waarde gezien de opmerking die ernaast staat.

Antwoord:

Zoals u bij de documenten behorende bij deze aanbesteding kunt zien, is versie 1.0 van de inschrijvingsleidraad op 3 april vervangen door versie 1.01 met daarin het juiste bedrag.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 17-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Annoteren

Vraag:

Wordt deze annoteringsstrategie samen met het bureau gemaakt of maakt de gemeente hier zelf al een start mee?

Antwoord:

Wij willen dat samen met contractant doen.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 17-04-2023

Label: Proces

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Onderbouwing fysieke leefomgeving

Vraag:

In de korte beschrijving noemt u een onderbouwing van de fysieke leefomgeving inclusief benodigde rapportages. Omvat het uitvoeren van de benodigde ruimtelijke onderzoeken ook het uitvoeren van milieuonderzoeken op het gebied van geluid, luchtkwaliteit, bodem, natuur (incl. stikstofdepositie), omgevingsveiligheid en geur?

Antwoord:

Ja, indien nodig, daar vragen wij uw inzicht over. Onder de Omgevingswet moet in ieder geval onderbouwd worden dat er sprake is van een evenwichtige toedeling van functies. Wij hebben begrepen dat bijvoorbeeld in tegenstelling onder de huidige wetgeving niet altijd meer de maximale planologische ruimte onderbouwd hoeft te worden en dat onderzoeksplichten kunnen worden doorgeschoven tot het moment dat een functie of activiteit daadwerkelijk plaats gaat vinden.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 17-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
53

Onderwerp:
Planologische analyse

Vraag:

U noemt een feitelijke en planologische inventarisatie van de ter plaatse geldende situatie. Wat wordt hier van het bureau verwacht?

Antwoord:

Wij hebben in hoofdstuk 3 van het programma van eisen over de inventarisatie opgenomen: "graag horen wij van u hoe dit binnen de scope op een effectieve manier kan gebeuren." Tevens geven wij aan dat "gebiedskennis binnen de gemeente van bijvoorbeeld gebiedsregisseurs, buurtadviseurs of medewerkers van VTH benut [kan] worden."

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 17-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
54

Onderwerp:
0 - Inschrijvingsleidraad plan van aanpak

Vraag:

Heeft de gemeente al een (concept-) omgevingsvisie vastgesteld? Zo nee, wanneer is deze definitief?

Antwoord:

"Dit jaar wordt de gemeentelijke Toekomstvisie opgesteld (vaststelling voorzien eind 2023 of eerste kwartaal 2024), deze zal ook fungeren als omgevingsvisie zoals bedoeld in de Omgevingswet. Overigens is het niet onwaarschijnlijk dat in de periode daarna een en ander nog nader uitgewerkt zal worden in programma's."

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 17-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
55

Onderwerp:
0 - Inschrijvingsleidraad plan van aanpak, pagina 17

Vraag:
Wanneer wordt de maximale boete van 200% van de ontvangen bonus gegeven?

Antwoord:
Zie rekenvoorbeeld op inschrijfstaat vanaf cel H146

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 17-04-2023
Label: Contract

Ref.nr.
56

Onderwerp:
0 - Inschrijvingsleidraad plan van aanpak, pagina 17

Vraag:
Onder K3.2 geeft u aan dat wanneer de inschrijver zijn toezegging niet waarmaakt en later dan de door hem toegezegde datum oplevert, hij een boete krijgt die ten minste 100% van de aan hem toegekende bonus bedraagt. Geldt deze boete ook wanneer de vertraging niet komt door het toedoen van het bureau maar door externe factoren?

Antwoord:
De boete van 100%, die gelijk is aan de EMVI Bonus wordt bij overschrijding altijd opgelegd. De aanvullende boete die op kan lopen tot nog een keer maximaal 100% is situationeel en kan zoveel oorzaken betreffen dat daar geen eensluitend antwoord op kan worden gegeven

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 17-04-2023
Label: Contract

Ref.nr.

57

Onderwerp:

0 - Inschrijvingsleidraad plan van aanpak, pagina 16

Vraag:

Wat is de verhouding in werkverdeling tussen opdrachtnemer en het gemeentelijk projectteam?

Antwoord:

In hoofdstuk 3 van het programma van eisen is daar ruim aandacht aan besteed.

Percelen: P1 Perceel 1**Beantwoord op:** 17-04-2023**Label:** Proces**Ref.nr.**

58

Onderwerp:

0 - Inschrijvingsleidraad plan van aanpak, pagina 16

Vraag:

Welke rol ziet de gemeente voor zichzelf in dit proces en welke invulling geeft u daaraan?

Antwoord:

In hoofdstuk 3 van het programma van eisen is daar ruim aandacht aan besteed.

Percelen: P1 Perceel 1**Beantwoord op:** 17-04-2023**Label:** Proces**Ref.nr.**

59

Onderwerp:

0 - Inschrijvingsleidraad plan van aanpak, pagina 16

Vraag:

Hoe is het team van de gemeente samengesteld?

Antwoord:

Het projectteam bestaat uit leden van de werkateliers GOeP (gebiedsontwikkeling en planologie) en VTH (vergunningverlening, toezicht, handhaving). Denk hierbij aan juristen, planologen, stedenbouwkundige, tekenaar, vergunningverlener, toezichthouder.

Percelen: P1 Perceel 1**Beantwoord op:** 17-04-2023

Label: Proces

Ref.nr.

60

Onderwerp:

0 - Inschrijvingsleidraad - casco - pagina 5

Vraag:

Is het gemeentelijk casco klaar? Zo nee, wanneer is deze definitief?

Antwoord:

In paragraaf 3.2 van bijlage I (handboek) bij het programma van eisen is de opzet van het casco opgenomen.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 17-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

61

Onderwerp:

0 - Inschrijvingsleidraad - handboek - pagina 5

Vraag:

Zijn er in het handboek keuzes vastgelegd met betrekking tot de omzetting van de regels van o.a. de bruidsschat, gemeentelijke Verordeningen, milieuthema's en indieningsvereisten?

Antwoord:

De meest actuele versie van het handboek is bijgevoegd bij de uitvraag (bijlage I bij bijlage 1)

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 17-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

62

Onderwerp:

0 - Inschrijvingsleidraad - handboek - pagina 5

Vraag:

Is het opgestelde handboek definitief? Zo nee, wanneer wordt deze definitief?

Antwoord:

Het bijgevoegde handboek is uitgangspunt. Maar het is een levend document dat in de loop van de tijd bijgesteld en aangevuld zal worden. Op dit moment is het niet ons voornemen dit bestuurlijk vast te laten stellen.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 17-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
63 0 - Inschrijvingsleidraad - permanente deel van het omgevingsplan - pagina 4

Vraag:
Valt de technische implementatie (verrichten van handelingen in het DSO) ook binnen de opdracht?

Antwoord:
handelingen ten aanzien van het DSO (validatie en publicatie) maken geen onderdeel uit van de opdracht.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 17-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
64 0 - Inschrijvingsleidraad - permanente deel van het omgevingsplan - pagina 4

Vraag:
Hoe ziet u het definitieve omgevingsplan ten opzichte van het tijdelijke omgevingsplan? U kunt namelijk kiezen voor het zoveel mogelijk één op één overzetten van de bestaande regels. Het is ook mogelijk om op basis van de doelen uit de omgevingsvisie (indien beschikbaar) de regels (en mogelijk dus ook het beleid) aan te passen.

Antwoord:
In hoofdstuk 3 van het programma van eisen is opgenomen: "Bij het omzetten van het tijdelijk deel van het omgevingsplan naar het permanente deel gaat het nadrukkelijk niet om het 1 op 1 omzetten van regels. De gemeente gebruikt het moment om regels te harmoniseren en tegen het licht te houden. Het evenwicht vinden tussen benutten en beschermen van de leefomgeving, voortkomend uit de doelen van de Wet, is vanzelfsprekend uitgangspunt."

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 17-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
65 Inkoopvoorwaarden - aansprakelijkheid

Vraag:

In artikel 14 van de Inkoopvoorwaarden wordt geen maximum aan de aansprakelijkheid gesteld. Dit is onverzekerbaar en hiermee kan ook niet worden voldaan aan de gevraagde adequate verzekering. Wij verzoeken u de aansprakelijkheid te beperken tot een bedrag gelijk aan de advieskosten met een maximum van € 1.000.000,- en een aansprakelijkheidsduur te hanteren van maximaal vijf jaren na voltooiing van de opdracht.

Antwoord:

Wij kunnen instemmen met een aansprakelijkheidstermijn van 5 jaar, met uitzondering van claims, die voor het einde van deze periode zijn gedaan. De maximale aansprakelijkheid wordt in geval deze groter is dan 1.000.000. euro door de rechtbank bepaald.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 17-04-2023

Label: Contract

Ref.nr.

66

Onderwerp:

Inventarisatie

Vraag:

Uit het PvE blijkt dat deel van de opdracht is een inventarisatie van de planologische (inclusief vergunningen) en feitelijke situatie (veldonderzoek), waarbij vraagstukken over maximale planologische ruimte, legalisatie en nadeelcompensatie aan de orde kunnen komen. Wat verstaat u onder veldonderzoek? En wat kunnen wij in dit kader verwachten van de 'gebiedskennis binnen de gemeente van bijvoorbeeld gebiedsregisseurs, buurtadviseurs of medewerkers van VTH', en eventueel de ketenpartners zoals ODBN?

Antwoord:

"Wij realiseren ons dat dit een opgave is. Vandaar dat wij in hoofdstuk 3 van het programma van eisen al hebben opgenomen: ""graag horen wij van u hoe dit binnen de scope op een effectieve manier kan gebeuren."" Tevens geven wij aan dat ""gebiedskennis binnen de gemeente van bijvoorbeeld gebiedsregisseurs, buurtadviseurs of medewerkers van VTH benut [kan] worden.""

Naar aanleiding van de gestelde vragen, laten wij de inventarisatie van vergunningen en een feitelijk veldonderzoek vallen. Een suggestie zou kunnen zijn dat we een generieke regeling gebruiken, met daarbij een clausule dat legaal verleende afwijkende 'bestaande maten' in overeenstemming geacht worden met het omgevingsplan. Die mogen dan al dan niet voortgezet worden, mede afhankelijk van onze keuzes over eerbiedigend overgangsrecht. We werken dit graag met u uit.

We gaan er dan verder wel vanuit dat in bijvoorbeeld werksessies lokale kennis benut wordt (vaak weten ambtenaren vanuit hun ervaring waar bijzondere situaties een rol spelen). Daarnaast zien wij graag een voorstel waarin onze inwoners en bedrijven voor de formele procedure al kunnen reageren op voorgenomen regelgeving.

Mocht alsnog in een specifieke casus veld- en/of dossieronderzoek nodig zijn dan pakt de gemeente dit op dan wel maken wij met u nadere afspraken. Voor deze werkzaamheden dient u een stelpost van 15.000 euro op te nemen.

Wij hopen hiermee een passend voorstel ten behoeve van de planvoorbereiding te hebben gedaan. Graag zien wij de precieze invulling tegemoet in uw plan van aanpak. Wij hopen hiermee een passend voorstel ten behoeve van de planvoorbereiding te hebben gedaan. Graag zien wij de precieze invulling tegemoet in uw plan van aanpak."

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 17-04-2023
Label: Uitvoering

Ref.nr.
67

Onderwerp:
Verordening Fysieke Leefomgeving

Vraag:

In het PvE staat dat regels uit verschillende (sectorale) verordeningen al grotendeels zijn samengebracht in een Verordening Fysieke Leefomgeving, waarvan in 2023 nog een actualisatie wordt verwacht. Kunnen wij ervan uitgaan dat daarmee een volledig (en op het omgevingsplan toegespitst) overzicht is van alle regels uit verordeningen die een plaats moeten krijgen in het omgevingsplan, en het inventariseren daarvan geen onderdeel is van de opdracht? En wanneer beoogt u deze regels in het omgevingsplan te integreren, gedurende de opdracht, en/of laat u deze tot het eind van de transitiefase in de VFL staan?

Antwoord:

U mag er van uitgaan dat het inventariseren van regels in andere verordeningen dan de regels in de VFL niet tot de werkzaamheden behoort. Mochten er alsnog regels blijken ten aanzien van de fysieke leefomgeving die niet zijn opgenomen in de VFL dan zal de gemeente verantwoordelijkheid nemen, deze (concreet) aan te leveren.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 17-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.

68

Onderwerp:

Uit te voeren werkzaamheden

Vraag:

In het PvE (3.2.1) staat als onderdeel van de uit te voeren werkzaamheden o. a. 'een goede onderbouwing van de fysieke leefomgeving inclusief eventueel benodigde onderliggende rapportages'. Uit de uitvraag blijkt dat nieuwe initiatieven en beleidsontwikkeling niet tot de opdracht behoren; wat verstaat u precies onder de hier bedoelde werkzaamheden?

Antwoord:

"Bij elke wijziging van het omgevingsplan (ook als gevolg van het project) zal moeten worden onderbouwd dat het een evenwichtige toedeling van functies aan de fysieke leefomgeving betreft. Wat de zwaarte van de onderbouwing (en bijvoorbeeld ook het PlanMER gaat zijn in het nieuwe stelsel, kunnen wij nu niet overzien.

In de bestaande situatie is de onderbouwing bij een conserverend bestemmingsplan ook minder vergaand dan van een ontwikkelingsplan. We nemen aan dat dit onder de Omgevingswet soortgelijk zal zijn. Maar we verwachten hier advisering bij vanuit de expertise van inschrijver."

Percelen: P1 Perceel 1**Beantwoord op:** 17-04-2023**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

69

Onderwerp:

Versnelde oplevering

Vraag:

Inschrijvingsleidraad (4.2.1.2) – Versnelde oplevering (K3.2): In het PvE staat o.a.: 'Bij dreigende uitloop van de planning treden partijen zo snel mogelijk in overleg om hierop bij te sturen'. Hoe gaat u in dit kader om met onvoorziene omstandigheden gedurende het proces vanuit uw kant, die zorgen voor afwijking van de voorgestelde planning (bijvoorbeeld langere reactietijden, bestuurlijke besluitvorming, uitval, et cetera)?

Antwoord:

De opdrachtgever reageert tijdig en als dat niet het geval is, is dat een reden om de termijn op te schuiven met het aantal dagen dat de opdrachtgever later aan heeft geleverd.

Percelen: P1 Perceel 1**Beantwoord op:** 17-04-2023**Label:** Proces

Ref.nr.
70

Onderwerp:
Versnelde oplevering

Vraag:

Inschrijvingsleidraad (4.2.1.2) – Versnelde oplevering (K3.2): De bonus- en boetebepaling gebeurt op de week nauwkeurig binnen een periode van zes maanden, over vijf jaar vanaf nu. De voortgang van het proces gedurende de looptijd van vijf jaar is van veel factoren afhankelijk. Onder K3.1 is aangegeven: “Voor de contractjaren 2 en 3 dient u de werkzaamheden per kwartaal te omschrijven en voor contractjaar 4 en 5 per halfjaar. Uiterlijk 2 maanden voor aanvang van het nieuwe contractjaar maakt u in samenspraak met de opdrachtgever een planning op maandbasis voor het komende contractjaar.” In hoeverre verwacht u nu toch al een exacte einddatum, met consequenties zowel financieel als qua punten?

Antwoord:

De opdrachtgever reageert tijdig en als dat niet het geval is, is dat een reden om de termijn op te schuiven met het aantal dagen dat de opdrachtgever later aan heeft geleverd.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 17-04-2023
Label: Proces

Ref.nr.
71

Onderwerp:
Versnelde oplevering

Vraag:

Inschrijvingsleidraad (4.2.1.2) – Versnelde oplevering (K3.2): Onduidelijk is hoe het aantal punten op dit onderdeel wordt toegekend, kunt u dit toelichten? Levert bijvoorbeeld de genoemde datum van 03-03-2028 100 punten op, en 01-09-2028 0 punten? Dit zou betekenen dat een (gezien de lange looptijd globale) planning die aansluit bij de termijn van de opdracht weliswaar geen bonus oplevert, maar óók 100 van de 1.000 punten kost. Is dit uw bedoeling?

Antwoord:

Zie rekenvoorbeeld op inschrijfstaat vanaf cel H146

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 17-04-2023
Label: Proces

Ref.nr.
72

Onderwerp:
Versnelde oplevering

Vraag:

In de Inschrijvingsleidraad (4.2.1.2) staat onder Versnelde oplevering (K3.2) dat sprake is van een bonus bij vervroegde oplevering en een boete bij verlate oplevering. Uit de Excel-sheet lijkt op te maken dat de bonus wordt bepaald o.b.v. de toegezegde datum, niet de werkelijke datum; betekent dit ook dat werkelijke oplevering vóór de toegezegde datum geen bonus oplevert?

Antwoord:

Uw aanname is juist

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 17-04-2023

Label: Proces

Ref.nr.
73

Onderwerp:

Inschrijfprijs

Vraag:

In de Inschrijvingsleidraad (4.2) staat dat in de inschrijfprijs “dienen alle kosten zoals – maar niet uitputtend- te zijn opgenomen. Daarbij moet u denken aan reis- en verblijfskosten, winst, risico en eenmalige en algemene kosten en sociale premies en belastingen (...).” De zinsconstructie van de eerste zin is onduidelijk; kunt u dit verduidelijken, welke kosten dienen in de inschrijfprijs opgenomen te zijn?

Antwoord:

Alle kosten met uitzondering van BTW. Met andere woorden, dat wat niet in uw inschrijfstaat is opgenomen, wordt later niet verrekend, tenzij dat dan alsnog nadrukkelijk met u is afgesproken.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 17-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
74

Onderwerp:

Kerncompetenties

Vraag:

In de Inschrijvingsleidraad (3.3.2) staat dat indien gebruik gemaakt wordt van een nog niet (geheel) afgeronde opdracht, alleen de werkelijk behaalde resultaten van de lopende opdracht mogen worden opgegeven. Wat verstaat u onder ‘werkelijk behaalde resultaten’?

Antwoord:

Datgene wat u tot dat moment hebt opgeleverd

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 17-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

75

Onderwerp:

Kerncompetenties

Vraag:

In de Inschrijvingsleidraad (3.3.1) worden als Kerncompetenties (1 en 2) gevraagd het opstellen van juridische planregels, voor een bestemmingsplan óf omgevingsplan dat is vastgesteld door een gemeenteraad. Omdat de Ow nog niet in werking is getreden kan een door een gemeenteraad vastgesteld plan alleen betrekking hebben op een bestemmingsplan; voor de opdracht lijkt het opstellen van juridische planregels voor een omgevingsplan wellicht relevanter. Is de vaststelling door een gemeenteraad een harde eis, of kan het hierbij zoals benoemd onder 3.3.2 ook gaan om een nog niet (geheel) afgeronde opdracht (voor het opstellen van omgevingsplanregels)?

Antwoord:

"U heeft gelijk dat aangezien de Omgevingswet nog niet in werking is er nog geen omgevingsplan door een gemeenteraad kan zijn vastgesteld.

Dat leidt er voor ons niet toe de redactie van de kerncompetenties aan te passen."

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 17-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

76

Onderwerp:

Verlenging en initiële looptijd

Vraag:

De scope van de opdracht betreft een volledig omgevingsplan 'nieuwe stijl', te realiseren in de periode 2023-2028; dus na twee jaar én drie jaarlijkse verlengingen. In hoeverre verwacht u dat het Plan van Aanpak rekening houdt met deze termijnen van twee (jaren) + één + één + één (jaren)? Wat verwacht u tenminste van de opdrachtnemer in de initiële looptijd van twee jaar?

Antwoord:

Die keuze is volledig aan u met inachtnaam van de beperkingen die in de

planning zoals die in tabblad planning dat onderdeel is van bijlage 7 (inschrijfstaat) is opgenomen. De inschrijver heeft binnen die grenzen de vrijheid om zelf zijn werkzaamheden te plannen en te verdelen over deze periode.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 17-04-2023
Label: Proces

Ref.nr.

77

Onderwerp:

Verlenging en evaluatie

Vraag:

In de Inschrijvingsleidraad (1.7) staat dat de looptijd van de overeenkomst initieel twee jaar is; optioneel kunnen opdrachtgever en opdrachtnemer met wederzijdse instemming de overeenkomst drie keer voor een periode van één jaar verlengen. Op basis waarvan zal de gemeente dit beoordelen, oftewel het verloop van de overeenkomst evalueren zoals benoemd onder 5.2?

Antwoord:

Op basis van de met elkaar overeengekomen overeenkomst inclusief alle toezeggingen die contractant bij zijn inschrijving heeft gedaan. Alsmede voor de tijdens de uitvoering gemaakte aanvullende afspraken.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 17-04-2023
Label: Proces

Ref.nr.

78

Onderwerp:

Annoteren en toepasbare regels

Vraag:

In het PvE (3.2.1) staat dat voor het annoteren van regels nog een annoteringsstrategie moet worden uitgewerkt, en dat dit onderdeel is van de opdracht. Hierover staat in de Inschrijvingsleidraad en het PvE verder niets beschreven. Is dit inderdaad onderdeel van de opdracht, en zo ja, wat verstaat u hieronder?

Antwoord:

Dit is onderdeel van de opdracht. Om regels ten aanzien van activiteiten en functies goed te kunnen ontsluiten via toepasbare regels, wat wij met het oog op dienstverlening willen, moeten regels geannoteerd worden. We moeten hierbij graag nadenken over wat we annoteren (en waarom) en op welke wijze, zodat we ook grip houden op de annotaties. Wij verwachten dat een contractant helpt dit kader vorm te geven. Net als het handboek (waar dit

mogelijk deel van uit zal gaan maken) zal dit vermoedelijk een levend document blijken.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 17-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
79

Onderwerp:
Annoteren en toepasbare regels

Vraag:

In de Inschrijvingsleidraad (1.4) staat dat met het oog op de dienstverlening de meest voorkomende activiteiten zijn geannoteerd en ontsloten via toepasbare regels. Wat verstaat u onder de meest voorkomende activiteiten?

Antwoord:

Dit is nog niet bepaald en zal samenhangen met de nog te formuleren annoteringstrategie. Hierbij willen wij annoteren niet tot doel verheffen, maar zien als een middel om informatie te ontsluiten bijvoorbeeld via toepasbare regels.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 17-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
80

Onderwerp:
Handboek en casco

Vraag:

Uit de Inschrijvingsleidraad (1.4) blijkt dat de gemeente een handboek en casco voor het omgevingsplan heeft opgesteld; in het PvE staat (als voorwaarde) dat deze het uitgangspunt vormen voor het vervolgproces. Uit het handboek blijkt onder meer dat de hoofdstukindeling afwijkt van de geïntegreerde staalkaart van de VNG. In hoeverre staat de structuur van het casco vast voor het permanente omgevingsplan, en in hoeverre heeft de opdrachtnemer nog ruimte om hiervan af te wijken?

Antwoord:

Het VNG-casco is slechts een voorbeeld van hoe je de structuur van het omgevingsplan op zou kunnen zetten. De gemeente ziet in haar eigen casco voor het omgevingsplan een handigere opzet wat betreft de onderlinge verhouding van functies, activiteiten en thema's.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 17-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

81

Onderwerp:

Wijzigingen van het omgevingsplan

Vraag:

U vraagt om een volledig omgevingsplan 'nieuwe stijl', dat gereed moet zijn in 2028. Uitgangspunt is het omzetten van het tijdelijke omgevingsplan in een zo kort mogelijke overgangstermijn. U verwacht dat gedurende het proces het casco van de gemeente langzaamaan gevuld zal raken met regels. In het PvE staat als voorlopig uitgangspunt dat de gemeente twee keer per jaar het omgevingsplan wijzigt; delen van het permanente deel die gereed zijn voor vaststelling zullen dan met zo'n wijziging meegenomen worden. Hoe ziet u de vaststelling van (delen van) het met deze opdracht op te stellen omgevingsplan 'nieuwe stijl' precies voor zich? En hoe verhoudt dit zich tot wijzigingen vanwege ontwikkelingen (die het regieteam oppakt), die wellicht eerder vastgesteld zullen worden dan dat 'delen van het permanente omgevingsplan gereed zijn voor vaststelling'?

Antwoord:

"We hebben een paar uitgangspunten:

- * een korte overgangsperiode
- * we verbouwen de winkel terwijl die openblijft
- * we willen in de bedrijfsvoering en dienstverlening zo snel mogelijk de vruchten kunnen plukken die de harmonistai met zich mee brengt.

Dit is een uitdaging. Onder meer om deze reden zoeken wij externe expertise om ons te helpen in deze transitie."

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 17-04-2023

Label: Proces

Ref.nr.

82

Onderwerp:

Wijzigingen van het omgevingsplan

Vraag:

U vraagt om een volledig omgevingsplan 'nieuwe stijl', dat gereed moet zijn in 2028. Uit het PvE blijkt dat wijzigingen van het omgevingsplan voor initiatieven en beleidsontwikkeling (gedurende de transitiefase) niet tot de opdracht behoren. Deze worden door het regieteam opgepakt. Wel wordt van de contractant verwacht dat die ook in deze fase meedenkt vanuit de filosofie dat er één eenduidig omgevingsplan moet worden gevormd. Hoe en op welke momenten beoogt u deze trajecten te integreren, en in hoeverre verwacht u dat het PvA hiermee rekening houdt?

Antwoord:

"Een regieteam is verantwoordelijk voor het mogelijk maken van initiatieven middels een wijziging omgevingsplan. Het projectteam en de contractant als partner hebben er belang bij regie te voeren op de (juridische) consistentie van het omgevingsplan.

Een denkbare werkvorm zou kunnen zijn tweetal dagdelen per veegronde met het regieteam ter afstemming."

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 17-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
83

Onderwerp:
Omgevingsvisie

Vraag:

Uit de gemeentelijke website blijkt dat de gemeente al enige tijd werkt aan een omgevingsvisie, en dat deze nog in ontwikkeling is. Verwacht u dat dit traject (deels) gelijk op zal lopen met deze opdracht voor het omgevingsplan? Wat is uw beeld bij de onderlinge samenhang tussen deze trajecten en instrumenten, en/of verwacht u van de inschrijver een visie hierop?

Antwoord:

"Dit jaar wordt de gemeentelijke Toekomstvisie opgesteld (vaststelling voorzien eind 2023 of eerste kwartaal 2024), deze zal ook fungeren als omgevingsvisie zoals bedoeld in de Omgevingswet. Overigens is het niet onwaarschijnlijk dat in de periode daarna een en ander nog nader uitgewerkt zal worden in programma's."

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 17-04-2023
Label: Inhoud