

Aanbesteding: A04.38.2022 Inhuur boa's ten behoeve van parkeerhandhaving gemeente Leiden
Aanbestedende Dienst: Servicepunt71
Referentie: A04.38.2022

Toelichting:

Niet alle gestelde vragen worden middels deze NvI 1 beantwoord, de beantwoording van deze vragen volgt z.s.m.

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 PvE 3.1 levering handboeien

Vraag:

In PvE 3.1 stelt u opdrachtnemer verantwoordelijk voor het leveren van transportboeien. Dit is zeer ongebruikelijk aangezien het gebruik van geweldsmiddelen en uitrusting is voorbehouden aan een bevoegd BOA en degene waarop de bevoegdheid rust ook verantwoordelijk is voor de uitgifte van deze middelen. Zie artikel 1.L Besluit Buitengewoonopsporingsambtenaar (<https://wetten.overheid.nl/BWBR0007013/2022-01-01>) en Ambtsinstructie artikelen 36a.2.c en 37.3.c (<https://wetten.overheid.nl/BWBR0006589/2022-07-01>). Kunt u de eis aanpassen of toelichten wat uw visie hierop is?

Antwoord:

In het kader van het ontzorgen verwacht de gemeente Leiden dat de opdrachtnemer de handboeien verzorgt. Dit is misschien ongebruikelijk, maar niet onmogelijk. Dit valt ook binnen het kader van brede ontzorging die de gemeente Leiden verwacht; het is immers ook de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer om de boa's op te leiden en trainen in het gebruik van handboeien.

Beantwoord op: 07-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Bestek 5.4.3 Prijs omrekenfactor

Vraag:

U staat een maximale omrekenfactor van twee toe. Deze omrekenfactor wordt berekend over bruto uurloon vermeerderd met TOD. In onze optiek is deze maximale omrekenfactor onrealistisch en niet marktconform. Het hanteren van een omrekenfactor van twee betekent concreet dat tussen het bruto uurloon vermeerderd met werkgeverslasten slechts 20% ruimte overblijft voor de kosten voor werving, opleiding, uniformering, inroostering en marge. Wij verzoeken u daarom de maximaal toegestane omrekenfactor

los te laten en daarmee ook de beste kwaliteit dienstverlening een kans tot inschrijven te bieden. Kunt u daarmee instemmen?

Antwoord:

Aanbestedende dienst kan daar niet mee akkoord gaan, wel zal het plafond van de omrekenfactor worden verhoogd naar maximaal 2,3.

Beantwoord op: 09-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

3

Onderwerp:

PvE 1.4 Bevoegdheid regelen voorafgaand aan inzet

Vraag:

In PvE 1.4 stelt u bevoegdheid verplicht voor inzet van de BOA of de vervanger van de BOA. Kunt u aangeven hoe u omgaat met de periode die een aanvraagprocedure voor een akte van bevoegdheid in beslag neemt? Deze procedure kost ongeveer drie maanden en conform uw Programma van Eisen is gedurende deze periode personeel niet in te zetten. Hiermee ontstaat het risico op verloop en daarmee direct een risico behoudt van de inzetbare BOA's. Inschrijver verzoekt personeel tijdens de periode van aanvraag toch in te kunnen zetten en adviseert om de nuance toe te kennen dat minimaal één BOA bij inzet in een koppel van twee BOA's beëdigd moet zijn, met uitzondering van de periode direct na de start van de opdracht. Kunt u met deze nuance instemmen of toelichten wat uw motivatie is om niet in te stemmen?

Antwoord:

Het is een harde eis dat medewerkers volledig gecertificeerd zijn als boa. Opdrachtgever kan in samenspraak voor de periode tussen het behalen van de certificering tot aan de beëdiging een uitzondering maken. In die periode wordt het boa logo afgeplakt op het uniform en wordt desbetreffende medewerker alleen ingezet op fiscale parkeerhandhaving, gekoppeld met (tenminste) een collega die wel volledig bevoegd is.

Beantwoord op: 07-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Concept raamovereenkomst artikel 3 Nadere uitvragen

Vraag:

In artikel 3 stelt u dat opdrachtgever nadere uitvragen kan doen bij opdrachtnemer voor kandidaten. Binnen twee dagen na nadere uitvraag moet opdrachtnemer reageren met een offerte en een voor te stellen kandidaat.

Kunt u toelichten op welke wijze dit past binnen uw huidige uitvraag, waar opdrachtnemer zorgt voor een evenwichtig en continu rooster.

Antwoord:

Dit betreft een uitvraag voor extra te leveren mensen voor specifieke activiteiten binnen de reguliere werkzaamheden (binnen domein 1) van de Afdeling Handhaving. Dit staat los van inzet voor parkeerhandhaving, waarvoor in de basis een rooster wordt opgezet waarin gespreid over de gevraagde werktijden voldoende personeel wordt ingezet.

Beantwoord op: 07-09-2022

Label: Contract

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Programma van Eisen 7.2 vaste aanspreekpunten

Vraag:

U geeft aan dat er twee vaste aanspreekpunten (coördinatoren) dienen te worden aangesteld die verantwoordelijk zijn voor de dagelijkse operatie.

- Kunt u bevestigen dat deze medewerkers op locatie werkzaam zijn en ter plaatse coördineren?
- Kunt u in dat geval aangeven in welke salarisschaal de coördinerend medewerkers beloond worden?
- Staat u toe een separaat tarief te berekenen voor deze coördinerende medewerkers?

Antwoord:

1. De coördinerend medewerkers zijn op locatie werkzaam. Zij fungeren als een eerste aanspreekpunt voor de overige ingehuurde boa's en spelen signalen / kwesties indien nodig door richting opdrachtgever en opdrachtnemer. Het betreft hier geen leidinggevende functie. De coördinatoren draaien ook diensten mee op straat. De vergoeding voor coördinerend medewerkers valt binnen de marge van de maximale schaal (5.7 PvE) en een separaat tarief is daarom niet benodigd. 2 en 3: is sprake van één tarief.

Beantwoord op: 09-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Social Return on Investment

Vraag:

In het inkoopbeleid van de gemeente Leiden komt social return naar voren als thema onder 'Maatschappelijk Verantwoord Inkopen'. Kunt u aangeven

wat u voor deze aanbesteding van opdrachtnemer verwacht op het gebied van SROI?

Antwoord:

Gezien de huidige situatie op de arbeidsmarkt en de beperkte beschikbaarheid van geschikte kandidaten die zouden passen bij voorhanden opdracht is door Opdrachtgever besloten geen social return verplichting (SROI) mee te nemen in deze aanbesteding.

Beantwoord op: 07-09-2022

Label: Proces

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Programma van Eisen, Overnameverplichting, eis 3

Vraag:

U geeft aan dat wanneer u de medewerker eerder overneemt u 15% kostenvergoeding betaald. Wij vragen u dit minimaal op 25% te zetten. Het staat niet in verhouding tot de kosten die een opdrachtnemer maakt om een medewerker aan het werk te zetten. Een volledig uniform wordt aangeschaft, opleidingen gegeven en ook het vakantiegeld en verlof zitten in het tarief wat nog betaald moet worden aan de medewerker. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

De kostenvergoeding wordt van 15% verhoogd naar 20%, aangezien dit na onderzoek een gebruikelijke norm blijkt te zijn.

Beantwoord op: 09-09-2022

Label: Contract

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Programma van Eisen, Overnameverplichting, eis 2

Vraag:

U geeft aan dat de medewerker kosteloos kan worden overgenomen na 1.040 uur inzet. Graag zouden wij zien dat medewerker kosteloos kan worden overgenomen na 1.040 gefactureerde uren. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de uren wanneer medewerker ziek is. Bijvoorbeeld: Breekt de medewerker onverhoopt het been en is dan 3 maanden uit de roulatie, dan is een tijdsbestek van 3 maanden operationele inzet niet kostendekkend om medewerker kosteloos over te nemen.

Antwoord:

Akkoord, dit zal worden aangepast in het programma van eisen.

Beantwoord op: 07-09-2022
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
9 Programma van Eisen, Algemeen, eis 10

Vraag:

U geeft aan: Opdrachtnemer dient in bezit te zijn van een SNA-keurmerk of deze dient na 6 maanden na ingangsdatum behaald te zijn. Wat als een opdrachtnemer dit niet lukt, wat zijn hiervan de consequenties?

Antwoord:

Het is voor Aanbestedende dienst niet duidelijk om welke reden het SNA keurmerk wellicht niet zou kunnen worden behaald. Gaat het om het niet binnen de termijn behalen van het SNA keurmerk of het überhaupt niet kunnen behalen van het SNA keurmerk? Indien het gaat om het binnen de gestelde termijn van een half jaar behalen van het keurmerk, i.v.m. het feit dat Opdrachtnemer op de wachtlijst is geplaatst, dan dient Opdrachtnemer te kunnen aantonen dat zij zich binnen enkele weken na definitieve gunning van de opdracht heeft aangemeld (en op de wachtlijst is geplaatst) voor de SNA certificering.

Beantwoord op: 07-09-2022
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
10 Programma van Eisen, Algemeen, eis 4

Vraag:

U geeft aan: "Zowel de vaste pool als de vervangerspool moeten bevoegd BOA zijn ten tijde van de inzet." Dat houdt in dat voorafgaand aan de inzet de bevoegdheid geregeld moet zijn. Begrijpen wij goed dat een kandidaat pas ingezet mag worden wanneer deze beëdigd is? En zo ja, ben u zich ervan bewust dat wij dan afhankelijk zijn van externe factoren (aanvraag door gemeente, Justis, toezichthouder) in tijd totdat deze persoon ingezet kan worden? Dat kan dan in het slechtste geval meerdere maanden duren. Het is niet realistisch in de gewone tijd en laat staan in deze arbeidsmarkt om een kandidaat zolang vast te houden. Wij verzoeken deze eis te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Het is een harde eis dat medewerkers volledig gecertificeerd zijn als boa. Opdrachtgever kan in samenspraak voor de periode tussen het behalen van de certificering tot aan de beëdiging een uitzondering maken. In die periode

wordt het boa logo afgeplakt op het uniform en wordt desbetreffende medewerker alleen ingezet op fiscale parkeerhandhaving, gekoppeld met (tenminste) een collega die wel volledig bevoegd is.

Beantwoord op: 07-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Is het toegestaan om in figuren, tabellen en andere grafische uitingen een kleiner lettertype dan de voorgeschreven Arial 10 te gebruiken?

Antwoord:

Dat is toegestaan.

Beantwoord op: 07-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Programma van Eisen, Overdracht, eis 1

Vraag:

Kunt u aangeven welke 'Exit'-afspraken er gemaakt zijn met de zittende partij, de latende partij? Gelden de genoemde punten in Eis 1 ook voor uw huidige dienstverlener? Ofwel, zijn daar eenzelfde afspraken mee vastgelegd?

Antwoord:

Binnen de lopende aanbesteding zijn geen specifieke afspraken gemaakt hieromtrent. Wel geldt de wettelijke verplichting om mee te werken met overname van personeel. Ook is er sprake van een tussenliggende periode tussen de gunning en ingangsdatum van de nieuwe overeenkomst, waarin Opdrachtgever van de huidige Opdrachtnemer vereist dat medewerking wordt verleend.

Beantwoord op: 07-09-2022

Label: Proces

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Programma van Eisen, Dienstverlening, eis 3 en 4

Vraag:

U geeft aan: "Opdrachtnemer is aansprakelijk voor schade aan

bedrijfsvoertuigen, [...]”. En “Opdrachtnemer is aansprakelijk voor schade aan fietsen, [...]”. Opdrachtnemer heeft het betreffende bedrijfsvoertuig niet in bezit en kan hiervoor ook geen verzekering sluiten. Kunt u deze eis herzien?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 14. Van Opdrachtnemer wordt gevraagd dat zij een aansprakelijkheidsverzekering heeft. Ingeval van schade aan bedrijfsvoertuigen en fietsen, voor zover veroorzaakt door medewerkers van Opdrachtnemer, door toedoen van medewerkers van Opdrachtnemer of door nalatigheid van medewerkers van Opdrachtnemer, is Opdrachtnemer hiervoor d.m.v. de aansprakelijkheidsverzekering verzekerd.

Beantwoord op: 07-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Programma van Eisen, Dienstverlening, eis 3

Vraag:

U geeft aan: “Opdrachtnemer is aansprakelijk voor schade aan bedrijfsvoertuigen, [...]”. Opdrachtnemer is aansprakelijk voor schade voor zover dit veroorzaakt is door haar medewerkers, door toedoen van haar medewerkers is ontstaan of door nalatigheid van haar medewerkers. Kunt u deze inkadering hieraan toevoegen?

Antwoord:

Akkoord, dit zal worden aangepast in het Programma van Eisen.

Beantwoord op: 07-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Programma van Eisen, Algemeen

Vraag:

U zult ook bekend zijn met de huidige arbeidsmarkt en de wijze hoe het PvE is opgesteld lijkt het dat er eisen worden gesteld op basis van een situatie waarbij er overvloed is aan kandidaten. Wij stellen voor het aantal dagen dat er een nieuwe kandidaat wordt voorgesteld komt te vervallen. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Het aantal dagen komt te vervallen. Opdrachtgever verwacht wel dat er z.s. m. vervanging wordt geregeld. Het aantal te leveren uren moet daarbij ook

worden ingehaald. Het Programma van Eisen zal hierop worden aangepast.

Beantwoord op: 07-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Programma van Eisen, Algemeen, eis 3

Vraag:

Naar welke gestelde 'eisen' refereert Aanbestedende Dienst in eis 3? Betreft dit de opsomming zoals opgenomen in eis 1 onder Dienstverlening van het Programma van Eisen?

Antwoord:

In de basis gaat het om de eisen zoals gesteld onder 2.1, tezamen met de overige vereisten zoals gesteld aan medewerkers in het PvE onder 2. Opdrachtgever behoudt ten alle tijden het recht om op basis van het klikgesprek de medewerker af te wijzen.

Beantwoord op: 07-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:

De wijze waarop de huidige inschrijfprijs gevraagd wordt is niet gebruikelijk in onze branche (handhaving). We willen u dan ook vragen om een all-in tarief te vragen en geen omrekenfactor. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Aanbestedende dienst kan hier niet mee akkoord gaan. Gebaseerd op ervaringen uit het verleden en de wens om de verrekeningen van cao-verhogingen en periodieken te versimpelen. Er is nu voor gekozen om twee keer per jaar de tarieven herzien en niet telkens tussentijds. De aanbestedende dienst is van mening dat deze wijze van verrekening eerlijker en transparanter is, er wordt betaald naar de gevraagde dienst op basis van de toeslag onregelmatige dienst.

Beantwoord op: 07-09-2022

Label: Contract

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:

U geeft een plafond op voor de omrekenfactor. Marktpartijen kunnen echter geen dienstverlening aanbieden voor deze omrekenfactor (dit mede door de huidige prijzen voor grondstoffen om de kleding te maken, te voorzien in steekvesten en gezien de brandstofprijzen). Daarbij is de huidige inflatie van invloed op de overhead, opleidingen, et cetera. Wij zijn dan ook van mening dat de dienstverlening niet uit kan met de het door u genoemde plafond m.b.t de omrekenfactor.

- a. Kunt u aangeven wat uw visie hierop is?
- b. Kunt u aangeven of en in hoeverre de markt geconsulteerd is en hoe u tot dit plafond gekomen bent?

Antwoord:

a. Het plafond van de omrekenfactor zal worden verhoogd naar maximaal 2,3. b. Dit plafond is tot stand gekomen op basis van de binnen de gemeentelijke organisatie aanwezige ervaring in combinatie met het handhaven van het beschikbare budget.

Beantwoord op: 09-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:

U vraagt om inzicht in de in de opbouw van de omrekenfactor. Het prijzenblad geeft hier echter niet de ruimte toe. Hier kan enkel de aangeboden omrekenfactor ingevuld worden. Op welke wijze wenst u dat inschrijvers u inzicht in de opbouw van de omrekenfactor geven?

Antwoord:

Zoals aangegeven in paragraaf 5.4.3 op pagina 31 van de Aanbestedingsleidraad dient er in een aparte bijlage bij het prijzenblad inzicht te worden gegeven in de opbouw van de omrekenfactor. Deze aparte bijlage is vormvrij.

Beantwoord op: 09-09-2022

Label: Contract

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, par. 5.5, pag. 31/ 32

Vraag:

Kunt u aangeven welke functies de leden van de Beoordelingscommissie

bekleden? Dit in verband met leesbaarheid en gebruik van vakjargon in de uitwerking van de kwalitatieve gunningscriteria.

Antwoord:

De beoordeling zal worden uitgevoerd door een beoordelingscommissie met daarin leden die kennis hebben van de onderhavige materie.

Beantwoord op: 09-09-2022

Label: Proces

Ref.nr.
22

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par. 5.4.2, pag. 30

Vraag:

U geeft aan te beoordelen op onder andere: “In hoeverre risico’s in kaart worden gebracht en worden beperkt.” Dit impliceert ‘de wijze waarop dit plaatsvindt’ ofwel het proces/werkwijze van risicomanagement. Een andere wijze om inschrijvers te laten onderbouwen dat zij aan gedegen risicomanagement doen is het overleggen van een ISO9001-certificaat. Dit vormt tevens een keurmerk dat kwaliteitsmanagement, alsook risicomanagement, gedegen plaatsvindt. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord. Voor de gelijke beoordeling moet een implementatieplan worden overlegd zoals voorgeschreven in de leidraad.

Beantwoord op: 07-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
24

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par. 5.4.2, pag. 30

Vraag:

U vraag voor het Implementatieplan als eerste kopje: “Beschrijving hoe de implementatie zal worden aangepakt, met een aparte bijbehorende visuele planning op weekniveau;”. Kunt u bevestigen dat de aparte bijbehorende visuele planning op weekniveau het document betreft dat separaat als 1 pagina bijgevoegd dient te worden?

Antwoord:

Ja, uw interpretatie is juist.

Beantwoord op: 07-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par. 5.4.2, pag. 30

Vraag:

U vraagt een Implementatieplan. Kunt u bevestigen dat deze inschrijving ook voor de zittende partij als volledig nieuwe implementatie benaderd dient te worden, zowel in de kwalitatieve documenten als in de prijsstelling?

Antwoord:

De zittende partij dient eveneens een volledig implementatieplan aan te leveren dat voldoet aan de gestelde vereisten in de aanbestedingsleidraad.

Beantwoord op: 07-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par. 5.4, pag. 29/30

Vraag:

Kunt u aangeven op welke wijze u de W5H methode terug wenst te zien in de beantwoording?

Antwoord:

De W5H methode is een soortgelijke methode als SMART. De wijze waarop Inschrijver dit verwerkt in de beantwoording is vrij te bepalen door Inschrijver.

Beantwoord op: 09-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par. 5.4.1, pag. 29

Vraag:

U geeft aan: "Wat Opdrachtnemer vanuit Gemeente Leiden verwacht." Betreft dit de verwachting bij de inrichting van de dienstverlening (de implementatie / opstart van de samenwerking) of gedurende de uitvoering van de dienstverlening?

Antwoord:

Dit ziet toe op de uitvoering van de dienstverlening. Met betrekking tot de implementatie en het opstarten van de dienstverlening moet een separaat implementatieplan worden aangeleverd (zie 5.4.2)

Beantwoord op: 07-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par. 5.4.1, pag. 29

Vraag:

U geeft aan: "Op welke wijze Opdrachtnemer werkprocessen rondom parkeerhandhaving effectief en efficiënt kan inrichten en aanpassen".

a. Kunt u hierbij aangeven hoe dit op dit moment is ingericht? Inschrijvers weten hiermee welk 'kwaliteit gap' overbrugt dient te worden.

b. Kunt u aangeven wat de huidige effectiviteit is?

Antwoord:

Het controleproces is als volgt vormgegeven:

- Suspects (voertuigen zonder parkeerrecht) die door de scanauto worden gescand worden doorgezet naar het Handhaafstelsel.
- Middels de PDA krijgt de volger een kenteken door en wordt middels navigatie naar het betreffende voertuig geleid.
- Bij het voertuig wordt nogmaals een check gedaan op een parkeerrecht.
- Bij geen parkeerrecht wordt er een naheffingsaanslag opgelegd.
- Dit wordt handmatig vastgelegd/geregistreerd in het handhaafstelsel.

In een dienstverleningsovereenkomst met het parkeermanagement zijn afspraken gemaakt omtrent inzet uren en een gemiddeld aantal naheffingen per dag. De norm die wordt gesteld in deze DVO wordt in beginsel ook gehaald, er is dus geen sprake van een kwaliteitsslag die overbrugt moet worden. Belangrijkste is dat inschrijvers in staat zijn om de dienstverlening te kunnen doorzetten, in het bijzonder met oog op de aanstaande gebiedsuitbreiding van het betaald parkeren in de gemeente Leiden, met een forse schaalvergroting van de parkeerhandhaving tot gevolg.

Beantwoord op: 07-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par. 5.4.1, pag. 29

Vraag:

U geeft aan: "Op welke wijze Gemeente Leiden zo veel mogelijk wordt ontzorgd". Wij constateren dat opdrachtgevers 'ontzorgen' op velerlei wijzen interpreteren. Kunt u aangeven wat uw definitie hiervan is? Wenst u zoveel mogelijk regie, sturing door de te contracteren partij? Wenst u gevraagd/ongevraagd van advies voorzien te worden? Wenst u minimale tijdsinspanning aan uw organisatie-kant van deze dienstverlening?

Antwoord:

Ontzorgen wordt door gemeente Leiden in de breedst mogelijke zin van het woord uitgelegd. Opdrachtnemer moet alle randvoorwaarden organiseren die gekoppeld zijn aan de inzet van personeel voor de parkeerhandhaving zoals het inroosteren van personeel, regelen van vervanging bij ziekte, regelen van personeelszaken, het opleiden van personeel, verzorgen van het uniform, enzovoort. De tijdsinspanning voor Opdrachtgever moet inderdaad geminimaliseerd worden. Verwacht wordt dat Opdrachtnemer zelf zoveel mogelijk regie in neemt en Opdrachtgever van ongevraagd advies voorziet indien dit noodzakelijk is. Opdrachtgever stelt wel de benodigde hardware ter beschikking, zoals de PDA's en fietsen / scanauto.

Beantwoord op: 07-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
30

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par. 5.4.1, pag. 29

Vraag:

U geeft aan: “[...] weten wat belangrijk is voor Opdrachtgever.” Voor een Inschrijver die nog niet bekend is met de gemeente Leiden is deze vraag moeilijker te beantwoorden dan de zittende partij. De zittende partij is hierdoor in het voordeel en dit werkt nadelig voor een ‘level playing field’. Kunt u aangeven wat uw visie hierop is? Kunt u alle partijen eenzelfde informatiepositie geven, waardoor zij op gelijke uitgangspunten beoordeeld kunnen worden?

Antwoord:

In de aanbestedingsleidraad met bijbehorende bijlagen is beschreven wat wordt gewenst en wat de huidige situatie is. Aanvullend zal het Uitvoeringsprogramma handhaving worden verstrekt. Graag vernemen wij welke informatie wellicht in uw optiek ontbreekt/wenselijk zou zijn.

Beantwoord op: 07-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
31

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par. 5.4.2, pag. 28

Vraag:

Kunt u aangeven of u de inschrijvingen relatief beoordelen zult? Inschrijver adviseert de aanbestedende dienst om de inschrijvingen absoluut te beoordelen en niet relatief. Namelijk waarbij alle inschrijvers opzichzelfstaand worden beoordeeld en niet met elkaar worden vergeleken. Inschrijver adviseert dit om de mogelijkheid te voorkomen waarin inschrijvers worden met een – wat mogelijk pas later blijft – ongeldige inschrijver. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, kunt u aangeven wat de

procedure / werkwijze is wanneer deze situatie zich voordoet bij een relatieve beoordeling?

Antwoord:

De inschrijvingen zullen niet relatief worden beoordeeld. Enkel het onderdeel prijs zal wel relatief worden beoordeeld, zoals beschreven is in de aanbestedingsleidraad in paragraaf 5.4.3.

Beantwoord op: 07-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
32

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par. 5.4, pag. 28/29

Vraag:

U geeft aan: “De Inschrijver die het hoogste aantal punten heeft behaald op de percelen, [...]” Gezien hier geen percelenverdeling van toepassing is, kunt u aangeven wat u hier bedoelt?

Antwoord:

Bedankt voor uw oplettendheid, dit betreft een verschrijving. Er zijn inderdaad geen percelen binnen deze opdracht.

Beantwoord op: 07-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
34

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par. 5.3, pag. 28

Vraag:

Kunt u aangeven ‘hoe’ in de inschrijffase getoetst wordt of Inschrijver aan het programma van eisen voldoet? En kunt u ook aangeven ‘wie’ dit toetst? Betreft dit de inkoopadviseur of het beoordelingsteam?

Antwoord:

De ingediende inschrijvingen zullen zoals bij paragraaf 5.3 beschreven worden getoetst, deze toetsing vindt plaats door de inkoopadviseur.

Beantwoord op: 07-09-2022

Label: Proces

Ref.nr.
35

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par. 4.12, pag. 26

Vraag:

Onder punt f verwijst u naar paragraaf 2.11 van de Aanbestedingsleidraad. Deze verwijzing lijkt onjuist. Kunt u aangeven wat hier dient te staan?

Antwoord:

Bedankt voor uw oplettendheid, dit betreft een verschrijving. Hier gaat het om paragraaf 3.10

Beantwoord op: 07-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par. 4.8, pag. 25

Vraag:

De 3 door u gevraagde documenten (document 7 t/m 9 zoals genoemd in par. 3.10.1, pag. 18) vormen geen onderdeel van de beoordeling en lijken derhalve uitvoeringseisen in plaats van een inschrijvingseisen. Wij verzoeken u dan ook om deze onderdeel te laten zijn van de implementatie. Kunt u hier het programma van eisen op aanpassen? Namelijk door aan te geven dat inschrijvers ermee akkoord gaan / te onderschrijven te beschikken over deze documenten en deze gezamenlijk definitief te maken in de implementatiefase.

Wij vragen u dit enerzijds om administratieve rompslomp te beperken en gezien ook onze (commerciële) vertrouwelijkheid, auteursrechten. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, kunt u aangeven wat de reden is dat u verzoekt om deze documenten al bij inschrijving te overleggen?

Antwoord:

Akkoord, deze documenten mogen na gunning, voorafgaand aan de implementatieperiode, worden aangeleverd bij Aanbestedende dienst.

Beantwoord op: 09-09-2022

Label: Proces

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par. 4.4, pag. 22

Vraag:

Bij Inschrijving dienen documenten ondertekend te worden door bevoegde bestuurder. Is een digitale handtekening toegestaan?

Antwoord:

Ja

Beantwoord op: 07-09-2022
Label: Contract

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, par. 3.11, pag. 20

Vraag:

U eist van inschrijvers een aansprakelijkheidsverzekering. Kunt u bevestigen dat u hieronder dient te verstaan: beroepsaansprakelijkheidsverzekering of een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering, waarbij detachering niet is uitgesloten maar onderdeel vormt van de dekking? Immers dekking voor detachering is niet 'standaard' onderdeel van een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering.

Antwoord:

Hiervoor verwijzen wij u naar bijlage 5 geschiktheidseisen, hierin staat beschreven wat er wordt verwacht m.b.t. de verzekering.

Beantwoord op: 07-09-2022
Label: Contract

Ref.nr.
39

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, par. 3.10.1, pag. 18

Vraag:

U geeft aan: "Bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering". Hierbij is echter niet aangegeven welke bedragen u hierbij eist. Kunt u dit alsnog aangeven?

Antwoord:

Hiervoor verwijzen wij u naar bijlage 5 geschiktheidseisen, hierin staat beschreven wat er wordt verwacht m.b.t. de verzekering.

Beantwoord op: 07-09-2022
Label: Contract

Ref.nr.
40

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, par. 3.10.1, pag. 18

Vraag:

U geeft aan: "7. Welzijnsplan (geen onderdeel van de beoordeling); 8. Integriteits- en social media plan (geen onderdeel van de beoordeling); 9. Opleidings- en bijscholingsplan (geen onderdeel van de beoordeling)." Deze 3 documenten wenst u wel als onderdeel van de inschrijving, maar maken geen onderdeel uit van de beoordeling.

- a. Kunt u aangeven aan welke (vorm-)eisen deze documenten dienen te voldoen?
- b. Kunt u aangeven wat u in dit document wenst terug te zien?
- c. Kunt u aangeven voor wie deze documenten bedoeld zijn? Leest het beoordelingsteam deze documenten? (ondanks dat deze geen onderdeel van de beoordeling vormen?)
- d. Of kunt u bevestigen dat deze 3 documenten in de implementatiefase overlegd dienen te worden, waarbij deze in overleg met u toegespitst worden op het gegunde werkpakket?

Antwoord:

Akkoord, deze documenten mogen na gunning, voorafgaand aan de implementatieperiode worden aangeleverd bij Aanbestedende dienst.

Beantwoord op: 09-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par. 3.1, pag. 15

Vraag:

U geeft aan: "Servicepunt71 treedt in de onderhavige aanbesteding op namens de Aanbestedende dienst: gemeente Leiden." en "Inkoop- en aanbestedingsprocedures worden vanaf die datum gevoerd door gemeente Leiden, al dan niet mede namens de deelnemende gemeenten." Welke deelnemende gemeenten bedoelt u hier anders dan de gemeente Leiden?

Antwoord:

Bedankt voor uw oplettendheid, dit betreft een standaardtekst die niet is aangepast. Deze aanbesteding is alleen voor gemeente Leiden.

Beantwoord op: 07-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par. 3.1, pag. 14

Vraag:

U geeft aan: "De overeenkomst wordt gesloten met de afdeling Handhaving Openbare Ruimte van de gemeente Leiden." Kunt u een beschrijving geven van de afdeling Handhaving Openbare Ruimte van de gemeente Leiden?

Antwoord:

Hiervoor verwijzen wij u naar het Jaarverslag en Uitvoeringsprogramma Handhaving. Dit is een overzichtsdokument van de werkzaamheden van de

Afdeling Handhaving Openbare Ruimte.

Beantwoord op: 07-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
43

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par. 1.4, pag. 11

Vraag:

U geeft aan: "De aanvangsdatum van de raamovereenkomst ligt naar huidig inzicht op 01-02-2023." Kunt u aangeven wat de einddatum is van de huidige overeenkomst? Kunt u tevens aangeven welk implementatietermijn u wenselijk/redelijk acht?

Antwoord:

Einddatum is aansluitend op de einddatum van de huidige overeenkomst. Het is de bedoeling dat de te contracteren Opdrachtnemer per 1-2-2023 operationeel is met haar dienstverlening. De aanbestedende dienst gaat er vanuit dat Inschrijvers zelf kunnen inschatten hoe lang de benodigde implementatietermijn is.

Beantwoord op: 07-09-2022

Label: Proces

Ref.nr.
44

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par. 1.2, pag. 8

Vraag:

U geeft aan: "Een indicatief rooster kan via vragenronde voor de Nota van Inlichtingen worden opgevraagd." Derhalve willen wij u vragen om een indicatief rooster.

Antwoord:

Het rooster is verstrekt, zie hiervoor de documenten op TenderNed.

Beantwoord op: 07-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
45

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par. 1.2, pag. 8

Vraag:

U geeft aan: "De opdrachtnemer moet in staat zijn om gedurende de bovengenoemde werktijden een evenwichtige en continue inroostering te

verzorgen.” Kunt u inzage geven in het huidige proces van inroostering? En hoe hierover de afstemming met u plaatsvindt? Kunt u hierbij aangeven wat u wenselijk vindt/acht?

Antwoord:

Opdrachtnemer roostert zelf medewerkers in op basis van de vraag / diensttijden van de gemeente Leiden. De gemeente Leiden verzorgt zelf dus geen inroostering. De verwachting van de gemeente Leiden bij de inroostering is dat de scanauto zoveel mogelijk op de weg is binnen de gestelde werktijden en dat personeel optimaal gespreid wordt ingezet gedurende deze tijden. Afstemming vindt desgevraagd plaats met Opdrachtgever, bijvoorbeeld als dit incidenteel niet mogelijk is.

Beantwoord op: 07-09-2022

Label: Proces

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par. 1.2, pag. 8

Vraag:

U geeft aan: “De opdrachtnemer moet in staat zijn om gedurende de bovengenoemde werktijden een evenwichtige en continue inroostering te verzorgen.” Kan Inschrijver hieruit concluderen dat zij de planning van het ingehuurde personeel dient te verzorgen?

Antwoord:

Dit klopt.

Beantwoord op: 07-09-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par. 1.2, pag. 8

Vraag:

U geeft aan: “De opdrachtnemer moet in staat zijn om gedurende de bovengenoemde werktijden een evenwichtige en continue inroostering te verzorgen.” Wat verstaat u onder een ‘evenwichtige en continue inroostering’?

Antwoord:

De verwachting van de gemeente Leiden bij de inroostering is dat de scanauto zoveel mogelijk op de weg is binnen de gestelde werktijden en dat personeel optimaal gespreid wordt ingezet gedurende deze tijden. Afstemming vindt desgevraagd plaats met Opdrachtgever, bijvoorbeeld als

dit incidenteel niet mogelijk is.

Beantwoord op: 07-09-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.
48

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par. 5.3, pag. 28

Vraag:

Kunt u aangeven hoe fase 3 en fase 4 zich tot elkaar verhouden. Het kan immers voorkomen dat de inschrijving van de sub-gunningscriteria kwaliteit en prijs niet conform zijn met het Programma van Eisen. Graag uw visie hierop.

Antwoord:

Zoals ook staat aangegeven in paragraaf 5.3 dient elke Inschrijver onvoorwaardelijk te voldoen aan alle gestelde minimumeisen. Door in te schrijven op deze opdracht gaat Inschrijver dan ook akkoord met de gestelde eisen en de aanbestedingsdocumenten.

Na het controleren van de inschrijvingen door de inkoopadviseur gaat de beoordelingscommissie aan de slag met de beoordeling. Indien in deze fase (fase 4) alsnog blijkt dat een inschrijving niet voldoet, zal de Aanbestedende dienst dit bij de Inschrijver verifiëren. Indien na verificatie blijkt dat Inschrijver inderdaad niet aan alle gestelde minimumeisen voldoet, wordt hij alsnog uitgesloten van de verdere Aanbestedingsprocedure.

Beantwoord op: 07-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
49

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par. 1.2, pag. 8

Vraag:

U geeft aan: "Op bepaalde feestdagen kan de gevraagde inzet afwijken. Zo wordt op 1e Kerstdag, Nieuwjaarsdag, 1e Paasdag en 1e Pinksterdag in principe geen inzet gevraagd. Voor de rest van de feestdagen geldt het reguliere rooster." U geeft hier enerzijds voorbeelden 'zo wordt...', anderzijds geeft u aan 'voor de rest'. Kunt u dit verduidelijken?

Antwoord:

Met de rest wordt bedoeld op de overige nationale feestdagen zoals vastgesteld door de Rijksoverheid (<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/arbeidsovereenkomst-en-cao/vraag-en-antwoord/officiële-feestdagen>)

Beantwoord op: 07-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 50
Onderwerp: Aanbestedingsleidraad, par. 1.2, pag. 8

Vraag:

U geeft aan: "In bijzondere situaties, zoals bij evenementen of calamiteiten in de gemeente Leiden bieden de ingehuurde boa's, indien de gemeente daar om verzoekt, ondersteuning als brede boa voor zover dit valt binnen het raamwerk van de ingeroosterde tijden." Wat verstaat u onder 'ondersteuning als brede boa'?

Antwoord:

Dit betreft ondersteuning van de Boa's in dienst van de gemeente Leiden bij andere werkzaamheden van de Afdeling Handhaving, binnen de bevoegdheden die de ingehuurde boa's hebben binnen domein 1. Dit betreft bijvoorbeeld ook dagen / diensten waarbij de parkeerhandhaving niet goed uitvoerbaar is, zoals het Leidens Ontzet.

Beantwoord op: 07-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 51
Onderwerp: Aanbestedingsleidraad, par. 1.2, pag. 8

Vraag:

U geeft aan: "Het handhaven wordt sinds de invoering van het 'kenteken parkeren' altijd per scanauto, ondersteunend met fiets of te voet uitgevoerd." Kunt u aangeven in welke situatie met de fiets gevolgd wordt en in welke situatie te voet?

Antwoord:

Het uitgangspunt is dat de controle wordt uitgevoerd met de scanauto en de nacontrole per fiets. Er zijn echter momenten dat het te druk is in de binnenstad om de scanauto en volgers per fiets goed in te zetten, bijvoorbeeld bij markten of grote evenementen. Op dat moment vindt de controle te voet plaats. Ook bij uitval van de scanauto's of andere materiaalpech kan de controle te voet plaatsvinden.

Beantwoord op: 07-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 52
Onderwerp: Aanbestedingsleidraad, 1.2 Beschrijving Opdracht

Vraag:

Hier staat: 'De scanauto wordt gevolgd door een aantal (doorgaans drie, minimaal een tweetal) boa's te fiets of in sommige gevallen te voet ('volgers')'.

Is het de wens om 3 of 4 parkeerboa's per shift te hebben? (1 op de scanauto en 2 of 3 volgers)

Antwoord:

Op dit moment wordt de parkeerhandhaving gedaan met 1 scanauto, met hierachter doorgaans 3 volgers die de nacontrole verrichten. Uitgangspunt is daarom 4 boa's per shift, waarvan 1 op de auto en 3 als volgers. Gelet op de gebiedsuitbreiding zal op termijn een 2e scanauto worden aangeschaft die eveneens wordt gevolgd door 3 volgers. In totaal zou het aantal boa's daardoor uitkomen op 8 per dienst (2 in de scanauto, 6 volgers). De vaststelling van dit exacte aantal volgers is echter nog niet definitief vastgesteld en kan dus nog wijzigen.

Beantwoord op: 07-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
53

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, 1.2 Beschrijving Opdracht

Vraag:

Tabel Werktijden: - Gezien de totale werktijden de 12 uur (08.45-21.15 uur) overschrijven is het al noodzakelijk om deze dienst op te splitsen in 2 diensten.

Als dit gesplitst gaat worden zou dit betekenen dat beide diensten een lengte krijgen van 6,15 uur. Als we hier een half uur pauze van afhalen

Zou dit betekenen dat elke Parkeerboa 5.45 uur per dag kan werken.

Wij denken dat het in deze tijd van krapte en de grote vraag naar Boa's belangrijk is om de juiste voorwaarden te creëren voor het personeel.

Op deze manier maakt het personeel te weinig uren in de week om de (vaak) gevraagde 36 uur te kunnen halen.

a. Is er ruimte om er 1 dienst van 10 uur van te maken, zodat het personeel 4 dagen van 10 uur kan werken of dat de shifts verlengd worden, zodat het personeel in 5 dagen ook 36 uur kan werken?

Uit ervaring blijkt dat als de juiste voorwaarden niet aanwezig zijn het personeel snel om zich heen zal gaan kijken en als zij zich kunnen verbeteren

b. Graag ontvangen wij een indicatief rooster zoals deze nu ingepland wordt. Wilt u dit aan Inschrijvers verstrekken?

Antwoord:

Opdrachtgever legt de verantwoordelijkheid om de inroostering te verzorgen bij Opdrachtnemer, waarbij van Opdrachtnemer wordt verwacht dat deze een spreiding van de inzet verzorgt over de vastgestelde parkeertijden. Met oog op de vastgestelde parkeer- en hieraan gekoppelde werktijden is het niet mogelijk om enkel 10 uursdiensten in te plannen, omdat dit leidt tot onvoldoende dekking qua parkeerhandhaving gedurende de vastgestelde parkeertijden.

Het indicatief rooster is verstrekt.

Beantwoord op: 07-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, 3.10.1 In te dienen documenten

Vraag:

U geeft bij punt 3. aan dat het Prijzenblad ondertekend moet zijn door een daartoe bevoegd persoon.

A. Wenst u het prijzenblad in Excel en PDF te ontvangen?

B. Is een digitale handtekening toegestaan gezien dit ook rechtsgeldig is, of wenst u een natte handtekening waarna het document is ingescand?

Antwoord:

a. alleen in PDF. b. beide is toegestaan.

Beantwoord op: 07-09-2022

Label: Proces

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, 3.10.1 In te dienen documenten

Vraag:

Hier staat bij punt 2. dat de Referentieopdracht voorzien moet zijn van een bijbehorende tevredenheidsverklaring. Hiermee wenst Inschrijver niet akkoord te gaan, omdat de referentieopdracht middels de vertrekste contactgegevens door u te verifiëren is, en een bijvoegen van een tevredenheidsverklaring van Opdrachtgever voor een administratieve belasting zorgt van zowel Inschrijvers als de betreffende referenten. Bent u bereid om de tevredenheidsverklaring te laten vervallen of alleen op te vragen bij de winnende Inschrijver? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?

Antwoord:

Niet akkoord, dit wenst Aanbestedende dienst na het indienen van de inschrijvingen te controleren aan de hand een tevredenheidsverklaring.

Beantwoord op: 07-09-2022
Label: Proces

Ref.nr.
56

Onderwerp:
Bijlage 1 - PvE inhuur parkeerhandhaving, 1. Algemeen

Vraag:

Eis 3: Naar mening van Inschrijver is het niet realistisch om binnen 2 werkdagen een nieuwe kandidaat voor te stellen. Kunt u de consequentie aangeven wanneer dit onverhoopt niet lukt?

Antwoord:

Het aantal dagen komt te vervallen. Opdrachtgever verwacht wel dat er z.s. m. vervanging wordt geregeld. Het aantal te leveren uren moet daarbij ook worden ingehaald.

Beantwoord op: 07-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
57

Onderwerp:
Bijlage 1 - PvE inhuur parkeerhandhaving, 2. Dienstverlening

Vraag:

"Eis 1: Uit onze ervaring van de afgelopen jaren is gebleken dat het Boa vak in de positieve zin enorm gegroeid is, maar dat er ook een tekort aan Boa's is. Wij willen u vragen om afgestudeerde Boa's niet uit te sluiten, maar de eis op kwaliteit (bij de opdrachtnemer) te leggen en niet op één jaar ervaring. Gaat u hier mee akkoord? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?"

Antwoord:

Aanbestedende dienst wil de gestelde eis hierbij graag verduidelijken: in het PvE werd bedoeld dat afgestudeerde BOA's HTV niet worden uitgesloten als zij nog geen jaar werkervaring hebben. Enkel voor personen die 'slechts' de BOA-opleiding en het bijbehorend getuigschrift hebben behaald geldt dat zij minimaal 1 jaar werkervaring moeten hebben.

Beantwoord op: 07-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
58

Onderwerp:
Bijlage 1 - PvE inhuur parkeerhandhaving, 6. Overnameverplichting

Vraag:

Gezien de huidige arbeidsmarkt verzoeken wij u om deze eis te laten vervallen. Gaat u hier mee akkoord?

Antwoord:

Hier kan Aanbestedende dienst niet meer akkoord gaan, dit met oog op continuïteit van de parkeerhandhaving / dienstverlening.

Beantwoord op: 07-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
59

Onderwerp:

Bijlage 6 - Referentieopdracht

Vraag:

Wij verzoeken u om Bijlage 6 Referentieopdracht in een bewerkbaar format (Word) aan Inschrijvers ter beschikking te stellen. Gaat u hier mee akkoord?

Antwoord:

Akkoord, document wordt verstrekt.

Beantwoord op: 07-09-2022

Label: Proces

Ref.nr.
60

Onderwerp:

Bijlage 3 - ARVODI 2018

Vraag:

"Opdrachtnemer is niet bereid haar recht op opschorting ter zijde te stellen zoals in deze bepaling is omschreven. Dit is het recht waarop Opdrachtnemer in alle redelijkheid een beroep kan doen indien Opdrachtgever bijvoorbeeld te laat, slechts gedeeltelijk of in zijn geheel niet betaalt. Gaat Opdrachtgever akkoord met het verwijderen van deze bepaling? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet en verzoeken wij Opdrachtgever om ook zijn recht op opschorting buiten toepassing te verklaren."

Antwoord:

Niet akkoord. Opdrachtgever heeft een wettelijke betaaltermijn van 30 dagen, daar dient zij zich aan te houden. Dit artikel is alleen van toepassing in het geval van een foutieve factuur/niet voldoen aan factuurvoorwaarden. Indien hier sprake van is zal in goed onderling overleg met Opdrachtnemer een oplossing gezocht worden, om zo snel mogelijk tot betaling over te kunnen gaan.

Beantwoord op: 07-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 61
Onderwerp: Bijlage 3 - ARVODI 2018 - artikel 21.3

Vraag:

De genoemde beperking van de aansprakelijkheid staat niet in verhouding met de contractwaarde, voorts is de aansprakelijkheid niet beperkt tot directe schade, maar geldt ook aansprakelijkheid voor indirecte schade. Opdrachtnemer is daarom van mening dat er hier geen sprake is van een proportionele contractsvoorwaarde. Opdrachtnemer verzoekt Opdrachtgever vriendelijk om de aansprakelijkheid voor Opdrachtnemer te beperken tot directe schade en beperkt tot maximaal € 1000.000 per gebeurtenis met een maximum van € 2.500.000 per jaar. Dit zijn ook de bedragen waarvoor Inschrijver conconfrm uw Bijlage 5 Geschiktheidseisen verzekerd dient te zijn (onderdeel A. Financiële en economische draagkracht Bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering). Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord? Zo niet, dan verneemt Opdrachtnemer graag gemotiveerd waarom niet en ontvangen wij graag een alternatief tegenvoorstel.

Antwoord:

Niet akkoord, op grond van de wet zijn Partijen in beginsel onbeperkt aansprakelijk voor schade die zij veroorzaken. In de huidige versie van de ARVODI is er desalniettemin voor gekozen de aansprakelijkheid van Partijen te beperken. Daartoe is een limitering in de vorm van een staffel opgenomen. Deze methode is flexibel; de limiet voegt zich naar de overeengekomen opdrachtwaarde met inbegrip van wijzigingen die zich in de looptijd van de Overeenkomst kunnen voordoen. De limitering komt ruwweg neer op driemaal de opdrachtwaarde. Daarbij is geen onderscheid gemaakt in soorten schade (bijvoorbeeld zogenoemde directe en indirecte of gevolgschade). De wet maakt dit onderscheid namelijk niet en bovendien vindt Opdrachtgever het niet opportuun de aansprakelijkheid nog verder te beperken. De beperking van de aansprakelijkheid brengt immers al met zich dat Opdrachtgever een deel van de door Opdrachtnemer veroorzaakte schade zelf moet dragen en/of moet bekostigen uit gemeenschapsgeld. Een verdere beperking in de ARVODI is daarom niet aan de orde.

Beantwoord op: 07-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 62
Onderwerp: Bijlage 3 - ARVODI 2018 artikel 22.6

Vraag:

Opdrachtgever wenst zich het recht voor te houden om de overeenkomst, om

welke reden dan ook, op te zeggen. Dit brengt voor Opdrachtnemer een risico met zich mee. Opdrachtnemer verzoekt Opdrachtgever de reden van opzegging te definiëren, evenals c.q. doch in ieder geval een opzegtermijn van minimaal drie maanden in acht te nemen. Tevens wenst Opdrachtnemer de beëindigingsmogelijkheid wederkerig te maken zodat ook Opdrachtnemer de overeenkomst kan beëindigen. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.

Antwoord:

Het artikel zal worden aangevuld naar binnen drie maanden en Opdrachtgever zal ten alle tijden gemotiveerd opzeggen. Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het wederkerig maken van de bepaling, in verband met de continuïteit van de dienstverlening.

Beantwoord op: 07-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

63

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

"Gezien de kostprijsverhogende factoren zoals aanvullende opleidingen voor RTGB, steekvesten, krapte arbeidsmarkt, volledige aansprakelijkheid voor schades aan fietsen en voertuigen en verplichte aansluiting bij het ABP vanuit de CAO gemeenten is een maximale omrekenfactor van 2.0 erg laag. Wij verzoeken u deze omrekenfactor te verhogen.
"

Antwoord:

De aanbestedende dienst heeft besloten het plafond van de omrekenfactor van 2.0 te verhogen naar maximaal 2.3.

Beantwoord op: 09-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

64

Onderwerp:

PVE 1.3

Vraag:

In de huidige arbeidsmarkt is vervanging binnen 2 werkdagen niet realistisch. Wij verzoeken u dit aan te passen

Antwoord:

Het aantal dagen komt te vervallen. Opdrachtgever verwacht wel dat er z.s. m. vervanging wordt geregeld. Het aantal te leveren uren moet daarbij ook

worden ingehaald.

Beantwoord op: 07-09-2022

Label: Proces

Ref.nr.
65

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, pagina 32

Vraag:

In de voorwaarden staat dat in de omrekenfactor alle kosten opgenomen behoudens reiskosten voor oa woon-werkverkeer. Kunnen deze kosten sepeeraat doorbelast worden?

Antwoord:

Bedankt voor uw oplettendheid, dit betreft een verschrijving. Reiskosten voor o.a. woon-werkverkeer kunnen niet separaat worden doorbelast.

Beantwoord op: 07-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
67

Onderwerp:
Conceptovereenkomst artikel 1.2

Vraag:

In artikel 1.2 geeft u de rangorde van de diverse documenten weer, in het geval deze met elkaar in tegenspraak zijn. Hierbij prevaleert de overeenkomst boven alle andere documenten.

De Nota van Inlichtingen kan echter wijzigingen bevatten in de overeenkomst. Daarom verzoeken wij u de Nota van Inlichtingen boven de overeenkomst te plaatsen.

Stemt u hiermee in? Zo niet, dan ontvangen wij graag uw motivatie.

Antwoord:

De eventuele wijzigingen in de Nota's van Inlichtingen zullen in de definitieve overeenkomst worden verwerkt. Daardoor prevaleert dit document boven alle andere documenten.

Beantwoord op: 09-09-2022

Label: Juridisch