

1^e Nota van Inlichtingen

Aanbesteding Bedrijfskeuringen

Nummer	Verwijzing	Vraag	Antwoord
1	Bijlage 5, inkoopvoorwaarden	Artikel 9.1: Bij het uitvoeren van de Overeenkomst maakt Opdrachtnemer slechts na schriftelijke toestemming van Opdrachtgever voor eigen rekening gebruik van de inzet van derden. Opdrachtgever onthoudt deze toestemming niet op onredelijke gronden. Aan de toestemming kan de Opdrachtgever voorwaarden verbinden. Bij de uitvoering van de overeenkomst kunnen wij gebruikmaken van onze dochterondernemingen. Is Opdrachtgever bereid bij het sluiten van de Overeenkomst de hiervoor in dit artikel opgenomen toestemming te verlenen?	VRNHN verwacht dat dit akkoord is en maakt graag tijdens het verificatiegesprek hierover nadere afspraken. Hierbij zijn de uitgangspunten vanuit de aanbesteding leidend. Anders gezegd: de voorwaarden, eisen, enzovoorts blijven van kracht en vloeien door naar de dochterondernemingen.
2	Bijlage 5, inkoopvoorwaarden	Artikel 11: Opdrachtnemer rapporteert over de voortgang van de werkzaamheden aan Opdrachtgever zo vaak en op de wijze als in de Overeenkomst is bepaald dan wel Opdrachtgever nodig acht. Opdrachtgever kan gedurende de voortgang van de Diensten nadere eisen stellen aan de rapportage. Wij vinden de passage 'dan wel Opdrachtgever nodig acht' en 'kan nadere eisen stellen' te onduidelijke omschrijvingen en te vrijblijvende afspraken. Wij stellen daarom voor in de af te sluit overeenkomst <u>concrete</u> afspraken vast te leggen omtrent rapportages, rekening houdend met de afspraken die voortvloeien uit het Programma van Eisen. Gaat u hiermee akkoord?	De eisen omtrent de rapportages zijn grotendeels vastgelegd in het programma van eisen en dat is dan ook wat VRNHN hiervan verwacht. Tijdens het verificatiegesprek zullen we afspraken hierover maken.
3	Bijlage 5, inkoopvoorwaarden	Artikel 15.6: Opdrachtgever kan bij de Overeenkomst een boete stellen op het schenden van de geheimhoudingsverplichting. Betaling van die onmiddellijk opeisbare boete laat de gehoudenheid van Opdrachtnemer om de schade die het gevolg is van de schending te vergoeden onverlet.	Niet akkoord. VRNHN wil belangstellende tegemoetkomen door het boetebedrag te beperken tot € 5.000,-. Overtreding van de geheimhoudingsverplichting omtrent deze soort van dienstverlening acht VRNHN redelijk en billijk. De contractuele boete

		Opdrachtnemer dient in ruime mate aansprakelijkheid te aanvaarden. Wij vinden het niet redelijk om daarnaast ook nog een contractuele boetes overeen te komen, zoals verwoord in artikel 15.6. Bent u bereid om dit artikel te laten vervallen?	betreft immers andere issues dan het schenden van de geheimhoudingsverplichting.
4	Bijlage 5, inkoopvoorwaarden (en Bijlage 4, verwerkersovereenkomst)	Artikel 16: Voor zover Opdrachtnemer als verwerker bedoeld (...). De verwerkersovereenkomst is bedoeld voor een verwerker. Voor de diensten die wij aan u leveren zijn wij, zoals bedoeld in de AVG, geen verwerker maar verantwoordelijke. Een verwerkersovereenkomst is dus niet van toepassing.	Akkoord. Tijdens het verificatiegesprek zullen we aanvullende afspraken hierover maken die we vastleggen in de overeenkomst, te denken valt aan: informeren bij incidenten en data transfer.
5	Bijlage 5, inkoopvoorwaarden	De aansprakelijkheid zoals opgenomen in de artikelen 23.3, 23.4 en 23.5, brengen voor ons te hoge (financiële) risico's met zich mee. Voor inschrijver is er een noodzaak de aansprakelijkheid verder te beperken dan de opgenomen beperking. Deze bevat te hoge en niet te verzekeren financiële risico's waardoor dit een beletsel vormt om in te schrijven. Bent u bereid om in de af te sluiten overeenkomst onderstaand artikel op te nemen over de aansprakelijkheid, als vervanger van de artikelen 23.3, 23.4 en 23.5? 1. Opdrachtnemer is aansprakelijk voor schade die het gevolg is van opzet of grove schuld van Opdrachtnemer. 2. Voor overige gevallen is Opdrachtnemer uitsluitend aansprakelijk voor: a. schade door dood of lichamelijk letsel van medewerkers van Opdrachtgever, als rechtstreeks gevolg van beroepsfouten (waaronder begrepen vergissingen, veronachtzamingen en overig onzorgvuldig gedrag) tot een maximum bedrag van € 2.000.000 (zegge twee miljoen Euro) per jaar en per gebeurtenis; b. directe schade die Opdrachtgever mocht lijden als gevolg van een jegens opdrachtgever gepleegde onrechtmatige daad of als gevolg van het toerekenbaar niet, niet tijdig of niet volledig nakomen van enige verplichting onder de overeenkomst. De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is beperkt tot maximaal de voor de betreffende overeenkomst gefactureerde vergoeding(en) (excl. BTW) (bij duurovereenkomsten gelijk aan het totaal van de over de	VRNHN is niet bereid uw voorgestelde artikel over te nemen. VRNHN is bereid om de aansprakelijkheid, artikel 23.5, te maximeren tot de waarde van de overeenkomst, berekend over de totale looptijd.

		voorafgaande 12 maanden voor de aansprakelijkstelling gefactureerde vergoedingen) per jaar met een maximum van € 50.000 (zegge vijftig duizend Euro) per gebeurtenis. Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor indirecte schade zoals gevolgschade, derving van inkomsten of winst, gemiste besparingen en schade door bedrijfsstagnatie; Een reeks van samenhangende gebeurtenissen geldt als één gebeurtenis. 3. Iedere aanspraak van Opdrachtgever jegens Opdrachtnemer vervalt indien opdrachtgever deze aansprakelijkheid niet schriftelijk en gemotiveerd heeft ingediend bij Opdrachtnemer binnen 12 kalendermaanden nadat hij de feiten waarop de aansprakelijkheid is gebaseerd, constateerde of redelijkerwijs had kunnen constateren. Aansprakelijkheid van Opdrachtnemer wegens toerekenbare tekortkoming ontstaat eerst indien Opdrachtgever Opdrachtnemer in gebreke heeft gesteld, waarbij een redelijke termijn ter zuivering van de tekortkoming wordt gesteld en Opdrachtnemer nalaat de tekortkoming binnen deze termijn te herstellen.	
6	Bijlage 5, inkoopvoorwaarden	Artikel 23.7: Opdrachtnemer vrijwaart Opdrachtgever tegen eventuele aanspraken van derden op vergoeding van schade die het gevolg is van de Diensten die door Opdrachtnemer zijn verricht. Wij kunnen niet akkoord gaan met een (onbeperkte) vrijwaring van Opdrachtgever tegen aanspraken van derden, zoals opgenomen in artikel 23.7. Dit brengt te hoge financiële risico's met zich mee voor Opdrachtnemer en is niet verzekeraar. Wij stellen voor artikel 23.7 te laten vervallen en te vervangen door ons voorstel met betrekking tot de aansprakelijkheid (zie onze vraag behorend bij artikelen 23.3, 23.4 en 23.5). Gaat u hiermee akkoord?	VRNHN is bereid om de aansprakelijkheid, artikel 23.7, te maximeren tot de waarde van de overeenkomst, berekend over de totale looptijd.
7	Bijlage 5, inkoopvoorwaarden	In artikel 24 is een boetebepaling opgenomen. Inschrijver werkt vanuit partnership en op basis van gelijkwaardigheid. Een boeteregeling past niet binnen deze werkwijze. Daarnaast dien de Opdrachtnemer in ruime mate aansprakelijkheid te aanvaarden. Wij vinden het niet redelijk om daarnaast ook nog contractuele boetes overeen te komen. Bent u bereid om artikel 24 te laten vervallen?	Niet akkoord, VRNHN is niet bereid om artikel 24 te schrappen.

8	Bijlage 5, inkoopvoorwaarden	Artikel 25.8: Opdrachtgever kan voorts de Overeenkomst door middel van een aangetekend schrijven te allen tijde opzeggen. Vanzelfsprekend hopen we, als de opdracht aan ons wordt gegund, op een prettige en langdurige samenwerking. Echter, er kunnen situaties ontstaan waardoor een van de partijen wil opzeggen. Aanvullend hechten wij waarde aan een evenwichtig contract. We zien daarom graag dat beide partijen de bevoegdheid krijgen om de overeenkomst tussentijds schriftelijk op te zeggen. Gaat u hiermee akkoord?	De overeenkomst is hoger in de rangregeling dan de inkoopvoorwaarden, zie pagina 3, daar staat de opzegging iets genuanceerder. VRNHN gaat niet akkoord met tussentijdse opzegging door beide partijen.
9	Bijlage 5, inkoopvoorwaarden	Opdrachtnemer heeft en behoudt het intellectueel eigendom over haar producten, diensten en adviezen. Wij hanteren als uitgangspunt dat intellectueel eigendom van prestaties die Opdrachtnemer voor Opdrachtgever ontwikkelt en die door Opdrachtgever worden betaald, bij Opdrachtgever komt te liggen. Voor het overige blijft intellectueel eigendom rusten bij de Opdrachtnemer. is dat ook hoe u artikel 27 bedoelt?	Klopt en in mindere mate ook van toepassing op deze dienstverlening.
10	Bijlage 5, inkoopvoorwaarden	Artikel 27.3: (...) verleent Opdrachtnemer om niet aan Opdrachtgever een niet-exclusief en niet opzegbaar gebruiksrecht van onbepaalde duur. Wij wensen geen gebruiksrecht voor onbepaalde tijd overeen te komen. Wij willen dit graag enkel beperken tot de duur van de onderhavige overeenkomst. Bent u hiertoe bereid?	Akkoord.
11	Bijlage 5, inkoopvoorwaarden	Bij de uitvoering van de overeenkomst maken wij soms gebruik van onze dochterondernemingen en/of ZZP-ers. Bent u bereid bij het sluiten van de Overeenkomst de hiervoor in artikel 28 opgenomen toestemming te verlenen?	VRNHN verwacht dat dit akkoord is en maakt graag tijdens het verificatiegesprek hierover nadere afspraken welke uitvoering bij een derde ligt. Zie tevens antwoord vraag 1.
12	Bijlage 5, inkoopvoorwaarden	Wij beschouwen onze verzekeringspolissen als bedrijfsgevoelige informatie. Gaat u akkoord met het overleggen van een verzekeringscertificaat in plaats van een polis zoals genoemd in artikel 29.3?	Akkoord.
13	Bijlage 3, overeenkomst	In de opsomming staan de Nota's van Inlichtingen in rangorde halverwege in het artikel 'Gerelateerde documenten' op pagina 3. Dat geldt overigens ook voor de overeenkomst, die in de leidraad op pagina 23 boven de NvI staat in de rangregeling.	Pagina 3 geeft geen rangregeling aan. Pagina 23 geeft wel de rangregeling aan.

		Op basis van de Nota's van Inlichtingen kunnen ook op documenten die in de rangorde boven de Nvl's staan, wijzigingen van toepassing zijn. Kunt u bevestigen dat deze wijzigingen en aanvullingen in de definitieve versies worden verwerkt?	In de uiteindelijke overeenkomst worden de laatste (contractuele) wijzigingen doorgevoerd. De gegeven antwoorden in de nota van inlichtingen gelden dus boven de eerder gepubliceerde aanbestedingsdocumenten.
14	Bijlage 3, overeenkomst, pag 4	In de conceptovereenkomst (pag 4) is opgenomen dat opdrachtgever zich het recht voorbehoudt de overeenkomst vier maal met twee jaar te verlengen. Wij stellen voor om de termijn van 2 maanden aan te passen naar 6 maanden. Dit geeft de andere partij tijd en ruimte om te anticiperen op het besluit. Bent u bereid deze aanpassing door te voeren?	Akkoord.
15	Bijlage 3, overeenkomst	Artikel 'Verlengen': VRNHN kan de Dienstverleningsovereenkomst onder gelijkblijvende voorwaarden vier (4) keer met een periode van twee (2) jaar verlengen. In de conceptovereenkomst lezen we op pagina 4 dat Opdrachtgever bepaalt of we verlengen. Wij zien graag dat verlenging van de overeenkomst alleen mogelijk is indien zowel Opdrachtgever als Opdrachtnemer voor verlenging wensen te opteren. Bent u bereid om de optie(s) tot verlenging wederkerig te maken?	VRNHN wil u tegemoet komen en is bereid om de opties tot verlenging wederkerig te maken, waarbij er een motivatie bij de 'niet-verlenging' wordt gegeven en met een opzegtermijn van 6 maanden, waarbij de opdrachtnemer ook de aanbestedingsplicht van opdrachtgever in acht moet nemen. Zodat er een overbruggingstermijn aangegaan wordt om het aanbestedingstraject te doorlopen.
16	Bijlage 3, overeenkomst	U geeft aan dat een eventuele indexering plaatsvindt voor ten hoogste het CBS-indexcijfer dienstenprijzen, overige zakelijke diensten. Wij indexeren onze tarieven volgens de index 'CAO-lonen per uur inclusief bijzondere beloningen' van het CBS, met dien verstande dat de tarieven jaarlijks tenminste worden verhoogd met de uit de voor ons geldende CAO voortvloeiende loonkostenstijging. Bent u bereid het artikel 'Indexering' op pagina 4 van de overeenkomst hierop aan te passen?	Akkoord, met de voorgestelde CBS index 'CAO-lonen per uur inclusief bijzondere beloningen'. Niet akkoord met de eigen geldende CAO loonkostenstijging.
17	Bijlage 3, overeenkomst	U geeft aan dat de afgegeven prijzen vast zijn van 1 april 2024 tot en met 31 maart 2025. De prijzen kunnen vervolgens jaarlijks (voor het eerst op 1 april 2025) geïndexeerd worden.	Niet akkoord. De eerste indexatie mag plaatsvinden per 1 januari 2025, zie antwoord vraag 18.

		Op het moment van een eventuele inschrijving is het indexeringspercentage voor 2024 nog niet bekend. Om te voorkomen dat wij een prognose van de indexatie voor 2024 in onze prijzen moeten opnemen, adviseren wij Inschrijver toe te staan om onze tarieven per 1-4-2024 te indexeren. Zeker gezien de huidige geopolitieke situatie met bijbehorende onzekerheden en oplopende inflatie, zou het opnemen van een prognose een dure oplossing voor Opdrachtgever kunnen zijn. Wij hebben een sterke voorkeur voor een eerlijke en transparante tariefstelling. Staat u ons toe nu de tarieven voor 2023 te offeren en deze in 2024 te indexeren?	
18	Bijlage 3, overeenkomst	Aanvullend op onze vorige vraag, vragen wij ons af of u bereid bent de indexatie per 1 januari te laten plaatsvinden vanaf 2025, zoals dit bij alle klanten het geval is. Bent u bereid deze aanpassing door te voeren?	Akkoord.
19	Bijlage 3, overeenkomst	Op pagina 6 van de overeenkomst lezen we een boetebeding: Conform artikel 15.6 AIVD NHN 2019 kunnen Partijen een boete stellen op het schenden van de geheimhoudingsverplichting. Partijen spreken hierover af dat de boete wordt gesteld op € 50.000,- Opdrachtnemer dient in ruime mate aansprakelijkheid te aanvaarden. Wij vinden het niet redelijk om daarnaast ook nog een contractuele boetes overeen te komen. Bent u bereid om dit artikel te laten vervallen?	VRNHN wil belangstellende tegemoetkoming door het boetebedrag te verlagen naar € 5.000,-. Overtreding van de geheimhoudingsverplichting omtrent deze soort van dienstverlening acht VRNHN redelijk en billijk. Deze boete is een wezenlijk andere boete dan het niet nakomen van de contractuele verplichtingen.
20	Bijlage 3, overeenkomst en PvE, eis C4	In de overeenkomst lezen we over de exitregeling, ook in uw PvE zijn hierover eisen opgenomen. Uiteraard zullen we, bij het beëindigen van de overeenkomst, medewerking verlenen voor een soepele overdracht naar een andere dienstverlener. Het overdragen van (medische) dossiers is hierin een belangrijke activiteit. En één die met de grootste zorgvuldigheid moet gebeuren. Daarom verzoeken wij u op te nemen dat de kosten voor dossieroverdracht door de aanbestedende dienst worden vergoed (in tegenstelling tot een kosteloze overdracht zoals opgenomen in eis C4). Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord, dit dient in uw prijs te worden verdisconteerd.

21	Leidraad, pag. 12	In de leidraad lezen we het volgende: 'In de Overeenkomst wordt een implementatieperiode van 6 maanden voorzien. Hiertoe zal een zogenaamde wachtkamervereenkomst worden gesloten met de als tweede geëindigde Inschrijver.' Gezien de benodigde capaciteit en complexiteit om Opdrachtgever goed te kunnen bedienen, is een wachtkamerconstructie in zijn algemeenheid niet wenselijk. Daarnaast is een duur van 6 maanden niet reëel gezien de krapte op de arbeidsmarkt; wij kunnen de benodigde capaciteit niet 'op een reservebank' vasthouden. Wij stellen dan ook voor om de wachtkamervereenkomst voor Opdrachtnemers optioneel te maken (anders gezegd; een recht, geen plicht). Zo kunnen beide partijen bepalen of ze wel of niet gebruik wensen te maken van de wachtkamervereenkomst, passend bij de mogelijkheden die er zijn op dat moment. Staat u hiervoor open?	Akkoord. Echter: als de 2 ^e in rang hier niet op in gaat, heeft VRNHN het recht (keuze) om met de 3 ^e in rang een wachtkamervereenkomst af te sluiten, enzovoorts.
22	Bijlage 11, Prijzenblad	We missen in het prijzenblad het avond- en weekendtarief. Kunt u deze optie toevoegen, waar van toepassing?	Niet akkoord, dit dient in uw prijs te worden verdisconteerd. In het programma van eisen bij eis B.18 kunt u een reële inschatting maken hoe vaak dit voorkomt.
23	Bijlage 1, Programma van Eisen B3	Opdrachtnemer dient in staat te zijn om op verzoek van VRNHN een gediplomeerd testleider te leveren voor de fysieke aanstellings- en PPMO-keuringen. Indicatief: Dit kan ongeveer 3 keer per jaar voorkomen en is ongeveer 4 weken van tevoren bekend. Op dit moment hebben wij geen testleiders in dienst. Bij een situatie waar uw eigen testleiders niet beschikbaar zijn, overleggen we graag over een oplossing. Gezien onze ruime ervaring met veiligheidsregio's voorzien wij hierin geen problemen. Gaat u akkoord met deze aanpak?	Niet akkoord, VRNHN wil ontzorgd worden en vraagt aan Inschrijver om met een oplossing te komen en een testleider te leveren.
24	Bijlage 1, Programma van Eisen B11	Wij werken met een online planportaal, waarbij alles per mail verzonden wordt en de status digitaal 24/7 inzichtelijk is voor een aangewezen persoon bij de VRNHN. Alles is op die manier inzichtelijk en wij verzenden geen fysieke post meer i.v.m. ons MVO-beleid. Is dit akkoord?	Niet akkoord, de ervaring van VRNHN is dat (op dit moment) het lezen van mails niet altijd dekkend is.
25	Bijlage 1, Programma van Eisen D1 en D3	Het aanmelden/inplannen van een medewerker voor een aanstellingskeuring gebeurt door de coördinator keuringen in de online planningstool (zie eisen H Planningstool/ICT). • Een nieuwe ambulancemedewerker moet zo mogelijk binnen 2 weken na aanmelding worden gekeurd.	Dat klopt, dit wordt in de praktijk voorafgaand of na de PPMO keuring uitgevoerd.

		U geeft aan dat Ambulancekeuring met traplooptest op locatie VRNHN plaatsvindt. Bij 8 keuringen per jaar worden deze dan tussen de PPMO's tijdens die dagen gepland?	
26	Bijlage 1, Programma van Eisen H4	(....) Toekomstige ontwikkeling waar Opdrachtnemer aan mee dient te werken: Keuringsuitslagen worden middels een koppeling met AFAS aan VRNHN aangeleverd. Dit betreft een real-time koppeling waarmee Opdrachtnemer altijd op de hoogte is van de laatste stand van zaken. Zoals vanzelfsprekend wordt deze koppeling AVG-proof ingericht. De middels de koppeling verstuurde documenten (afspraakbevestiging, terugkoppeling uitslag, no-show) dienen met een herkenbaar kenmerk en benodigde velden (medewerkersnaam -en nummer, datum, keuringsuitslag, geldigheid keuring) verzonden te worden, zodat er rapportages gedraaid kunnen worden in het systeem van VRNHN. Hoe dit daadwerkelijk vorm gaat krijgen wordt afgestemd tijdens het verificatiegesprek. Nu en ook in de toekomst is koppelen met het AFAS systeem niet mogelijk. Wel zijn er in onderling overleg mogelijkheden om te werken met digitale robotjes. Staat u hier ook voor open? En bent u bereid om van deze eis een wens te maken?	De eis, voor het deel 'toekomstige ontwikkeling' is een inspanningsverplichting, geen resultaatverplichting om tot samenwerking te komen.
27	Bijlage 1, Programma van eisen H16	Het is mogelijk in het autorisatieschema van de Programmatuur te werken met groepen gebruikers uit de Active Directory t.b.v. functiescheiding en beheer. <i>Toelichting: De voor de applicatie specifieke groepen en lidmaatschappen kunnen meegestuurd worden vanuit de SSO provider. De geboden oplossing dient deze groepen over te kunnen nemen t.b.v. functiescheiding en beheer.</i> Inschrijver neemt geen externe gebruikers in onze Active Directory op, bent u bereid deze eis te laten vervallen?	Alleen van toepassing als we SSO gaan gebruiken. Collega's van VRNHN werken met meerdere applicaties en systemen. Om oneigenlijke toegang tot deze applicaties tegen te gaan. Werkt VRNHN met rollen en rechten op basis van security groepen. Voor de Inschrijver vragen wij dan ook om in de SAML koppelingen attributen mee te kunnen nemen zodat de VRNHN hier vervolgens de toegang op kan inrichten. Voorbeeld keurling 1 is lid van de active directory groep "PPMO gebruikers" (dit is een interne groep binnen de omgeving van VRNHN) deze groep gebruiken wij intern om een knop beschikbaar te stellen binnen ons inlog portaal. (knopnaam PPMO keuringen). Van de Inschrijver eisen wij dat het attribuut "PPMO gebruikers" binnen de portal ingericht kan worden als "de persoon die nu inlogt is een keurling" (gebruiker

			van het systeem). Hiermee is er automatisch toegang geregeld voor de juiste collega's en met de juiste rechten binnen het portal. Voorbeeld 2 backoffice medewerker van VRNHN. Hiermee willen we op basis van een interne VRNHN security groep "PPMO backoffice medewerkers" bereiken dat deze collega's een knop beschikbaar krijgen binnen het inlog portaal van VRNHN en dat als de collega hierop klikt hij of zij door het mee sturen van het attribuut herkent word door het portal als backoffice medewerker en dan ook die rol / rechten krijgt binnen het portal.
28	Bijlage 1, Programma van Eisen K3 en K8	Inschrijver verwacht dat het mailadres digitalefactuur@vrnhn.nl gebruikt wordt door uw financiële administratie. Als dat klopt, dan mogen wij in het kader van AVG gespecificeerde facturen niet sturen naar dit e-mailadres. Bent u bereid om dit aan te passen naar een e-mailadres van HR of hier na gunning passende afspraken over te maken?	Tijdens het verificatiegesprek zullen wij tot een praktische werkafspraak komen zodat de factuur gecheckt kunnen worden. Het mailadres dient wel gehandhaafd te worden voor ons betaalsysteem.
29	Presentatie	De presentatie voor de aanbesteding is gepland op 24 juli. Dit is midden in de zomervakantie. Is het een mogelijkheid om deze datum te verplaatsen/vervroegen naar een moment buiten de zomervakantie? (verwijzing: Offerteleidraad hoofdstuk 3 belangrijke data)	VRNHN begrijpt dat deze datum niet ideaal is. Echter het niet handhaven van deze planning, heeft verstekkende gevolgen voor zowel VRNHN als de te contracteren partij, om ruimte te bieden voor een zorgvuldige overdracht. VRNHN wil u wel een handreiking bieden, door mogelijk via Teams de presentatie te laten plaatsvinden.
30	Implementatiekosten	De inschrijver heeft een werkende koppeling met AFAS en de ervaring leert dat iedere (nieuwe) Veiligheidsregio eigen wensen heeft om de koppeling (net wat anders) in te richten. Daar komen implementatiekosten bij. In het prijzenblad is er geen optie opgenomen om deze implementatiekosten aan te geven, waar kan de inschrijver deze kosten vermelden? (verwijzing: Offerteleidraad planningstool)	Zie aangepaste prijzenblad, het gaat hierbij om indicatieve implementatiekosten, welke niet meegewogen worden bij gunning. Graag ontvangt VRNHN bij de Inschrijving, in een aparte bijlage, een opbouw van de implementatiekosten, waar ook op aangegeven wordt wat de urenopbouw is van Inschrijver en VRNHN. Kosten ten behoeve van de eigen applicatie (van Inschrijver) zijn voor rekening van Inschrijver.

31	Programma van eisen Planningstool/ICT	Bij het programma van eisen H en I staan veel eisen over de inrichting van (waarschijnlijk de huidige) planningstool. Enkele onderdelen zijn niet exact op dezelfde wijze ingericht in het systeem van inschrijver maar wel vanuit dezelfde kerngedachten of zijn zelfs strenger/verder ontwikkeld op gebied van privacy. In hoeverre is de aanbestedende dienst bereid om hier na inschrijving in gezamenlijkheid beslissingen over te nemen? Daarbij in acht nemend dat hetzelfde niveau van veiligheid en gebruiksvriendelijkheid de norm is.	VRNHN gaat er door deze vraagstelling vanuit dat u strengere eisen stelt op het gebied van privacy. Tijdens het verificatiegesprek zal dit onderdeel verder besproken worden, zodat VRNHN het 'strengere' kan goedkeuren. De eisen zijn wel leidend die in H en I staan beschreven.
32	Programma van eisen I8	Als voorbeeld van een dergelijke situatie geldt eis I8. Inschrijver hanteert een automatische time-out sessie van 90 minuten i.v.m. de gebruiksvriendelijkheid voor zowel deelnemers als backend gebruikers. Daarnaast is een time-out sessie van 90 minuten conform ICT richtlijnen opgesteld/ingesteld.	Niet akkoord: Vanwege beveiligingseisen dient deze tijd korter ingesteld te kunnen worden. Indien dit configureerbaar is dan is een langere tijd mogelijk in relatie tot beveiliging en gebruiksvriendelijkheid die VRNHN hanteert.
33	Programma van eisen H17	Een tweede voorbeeld is dat de gebruikersnaam binnen de planningstool van de inschrijver niet zijn gehashed omdat het een unieke en niet naar de persoon te herleiden gebruikersnaam genereert. Wachtwoorden zijn uiteraard wel gehashed. Staat de aanbestedende dienst open voor deze werkwijze?	Akkoord: gebruikersnaam hoeft niet gehashed te worden maar wel het wachtwoord.
34	Programma van eisen H14 Single Sign On	Aangezien de planningstool ook direct een medisch dossier van een individu bevat is een Single Sign On oplossing bij 17 andere VR klanten niet geïmplementeerd. Conform wet- en regelgeving dient een deelnemer namelijk volledig onafhankelijk van de werkgever toegang te hebben tot zijn of haar keuringsdossier, zowel tijdens als na het dienstverband (tot 20 jaar na de keuring dienen de gegevens rechtstreeks beschikbaar te zijn voor een deelnemer zonder tussenkomst van de opdrachtgever). De huidige werkwijze wordt in 17 Veiligheidsregio's (die ook voor het grootste deel bestaan uit vrijwilligers) als zeer gebruiksvriendelijk ervaren, zonder Single Sign On. Staat de aanbestedende dienst ervoor open om deze eis aan te passen of anderszins in te richten dan hier beschreven staat?	Als inschrijver in hetzelfde portaal zowel het medisch dossier als de planmodule beschikbaar stelt dan kan de eis over single sign on als niet van toepassing zijne worden verklaard. Eis H17 voor het robuuste inlogsysteem en H15 om het medisch dossier te beschermen zijn dan wel vereiste. Indien inschrijver een authenticator app hiervoor beschikbaar stelt dient deze te integreren met die van Microsoft wij als VRNHN gebruiken de Microsoft authenticator app voor MFA verzoeken. Tijdens het verificatiegesprek zullen we dit onderwerp verder samen verdiepen.
35	Inhoud	H3: Het kunnen verbergen van (reserve)data, -dagdelen en – tijdstippen voor de medewerkers. Wat is het doel hiervan?	Het vooraf kunnen inplannen van beschikbare data in het jaar naar een jaarplanner waarbij er rekening kan worden gehouden met de aantallen te keuren kandidaten per maand. Rekening

			houden met extra dagen die zichtbaar worden als het nodig is. e.e.a. na overleg. Dit mag ook op een apart lijstje aangegeven worden, als er gezamenlijk overeengekomen wordt dat deze reserve data voor VRNHN beschikbaar zijn.
36	Inhoud	H16: wat is het doel wat jullie willen bereiken met deze eis?	Alleen van toepassing als we SSO gaan gebruiken. Collega's van VRNHN werken met meerdere applicaties en systemen. Om oneigenlijke toegang tot deze applicaties tegen te gaan. Werkt VRNHN met rollen en rechten op basis van security groepen. Voor de Inschrijver vragen wij dan ook om in de SAML koppelingen attributen mee te kunnen nemen zodat de VRNHN hier vervolgens de toegang op kan inrichten. Voorbeeld keurling 1 is lid van de active directory groep "PPMO gebruikers" (dit is een interne groep binnen de omgeving van VRNHN) deze groep gebruiken wij intern om een knop beschikbaar te stellen binnen ons inlog portaal. (knopnaam PPMO keuringen). Van de Inschrijver eisen wij dat het attribuut "PPMO gebruikers" binnen de portal ingericht kan worden als "de persoon die nu inlogt is een keurling" (gebruiker van het systeem). Hiermee is er automatisch toegang geregeld voor de juiste collega's en met de juiste rechten binnen het portal. Voorbeeld 2 backoffice medewerker van VRNHN. Hiermee willen we op basis van een interne VRNHN security groep "PPMO backoffice medewerkers" bereiken dat deze collega's een knop beschikbaar krijgen binnen het inlog portaal van VRNHN en dat als de collega hierop klikt hij of zij door het mee sturen van het attribuut herkent word door het portal als backoffice medewerker en dan ook die rol / rechten krijgt binnen het portal.

37	Inhoud	K4: willen jullie ook dat er medewerkersgegevens worden geïmporteerd uit AFAS?	VRNHN wil bereiken dat vanuit het personeelssysteem van VRNHN (dit is de AFAS online oplossing) altijd de juiste medewerkersgegevens overgebracht worden naar het portal, zodat van de keurlingen altijd de gegevens actueel zijn. VRNHN wil hiermee de integriteit van de gegevens borgen. Alleen omdat er vele wegen naar Rome zijn, om de gegevens altijd actueel te houden hebben we hier iets van ruimte gehouden om met elkaar de frequentie van uitwisseling en de methode van uitwisseling met elkaar af te kunnen stemmen tijdens het verificatiegesprek. Vanuit Afas is er een get-connector beschikbaar om gegevens over de keurlingen te bevragen, de portal zal de gegevens dus op moeten halen bij Afas. Deze gegevens worden niet gepushed naar het portal. Meer info over de get-connector van Afas is hier beschikbaar (GetConnector (REST/JSON) - AFAS Help Center). Zie ook eis H4.
38	Programma van Eisen onderdelen H en I	Voor sommige eisen (die zeker een logische verbetering aan de huidige planningstool opleveren) is een kleine aanpassing nodig. Daar is tevens tijd voor nodig voor het ontwikkelen en implementeren. Na controle van alle eisen is de maximale implementatietijd 6 maanden om alle, nog te ontwikkelen functionaliteit, door te voeren. Daarmee is het tussen gunning en start van de uitvoering voldoende tijd beschikbaar. Is het voor de aanbestedende dienst akkoord om de te ontwikkelen punten na gunning te ontwikkelen en te implementeren?	De planningstool dient werkend te zijn, op het moment dat het contract ingaat. Ontwikkel en verbeterpunten die bijdragen aan de optimalisatie is VRNHN uiteraard bereid toe om aan bij te dragen.
39	Prijzenblad	Bij K4 wordt er een prijs gevraagd voor een duikerskeuring. Is dit een initiële keuring of een periodieke keuring?	50/50.
40	Prijzenblad	Op het prijzenblad wordt een prijs gevraagd bij O4 voor een testleider per keuring. Moet dit geen prijs per dag zijn?	Klopt, zie aangepast prijzenblad.
41	Prijzenblad	Op het prijzenblad wordt een prijs gevraagd bij O3 voor een bloedtest. Waar bestaat deze test uit? Wat zijn de verschillende onderdelen waarop wij moeten testen?	Zie Offerteleidraad, 'Keuring functionarissen K1 en K2', blz. 10

