



Inleiding

Op 25 januari voerde de gemeente Beekdaelen gesprekken met 3 partijen om zich te laten informeren over hoe de markt aankijkt tegen de eerste ideeën van de gemeente voor de inkoop van maatschappelijke dienstverlening.

In dit verslag vindt u een beschrijving van hoe de gesprekken zijn verlopen en welke input verwerkt is in de uiteindelijke aanbestedingsleidraad.

1. Voorbereiding

Geïnteresseerden konden zich inschrijven voor de gespreksronde via TenderNet voor de gestelde deadline.

De ingeschreven partijen ontvingen voorafgaand aan het gesprek een korte notitie waarin de gemeente haar ambitie en eerste ideeën had uitgewerkt. De notitie diende als praatstuk.

2. De gesprekken: de deelnemers

De gemeente voerde op 1 dag drie gesprekken van een uur, met de organisaties MIK/PIW, MeanderGroep en CMWW. De gesprekken vonden plaats op het gemeentehuis.

Vanuit de gemeente waren aanwezig: projectleider, strategische adviseurs sociaal domein, business controller en verbinder uitvoering-beleid.

De organisaties lieten zich vertegenwoordigen door leidinggevendenden in het veld, managers en bestuurders. De gemeente kon daardoor in gesprek over wat de organisaties zien in de praktijk en over meer bedrijfsvoeringsgerichte onderwerpen.

3. De gespreksonderwerpen

Vragen die vooraf waren toegezonden (in de notitie) en tijdens de gesprekken aan bod kwamen:

- Zijn de beoogde ambities voldoende ambitieus en tegelijk haalbaar? Waarom wel of niet?
- Welke ideeën heeft u over de benodigde inzet van de Maatschappelijke Dienstverlening om de beoogde ambities te realiseren?
- Wat vraagt het van (de inrichting van) de dienstverlening van de Maatschappelijke Dienstverlening om de beoogde ambities te behalen?
- Hoe kijkt u naar de haalbaarheid van de hierboven geschetste rol van Maatschappelijke Dienstverlening?
 - Als spin in het web die zichtbaar, bereikbaar en laagdrempelig is voor inwoners.
 - Met een centrale netwerkpositie t.o.v. (integraal) werken met het voorliggend veld en waar nodig maatwerkvoorzieningen.
 - Hoe werk je aan bekendheid van het aanbod?
- Wat zijn uw ervaringen met innovatie, wendbaarheid, het omgaan met ontwikkelingen en het creëren van nieuw aanbod als dat nodig is?
 - Indien de gemeente overgaat op gebiedsgericht werken; hoe zou u daar mee omgaan? Heeft u elders ervaring opgedaan op dit gebied?
 - Hoe zou u omgaan met andere (grote) ontwikkelingen in de toekomst?
- Wat zijn uw ervaringen met effectieve inzet; wat werkt wel en niet om dergelijke ambities realiseren?

- Hoe kan vormgegeven worden aan het data-gedreven werken met als doel duidelijk zicht te krijgen op effecten en resultaten van dienstverlening? In hoeverre bent u daar nu al op ingericht?
- Welke (rand)voorwaarden zijn volgens u nodig om de geschetste ambities te realiseren?
- Mist u nog zaken in bovengenoemde ambities, ontwikkelingen, etc.?
- Zijn er specifieke eisen of normen om rekening mee te houden bij het verder uitwerken van de opdracht?

4. Opbrengsten t.b.v. de aanbestedingsleidraad

Uitvoering

- Het is goed in de ontwikkelopgave die nu voorligt om vooral te kijken naar een stuk maatwerk wat in de kernen nodig is. Dat kan heel verschillend zijn. Dat hebben wij al mogen ervaren. Er zijn kernen waar een wat meer afhankelijke opstelling van de burgers is. Er zijn ook kernen, waar ik met trots naar kijk, dat zijn burgers die zelf initiatief nemen en die zelf veel meer in de lead en regie zijn. Dat vraagt een andere aanpak.
- Elke kern heeft zijn eigen dynamiek en eigen kracht. Maakt vooral gebruik van de structuren die er zijn, ook van oudsher. Verenigingsstructuren, de informele burgemeesters die er zijn. Ken je mensen in de kern. Daar kun je heel veel gebruik van maken.
- Niet overnemen, dat is het oude klassieke werken. Maar hoe kun je eigen kracht, groepskracht versterken zodat mensen zelf het heft in handen nemen en mee invulling geven aan de opgaves die er liggen.
- Als we ernaar streven dat we met vitale kernen gaan werken dan is presentie voor ons van belang om daar aanwezig te zijn om vroegtijdig te constateren en te anticiperen. Die presentiebenadering zit voor mij al aan die voorkant. Daar is de basis. Zeker ook waar het gaat over jeugd.
- De klassieke hulpverlener die vanaf kantoor zijn gesprekken voert, dat bestaat eigenlijk niet meer. Het is veel meer iemand die met een generalistische blik naar het werk moet kijken en die ook oog moet hebben voor ontwikkelingen binnen het jeugd- en jongerenwerk, het opbouwwerk, rondom leefstijl. Dat vraagt wel andere competenties.
- Blijf je individueel oppakken of ga je naar een groepsgerichte aanpak. Als iemand bijv. een psychiatrische aandoening heeft kunnen we kijken wat we als collectief in het voorliggend veld met elkaar kunnen organiseren om voor deze groep mensen iets te kunnen betekenen. Die kwetsbaarheid is niet altijd aanwezig. In deze groep gaat het vaak met ups en downs. Vooral in die up-situatie moet je er zijn en moet je een netwerk er omheen georganiseerd hebben. Dat hoeft niet altijd met professionals.
- In de samenwerking met zorgorganisaties zal de innovatie moeten plaatsvinden om deze transformatie door te gaan. Hoe kunnen we op momenten dat het wat beter gaat met een client het voorliggend veld organiseren. Hoe kun je samen snel schakelen als het dreigt mis te gaan. Dat om te voorkomen dat te zwaar inzetten van zorg nodig is.
- Verder gaan dan een multidisciplinaire aanpak. Naar een interprofessionele aanpak. Dat gaat een stap verder, waarin je samen zorgdraagt voor een plan en niet vanuit eigen perspectief naar een situatie kijkt en afstemming zoekt. Maar samen één plan rondom de burger, het gezin, de buurt.

Partnerschap

- Invulling partnerschap: dit is de focus, met een aantal grote lijnen en vanuit daar aan ons de vraag stellen hoe willen jullie dit met ons gaan doen. Daarover in gesprek blijven. Als wij alleen maar uitvoeren, en medewerkers alleen maar uitvoeren, dan haal je alle creativiteit en veerkracht en dus ook de kwaliteit eruit. Dan prikkel je mensen niet tot nadenken.

- In de samenwerking met de gemeente is het belangrijk elkaar te zien als partner. Ik hoop altijd dat we nooit gezien worden als een uitvoerder van een dienst die je inkoopt, maar veel meer als partner samen voor een ontwikkeling staan en dat samen met een uitvoeringsprogramma vormgeven. Dus met elkaar, dat is de stip op de horizon waar we naar toewerken. Dit zijn de interventies die we daarvoor gaan inzetten. Dan sta je er samen voor en dan geef je elkaar daar ook rugdekking in.
- Periodiek met elkaar aan tafel zitten, zodat je ook voorspelbaarheid hebt over hoe gaat het en wat vinden we met elkaar.
- Experimenten met een meerjarenafspraak in de basis. Daarin kun je elkaar blijven prikkelen, in samenspraak met gemeente en partners. Hoe ga je jaarlijks invulling geven aan bepaalde focuspunten.
- Je mag van ons vragen dat wij ook zelf met ideeën komen. Het moet niet zo zijn dat alles vanuit de gemeente komt en dat wij het uitvoeren. Jullie hebben ons ook om te signaleren en mee te denken en te voeden en mee te bewegen.

Kwaliteit

- Kwaliteitsbeleid is belangrijk. Een organisatie moet gecertificeerd zijn, moet kunnen aantonen dat ze aan bepaalde kwaliteitsstandaarden voldoen. Ook medewerkers ngeschreven moeten zijn in een register. Dat kan b.v het Registerplein zijn of SKJ-registratie. Daarmee borg je voor een groot deel dat voortdurend wordt gewerkt aan ontwikkeling en vernieuwing.