

Bijlage 3 Format voor stellen van vragen

Betreft	Format voor stellen van vragen	Datum	7 april 2022
Van	Hecht	Versie	
Project	Aanbesteding Accountantsdiensten		

Deze Nota van Inlichtingen wordt hiermee integraal onderdeel van een eventuele (Raam)overeenkomst. De vragen van een voorgaande Nota van Inlichtingen worden steeds herhaald. Nieuwe vragen en antwoorden worden onderaan de lijst toegevoegd. Vragen en antwoorden worden gedeeld met alle Inschrijvers.

Nr.	Documentnaam/ paginanummer /paragraafnummer	Vraag1.1
1.1.	Beschrijvend document - accountantsdiensten - artikel 2.1	2.1 Kunt u naast de reeds ter beschikking gestelde documenten ook de managementletter 2022 delen en het meest recente accountantsverslag?
Antwoord	Managementletter 2022 en accountantsverslag 2021 in de bijlage opgenomen.	

Nr.	Documentnaam/ paginanummer /paragraafnummer	Vraag
2.2.	Algemene Inkoopvoorwaarden - artikel 10, 19 t/m 21	10, 19 t/m 21 Verschillende artikelen en bepalingen uit uw Algemene Inkoopvoorwaarden zijn enkel van toepassing op de inkoop van stoffelijke objecten. Dit betreft onder meer, maar niet beperkt tot, de artikelen 10, 19 t/m 21 (hoofdstuk IV). Wij gaan er van uit dat deze bepalingen niet van toepassing zijn op de onderhavige inschrijving. Is dat juist? Zo ja, kunt u dit opnemen in de Overeenkomst?
Antwoord	Aanbestedende dienst past dit niet aan in de overeenkomst. Nvl komt in de rangorde boven de Algemene Inkoopvoorwaarden te staan.	

Nr.	Documentnaam/ paginanummer /paragraafnummer	Vraag
3.3.	Algemene Inkoopvoorwaarden - artikel 25.3	25.3 In lijn met de eerdere opmerking bij artikel 12.2 zouden wij dit artikel 25.3 graag vervangen door: "Beëindiging van de Overeenkomst heeft geen terugwerkende kracht. Ingeval van beëindiging van de Overeenkomst is Hecht aan de Contractant een vergoeding verschuldigd conform de opdrachtbevestiging voor de tot en met de beëindigingsdatum verrichte diensten en gemaakte kosten. Dit laat onverlet het eventuele recht van de ene Partij op schadevergoeding in geval van een toerekenbare tekortkoming van de andere Partij. Bedragen die door de Contractant in rekening zijn gebracht in verband met reeds voor de beëindiging verrichte diensten, zijn op het moment van beëindiging onmiddellijk opeisbaar."
Antwoord	Niet akkoord. Dit artikel gaat over ontbinding op basis van andere gronden dan wanprestatie c.q. verzuim.	

Nr.	Documentnaam/ paginanummer /paragraafnummer	Vraag
4.4.	Algemene Inkoopvoorwaarden - artikel 24, extra artikellid	24, extra artikel lid In het kader van (onder andere) de onafhankelijkheidsregels die van toepassing zijn op inschrijver stelt inschrijver voor de volgende beëindigingsgrond op te nemen in dit artikel: "In het geval de voortzetting van de uitvoering van de Overeenkomst naar het oordeel van Contractant zou leiden tot schending van Nederlandse of relevante buitenlandse wet- of regelgeving, waaronder mede begrepen die op het gebied van onafhankelijkheid van accountants, dan heeft Contractant de mogelijkheid de Overeenkomst kosteloos met onmiddellijke ingang te beëindigen." Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?
Antwoord	Aanbestedende dienst stemt hier mee in. Wel heeft inschrijver een motiveringsplicht.	

Nr.	Documentnaam/ paginanummer /paragraafnummer	Vraag
-----	---	-------

5.5.	Algemene Inkoopvoorwaarden - artikel 23.6	23.6 Contractant beschikt niet over een g-rekening, maar is wel bereid een verklaring van goedbetalingsgedrag van de Belastingdienst te verstrekken waaruit blijkt dat Contractant haar verplichtingen nakomt. Kunt u hiermee instemmen en dit artikel laten vervallen?
Antwoord	Dat is akkoord.	

Nr.	Documentnaam/ paginanummer /paragraafnummer	Vraag
6. 6.	Algemene Inkoopvoorwaarden - artikel 23.2 en 23.3	23.2 en 23.3 Een accountant dient in alle onafhankelijkheid zijn werkzaamheden, planning en personeel te kunnen invullen en uitvoeren. De huidige bewoording van de artikelen 23.2 en 23.3 staat hieraan in de weg. Wij stellen voor eerdergenoemde artikelen buiten toepassing te verklaren en te vervangen door het volgende. Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet? "Contractant zal personen die belast zijn met de uitvoering van de diensten tijdelijk of definitief mogen vervangen. Ter bestendiging van de continuïteit zet Contractant zoveel mogelijk dezelfde personen in, waardoor de last voor Hecht tot een minimum wordt beperkt. Indien Hecht in redelijkheid van mening is dat een met de uitvoering van de diensten belast persoon, één of meerdere van in de offerteaanvraag genoemde kwalificaties mist, dan wel de werkzaamheden naar de mening van Hecht niet naar behoren uitvoert, treden Partijen in overleg over vervanging van de betreffende persoon. Partijen zullen in alle redelijkheid trachten tot een oplossing te komen. Uitgangspunt is dat personen beschikbaar worden gesteld die een vergelijkbare deskundigheid, opleiding en ervaring hebben (conform het vereiste in de offerteaanvraag)."
Antwoord	Akkoord. Let op: in het BD is als subgunningscriterium K2 Teamcontinuïteit opgenomen. De inschrijving door inschrijver zal bij gunning in de rangorde boven de Nvl komen te staan. Hiermee wordt recht gedaan aan K2.	

Nr.	Documentnaam/ paginanummer /paragraafnummer	Vraag
7. 7.	Algemene Inkoopvoorwaarden - artikel 22.3 en 22.4	22.3 en 22.4 De bepalingen waaruit volgt dat Hecht gerechtigd is de Diensten te keuren, heeft tot gevolg dat Hecht (indirect) invloed kan uitoefenen op de Diensten van Contractant en daarmee ook op de inhoud van de door Contractant af te geven accountantsrapporten en -verklaringen. Dit is bij accountantsdiensten niet acceptabel. De beroepsregels die op accountants van toepassing zijn eisen namelijk een objectieve en volledig onafhankelijke functievervulling door de accountant en verhinderen een formele invloed van Hecht. Wij stellen daarom voor om deze artikelen 22.3 en 22.4 laten vervallen. Kunt u daarmee instemmen?
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	Documentnaam/ paginanummer /paragraafnummer	Vraag
8.8.	Algemene Inkoopvoorwaarden - artikel 17.2 en 17.3	"17.2 en 17.3 Het kan voorkomen dat extra werkzaamheden noodzakelijk zijn. Daarom zouden wij graag daarvoor een uitzondering opnemen. Wij vragen u toe te voegen aan het eind van de artikelen 17.2 en 17.3: "tenzij deze werkzaamheden vallen binnen de zorgplicht van Contractant." Daarnaast is Contractant bij haar werkzaamheden afhankelijk van een tijdige, correcte en volledige medewerking en informatievoorziening door Hecht. Wij stellen daarom voor om de volgende bepaling aan de Overeenkomst toe te voegen: "Hecht zal alle gegevens en documenten, die Contractant nodig heeft voor het correct en tijdig uitvoeren van de werkzaamheden tijdig en op de door Contractant verzochte wijze ter beschikking stellen. Voor zover vertraging in de uitvoering van de werkzaamheden ontstaat door het niet, niet tijdig, of niet behoorlijk ter beschikking stellen van de benodigde gegevens, komen de daaruit voortvloeiende schade en kosten voor rekening van Hecht."
Antwoord	Niet akkoord met voorgestelde toevoeging 'tenzij deze werkzaamheden vallen binnen de zorgplicht van Contractant'. Zie ook antwoord op vraag 34. Hecht kan wel leven met de tweede voorgestelde toevoeging over het tijdig door Hecht aanleveren van	

	gegevens en documenten. Wel de volgende aanvulling aan het einde van deze zin '... komen de EVENTUEEL daaruit voortvloeiende schade en kosten et cetera'.
--	---

Nr.	Documentnaam/ paginanummer /paragraafnummer	Vraag
9.9.	Algemene Inkoopvoorwaarden - artikel 15	15 Gelet op de aard van de te verrichten werkzaamheden en het wettelijke vangnet dat bestaat ten aanzien van aansprakelijkheid van een dienstverlener en de daaruit voortvloeiende plicht tot vergoeding van schade in geval van schending van de verplichtingen uit de overeenkomst gaan wij er van uit dat geen boetebepaling zal worden overeengekomen en dat artikel 15 derhalve niet van toepassing zal zijn. Kunt u dat bevestigen? Zo nee, waarom niet?
Antwoord	Bevestiging: Artikel 15 is niet van toepassing	

Nr.	Documentnaam/ paginanummer /paragraafnummer	Vraag
10.10.	Algemene Inkoopvoorwaarden - artikel 14, extra artikellid	"14, extra artikel lid Wij kunnen geen aansprakelijkheidsrisico's op ons nemen ten opzichte van derden, omdat wij geen mogelijkheid hebben de aansprakelijkheid jegens de derde te beperken, daar de derde niet op voorhand bij Contractant bekend is. Wij wensen daarom een vrijwaring voor claims van derden overeen te komen. De Diensten die Contractant verricht, verricht zij immers ten behoeve van Hecht en Contractant wenst in dat kader niet in het risico van Opdrachtgever te treden. Hecht blijft immers ook bij een controle opdracht zelf verantwoordelijk voor zijn eigen jaarrekening naar derden in het economisch verkeer. Hecht ondertekent ook de jaarrekening. Deze verantwoordelijkheid is tevens wettelijk vastgelegd en dit principe vindt ook zijn uitwerking in de bevestigingsbrief die de controlerend accountant van Hecht vraagt. Bovendien is het gebruikelijk om een vrijwaring overeen te komen voor claims van derden in verband met de dienstverlening. Wij stellen derhalve voor om de volgende bepaling toe te voegen aan artikel 14: ""Hecht vrijwaart Contractant voor alle aanspraken van derden die voortvloeien uit of verband houden met de ten behoeve van Hecht te verrichten of verrichte werkzaamheden, tenzij Opdrachtgever aantoont dat de aanspraken geen verband houden met verwijtbaar handelen of nalaten van Hecht dan wel

		veroorzaakt zijn door opzet of bewuste roekeloosheid van Contractant."" Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?"
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	Documentnaam/ paginanummer /paragraafnummer	Vraag
11.11.	Algemene Inkoopvoorwaarden - artikel 14.3	14.3 Wij zijn doorlopend verzekerd, maar de precieze verzekeringsvoorwaarden worden jaarlijks opnieuw afgestemd met onze verzekeraar om aan te (blijven) sluiten bij de relevante marktomstandigheden. De voorwaarden en dekking wijzigen daarbij niet substantieel, maar bepaalde condities kunnen wel licht wijzigen. Gelet op de omvang van onze organisatie kunnen wij dergelijke nieuwe voorwaarden niet steeds vooraf met al onze klanten afstemmen. Wij stellen daarom voor deze bepaling niet van toepassing te verklaren. Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet?
Antwoord	Wijziging : De Contractant zal het verzekerd bedrag gedurende de uitvoering van de Overeenkomst niet ten nadele van HECHT wijzigen, tenzij HECHT hiervoor haar expliciete en schriftelijke toestemming heeft gegeven.	

Nr.	Documentnaam/ paginanummer /paragraafnummer	Vraag
12.12.	Algemene Inkoopvoorwaarden - artikel 14.1	"14.1 Het past niet bij de positie en rol van de Contractant om een dergelijke aansprakelijkheid en vrijwaring zoals opgenomen in deze bepaling te accepteren. Een dergelijk risico is niet (goed) verzekeraar, hetgeen op grond van paragraaf 3.9.1.1 van de Gids Proportionaliteit een rol speelt bij de vaststelling van de aansprakelijkheidsregeling. Bovendien betekent een vrijwaring van Hecht voor aanspraken van derden feitelijk dat de aansprakelijkheid van de Contractant verder strekt dan de aansprakelijkheid die zij jegens Hecht heeft en bereid is te accepteren. Daarnaast heeft Contractant geen mogelijkheid de aansprakelijkheid jegens de derde te beperken, daar de derde niet op voorhand bij Contractant bekend is. De Diensten die Contractant verricht, verricht zij ten behoeve van Hecht en

		Contractant wenst in dat kader niet in het risico van Hecht te treden.
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	Documentnaam/ paginanummer /paragraafnummer	Vraag
13.13.	Algemene Inkoopvoorwaarden - artikel 12.3	12.3 Indien en voor zover Hecht zich in het kader van de uit te voeren werkzaamheden na een verzoek om (aanvullende) informatie beroept op deze bepaling heeft dit directe gevolgen voor de door de Contractant uit te voeren werkzaamheden en de uitkomsten daarvan. Wij verzoeken u de term "publiekrechtelijke verantwoordelijkheid" te vervangen door "wetgeving" aangezien bij eerstgenoemde term een zeer brede interpretatie mogelijk is en de bepaling daardoor subjectief uitgelegd kan worden. Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, kunt u de term publiekrechtelijke verantwoordelijkheid verder verduidelijken?
Antwoord	Akkoord	

Nr.	Documentnaam/ paginanummer /paragraafnummer	Vraag
14.14.	Algemene Inkoopvoorwaarden - artikel 12.2	12.2 Bent u bereid aan de bepaling het volgende toe te voegen: "- beëindiging van de Overeenkomst heeft geen terugwerkende kracht. Ingeval van beëindiging van de Overeenkomst is Hecht aan de Contractant een vergoeding verschuldigd conform de opdrachtbevestiging voor de tot en met de beëindigingsdatum verrichte diensten en gemaakte kosten. Dit laat onverlet het eventuele recht van de ene Partij op schadevergoeding in geval van een toerekenbare tekortkoming van de andere Partij. Bedragen die door de Contractant in rekening zijn gebracht in verband met reeds voor de beëindiging verrichte diensten, zijn op het moment van beëindiging onmiddellijk opeisbaar." Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?
Antwoord	Niet akkoord. AIV-tekst sluit nauw aan bij de wet. Hecht houdt hieraan vast.	

Nr.	Documentnaam/ paginanummer /paragraafnummer	Vraag
15.15.	Algemene Inkoopvoorwaarden - artikel 11.1	11.1 De in dit artikel geregelde fatale termijn past niet bij accountantsdiensten, aangezien er vaktechnische motivaties kunnen zijn die een belemmering vormen voor het afgeven van een accountantsverklaring binnen een gestelde termijn. De uiterste termijnen volgen uit de wettelijke verplichtingen. Een accountant geeft pas een verklaring af als alle daartoe benodigde gegevens voorhanden zijn. Het is in dat kader onwenselijk dat in een relatie waarbij de Contractant afhankelijk is van de informatievoorziening door Hecht het risico van termijnoverschrijding eenzijdig bij de Contractant wordt gelegd. Dit vormt een bedreiging van het beginsel van onafhankelijkheid en zorgvuldigheid van accountants, omdat deze door de 'sanctie' van in verzuim raken onder druk gezet kunnen worden om met minder informatie genoeg te nemen dan noodzakelijk is om de opdracht goed te kunnen uitvoeren. Wij stellen daarom voor om artikel 11.1 te vervangen door de volgende bepaling: "De duur van de Overeenkomst kan behalve door de inspanning van het team dat met de uitvoering van de Overeenkomst is belast, worden beïnvloed door allerlei factoren, zoals de kwaliteit van de informatie die Contractant verkrijgt en de medewerking die (door Hecht) wordt verleend. Termijnen waarbinnen de werkzaamheden dienen te zijn afgerond gelden derhalve als indicatie en kunnen nimmer als fatale termijnen worden beschouwd, tenzij de Overeenkomst uitdrukkelijk bepaalt dat sprake is van een fatale termijn." Kunt u met dit tekstvoorstel instemmen? Zo nee, waarom niet?
Antwoord	Akkoord met het tekstvoorstel.	

Nr.	Documentnaam/ paginanummer /paragraafnummer	Vraag
16.16.	Algemene Inkoopvoorwaarden - artikel 8.8	8.8 Deze bepaling is niet geheel duidelijk. Wordt er verwezen naar de vrijwaring genoemd in artikel 8.6? Gezien ons voorstel om artikel 8.6 buiten toepassing te laten is dit artikel daarnaast overbodig. Wij stellen voor om dit artikel 8.8 te laten vervallen. Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet?
Antwoord	Akkoord	

Nr.	Documentnaam/ paginanummer /paragraafnummer	Vraag
17.17.	Algemene Inkoopvoorwaarden - artikel 8.1 t/m 8.3 en 8.6	8.1 t/m 8.3 en 8.6 De op accountants van toepassing zijnde beroepsregelgeving, de aard van de te verrichten werkzaamheden en daaruit voortvloeiende werkproducten staat eraan in de weg dat alle intellectuele (eigendoms)rechten daarop aan Hecht worden overgedragen. Contractant draagt de professionele en vaktechnische verantwoordelijkheid voor de inhoud van opgestelde rapportages, verklaringen en dergelijke. Contractant kan, als professioneel dienstverlener, die verantwoordelijkheid niet (blijven) dragen als de rechten op de verklaringen en rapportages moeten worden overgedragen. De opgestelde rapportages en verklaringen van een accountant zijn daarmee niets waard, omdat de inhoud daarvan dan zou kunnen worden veranderd. Gezien het karakter van de rapportages en verklaringen van een accountant en het maatschappelijk belang daarvan, moeten accountants de controle kunnen behouden over de inhoud en verspreiding van hun werkproducten. Bovendien is in artikel 3.9.1.2. van de Gids Proportionaliteit januari 2020 bepaald dat men kan volstaan met een uitgebreid gebruiksrecht in plaats van de overdracht van het intellectuele eigendom. Teneinde hieraan, mede in het belang van Hecht, tegemoet te komen stellen wij een afwijkende bepaling voor de artikelen 8.1, 8.2, 8.3, 8.4 en 8.6 voor die tevens strookt met paragraaf 3.9.1.2. van de Gids Proportionaliteit en die in lijn is met de voorbeeldclausule opgenomen in de toelichting op artikel 8 in de VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden: "Intellectuele eigendomsrechten die reeds bestonden voor uitvoering van de werkzaamheden en voor zover ingebracht en gebruikt door Contractant voor het uitvoeren van de Diensten en

		voor zover inbegrepen in de resultaten van de Diensten, evenals intellectuele eigendomsrechten op door Contractant af te geven verklaringen en rapportages blijven eigendom van Contractant ("Onderliggend Intellectueel Eigendom Contractant"). Hecht verkrijgt een onvoorwaardelijk, onherroepelijk, vrij van royalty, eeuwigdurend, wereldwijd, niet exclusief gebruiks- en vermenigvuldigingsrecht met betrekking tot het Onderliggend Intellectueel Eigendom Contractant voor zover verwerkt in de resultaten voortvloeiende uit de Overeenkomst, zodat deze resultaten gebruikt kunnen worden zoals beoogd met het aangaan van de Overeenkomst. Bewerking van de resultaten van de Diensten door Hecht is slechts na verkregen schriftelijke toestemming van Contractant toegestaan." Kunt u met dit tekstvoorstel instemmen? Zo nee, waarom niet?
Antwoord	Akkoord	

Nr.	Documentnaam/ paginanummer /paragraafnummer	Vraag
18.18.	Algemene Inkoopvoorwaarden - artikel 7.4	"7.4 Contractant is een professionele dienstverlener en staat voor een integere en beheerste bedrijfsvoering, die is onderworpen aan verschillende vormen van toezicht, zowel intern als extern. Hecht mag erop vertrouwen dat de medewerkers van Contractant integer zullen handelen en gegevens vertrouwelijk zullen behandelen, mede gelet op de geheimhoudingsverplichtingen die voortvloeien uit geldende beroepsregels. Daarnaast is met iedere werknemer of partner in een (arbeids)overeenkomst de geheimhouding voldoende geregeld. Het is voor Contractant dan ook niet wenselijk dat individuele werknemers verklaringen ondertekenen en daarmee mogelijk een individuele/persoonlijke contractuele relatie met Hecht krijgen. Gelet op de contractuele relatie die al bestaat met de Contractant biedt dit voor Hecht ook geen enkele aanvullende zekerheid.
Antwoord	Dat is akkoord.	

Nr.	Documentnaam/ paginanummer /paragraafnummer	Vraag
19.19.	Algemene Inkoopvoorwaarden - artikel 7.1	7.1 Het huidige artikel voorziet niet in alle voor Contractant noodzakelijke en te doen gebruikelijke uitzonderingen op de geheimhoudingsplicht. Wij zouden graag zien dat het laatste deel van dit artikel als volgt wordt gewijzigd: "(...), behalve voor zover een uitspraak van de rechter, toepassing van een wetsbepaling of andere (beroeps)regel Contractant tot openbaarmaking verplicht of openbaring noodzakelijk is voor Contractant voor de verdediging van zijn eigen belangen in of buiten rechte." Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet?
Antwoord	Akkoord. Aanbestedende dienst dient wel vooraf geïnformeerd te worden en hierbij kan overleg gepleegd worden.	

Nr.	Documentnaam/ paginanummer /paragraafnummer	Vraag
20.20.	Algemene Inkoopvoorwaarden - artikel 6.2	Algemene Inkoopvoorwaarden 6.2 6.2 De bepalingen waaruit volgt dat Hecht gerechtigd is de prestaties te keuren, heeft tot gevolg dat Hecht (indirect) invloed kan uitoefenen op de Diensten van Contractant en daarmee ook op de inhoud van de door Contractant af te geven accountantsrapporten en - verklaringen. Dit is bij accountantsdiensten niet acceptabel. De beroepsregels die op accountants van toepassing zijn eisen namelijk een objectieve en volledig onafhankelijke functie vervulling door de accountant en verhinderen een formele invloed van Hecht. Wij stellen daarom voor om artikel 6.2 te laten vervallen. Kunt u daarmee instemmen?
Antwoord	Akkoord – artikel 6.2 komt te vervallen	

Nr.	Documentnaam/ paginanummer /paragraafnummer	Vraag
21.21.	Algemene Inkoopvoorwaarden - artikel 4.6	4.6 Het kan voorkomen dat wij op grond van geldende onafhankelijkheidsregels geen relatie mogen hebben met bepaalde partijen. Deze bepaling vormt daardoor een

		onaanvaardbare bedreiging van onze onafhankelijkheid. Wij stellen daarom voor om artikel 4.6 door de volgende bepaling te laten vervangen: "De Contractant zal bij de uitvoering van de Overeenkomst alle van toepassing zijnde voorschriften bij of krachtens de wet naleven. Indien de Contractant bij de uitvoering van de Overeenkomst genoodzaakt is samen te werken met derden zal de Contractant eerst overleggen met Hecht over de voorwaarden waaronder een dergelijke samenwerking moet plaatsvinden. Contractant kan niet worden gedwongen samen te werken met een derde indien dit niet is toegestaan dan wel niet wenselijk is op grond van toepasselijke wet- of (beroeps)regelgeving." Kunt u met het tekstvoorstel instemmen? Zo nee, waarom niet?
Antwoord	Het voorstel is akkoord.	

Nr.	Documentnaam/ paginanummer /paragraafnummer	Vraag
22.22.	Algemene Inkoopvoorwaarden 4.5	4.5 Het is ons niet duidelijk wat hier precies wordt bedoeld of wordt beoogd. In het geval dat Contractant Hecht dient te vrijwaren voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties die Hecht krijgt opgelegd, dan is de gevraagde vrijwaring voor ons niet acceptabel, daar Hecht de boete/sanctie krijgt opgelegd voor haar eigen handelen. Wij stellen op grond van het voorgaande voor om artikel 4.5 niet van toepassing te verklaren. Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet?
Antwoord	Niet akkoord. De vrijwaring wordt beperkt tot boetes die contractant krijgt opgelegd uit hoofde van de overeenkomst.	

Nr.	Documentnaam/ paginanummer /paragraafnummer	Vraag
23.23.	Algemene Inkoopvoorwaarden - artikel 4.3	4.3 Bent u bereid op voorhand toestemming te geven voor het door Contractant inschakelen van specifieke expertise die is belegd in aan Contractant gelieerde entiteiten (dus binnen de eigen groep van Contractant)? Zo nee, waarom niet?
Antwoord	Akkoord	

Nr.	Documentnaam/ paginanummer /paragraafnummer	Vraag
24.24.	Algemene Inkoopvoorwaarden - artikel 4.1	4.1 Uiteraard willen wij onze verplichtingen uit de Overeenkomst in samenwerking met Hecht nakomen, maar wel voor zover onze beroepsregels - waaronder ook begrepen onafhankelijkheidsregels - deze samenwerking toestaan. Wij stellen dan ook voor het volgende op te nemen: "Contractant voert de opdracht uit in overeenstemming met de toepasselijke wet- en beroepsregelgeving. Hecht zal de daaruit voor Contractant voortvloeiende verplichtingen steeds volledig respecteren. Contractant is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde regels strijdig of onverenigbaar is." Kunt u met dit tekstvoorstel instemmen? Zo nee, waarom niet?
Antwoord	Akkoord	

Nr.	Documentnaam/ paginanummer /paragraafnummer	Vraag
25.25.	Overeenkomst - artikel 21.5	21.5 Kan Hecht nader uitleggen hoe een dergelijke screening eruit ziet en tot hoeverre deze zich strekt? Inschrijver acht het bezwaarlijk om onvoorwaardelijk akkoord te gaan met een dergelijk onbeperkt en ruim geformuleerde screeningsrecht.
Antwoord	In de UEA moet de inschrijver aangeven dat er de laatste 3 jaar geen 'ernstige beroepsfouten' zijn gemaakt. En als die er wel zijn moet zij aangeven welke interventies zijn genomen c.q. sancties opgelegd om herhaling te voorkomen. Aan de voorkant is dit dus geadresseerd. Dat ligt anders voor de periode na gunning/contractering. Hecht begrijpt dat inschrijver niet te pas en te onpas – in theorie – een screening wil ondergaan. Het voorstel van Hecht is dat partijen in een dergelijke situatie eerst in overleg treden zodat inschrijver een toelichting kan geven op het door Hecht ontvangen signaal - uit de media/markt - over een vermeende ernstige fout. Op basis hiervan kan Hecht dan besluiten tot een screening.	

Nr.	Documentnaam/ paginanummer /paragraafnummer	Vraag
-----	---	-------

26.26.		21.1 Het komt inschrijver onredelijk voor dat Hecht de onbeperkte bevoegdheid krijgt om haar rechten en verplichtingen onder deze Overeenkomst zonder voorafgaande toestemming van Opdrachtnemer over te dragen aan een derde, vooral gezien de onafhankelijkheidsregels die van toepassing zijn op Opdrachtnemer. Om die reden verzoekt inschrijver u deze bevoegdheid afhankelijk te maken van de schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer, zoals dit ook geldt voor Opdrachtnemer. Teneinde recht te doen aan het voorgaande stellen wij de volgende vervangende bepaling voor: "Behoudens uitdrukkelijke voorafgaande schriftelijke toestemming van de wederpartij mag geen der Partijen de rechten of plichten voortvloeiend uit de Overeenkomst geheel of gedeeltelijk overdragen aan een derde." Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?
Antwoord	Akkoord met voorstel.	

Nr.	Documentnaam/ paginanummer /paragraafnummer	Vraag
27.27.	Overeenkomst - artikel 19.3	19.3 Een professioneel dienstverlener, waaronder gegadigde, moet voldoen aan haar wettelijke bewaarplicht. Om daar aan te kunnen voldoen zullen wij over een kopie van alle gegevens en bescheiden dienen te blijven beschikken. De overeengekomen geheimhoudingsverplichtingen blijven vanzelfsprekend gelden voor alle aldus behouden informatie. Kunt u bevestigen dat u daarmee kunt instemmen?
Antwoord	Aanbestedende dienst stemt hier mee in.	

Nr.	Documentnaam/ paginanummer /paragraafnummer	Vraag
28.28.	Overeenkomst - artikel 18.3	18.3 Ook Opdrachtnemer heeft belang bij bepaalde in dit artikel gehanteerde gronden voor ontbinding. Om die reden verzoeken wij u 18.3, derde en vierde punt wederkerig te laten luiden. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?
Antwoord	Akkoord	

Nr.	Documentnaam/ paginanummer /paragraafnummer	Vraag
29.29.	Overeenkomst - artikel 16.4	16.4 Wij overleggen graag een bewijs van verzekering (inclusief minimale dekking en bewijs van premiebetaling). Echter, wij kunnen geen inzage in de polis(voorwaarden) geven. Opdrachtnemer beschouwt die informatie als bedrijfsgeheim. Kunt u derhalve akkoord gaan met alleen het verstrekken van een bewijs van verzekering?
Antwoord	Akkoord	

Nr.	Documentnaam/ paginanummer /paragraafnummer	Vraag
30.30.	Overeenkomst - artikel 15.1	15.1 Ook Opdrachtnemer heeft belang bij de verplichtingen zoals neergelegd in dit artikel. Om die reden verzoeken wij u deze bepaling wederkerig te laten luiden. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?
Antwoord	Dat is akkoord.	

Nr.	Documentnaam/ paginanummer /paragraafnummer	Vraag
31.31.	Overeenkomst - artikel 13.2	13.2 Inschrijver merkt op dat een melding van een beveiligingsincident binnen 24 uur niet realistisch is en stelt daarom voor “direct en in ieder geval binnen 24 uur” te wijzigen naar “direct doch uiterlijk binnen 48 uur na het vaststellen van de beveiligingsincident”. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?
Antwoord	Dat is akkoord.	

Nr.	Documentnaam/ paginanummer /paragraafnummer	Vraag
32.32.	Overeenkomst - artikel 12.1 onder e	12.1 onder e Inschrijver kan dergelijke aanspraken niet overdragen naar Hecht en ziet daartoe eveneens geen reden toe nu Opdrachtnemer de volledige verantwoordelijkheid draagt

		voor het handelen van ingeschakelde derden door Opdrachtnemer. Kunt u derhalve instemmen met het buiten toepassing verklaren van dit artikel, mede met het oog op de aard van de dienstverlening, namelijk accountantsdiensten? Zo nee, waarom niet?
Antwoord	Aanbestedende dienst stemt hier mee in.	

Nr.	Documentnaam/ paginanummer /paragraafnummer	Vraag
33.33.	Overeenkomst - artikel 11.5	11.5 Inschrijver merkt op dat dit artikel uitgaat van de acceptatie van Diensten (in het kader van meerwerk) door opdrachtgever/Hecht. Het afhankelijk stellen van de facturering en betaling van acceptatie van het resultaat, vormt een bedreiging voor de onafhankelijkheid van de accountant, omdat met de beslissing wel/niet acceptatie invloed uitgeoefend kan worden op de werkzaamheden. Een dergelijke afspraak is dan ook in strijd met de beroepsregels. Wij verzoeken u dan ook de bepaling aan te passen, in die zin dat facturatie en betaling niet afhankelijk is van de acceptatie van de Diensten. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?
Antwoord	Dat is akkoord.	

Nr.	Documentnaam/ paginanummer /paragraafnummer	Vraag
34.34.	Overeenkomst - artikel 11.4	11.4 In verband met de geldende zorgplicht van de betreffende professional kan het voorkomen dat extra werkzaamheden noodzakelijk zijn en derhalve uitgezonderd dienen te worden van meerwerk dat alleen na schriftelijke toestemming uitgevoerd mag worden. Daarom zouden wij graag daarvoor een uitzondering opnemen. Hier zouden wij graag het volgende willen toevoegen aan de laatste volzin van het artikel: “(...) , tenzij deze werkzaamheden vallen binnen de zorgplicht van Opdrachtnemer”. Kunt u hier mee instemmen? Zo nee, waarom niet?
Antwoord	De gevraagde toevoeging is passend en akkoord, mits daaraan wordt toegevoegd: “Indien Opdrachtnemer van mening is dat sprake is van deze uitzondering, zal Opdrachtnemer dat vóór aanvang van de extra werkzaamheden expliciet aangeven bij Opdrachtgever inclusief de motivatie waarom dit niet onder art. 11.2 valt en de inschatting van de doorlooptijd en additionele kosten.”	

Nr.	Documentnaam/ paginanummer /paragraafnummer	Vraag
35.35.	Overeenkomst, artikel 9.6	9.6 Inschrijver merkt op dat de tweede volzin een onbeperkt inzagerecht van Opdrachtgever en de aangestelde derde (registeraccountant) in de boeken en bescheiden van Opdrachtnemer behelst. Inschrijver kan niet akkoord gaan met een dergelijk verstrekkend inzagerecht. Inschrijver verzoekt u dan ook het artikel te wijzigen naar het volgende opdat enkel die gegevens en informatie verstrekt dient te worden die relevant zijn voor het controleren van de facturen en de controle enkel dan kan worden uitgevoerd na toestemming van Opdrachtnemer: “Indien Hecht gegronde twijfels heeft aan de inhoudelijke juistheid van de door Opdrachtnemer verzonden facturen, dan heeft Hecht de mogelijkheid de facturen door een door Hecht aan te wijzen registeraccountant op inhoudelijke juistheid te doen controleren na schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer welke Opdrachtnemer niet op onredelijke

		gronden zal onthouden. Opdrachtnemer zal de betrokken registeraccountant die gegevens en informatie verstrekken die redelijkerwijs benodigd zijn voor de controle. De controle zal vertrouwelijk zijn en zich niet verder uitstrekken dan voor het controleren van de facturen is vereist.” Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?
Antwoord	Dat is akkoord.	

Nr.	Documentnaam/ paginanummer /paragraafnummer	Vraag
36.36.	Overeenkomst - artikel 9.5	9.5 Het komt ons onredelijk voor dat de Opdrachtnemer gedwongen kan worden het werk te continueren, in het geval zij niet voor de werkzaamheden wordt betaald. Wij stellen voor deze bepaling buiten toepassing te verklaren, opdat partijen terugvallen op hetgeen ten aanzien van opschorting en beëindiging wettelijk is geregeld. Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet?
Antwoord	Akkoord	

Nr.	Documentnaam/ paginanummer /paragraafnummer	Vraag
37.37.	Overeenkomst - artikel 9.3	9.3 Als voorwaarde voor het kunnen invoeren van het retentierecht dient de schuldeiser de feitelijke macht over de zaak hebben. Dit wetsartikel ziet voornamelijk op de situaties waarin goederen worden geleverd en/of werken tot stand worden gebracht en ziet niet zozeer op het leveren van diensten. Inschrijver gaat er dan ook vanuit dat dit artikel 9.3 geen toepassing heeft en daarom buiten toepassing kan worden verklaard. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?
Antwoord	Aanbestedende dienst stemt hier mee in.	

Nr.	Documentnaam/ paginanummer /paragraafnummer	Vraag
38.38.	Overeenkomst, artikel 8.3	8.3 Opdrachtnemer hanteert graag de door CBS gepubliceerde prijsindex voor zakelijke dienstverlening bij de mogelijkheid tot indexering nu “hetgeen in het algemeen verkeer bepaald volgens de wet” niet voldoende duidelijkheid biedt hieromtrent en ruimte toelaat voor interpretatiegeschillen. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?
Antwoord	Aanbestedende dienst stemt hier mee in.	

Nr.	Documentnaam/ paginanummer /paragraafnummer	Vraag
39.39.	Overeenkomst - artikel 7.1	7.1 Het artikel lijkt vanaf de derde volzin niet geschreven te zijn voor accountantsdiensten. Kan Hecht uitleggen of, en zo ja, hoe, de accountantsdiensten ook bij andere leveranciers worden afgenomen gedurende duur van de overeenkomst? Dit lijkt inschrijver namelijk niet de bedoeling en eveneens niet passend bij de aard van de dienstverlening. Wij stellen daarom voor het artikel vanaf de derde volzin buiten toepassing te verklaren. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?
Antwoord	Aanbestedende dienst stemt hier mee in	

Nr.	Documentnaam/ paginanummer /paragraafnummer	Vraag
40.40.	Overeenkomst - artikel 5.3	5.3 De in dit artikel geregelde fatale termijn past niet bij accountantsdiensten, aangezien er vaktechnische motivaties kunnen zijn die een belemmering vormen voor het afgeven van een accountantsverklaring binnen een gestelde termijn. De uiterste termijnen volgen uit de wettelijke verplichtingen. Het is in dat kader onwenselijk dat in een relatie waarbij de Opdrachtnemer afhankelijk is van de informatievoorziening door opdrachtgever het risico van termijnoverschrijding eenzijdig bij de Opdrachtnemer wordt gelegd. Dit vormt een bedreiging van het beginsel van onafhankelijkheid en zorgvuldigheid van accountants, omdat deze door de 'sanctie' van in verzuim raken

		onder druk gezet kunnen worden om met minder informatie genoegen te nemen dan noodzakelijk is om de opdracht goed te kunnen uitvoeren. Wij stellen daarom voor de laatste volzin van het artikel te verwijderen. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?
Antwoord	Aanbestedende dienst stemt hier mee in.	

Nr.	Documentnaam/ paginanummer /paragraafnummer	Vraag
41.41.	Overeenkomst artikel 3.2	3.2 De nota van inlichtingen bevat afspraken tussen partijen die zijn afgesproken in afwijking van de contractsdocumentatie. Om die reden dient de nota van inlichtingen te prevaleren over de andere documentatie. Kunt u instemmen met het bovenaan plaatsen van de nota van inlichtingen? Zo nee, kunt u dan bevestigen dat alle overeengekomen afspraken doorgevoerd worden in de Overeenkomst?
Antwoord	De Nvl staat in de rangorde boven de AIV. Dat wordt zo vastgelegd in de DVO (modelovereenkomst). Boven de Nvl staat bij gunning uw inschrijving.	

Nr.	Documentnaam/ paginanummer /paragraafnummer	Vraag
42.42.	Overeenkomst 2.1	2.1 Wij zouden de verlengingsoptie zoals opgenomen in dit artikel graag afhankelijk willen maken van het akkoord van beide partijen. Wij stellen dan ook voor dat het artikel wordt gewijzigd naar het volgende: "De Overeenkomst wordt aangegaan voor de duur van 4 jaar. Partijen hebben de mogelijkheid de Overeenkomst twee keer met twee jaar te verlengen. Er is geen sprake van stilzwijgende verlenging. Partijen besluiten uiterlijk 3 maanden vóór het verstrijken van de looptijd van de betreffende contractperiode of zij gebruik zullen maken van de mogelijkheid tot verlenging." Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?
Antwoord	Dat is akkoord.	

Nr.	Documentnaam/ paginanummer /paragraafnummer	Vraag
43.43.	Beschrijvend document 4.2.5.	U heeft aangegeven dat de referentieopdracht dient te zijn uitgevoerd gedurende de afgelopen drie jaar, gerekend vanaf de publicatiedatum van deze aanbesteding. Wordt hiermee bedoeld dat de referentie-opdracht de volledige drie jaar moet zijn uitgevoerd, of (minimaal) in één van de afgelopen drie jaren moet zijn uitgevoerd?
Antwoord	Minimaal in één van de afgelopen drie jaren moet zijn uitgevoerd.	

Nr.	Documentnaam/ paginanummer /paragraafnummer	Vraag
44.44.	VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden Artikel 23.2	Artikel 23.2: Indien gedurende de uitvoering van de Overeenkomst blijkt dat Personeel van Contractant niet functioneert in het belang van de goede uitvoering van de Overeenkomst en/of wegens omstandigheden zijn werkzaamheden niet kan voortzetten, dan heeft HECHT het recht de desbetreffende persoon door Contractant te laten vervangen. Het past niet bij de onafhankelijke rol van de accountant dat de accountant wordt gedwongen personen in het auditteam te vervangen. Wij verzoeken u dit artikel als volgt aan te passen: Indien HECHT vervanging verlangt van personen die zijn belast met de uitvoering van de Overeenkomst, omdat hij meent dat dit in het belang van een goede uitvoering van de Overeenkomst wenselijk is, neemt de Contractant dit in overweging en stemt zijn besluit af met een vertegenwoordiging van HECHT af (bijv. de voorzitter Auditcommissie).
Antwoord	Zie antwoord vraag 6.	

Nr.	Documentnaam/ paginanummer /paragraafnummer	Vraag
45.45.	VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden Artikel 22.3 en 22.4	" In artikel 22 lid 3 en 4 is aangegeven dat HECHT de mogelijkheid heeft om door de contractant verrichte prestaties (goed) te keuren. Dit kan (indirect) impliceren dat HECHT een mogelijkheid heeft om invloed op de (te verrichten) diensten door de contractant uit te oefenen. Gelet op de onafhankelijke positie van een accountant is dat een ongewenste situatie. Graag zouden wij zien dat artikel 22 lid 3 en 4 buiten werking wordt verklaard. Kunt u hiermee instemmen?
Antwoord	Zie antwoord vraag 7.	

Nr.	Documentnaam/ paginanummer /paragraafnummer	Vraag
46.46.	VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden Artikel 14.1	rtikel 14.1 gaat over het vrijwaren van de Contractant jegens HECHT. De Contractant vrijwaart HECHT tegen eventuele aanspraken van derden ter zake van schade door deze derden geleden ten gevolge van de uitvoering door de Contractant van de Overeenkomst en het gebruik of toepassing van de geleverde Goederen of Diensten van de Contractant. Dit lijkt op een onvoorwaardelijke vrijwaring, welke daardoor niet geheel past bij de onafhankelijke rol die een accountant op basis van wet- en regelgeving moet hebben. Met name het laatste deel van het artikel. Wij hebben immers geen invloed op wat eventuele derden doen moet onze geleverde producten of diensten. Onze producten mogen niet zonder onze toestemming verspreid worden, maar of dat daadwerkelijk gebeurt weten wij niet.

		Wij verzoeken u dit artikel/lid voor deze offerte en overeenkomst buiten werking te stellen ofwel aan te passen. Indien u niet instemt met het buiten toepassing verklaren van art. 14.1, kunt u dan bevestigen dat de vrijwaring uitsluitend ziet op aansprakelijkheid van Contractant die zij ook zou hebben zonder de vrijwaring wegens een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van haar verplichtingen voor zover de contractant daar ook weet van zou kunnen hebben (gehad)?
Antwoord	Zie vraag 12.	

Nr.	Documentnaam/ paginanummer /paragraafnummer	Vraag
47.47.	VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden Artikel 12.3	Toerekenbare tekortkoming In art 12.3 staat 'Er is geen sprake van enige toerekenbare tekortkoming tijdens HECHT indien en voor zover de publiekrechtelijke verantwoordelijkheid noopt tot het niet verstrekken van inlichtingen en gegevens respectievelijk tot het niet verlenen van de publiekrechtelijke medewerking die nodig zou kunnen zijn voor de uitvoering van de Overeenkomst.' Onze beroepsregels schrijven voor dat toegang tot alle relevante informatie noodzakelijk is voor de uitoefening van onze taak. Wanneer wij informatie nodig hebben en u kunt of wilt die niet geven, dan kunnen wij onze werkzaamheden niet afronden. De tekst in artikel 12.3 is daarmee te stellig en strak geformuleerd. Wij willen u vragen deze tekst derhalve te heroverwegen en bijvoorbeeld als volgt te bepalen: Er is geen sprake van enige toerekenbare tekortkoming tijdens

		HECHT indien en voor zover de publiekrechtelijke verantwoordelijkheid noopt tot het niet verstrekken van inlichtingen en gegevens respectievelijk tot het niet verlenen van de publiekrechtelijke medewerking die nodig zou kunnen zijn voor de uitvoering van de Overeenkomst voor zover HECHT als Contractant hiermee vooraf schriftelijk in stemmen. Bent u bereid om deze aanpassing of soortgelijke aanpassing door te voeren?
Antwoord	Zie vraag 13.	

Nr.	Documentnaam/ paginanummer /paragraafnummer	Vraag
48.48.	VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden Artikel 11.1	Artikel 11.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden bepaalt dat de Contractant automatisch van rechtswege in verzuim is indien een (fatale) termijn wordt overschreden. Direct verzuim brengt met zich mee dat HECHT het recht heeft om de overeenkomst direct te ontbinden. Gelet op het feit dat een termijnoverschrijding zou kunnen ontstaan door omstandigheden welke niet aan de Contractant te wijten zijn (bijvoorbeeld het niet tijdig of onvolledig aanleveren door HECHT van de benodigde input) menen wij dat bij een termijnoverschrijding een redelijke termijn moet worden geboden waarbinnen de Contractant in de gelegenheid wordt gesteld om alsnog na te komen. Graag zien wij dat u de tekst van artikel 11.1 aanpast, waaruit blijkt dat wanneer de oorzaak van een termijnoverschrijding niet bij de opdrachtnemer ligt, deze niet verwijtbaar is en er dan ook geen sprake is van een toerekenbare tekortkoming.
Antwoord	Zie ook vraag 15.	

Nr.	Documentnaam/ paginanummer /paragraafnummer	Vraag
49.	VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden Artikel 8	In artikel 8 wordt over gesproken over een volledige overdracht van het intellectueel eigendomsrecht als rustend op de resultaten voortvloeiend uit de tussen de Contractant en HECHT te sluiten overeenkomst. Deze artikelen zijn vanwege de specifieke aard van de accountantscontrole en de beroepsregels voor accountants niet uitvoerbaar. Deze artikelen brengen mee dat HECHT het (intellectuele) eigendomsrecht verkrijgt op de resultaten van de opdracht en dat de Contractant terzake afstand doet van zijn persoonlijkheidsrechten (daaronder valt het recht om op te treden tegen eventuele bewerking/aanpassing van het product). Wij kunnen het intellectuele eigendomsrecht niet overdragen. Indien het intellectuele eigendomsrecht van de door de accountant ontwikkelde producten aan HECHT overgedragen zou worden, brengt dat mee dat HECHT bijvoorbeeld het recht heeft de controleverklaring van de Contractant te bewerken/aan te passen en te exploiteren. Een controleverklaring is daarmee niets waard omdat deze dan zou kunnen worden veranderd. Nota bene: wij dragen vanuit onze discipline de vaktechnische verantwoordelijkheid voor onze verklaringen en overige rapportages. Wij kunnen deze verantwoordelijkheid uiteraard niet dragen als wij de rechten op onze verklaringen overdragen. Kunt u gelet op het voorgaande, artikel 8 herzien of buitenwerking verklaren?
Antwoord	Zie vraag 17.	

Nr.	Documentnaam/ paginanummer /paragraafnummer	Vraag
50.	VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden Artikel 6.2	n art 6.2 geeft u aan dat HECHT gerechtigd is om de door contractant geleverde prestaties te keuren. Dit past niet bij de onafhankelijke rol die een accountant op basis van wet- en regelgeving moet hebben. De accountant bepaalt zelf, op basis van gedrags- en beroepsregels en de resultaten van de door hem uitgevoerde werkzaamheden welke prestatie (bijvoorbeeld de inhoud van een accountantsverslag of strekking van de controleverklaring) hij levert. Keuring door opdrachtgever kan en mag daar nimmer van invloed op zijn. Wij verzoeken u derhalve dit artikel/lid voor deze offerte en overeenkomst buiten werking te stellen.
Antwoord	Zie antwoord vraag 20	

Nr.	Documentnaam/ paginanummer /paragraafnummer	Vraag
51.	VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden Artikel 4.8	In verband met onafhankelijkheidsvoorschriften achten wij het niet toegestaan om als gemachtigde namens HECHT op te treden. Kunt u ermee instemmen dat dit artikel niet van toepassing is?
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	Documentnaam/ paginanummer /paragraafnummer	Vraag
52.	VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden Artikel 4.5	"In dit artikel staat: De Contractant vrijwaart HECHT voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties (als bedoeld in artikel 5:2, eerste lid aanhef en onder a van de Algemene wet bestuursrecht, het eventuele kostenverhaal daaronder begrepen)

		die verband houden met de Overeenkomst en die de Contractant of HECHT krijgt opgelegd.
Antwoord	Zie vraag 22	