

Aanbesteding: EA Speciale wondverbanden

Aanbestedende Dienst: Erasmus MC

Referentie: -

Toelichting:

Ref.nr.

1

Onderwerp:

Bijlage 1A en 1B

Vraag:

U geeft aan op pagina 11 van de offerteleidraad dat Inschrijvers alle pagina's van Bijlage 1A en Bijlage 1B dienen te paraferen.

Wat is de toegevoegde waarde wanneer deze documenten zijn geparafeerd? Gids Proportionaliteit vermeld in paragraaf 4.2 Vormvereisten dat "De aanbestedende dienst verlangt van een inschrijver geen andere vormvereisten dan welke tot doel hebben te komen tot een objectieve vergelijking van de inschrijvingen." ... "Ook het verlangen, dat elke pagina is ondertekend danwel geparafeerd, lijkt niet noodzakelijk."

Gaat u ermee akkoord deze eisen te laten vervallen en dat de documenten alleen rechtsgeldig ondertekend worden?

Antwoord:

Erasmus MC gaat akkoord met het alleen paraferen van bijlage 1A en 1B

Beantwoord op: 06-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

2

Onderwerp:

Bijlage 4 Concept (raam)overeenkomst Specialistisch wondverband. Artikel 1.4

Vraag:

Er moet nu worden ingeschreven met een vaste prijs waarbij enkel indexatie is toegestaan na 3 jaar, terwijl de prijzen voor de artikelen erg kunnen schommelen en de markt op dit moment erg onstabiel is.

In dit kader stellen wij voor de volgende bepalingen op te nemen:
"Indien er sprake is van onvoorziene omstandigheden, ten gevolge waarvan een partij van mening is dat ongewijzigde instandhouding van de overeengekomen voorwaarden (waaronder de overeengekomen prijzen) niet mag worden verwacht, zullen Partijen met elkaar in overleg treden over de gevolgen hiervan, met als doel om een voor beide Partijen acceptabele oplossing te vinden, binnen de kaders die de Aanbestedingswet hiervoor

biedt. Indien Partijen niet binnen een redelijke termijn een voor beide Partijen acceptabele oplossing vinden, dan is iedere Partij gerechtigd de Overeenkomst te beëindigen, met inachtneming van een redelijke opzegtermijn van minimaal 1 maand.”

Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, wilt u dit toelichten?

Antwoord:

Erasmus MC is hiermee niet akkoord. Jaarlijkse indexatie is bespreekbaar. Erasmus MC verwacht van vragensteller hiervoor een concreet voorstel in vragenronde 2.

Beantwoord op: 06-09-2022

Label: Contract

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Bijlage 9 Inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU (NL) 27 mei 2021 - Artikel 6.3

Vraag:

In het kader van de proportionaliteit en de redelijkheid, stellen wij voor om (gezien de huidige markt) als volgt van artikel 4 lid 2 van de overeenkomst en artikel 6.3 van de NFU voorwaarden af te wijken:

"6.3 (NFU voorwaarden): Leverancier zal zich naar beste vermogen inspannen om de overeengekomen afspraken omtrent de leverdatum en levertermijnen na te komen. Indien Leverancier verwacht dat de levering niet tijdig overeenkomstig de afspraken kan geschieden, dient hij de inkoopafdeling van UMC daarvan onverwijld schriftelijk in kennis te stellen onder vermelding van de omstandigheden die hiertoe aanleiding geven en doet hij onmiddellijk een voor beide partijen werkzaam voorstel voor het nemen van overbruggingsmaatregelen. Leverancier is slechts gerechtigd een alternatieve Prestatie te leveren nadat UMC hiertoe schriftelijk haar toestemming heeft gegeven."

Wij horen graag of de aanbestedende dienst hiermee akkoord gaat. Zo niet, ontvangen wij graag een toelichting.

Antwoord:

Erasmus MC is hiermee niet akkoord. Voor het ErasmusMC is het van essentieel belang, om de continuïteit van de patientenzorg te kunnen borgen, dat het Erasmus MC erop kan vertrouwen dat leveranciers hun verplichtingen te allen tijde tijdig nakomen. De artikelen zijn daarom in dat licht en binnen het kader van deze opdracht proportioneel. Het artikel blijft ongewijzigd.

06-09-2022

Beantwoord op:

Label: Juridisch

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Bijlage 9 Inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU (NL) 27 mei 2021 - Artikel 19.1

Vraag:

Artikel 19.1 van de NFU voorwaarden is niet proportioneel, nu hierin is vastgelegd dat Leverancier aansprakelijk is voor alle schade van zowel UMC als derden. Wij stellen voor om als volgt van dit artikel af te wijken, zodat dit voor beide partijen redelijk is:

"19.1.1 Leverancier is jegens UMC aansprakelijk voor de (directe) schade die het rechtstreekse gevolg is van een door Leverancier geaccepteerd gebrek in een door hem geleverde Prestatie, waardoor het niet de veiligheid biedt of eigenschappen heeft die mogen worden verwacht van de Prestatie. Tevens is Leverancier jegens UMC aansprakelijk voor de (directe) schade die het rechtstreekse gevolg is van het toerekenbaar niet tijdig of niet volledig nakomen van enige materiële verplichting uit de Overeenkomst door Leverancier.

19.1.2 Onder directe schade zoals hiervoor bedoeld wordt verstaan: (I) reparatie, herstel of vervangingskosten, (II) de redelijke kosten ter vaststelling van de oorzaak en de omvang van de schade en (III) de redelijke buitengerechtigde en gerechtelijke kosten die UMC tengevolge van het gebrek of het niet nakomen heeft moeten maken.

19.1.3 Tot directe schade behoren in geen geval: bedrijfsschade, productieverlies, omzet- en/of winstderving, waardevermindering van producten evenmin als bedragen die in de uitvoeringskosten zouden zijn begrepen als de opdracht van de aanvang af goed zou zijn uitgevoerd."

Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, wilt u dit toelichten?

Antwoord:

Erasmus MC is akkoord met het beperken tot directe schade; Verder blijft het artikel ongewijzigd.

Beantwoord op: 06-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Bijlage 9 Inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU (NL) 27 mei 2021 - Artikel 19.2

Vraag:

In het kader van de redelijkheid en proportionaliteit stellen we voor om

artikel 19.2 van de NFU voorwaarden als volgt aan te passen, zodat de aansprakelijkheid van de leverancier op dezelfde wijze is beperkt als de aansprakelijkheid van het UMC (zie artikel 19.4):

"19.2 De aansprakelijkheid van Leverancier zoals genoemd in artikel 19.1 wordt beperkt tot een bedrag van maximaal EUR 500.000,-- (zegge vijfhonderdduizend euro) per gebeurtenis."

Wij horen graag of dit akkoord is. Zo niet, wilt u dit toelichten?

Antwoord:

Het Erasmus MC is van mening dat de genoemde bedragen proportioneel zijn ten opzichte van de opdrachtwaarde. Niet akkoord.

Beantwoord op: 06-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Bijlage 9 Inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU (NL) 27 mei 2021 - Artikel 19.5

Vraag:

Artikel 19.5 van de NFU voorwaarden bevat een ongelimiteerde vrijwaring voor aanspraken van derden. In het kader van de proportionaliteit, stellen wij voor om aan dit artikel de volgende zin toe te voegen:

"19.5 (...) Eventuele aanspraken van derden komen enkel voor vergoeding in aanmerking, indien de schade is veroorzaakt door een door de Leverancier geaccepteerd gebrek in een door hem geleverde Prestatie of het door Leverancier toerekenbaar niet tijdig of niet volledig nakomen van enige materiële verplichting uit de Overeenkomst."

Wij horen graag of dit akkoord is. Zo niet, wilt u dit toelichten?

Antwoord:

Het Erasmus MC gaat niet akkoord met het tekstvoorstel. Erasmus MC is wel bereid de vrijwaring te beperken tot die situaties waarin de aanspraak is gerelateerd aan het handelen van Opdrachtnemer onder de overeenkomst.

Beantwoord op: 06-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Bijlage 9 Inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU (NL) 27 mei 2021 - Artikel 14.6

Vraag:

In artikel 14.6 van de NFU is bepaald dat een eventuele recall op kosten van Leverancier dient te gebeuren. Er is niet verder bepaald wat onder kosten wordt verstaan. Ter voorkoming van de situatie dat Leverancier aansprakelijk is voor kosten, die niet op de producent kunnen worden verhaald, stellen wij in het kader van de proportionaliteit voor om dit artikel als volgt te wijzigen:

"14.6 Leverancier dient onmiddellijk na bekendwording van de tekortkoming in zijn product, een melding bij UMC te hebben gedaan indien er noodzaak is voor de uitvoering van een Recall. Deze Recall dient op kosten van Leverancier uitgevoerd te worden conform de procedure zoals deze door leverancier is te downloaden van de website van UMC. Met kosten wordt in dit artikel bedoeld: eventuele transportkosten om zo de onveilig gebleken producten terug te halen en de eventuele portokosten, mits deze kosten in redelijkheid zijn gemaakt en door UMC zijn aangetoond. UMC heeft na kennisneming van een Recall door Leverancier de mogelijkheid tot ontbinding van de Overeenkomst c.q. de Order."

Wij horen graag of dit akkoord is. Zo niet, wit u dit toelichten?

Antwoord:

Erasmus MC is hiermee niet akkoord. Voor het ErasmusMC is het van essentieel belang, om de continuïteit van de patientenzorg te kunnen borgen, dat het Erasmus MC erop kan vertrouwen dat leveranciers hun verplichtingen te allen tijde tijdig nakomen. Dit artikel is daarom in dat licht en binnen het kader van deze opdracht proportioneel. Het artikel blijft ongewijzigd.

Beantwoord op: 06-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Bijlage 9 Inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU (NL) 27 mei 2021 - Artikel 20.1 t/m 20.3

Vraag:

Artikel 20.1 tot en met 20.3 van de NFU voorwaarden geeft enkel het UMC bepaalde gronden om de overeenkomst de ontbinden of te beëindigen. In het kader van de proportionaliteit, stellen wij voor dat Artikel 20.1 tot en met 20.3 (in zijn geheel) wederkerig geldt (en waar dus Leverancier of UMC staat geldt dit ook vice versa). Wij horen graag of dit akkoord is.

Antwoord:

Niet akkoord. Allereerst is het niet zo dat op grond van art. 20 van de Algemene Inkoopvoorwaarden enkel UMC de Overeenkomst kan ontbinden,

beëindigen of opzeggen. Artikel 20 sluit dergelijke bevoegdheden van de Leverancier niet uit. Het is wel zo dat art. 20 enkel ziet op specifieke omstandigheden waarin UMC bepaalde rechten waaronder ontbinding, kan uitoefenen. Dit zijn specifieke omstandigheden die gelet op de rol van UMC als opdrachtgever van belang zijn. Inschrijver heeft niet gemotiveerd waarom de bevoegdheden die hij heeft op grond van het burgerlijk wetboek met het oog op zijn rol als leverancier, niet volstaan. Daarbij komt dat het Erasmus MC bij Opdrachtnemer afneemt. Vanuit deze opdrachtgeversrol is het Erasmus MC afhankelijk van de gecontracteerde partij en acht het Erasmus MC het vanuit dit oogpunt nodig om voor zichzelf aanvullende ontbinding/beëindigingsgronden op te nemen in de overeenkomst.

Beantwoord op: 06-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Bijlage 9 Inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU (NL) 27 mei 2021 - Artikel 8.1 en 8.2

Vraag:

Artikel 8.1 en 8.2 van de NFU voorwaarden bevat momenteel geen eigendomsvoorbehoud. In het kader van de proportionaliteit en ter bescherming van de rechten van de leverancier, stellen wij voor om artikel 8.1 en 8.2 als volgt te wijzigen:

"8.1 Alle Producten worden verkocht onder eigendomsvoorbehoud en blijven eigendom van de Leverancier, totdat volledige betaling van de met de Prestaties corresponderende factuur door Leverancier is ontvangen. UMC is ertoe gehouden alle vereiste maatregelen te nemen om de Prestaties te individualiseren en elke voorzorgsmaatregel te nemen om het eigendomsrecht van Leverancier kenbaar te maken in het geval van een faillissement, beslag of terugvordering door een derde. Na het invoeren van het eigendomsvoorbehoud is Leverancier gerechtigd de geleverde zaken terug te halen.

8.2 Zolang op de geleverde goederen nog een eigendomsvoorbehoud van Leverancier rust, heeft UMC niet de bevoegdheid om de onder eigendomsvoorbehoud geleverde goederen te vervreemden, te bezwaren, de feitelijke macht over die goederen geheel of gedeeltelijk aan een of meer derden te geven of een rechtshandeling aan te gaan die ertoe verplicht die feitelijke macht over deze goederen geheel of gedeeltelijk aan een of meer derden uit handen te geven. Het is het UMC wel toegestaan om zolang hij openstaande vorderingen niet heeft voldaan, de Prestaties binnen zijn normale bedrijfsuitoefening te gebruiken, te verkopen of door te leveren voor zover dat gebruikelijk is en hij als wederverkoper optreedt."

Wij vernemen graag of dit akkoord is. Zo niet, ontvangen we graag een

toelichting waarom niet.

Antwoord:

Dit is voor het Erasmus MC niet akkoord. Het Erasmus MC zal zorgen voor tijdige betaling van de facturen, maar kan niet akkoord gaan met een eigendomsvoorbehoud t.a.v. producten die in gebruik worden genomen.

Beantwoord op: 06-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Bijlage 9 Inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU (NL) 27 mei 2021 - Artikel 10.6

Vraag:

Artikel 10.6 van de NFU voorwaarden bepaalt nu dat (enkel) UMC mag verrekenen. Wij stellen voor, om in het kader van de proportionaliteit, te bepalen dat beide partijen niet mogen verrekenen:

"10.6 Beide Partijen zijn niet gerechtigd om bedragen die zij uit enigerlei hoofde van de andere Partij te vorderen hebben, te verrekenen met de bedragen die zij aan die andere Partij verschuldigd zijn. Leverancier is gerechtigd tot overdracht van haar vorderingen op UMC aan een derde. UMC verleent daartoe bij voorbaat haar toestemming."

Wij horen graag of dit akkoord is. Zo niet, wit u dit toelichten?

Antwoord:

Niet akkoord. Het Erasmus MC wenst zicht dit recht voor te behouden.

Beantwoord op: 06-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Bijlage 9 Inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU (NL) 27 mei 2021

Vraag:

Aangezien het in deze aanbesteding niet gaat om investeringsgoederen, zijn wij van mening dat bepaalde artikelen niet van toepassing zijn en/of onredelijk bezwarend. In dat kader stellen we voor om op te nemen dat de volgende artikelen van de NFU voorwaarden niet van toepassing zijn op deze opdracht:

- Artikel 11.2 (garantiecertificaten)
- Artikel 12.3 (reserveonderdelen)

- Artikel 12.4 (onderhoud na einde overeenkomst)

Wij horen graag of dit akkoord is. Zo niet, wilt u dit toelichten?

Antwoord:

Erasmus MC is akkoord met dit voorstel.

Beantwoord op: 06-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Bijlage 9 Inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU (NL) 27 mei 2021 - Artikel 16

Vraag:

Artikel 16 van de NFU voorwaarden regelt nu enkel de geheimhouding voor het UMC. In het kader van de proportionaliteit / redelijkheid, stellen wij voor om het artikel in zijn geheel wederkerig te laten gelden, en waar dus Leverancier of UMC staat, geldt dit ook vice versa. Wij horen graag of dit akkoord is.

Antwoord:

Het Erasmus MC zal artikel 16 AIV niet wederkerig maken, maar het Erasmus MC kan hierbij wel bevestigen dat zij commerciële en andere bedrijfsgevoelige informatie van Leverancier niet, zonder toestemming van Leverancier, openbaar zal maken, tenzij Erasmus MC hiertoe verplicht wordt of de informatie reeds openbaar is.

Beantwoord op: 06-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Bijlage 9 Inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU (NL) 27 mei 2021 - Artikel 16.3

Vraag:

Artikel 16.3 bevat nu een boetebepaling in verband met overtreding van de geheimhoudingsverplichtingen. In het kader van de proportionaliteit stellen we voor dat deze bepaling op deze aanbesteding niet van toepassing is. In dat geval bestaat uiteraard alsnog de (wettelijke) mogelijkheid om schadevergoeding te vorderen, zonder dat direct een boete verschuldigd is.

Antwoord:

Niet akkoord. De in de AIV opgenomen boetebepalingen zijn voor het Erasmus MC belangrijk vanwege de risico's die zij loopt en hebben een

belangrijke preventieve werking.

Beantwoord op: 06-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Bijlage 9 Inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU (NL) 27 mei 2021

Vraag:
Wij zijn van mening dat de aanvullende bepalingen van de NFU voorwaarden (artikel 24 tot en met 46) op deze aanbesteding niet van toepassing zijn. Wij horen graag of de aanbestedende dienst het hiermee eens is. Zo niet, dan krijgen wij graag nog de gelegenheid om hier onze afwijkingen op voor te stellen.

Antwoord:
Erasmus MC is hiermee akkoord

Beantwoord op: 06-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
15

Onderwerp:
20220815 Offerteleidraad - 4.9.18 'Alle in te dienen documenten moeten in het Nederlands opgesteld zijn.

Vraag:
Onze Declaration of Conformity, Certificaten (bijv. ISO/CE) en Technische Product fiches zijn in het Engels? Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:
Erasmus MC is hiermee akkoord

Beantwoord op: 06-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
16

Onderwerp:
20220815 Offerteleidraad - 6.10

Vraag:
Voor wie zijn de kosten voor 'Proof of Concept' periode?

Antwoord:
De aangeboden prijzen voor de aangeboden artikelen mogen in rekening worden gebracht bij het Erasmus MC.

Beantwoord op: 06-09-2022
Label: Uitvoering

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Bijlage 1A PvE - 6.1

Vraag:

'De inschrijver garandeert een leverbetrouwbaarheid van 98%, gemeten in OLC (order line completeness)' - Gezien de huidige status van de wereldmarkt kunnen wij deze niet garanderen. Onze verwachting is dat de onzekere situatie nog zeker enige tijd zal duren, voordat we weer op gewenste niveaus zitten. Helaas zijn wij hiervoor afhankelijk van vele externe factoren die de gehele markt op dit moment raken. Hierdoor kunnen wij geen garanties geven. Kunt u de eis aanpassen naar streven in plaats van garanderen?

Antwoord:

Erasmus MC staat open voor aanpassing van het percentage of ander voorstel.

Beantwoord op: 06-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Bijlage 1A PvE - 3.20

Vraag:

Specifieke Goederenontvangst tijden kunnen gerespecteerd worden, maar dan aan een meerkost. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Erasmus MC gaat hier niet meer akkoord. Graag verdisconteren in de productprijs (leidraad).

Beantwoord op: 06-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Bijlage 1A PvE - 3.24

Vraag:

'Pallets zijn niet hoger gestapeld dan 1,50 meter. ' - Onze pallets zijn standaard 1,80 meter. Dit met het oog op de duurzaamheid (meer producten

in één keer kunnen leveren). Kunt u dit aanvaarden? Een pallethoogte van 1,50 meter kunnen we u wel aanbieden tegen een meerprijs.

Antwoord:

Erasmus MC is akkoord met het afleveren op pallets van 1.80 meter. Vanuit ergonomisch oogpunt heeft 1.50 meter wel de voorkeur. Een meerprijs hiervoor is ons inziens niet redelijk.

Beantwoord op: 06-09-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.
20

Onderwerp:

Bijlage 1A PvE - 3.26

Vraag:

'De geleverde artikelen zijn aan de buitenzijde van de transportverpakking en in de omdoos voorzien van een pakbon in een doculop (doorzichtige envelop).': Klopt het dat u een pakbon wenst in een omdoos?

Vervoersdocumenten die worden gemaakt na orderpicking worden namelijk nooit in een omdoos gedaan omdat daarmee de garantie op sterilitéit komt te vervallen.

Antwoord:

Erasmus MC is akkoord om alleen een pakbon zichtbaar aan de buitenkant te bevestigen, om onnodig openmaken van de verpakking te voorkomen.

Beantwoord op: 06-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
21

Onderwerp:

Bijlage 1A PvE - 8.1

Vraag:

'Opdrachtnemer maakt gebruik van XML facturen met formaat standaard UBL2.0/2.1 (PEPPOL= Europese standaard)': PEPPOL laat ons op dit moment (nog) niet toe om e-facturatie te gebruiken bij gecombineerde leveringen met Procedure Trays (met componenten met verschillend btw tarief). We volgen dit nauw op samen met GS1 (beheerder van de PEPPOL standaard) en CEGEDIM (ons access point voor PEPPOL) en zijn op zoek naar een oplossing. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Erasmus MC is hiermee akkoord.

Beantwoord op: 06-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

22

Onderwerp:

H2. Paragraaf 2.4.1: Drempelwaarde

Vraag:

Op pagina 6 van de offerteleidraad, Hoofdstuk 2, paragraaf 2.4.1, staat bij de keuze voor de aanbestedingsprocedure als overweging de drempelwaarde van de Europese Aanbesteding ten grondslag. Hierover hebben wij enkele vragen:

a) Welke drempelwaarde is aangehouden? Degene behorende bij richtlijn 2014/24 EU voor overheidsdiensten of die voor 2014/24 EU SAS voor diensten in de gezondheidszorg?

b) Overtreft de waarde van de gehele aanbesteding (dus voor de gehele looptijd van 3 jaar, of incl. de twee potentiële verlengjaren) deze drempelwaarde? Of betreft het hier de waarde van één kalenderjaar?

c) Betreft het de bruto waarde op AIP, incl./ excl BTW? Of gaat het om de netto inkoopwaarde incl./ excl. BTW?

Antwoord:

Gelieve 1 vraag per regel. A) Drempelbedrag Conform Aanbestedingswet richtlijn 2014/24 EU, B) waarde excl. BTW, inclusief verlengingsopties C) Erasmus MC maakt de waarde van de gegunde opdracht niet bekend.

Beantwoord op: 06-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

23

Onderwerp:

H2. Paragraaf 2.4.2: Percelen

Vraag:

Op pagina 6 van de offerteleidraad, Hoofdstuk 2, paragraaf 2.4.2, staat in tegenstelling tot de vooraankondigingen en de initiële opdrachtschrijving, dat de aanbesteding slechts één perceel betreft. Uit de overige documentatie begrijpen wij dat de aanvraag alleen de siliconen verbanden betreft. De overige categorieën: Reinigende verbanden, geïmpregneerde verbanden en wondrandbeschermers, maken dus géén onderdeel uit van de aanbesteding. Graag uw expliciete bevestiging.

Antwoord:

Dit is een juiste stelling: het gaat hier om 1 pakket van schuimverbanden.

Beantwoord op: 06-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

24

Onderwerp:

H3. Paragraaf 3.3: Varianten

Vraag:

Op pagina 9 van de offerteleidraad, Hoofdstuk 3, paragraaf 3.3 Varianten, staat niet expliciet beschreven wat u met varianten bedoeld. Wat is de definitie van de varianten en binnen welke context moet dit worden gelezen? Graag uw concrete uitleg.

Antwoord:

Het Erasmus MC wil 1 voorstel. Dus geen meerdere oplossingen voor 1 uitvraag.

Beantwoord op: 06-09-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

25

Onderwerp:

H4. Paragraaf 4.7: Loting

Vraag:

Op pagina 16 van de offerteleidraad, Hoofdstuk 4, paragraaf 4.7 Toets gunningscriteria, staat dat in het uitzonderlijke geval van een gelijke score, o. a. na toets op kwaliteit, er een loting plaatsvindt. U geeft aan dat sustainability en social responsibility erg belangrijk vindt. In het programma van wensen is hier dan ook een speciale sectie aan gewijd (4. Wensen inzake IMPACT (in de keten)). Waarom wordt de score (van max 275pt) op dit specifieke onderdeel, niet als extra wegingsfactor gehanteerd voordat de loting plaatsvindt? U kunt anders met de minst scorende partij op dit onderdeel in zee gaan, wat minder aansluit bij uw eigen waarden en normen. Uiteraard geldt dit ook voor Hoofdstuk 6, paragraaf 6.2, waar de loting opnieuw aan de orde komt.

Antwoord:

Vraag is onduidelijk. Gunningsmodel wordt niet gewijzigd. Duurzaamheid wordt nu juist echt meegewogen.

Beantwoord op: 06-09-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

26

Onderwerp:

Artikel 13.2 Inkoopvoorwaarden

Vraag:

In artikel 13.2 van de algemene inkoopvoorwaarden, verzoekt u toegang tot productiefaciliteiten van de leverancier. In het geval van medische

hulpmiddelen, worden producten onder stevig toezicht en controle geregistreerd bij de daarvoor bevoegde Notified Bodies. Erasmus MC kan op verzoek toegang krijgen tot de EC , en conformiteits en ISO certificaten die de aantonen dat de fabrikant in kwestie voldoet aan de MDD/MDR regelgeving. Een eigen audit is onnodig. Wat is hierop uw visie?

Antwoord:

In voorkomende gevallen moet dat mogelijk zijn. Dat is onze visie.

Beantwoord op: 06-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
27

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:

Op het prijzenblad staat niet expliciet vermeld dat de uitvraag gaat om Siliconen Schuiverbanden zonder border/ plakrand (regel 15) en om Siliconen dun schuimverband (regel 17), dit in tegenstelling tot de overige documentatie in de aanvraag. En ook in tegenstelling tot de verbanden met plakrand (regel 11), waar dit wel expliciet vermeld staat op het prijzenblad. Kunt u bevestigen, dat dit Siliconen verbanden dienen te zijn?

Antwoord:

Alle uitgevraagde verbanden zijn siliconen schuimverbanden

Beantwoord op: 06-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Programma van Eisen: Bewijsvoering

Vraag:

In het programma van eisen (en tevens bij het programma van wensen) staat bij veel zaken een vereiste bewijsvoering. Dit is aangekruist met een 'X'. Waar kan gevonden worden, welke vorm van bewijsvoering u hier zoekt. Betreft dit productdocumentatie, onderzoeksgegevens en/of de fysieke producten/ verpakkingen? Graag vernemen wij wat u specifiek vereist.

Antwoord:

Erasmus MC werkt met omgekeerde bewijslast. Vragensteller mag zelf bepalen met welke documenten zij kunnen bewijzen aan de eisen te kunnen voldoen.

Beantwoord op: 06-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Programma van Eisen: 3.14 Levering

Vraag:

In het programma van eisen staat bij punt 3.14 aangeduid dat binnen 48 uur de levering dient plaats te vinden. Onze aanname betreft dat dit gekoppeld is aan levering op werkdagen, weekenden uitgesloten. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Uw aanname is correct: het gaat hier om werkdagen.

Beantwoord op: 06-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Programma van Eisen: 6.1 OLC

Vraag:

In het programma van eisen staat bij punt 6.1 de term OLC (order line completeness) aangeduid. Kunt u de exacte definitie/ calculatie van deze term duiden?

Antwoord:

Erasmus MC hanteert de volgende definitie: OLC - de mate waarin alle orderregels compleet zijn uitgeleverd bij de eerste levering o.b.v. rapporten uit het ERP systeem van het Erasmus MC.

Beantwoord op: 06-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Totaal leverancier?

Vraag:

Beste,

Is het een knock-out indien de leverancier geen totaalpakket kan aanbieden maar slechts 1 of meerdere producten in een perceel? Alvast bedankt

Antwoord:

Er is geen sprake van percelen. Leverancier kan wel in samenwerkingsverband inschrijven.

Beantwoord op: 06-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 32
Onderwerp: Prijzenblad (bijlage 5) Schuimverbanden

Vraag:

De range van de wondkussen t.o.v het totale verband zijn zeer specifiek en worden door 1 leverancier geproduceerd. De inschrijvende partij heeft zeer goede schuimverbanden welke marginaal afwijken van de gevraagde maatvoeringen. Gaat aanbestedende dienst akkoord met een dergelijk voorstel? Graag uw antwoord motiveren zodat wij een passend voorstel kunnen voorbereiden en u meerdere passende voorstellen kunt verwachten.

Antwoord:

Erasmus MC gaat akkoord met voorstel marginaal afwijkende maatvoeringen.

Beantwoord op: 06-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 33
Onderwerp: Bijlage 3

Vraag:

In de tekst worden 3 kerncompetenties genoemd, in de bijlage staan er echter 2 vermeld, wat is juist?

Antwoord:

Uw vraag kunnen wij niet beantwoorden. Er is niet terug te vinden waar over 3 kerncompetenties wordt gesproken. Er wordt wel verwezen naar bijlage 3.

Beantwoord op: 06-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 34
Onderwerp: Bijlage 1A PvE - Tab Algemeen

Vraag:

Aangegeven is om de gele cellen in de PvE in te vullen. Echter in m.n. de tab PvE Algemeen, kolom "vereiste bewijsvoering" staan in een aantal cellen een x weergegeven. Betekent dit dat hier niks hoeft te worden ingevuld? M.a. w. wat dient te gebeuren met de cellen waar een x in staat?

Antwoord:

In kolom J is vereiste bewijsvoering nodig daar waar een X is ingevuld. Dit in tegenstelling tot kolom G+H waarbij voor alle regels toelichting is vereist.

Beantwoord op: 06-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Bijlage 1B PvW - tab PvW Schuimverbanden

Vraag:

Er wordt een wens aangegeven dat het verband meer dan 7 dagen op de wond mag blijven zitten. Gebruikelijk is bij schuimverbanden (ongeacht merk/variant) tot 7 dagen, wat is achterliggende redenatie voor meer dan 7 dagen?

Antwoord:

7 dagen is in de meeste gevallen voldoende; soms wordt er gekozen om het verband onder gips te laten zitten en kan 14 dagen noodzakelijk zijn.

Beantwoord op: 06-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

36

Onderwerp:

PvW

Vraag:

De technische specificaties zoals gevraagd in het PVW zijn in onze ogen zeer theoretisch, specifiek en erg hoog. Als deze specificaties de norm zijn voor kwaliteit zullen veel leveranciers geen goede score kunnen behalen, terwijl de producten in de dagelijkse praktijk perfect voldoen. Wilt u daarom uw PVW aanpassen naar een meer realistische situatie?

Antwoord:

Het PvE is de norm. Daarnaast heeft Erasmus MC gekozen om de verbanden op deze labwaarden te beoordelen om een objectieve vergelijking tussen de producten te maken. Daarbij zijn deze specificaties gewenst -PvW

Beantwoord op: 06-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

37

Onderwerp:

PvW

Vraag:

Hoe ziet de scorehantering in het PVW eruit? Is dit een schaal met percentages of is dit 0 punten/maximale punten afhankelijk van de score versus de minimale wens?
(voorbeeld: als een leverancier op een onderdeel net niet aan de specificatie van de wens voldoet, wordt er dan wel een % van de punten toegekend?)

Antwoord:

Zie voor uitleg de offerteleidraad en het Programma van Wensen.

Beantwoord op: 06-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
38

Onderwerp:

Offerteleidraad 5.2.2. Kerncompetentie 1

Vraag:

Omdat de tekst van kerncompetentie 1 op meerdere manieren te interpreteren is, graag verduidelijking omtrent deze eis.

Antwoord:

Dit is geen vraag. Graag verduidelijking van uw stelling

Beantwoord op: 06-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
39

Onderwerp:

Offerteleidraad PvE 6.1

Vraag:

Gezien de huidige situatie in de wereld (transport- en grondstof issue's, pandemie en oorlog), is een leveringsbetrouwbaarheid van 98% nog realistisch? Staat u open voor een aanpassing van dit %, zo niet staat u open voor een andere oplossing om de continuïteit van zorg te borgen?

Antwoord:

Erasmus MC staat open voor aanpassing van het percentage of een ander voorstel.

Beantwoord op: 06-09-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.
40

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

Klopt het dat binnen het prijzenblad alleen de schuimverbanden zijn aangegeven en niet de andere producten van de andere percelen?

Antwoord:

Na de marktconsultatie is besloten om alleen de schuimverbanden Europees aan te besteden.

Beantwoord op: 06-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
41

Onderwerp:
Perceel

Vraag:

Hoeveel % binnen een perceel dient een leverancier te kunnen leveren om überhaupt deel te nemen.

Antwoord:

Er is geen sprake van een perceel. Inschrijver moet 100% van dit pakket kunnen leveren

Beantwoord op: 06-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
42

Onderwerp:
6.3 Levering van producten ter beoordeling

Vraag:

Welke maatvoering dient er voor de beoordeling geleverd te worden?

Antwoord:

Zie offerteleidraad en PvE voor uitleg.

Beantwoord op: 06-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
43

Onderwerp:
2.4.2 Een perceel:

Vraag:

U geeft aan dat de opdracht van Erasmus MC bestaat uit 1 geheel en is niet opgedeeld in meerdere percelen. Erasmus MC acht het niet passend om deze

opdracht in percelen op te delen, omdat het Erasmus MC met 1 enkele leverancier/partner voor het totale assortiment de uniformiteit in gebruik van de artikelen het beste kan borgen. Kan dit onderdeel eruit gezien niet alle fabrikanten alle producten kunnen leveren.

Antwoord:

Erasmus MC zoekt 1 inschrijver voor dit pakket. Samenwerken of onderaannemer is mogelijk.

Beantwoord op: 06-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Silliconen

Vraag:

In het PvE wordt gesproken over een siliconenlaag aan de wondcontact zijde. Dit wordt gesteld als een eis. Is het mogelijk in te schrijven met producten die dezelfde werking hebben en dezelfde eigenschappen alleen dan niet van silliconen maar is gebaseerd op een andere technologie

Antwoord:

Het is niet mogelijk om in te schrijven met producten die dezelfde werking en/of eigenschappen hebben als silliconen.

Beantwoord op: 06-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Wie is de uiteindelijke beslisser

Vraag:

Wondexpertise Erasmus MC is als expertisecentrum samen met de afdeling Inkoop betrokken bij deze opdracht, om zowel de wensen die vanuit de verschillende specialismen van het Erasmus MC naar voren zijn gekomen, als de kwaliteit van de speciale wondverbanden te waarborgen. Welke neemt uiteindelijk de beslissing?

Antwoord:

De vraag van vragensteller is niet duidelijk. In de offerteleidraad kan vragensteller de wijze van beoordeling vinden en wie beoordeelt. Inkoop beoordeelt niet.

Beantwoord op: 06-09-2022
Label: Proces

Ref.nr.
47

Onderwerp:
Firma's

Vraag:
Welke bedrijven zijn de andere genodigenden binnen de tender?

Antwoord:
de onderhavige procedure is een openbare procedure. Van genodigden is dus geen enkele sprake.

Beantwoord op: 06-09-2022
Label: Proces

Ref.nr.
48

Onderwerp:
Producten

Vraag:
Is het aantal producten de afnamen per jaar, of per 3 jaar?

Antwoord:
Het aantal is per jaar

Beantwoord op: 06-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
49

Onderwerp:
gunning

Vraag:
Bij 4.8. Welk tijdspad kunnen wij hier verwachten?

Antwoord:
De planning van het gehele traject is beschreven in hoofdstuk 4.1. tabel 3.

Beantwoord op: 06-09-2022
Label: Proces

Ref.nr.
50

Onderwerp:
Inschrijvingen

Vraag:

4.9.21 Strategische, abnormaal lage, irreële en/of manipulatieve Inschrijvingen. Wat zijn de definities daarvan?

Antwoord:

Erasmus MC kan niet op voorhand vast definiëren wanneer van een strategische, abnormaal lage, irreële en/of manipulatieve Inschrijving sprake is. Zij zal dit van geval tot geval moeten beoordelen (en motiveren).

Beantwoord op: 06-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Productbeoordeling

Vraag:

Is hier een test voor het gebruik bij patiënten geïnccludeerd?

Antwoord:

Bij de productbeoordeling is geen test bij patiënten geïnccludeerd. In Hoofdstuk 6.10 staat de Proof of Concept beschreven. Dit is in een klinische setting.

Beantwoord op: 06-09-2022

Label: Proces