2e Nota van Inlichtingen, versie 25 mei 2023 betreft aanbesteding SOC/SIEM en Forensische diensten

Nr.		VRAAG	ANTWOORD
1	Bijlage 8_Pakket van eisen en wensen v1.0 SOCSIEM en Forensisch - PVE SOC SIEM - 6.1 en 6.2	Eis 6.1 en wens 6.2 hebben betrekking op te leveren capaciteit van de netwerksensoren in de datacenters. Betekent dit dat de opdrachtgever de kantoren en de overige locaties niet wil monitoren. Graag een toelichting hierop.	*Al het netwerkverkeer komt uiteindelijk bij elkaar in 1 datacenter*
2	Bijlage 8_Pakket van eisen en wensen v1.0 SOCSIEM en Forensisch - PVE SOC SIEM - 5,15	Hoeveel locaties heeft de opdrachtgever met hoeveel SPAN poorten, op welke snelheid en wat is het volume op die poorten?	*2 datahotel Locaties, 1Gbit, 500MBit*
3	1e Nota van Inlichtingen_20230512 - Ref. nr. 77 - Bijlage 8_ Pakket van eisen en wensen, eis 7.11	De inschrijver gaat ervan uit dat de opdrachtgever een Sentinel omgeving met een basisinrichting aanlevert. Is deze aanname correct?	*Dat is Correct*
4	Bijlage 9_ICT-infrastructuur gemeente	Op de architectuur plaat worden Novatec werkplaatsen aangegeven. a. Hoeveel werkplaatsen zijn er? b. Zijn deze werkplaatsen onderdeel van de scope? c. Hoe verbinden deze locaties met het de datahotels? d. Is de verwachting dat deze locaties ook worden meegenomen in de NDR-monitoring?	 *a) Ongeveer 10* *b) Nee buiten scope* *c) Via een VPN* *d) Correct al het uitgaande verkeer gaat via de datahotel locaties*
5	1e Nota van Inlichtingen_20230512 - Ref. nr. 86 PvE SOC SIEM – item 7.11	a. Heeft de opdrachtgever er rekening mee gehouden in haar begroting dat wanneer er niet standaard logbronnen worden aangesloten op de MS Sentinel omgeving in haar eigen tenant dit tot extra kosten kan leiden? b. Zijn deze kosten meegenomen in de maximale contract waarde?	*De meeste logbronnen zullen standaard zijn.* *Het gaat om eventuele toekomstige logbronnen die eventueel niet gedefinieerd zijn.*
6	1e Nota van Inlichtingen_20230512 - Ref. nr. 60 PvE SOC SIEM – item 7.11	De beantwoording en de gestelde requirement lijken met elkaar in tegenspraak. Een aantal vragen:	
		a. Is het correct dat bij item 7.11 de Azure tenant van de opdrachtgever wordt bedoeld? b. Kunnen wij ervan uit gaan dat opdrachtgever via haar IT beheer partij een MS Sentinel inricht waarbij de inschrijver specificaties opgeeft hoe de omgeving geconfigureerd te worden? Of c. Verwacht opdrachtgever dat inschrijver de MS Sentinel inricht in de Azure tenant van opdrachtgever?	*a) Correct* *b) zie c* *c) We verwachten dat de inschrijver de MS Sentinel inricht in de Azure tenant van de opdrachtgever*
7	1e Nota van Inlichtingen_20230512 - Ref. nr. 40/41 PvE SOC SIEM - item 7.4	a. <= 1 uur voor P1 b. <=2 uren voor P2	*Daar gaan we niet mee akkoord.* *Melding bij P1 binnen 30 minuten en bij P2 binnen 2 uur. Followup meldingen mogen natuurlijk later worden gestuurd.*

8	Algemeen - verwerkersovereenkomst	In de 1e Nota van Inlichtingen heeft u aangegeven dat de verwerkersovereenkomst niet van toepassing is. Deelnemer ziet zichzelf bij het leveren van monitoringsdiensten echter als verwerker en is voor de dienstverlening dus gewend om een verwerkersovereenkomst te sluiten. Bent u het met deelnemer eens dat voor deze dienstverlening een verwerkersovereenkomst gesloten dient te worden? Zo ja dan ontvangen wij graag de overeenkomst en worden we graag in de gelegenheid gesteld om daar nog vragen over te stellen.	*Akkoord, bijlage wordt bijgevoegd.*
9	Bijlage 9 – conceptovereenkomst	Voor incident response diensten is het gebruikelijk dat opdrachtnemer wordt gevrijwaard voor claims van derden. Daar is in de ontvangen aanbestedingsdocumenten niet in voorzien. Bent u bereid met een dergelijke vrijwaring ten gunste van opdrachtnemer – zoals te doen gebruikelijk is – in te stemmen?	*Akkoord*
10	Bijlage 9 - conceptovereenkomst – artikel 4.2	Op grond van dit artikel heeft opdrachtgever het recht om, indien deelnemer onverhoopt niet aan de wettelijke vereisten voor de uitoefening van de overeenkomst voldoet, de overeenkomst met onmiddellijke ingang en zonder nadere ingebrekestelling te ontbinden. Deelnemer acht het redelijk om in die gevallen ook eerst een ingebrekestelling te ontvangen zodat zij in de gelegenheid wordt gesteld om eventuele gebreken op dat punt te herstellen alvorens opdrachtgever de overeenkomst kan ontbinden. Bent u bereid deze bepaling buiten toepassing te verklaren?	*Niet akkoord, ingebrekestelling wordt toegevoegd waarin een hersteltermijn wordt aangegeven. Indien deze neit gehaald wordt kan met onmiddelijke ingang afscheid genomen worden zonder verdere ingevbrekestelling.*
11	Bijlage 9 – conceptovereenkomst – artikel 4	Kunt u bevestigen dat artikel 4 een uitputtend overzicht biedt van alle mogelijkheden die partijen ten dienste staan om de overeenkomst te beëindigen (zowel ontbinden als opzeggen)?	*Artikel 4 zoals omschreven geldt*
12	Bijlage 9 – conceptovereenkomst -artikel 4.5	Uiteraard zal deelnemer bij het eindigen van de overeenkomst meewerken aan een zo efficiënt en effectief mogelijke overgang naar de nieuwe opdrachtnemer. Deelnemer acht het echter wel redelijk dat zij voor de door haar in dat kader uit te voeren werkzaamheden wordt gecompenseerd. Bent u in dat verband bereid om de volgende bepaling aan artikel 4.5 toe te voegen:	*Akkoord*
		"Partijen zullen met elkaar in overleg treden over de in dit kader door Opdrachtgever aan Opdrachtnemer te betalen vergoeding. "?	
13	Bijlage 9 – conceptovereenkomst – artikel 7.1	Kunt u ermee instemmen dat naast in de EU data ook mag worden verwerkt in adequate landen zoals het Verenigd Koninkrijk? Dat is mogelijk op basis van de AVG.	*Akkoord*
14	Bijlage 9 – conceptovereenkomst – artikel 8.2	Verzekeringen plegen veelal geen dekking te bieden voor aansprakelijkheid die ontstaat bij schending van een garantieverplichting. Bent u om die reden bereid om de eerste zin van artikel 8.2 ("*Opdrachtnemer garandeert…gewaarborgd is "*) te vervangen door de onderstaande zin:	*Niet akkoord*
		"Opdrachtnemer zal zich er tot het uiterste voor inspannen dat gedurende de looptijd van de Overeenkomst de continuïteit van de dienstverlening gewaarborgd is. "?	
15	Bijlage 9 – conceptovereenkomst – artikel 19.4	In sommige situaties kan het denkbaar zijn dat bepaalde informatie ook met anderen dan het personeel van deelnemer gedeeld dient te worden (bv. externe adviseurs). Dit is een gebruikelijke beperking van de geheimhoudingsverplichtingen. Kunt u ermee instemmen om artikel 19.4 als volgt te wijzigen:	*Akkoord*
		"Partijen zullen de vertrouwelijke informatie uitsluitend bekend maken aan hun personeel voor zover deze daarvan kennis dient te nemen voor het uitvoeren van de Overeenkomst. Voorts is het Partijen toegestaan om de vertrouwelijke informatie te delen met hun verzekeraars en externe adviseurs of met andere derden (zoals aan Opdrachtnemer gelieerde ondernemingen) indien dat noodzakelijk is voor de uitvoering van de Overeenkomst. "?	
16		*Inschrijver stelt graag aanpassingen voor in het programma van eisen waardoor het voor Inschrijver mogelijk is aan aanbieding te doen binnen het beschikbaar gestelde budget.*	

		In het PVE wordt een 3-tal eisen voorgesteld om te zetten van een eis naar een wens. De redenen hiervoor worden onderstaand toegelicht:	
		4.1 - Het is niet noodzakelijk om alle logbronnen aan te sluiten op het SIEM naast de netwerksensoren. Het aansluiten van de werkplek, AD en de Microsoft Cloud via Sentinel biedt voldoende security waarde, inclusief de netwerksensoren voor het monitoren van de datacenters. Het is dus technisch wel degelijk mogelijk om deze bronnen aan Sentinel aan te sluiten.	
		4.2 - Wanneer er geen extra logbronnen dan de onder 4.4 genoemde zijn dan is deze eis niet noodzakelijk.	
		4.3 - Wanneer er geen extra logbronnen dan de onder 4.4 genoemde zijn dan is deze eis niet noodzakelijk.	
		Het SIEM wordt in onze oplossing dus gebruikt om de MS35 omgeving te monitoren (inclusief Azure Active Directory (AAD)), en de netwerksensoren om het datacenter te monitoren.	
		Kunt u via NVI-2 op 25 mei bevestigen dat bovenstaande akkoord is?	*Niet akkoord*
17	Bijlage 8 Pakket van eisen en wensen - Eis 7.11	In uw eis 7.11 stelt u dat de aangeboden oplossing moet worden geïntegreerd met Microsoft Sentinel voor loganalyse in Azure tenant van de Inschrijver. Is het correct dat Opdrachtgever verwacht dat de aangeboden SIEM-oplossing is gebaseerd op Microsoft Sentinel?	Correct. Maar wel in de tenant van de opdrachtgever