1eNVI ALGEMEEN **In de 2e vragenronde mogen er alleen nog vragen gesteld worden over de antwoorden uit deze 1e nota van inlichtingen.**

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Ontbrekende bepaling 2	Er ontbreekt een bepaling over de juistheid van informatie die u aan ons verstrekt in het kader van de uitoefening van deze opdracht. Om onze werkzaamheden correct uit te voeren, is het van belang dat de juiste, volledige en betrouwbare informatie wordt aangeleverd en dat wij daarvan mogen uitgaan. De informatie die u aan ons verstrekt is immers het uitgangspunt van onze werkzaamheden. Bent u bereid de volgende bepaling aan de overeenkomst toe te voegen: “X.X Opdrachtnemer mag uitgaan van de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de aan Opdrachtnemer verstrekte informatie, ook indien deze van derden afkomstig is.”	Akkoord
2	Ontbrekende bepaling 1	De opdracht dient in voorkomend geval door de betrokken beroepsbeoefenaren te worden uitgevoerd met inachtneming van de voor hen geldende gedrags- en beroepsregels. Hiermee wordt in de voorwaarden en/of (concept) overeenkomst geen rekening gehouden. Ter bevestiging dat voornoemde regels gerespecteerd worden, stellen wij voor onderstaande bepaling op te nemen. Kunt u daarmee instemmen? “X.X De opdracht zal door Opdrachtnemer voor zover van toepassing worden uitgevoerd met inachtneming van de voor de bij de uitvoering van de opdracht betrokken beroepsbeoefenaren geldende gedrags- en beroepsregels. Opdrachtnemer is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde regels strijdig of onverenigbaar is.”	Akkoord
3	Aanvullende voorwaarden voor het aannemen van werken ARW 2016	Deze bepalingen zien op het aannemen van werken. U heeft een opdracht uitgevraagd voor het verzorgen van de SOC/SIEM-dienstverlening en forensische dienstverlening. Gelet op die uitgevraagde opdracht, is in dit geval geen sprake voor het aannemen van werken. Wij verzoeken u daarom de artikelen 24 tot en met 37 buiten toepassing te verklaren. Kunt u hiermee instemmen?	Art 24 t/m 37 Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Westerkwartier komen te vervallen
4	Artikel 15.6 Algemene inkoopvoorwaarden	Op grond van dit artikel hebben wij uw instemming nodig voor het vervangen van onze werknemers. Wij achten het redelijk dat wij de mogelijkheid hebben te beslissen welke werknemers wij op verschillende opdrachten inzetten en deze gedurende de looptijd van de overeenkomst naar eigen inzicht te veranderen. Een instemmingsvereiste voor het vervangen van werknemers beperkt onze mogelijkheden daarin. Uiteraard zullen wij ervoor zorg dragen dat een werknemer altijd vervangen wordt door iemand met een vergelijkbare deskundigheid, opleiding en ervaring. Wij verzoeken u daarom dit artikel te vervangen door het volgende: “ Het staat Opdrachtnemer vrij personeelsleden tijdelijk of definitief te vervangen.” Kunt u hiermee instemmen?	Akoord, mits vervanger een vergelijkbare deskundigheid, opleiding en ervaring heeft. Waarbij er geen sprake is van "opnieuw" een inwerkperiode.
5	Artikel 15.1 Algemene inkoopvoorwaarden	Op basis van dit artikel heeft u het recht de ordergrootte en/of de hoedanigheid van de te leveren prestatie te wijzigen. Deze wijzigingen kunnen echter alleen schriftelijk overeengekomen worden. Daarbij komt dat partijen voor langere tijd afspraken maken en het niet wenselijk lijkt een dergelijk eenzijdig wijzigingsrecht op te nemen. Met name gelet op de mogelijk vergaande gevolgen daarvan. Kunt u gelet op het voorgaande bevestigen dat de ordergrootte en/of de hoedanigheid van de te leveren prestatie slechts kan worden gewijzigd na instemming van opdrachtnemer?	Akkoord, na beider instemming. Indien essentieel voor voortgang geeft stem Opdrachtgever de doorslag. Consequenties op mbt formatie, kwaliteit, financieel, etc. dienen dan bepaald te worden en gedragen door Opdrachtgever.

6	Artikel 12.3 Algemene inkoopvoorwaarden	Op grond van dit artikel dienen wij u onbeperkt te vrijwaren tegen schadeclaims van derden als gevolg van inbreuk op IE rechten. Een onbeperkte vrijwaringsplicht is voor ons niet acceptabel. De vrijwaringsplicht dient beperkt te worden door de tussen partijen overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking. Kunt u gelet op bovenstaande instemmen met wijzigen van artikel 12.3 als volgt: “ In geval van aanspraken van derden ter zake van een (gestelde) inbreuk op intellectuele eigendomsrechten van die derde, waarvoor Opdrachtnemer aansprakelijk is op grond van het bepaalde in de overeenkomst of algemene voorwaarden, neemt de Opdrachtnemer de behandeling van deze aanspraak op eerste verzoek van de Opdrachtgever voor eigen rekening en risico over. De tussen partijen overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking is van overeenkomstige toepassing op voorgenoemde vrijwaring.”	Akkoord
7	Artikel 10.2 Algemene Inkoopvoorwaarden	De vrijwaring uit dit artikel ziet op de situatie dat een derde schade lijdt als gevolg van de werkzaamheden die wij voor u uitvoeren. Op het moment dat een derde u voor deze schade aansprakelijk stelt, zijn wij bereid u voor deze schade te vrijwaren, maar alleen als de schade het gevolg is van een gebrekkige uitvoering van de overeenkomst en de aansprakelijkheidsbeperking daarop van toepassing is. Een onbeperkte vrijwaringsplicht is voor ons niet acceptabel. Wij verrichten de werkzaamheden immers voor u en niet voor derden. Indien u onze werkzaamheden gebruikt dan wel openbaart richting een derde, dient u het risico op schade bij deze derde in te schatten en eventueel uw eigen aansprakelijkheid richting deze derde te beperken. Zoals gezegd zijn wij bereid u te vrijwaren, maar slechts voor het gedeelte van de schade waarvoor wij aansprakelijk zijn conform de onderlinge afspraken tussen u en ons. Wij stellen voor artikel 10.2 als volgt aan te passen: “Opdrachtnemer vrijwaart Opdrachtgever tegen eventuele aanspraken van derden ter zake van schade door deze derden geleden ten gevolge van een aan Opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming in de nakoming van deze Overeenkomst. De vrijwaringsplicht wordt beperkt door de tussen partijen overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking.” Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord.
8	Artikel 9 Algemene Inkoopvoorwaarden	Dit artikel ziet op de garantie en kwaliteit van goederen en/of prestaties. Meerdere bepalingen uit dit artikel zijn niet passend bij het soort uitgevraagde dienstverlening. Wij verzoeken u derhalve artikel 9 als volgt aan te passen: “ 9.1 De Opdrachtnemer verbindt zich alle gebreken die zich aan de geleverde goederen en/of diensten voordoen na de levering of voltooiing en gedurende een in de opdracht dan wel Overeenkomst bepaalde periode vanaf de ingebruikstelling van het object waaraan of waarvoor de levering verricht is voor haar rekening binnen de door de Opdrachtgever bij aanzegging gestelde redelijke termijn weg te nemen door herstel, vervanging of aanvulling, tenzij blijkt dat deze gebreken het gevolg zijn van een normale slijtage of onoordeelkundig gebruik. 9.2 Voornoemde periode wordt verlengd met het aantal dagen dat van het object waaraan of waarvoor de levering of prestatie is verricht geen gebruik kon worden gemaakt wegens het wegnemen van de gebreken in de geleverde goederen of diensten. 9.3 Bij gehele of gedeeltelijke vervanging van de geleverde goederen of diensten, begint voor het vervangen deel de hiervoor gemelde periode opnieuw te lopen. Gehele of gedeeltelijke vervanging leidt in geen enkel geval tot het verlies voor de Opdrachtgever van rechten en aanspraken die zij met betrekking tot de (gedeeltelijk) vervangen goederen en/of diensten had.” Kunt u hiermee instemmen?	Akkoord.

9	Artikel 7 en 8 Algemene inkoopvoorwaarden	Deze artikelen zien op de levering en verpakking van goederen. U heeft een opdracht uitgevraagd voor het verzorgen van de SOC/SIEM-dienstverlening en forensische dienstverlening. Gelet op die uitgevraagde opdracht, is in dit geval geen sprake van levering en verpakking van goederen. Wij verzoeken u daarom artikel 7 en 8 buiten toepassing te verklaren. Kunt u dat bevestigen?	Akkoord
10	Artikel 5 lid 4 Algemene inkoopvoorwaarden	Dit artikel bepaalt dat wij onverwijld aan de Gemeente toegang dienen te verschaffen in arbeidsvoorwaardelijke afspraken. Wij beschouwen de arbeidsvoorwaarden met ons personeel als bedrijfsvertrouwelijke informatie. Daarbij is de kans dat opdrachtgever een loonvordering ontvangt van een werknemer van opdrachtnemer afwezig. Om deze reden vragen wij u artikel 5.4 buiten toepassing te verklaren. Uiteraard kunnen wij u steeds op verzoek een verklaring betalingsgedrag van de Belastingdienst overleggen. Kunt u instemmen met het buiten toepassing verklaren van artikel 5 lid 4?	Akkoord.
11	Artikel 4 lid 3 Algemene Inkoopvoorwaarden	Op grond van dit artikel dienen wij u te vrijwaren voor alle aansprakelijkheden inzake de Wet Ketenaansprakelijkheid. Wij zijn hiertoe bereid, maar slechts voor zover deze aanspraken betrekking hebben op onze werknemers dan wel door ons ingeschakelde derden. Bent u bereid de volgende zin aan artikel 4 lid 3 Algemene Inkoopvoorwaarden toe te voegen: […] met betrekking tot diens werknemers dan wel door haar ingeschakelde derden.”	Akkoord.
12	Artikel 21.6 Conceptovereenkomst	Op grond van dit artikel is het ons niet toegestaan onze rechten en verplichtingen uit de overeenkomst aan derden over te dragen. Dit artikel dient ons inziens wederkerig te worden gemaakt. Het kan namelijk voorkomen dat u uw rechten en verplichtingen overdraagt aan een partij waarvoor opdrachtnemer reeds diensten verleent die onderworpen zijn aan onafhankelijkheidsregels. Het kan bij overdracht aan die partij van uw rechten en verplichtingen voorkomen dat strijd ontstaat met die onafhankelijkheidsregels en wij deze overeenkomst op grond daarvan niet langer kunnen nakomen. Bent u derhalve bereid artikel 21.6 Conceptovereenkomst als volgt te wijzigen: “ 21.6 Partijen kunnen hun rechten en/of verplichtingen uit deze Overeenkomst enkel aan derden overdragen na voorafgaande schriftelijke toestemming van de andere Partij.”	Akkoord.
13	Artikel 21.3 Conceptovereenkomst	Op grond van dit artikel prevaleren de bepalingen in de Conceptovereenkomst boven de bepalingen uit de Algemene Inkoopvoorwaarden, hetgeen in het rechtsverkeer gebruikelijk is. Het artikel bevat echter ook een bepaling waaruit blijkt dat indien er hogere eisen aan Opdrachtnemer worden gesteld in de Algemene Inkoopvoorwaarden, deze bepalingen wél zullen prevaleren. Dit is niet redelijk en tevens niet gebruikelijk. De bepalingen in de Overeenkomst dienen te prevaleren. Wij verzoeken u derhalve artikel 21.3 Conceptovereenkomst als volgt te wijzigen: “ 21.3 Op deze Overeenkomst zijn de algemene inkoopvoorwaarden van Opdrachtgever van toepassing zoals bijgevoegd in Bijlage 4. Bij geschillen over de uitleg van deze Overeenkomst gaat de inhoud van deze Overeenkomst boven de algemene inkoopvoorwaarden van Opdrachtgever en worden bij strijdigheid de betreffende bepalingen uit de algemene inkoopvoorwaarden buiten beschouwing gelaten.”	Akkoord.
14	Artikel 20.6 Conceptovereenkomst	Dit artikel verwijst naar artikel 17 m.b.t. de aansprakelijkheidsbeperking. Echter bevat artikel 17 geen beperkingen in de aansprakelijkheid. Ons vermoeden is dat hier sprake is van een onjuiste verwijzingen dat dit een verwijzing naar artikel 20 betreft. Kunt u bevestigen dat het hier over de beperkingen van artikel 20 gaat? Zo niet kunt u aangeven hoe de beperkingen van artikel 17 luiden?	Klopt, hier dient verwezen te worden naar art. 20 Alg. inkoopvoorwaarden.

15	Artikel 20.5 Conceptovereenkomst	Op grond van contractuele afspraken met onze verzekeraar mogen wij geen inzage geven in de verzekeringspolis of afzonderlijke polisvoorwaarden. Wel kunnen wij een verklaring van de verzekeraar overleggen, waaruit blijkt dat wij op passende en gebruikelijke wijze verzekerd zijn voor beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheid. Bent u gelet op het voorgaande bereid artikel 20.5 als volgt aan te passen: “ 20.5 Opdrachtnemer heeft een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering afgesloten met een dekking van minimaal € 1.000.000,- per gebeurtenis met een maximum van tenminste € 2.000.000,- per jaar. Op verzoek van Opdrachtgever verstrekt Opdrachtnemer een bewijs in de vorm van een verklaring van haar verzekeraar of verzekeringsagent.”	Akkoord.
16	Artikel 20.2 Conceptovereenkomst en Artikel 10.1 Algemene inkoopvoorwaarden	Op grond van artikel 20.2 Conceptovereenkomst zijn wij aansprakelijk tot een bedrag waartoe wij verzekerd zijn. Op grond van contractuele afspraken met onze verzekeraar is het ons niet toegestaan onze aansprakelijkheid te beperken tot een bedrag dat gekoppeld wordt aan het verzekerde bedrag. Daarnaast dient ons inziens een redelijke verhouding te bestaan tussen het honorarium dat wij op basis van de overeenkomst van u verkrijgen en de risico’s die wij daarvoor wensen te accepteren. Wij zijn van mening dat de door ons hierna voorgestelde aansprakelijkheidsbeperking tot een redelijke risicoverdeling leidt. Gaat u akkoord met de volgende tekst ter vervanging van artikel 20.1 en 20.2 Conceptovereenkomst en artikel 10.1 Algemene inkoopvoorwaarden: “Opdrachtnemer is uitsluitend aansprakelijk voor schade van Opdrachtgever, welke het rechtstreekse gevolg is van een aan Opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming in de uitvoering van de Overeenkomst, dan wel onrechtmatige daad of anderszins op grond van de wet. De voornoemde aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is beperkt tot een maximum van drie (3) maal het bedrag van het honorarium, dat door Opdrachtnemer aan Opdrachtgever in rekening is gebracht voor het verrichten van de Werkzaamheden waarin de oorzaak van de schade is gelegen, waarbij alleen het honorarium in aanmerking wordt genomen dat betrekking heeft op de laatste twaalf (12) maanden waarin die Werkzaamheden zijn verricht.”	Akkoord.
17	Artikel 19.7 Conceptovereenkomst	Wij zijn op grond van wet- en (beroeps)regelgeving alsmede interne bewaarrichtlijnen voor kwaliteitssystemen verplicht in het kader van de opdracht een dossier aan te houden met daarin kopieën van relevante documenten, welk dossier – op grond van diezelfde regelgeving - ons eigendom dient te zijn. Wij verzoeken u artikel 19.7 als volgt aan te vullen: “ 19.7 Na beëindiging van deze Overeenkomst zullen Partijen de aan de wederpartij ter beschikking gestelde vertrouwelijke informatie op eerste verzoek retourneren of vernietigen, voor zover het hier niet gaat om gegevens die Opdrachtnemer op digitale gegevensdragers bewaard en waar noodzakelijke reserve kopieën van worden gemaakt (deze gegevens blijven onverkort onderworpen aan de geheimhoudingsplicht). Het voorgaande laat onverlet dat Opdrachtnemer ter zake van de opdracht een dossier aanhoudt en blijft houden met daarin kopieën van relevante stukken. Opdrachtnemer zal zijn dossier bewaren gedurende een periode die voor een goede beroepsuitoefening aanvaardbaar is en die in overeenstemming is met de wettelijke bepalingen en beroepsregels inzake bewaartermijnen.” Kunt u hiermee instemmen?	Akkoord.

18	Artikel 19 Conceptovereenkomst	Wij wensen een aantal (extra) uitzonderingen op de geheimhoudingplicht met u overeen te komen. Bent u bereid artikel 19.5 als volgt aan te passen (aanvullingen onderstreept): 19.5 Partijen zijn tot geheimhouding van de vertrouwelijke informatie gehouden totdat de verstrekte gegevens van openbare bekendheid zijn geworden, buiten toedoen of nalaten van de Partij die de vertrouwelijke informatie heeft ontvangen of indien een Partij daartoe, op grond van wet of (beroeps)regelgeving of een bindende beslissing van een bevoegde rechter of van een andere bevoegde overheidsinstantie is gehouden, of noodzakelijk is ingeval een der Partijen namens zichzelf optreedt in een (gerechtelijke) procedure waarin dergelijke informatie van belang is. In dergelijke gevallen zal de Partij die de vertrouwelijke informatie aan derden bekend wil maken, de andere Partij hieromtrent vooraf op de hoogte stellen en, waar mogelijk, de inhoud van de openbaarmaking met de andere Partij afstemmen.”	Akkoord.
19	Artikel 18.2 Conceptovereenkomst	Eén van de belangrijkste verplichtingen die u jegens ons heeft is betaling voor de verrichtte diensten. Als u deze verplichting niet (tijdig) nakomt, dienen wij de mogelijkheid te hebben onze verplichtingen op te schorten, hetgeen ook een wettelijk recht is. Van dit middel zullen wij slechts gebruik maken, indien u structureel uw betalingsverplichtingen niet (tijdig) nakomt. Wij stellen daarom voor artikel 18.2 Conceptovereenkomst als volgt te wijzigen: “Niet-betaling door de Opdrachtgever van (een) factu(u)r(en) op grond van vermoede inhoudelijke onjuistheid van die factu(u)r(en) of van ondeugdelijkheid van de gefactureerde prestaties, geeft Opdrachtnemer niet het recht zijn prestaties op te schorten c.q. te beëindigen.” Gaat u daarmee akkoord?	Niet Akkoord.
20	Artikel 14 Conceptovereenkomsten Artikel 5 Algemene inkoopvoorwaarden	Wij achten het niet wenselijk dat u het recht heeft onderzoek te (laten) doen naar de naleving van de overeenkomst. Dergelijke controles brengen veel kosten met zich. Daarnaast zou het toestaan van controles door of namens klanten, gezien de grote hoeveelheid klanten die wij bedienen, ertoe leiden dat onze bedrijfsvoering verstoord wordt. Kunt u bevestigen dat u geen controle zult (laten) uitvoeren? Indien u hiertoe niet bereid bent wensen wij dit artikel zo aan te passen dat daarmee uw controlerecht deels wordt beperkt. Wij stellen voor dat, indien u voornemens bent een contole uit te (laten) voeren, voorafgaand overleg plaatsvindt tussen partijen. Wij achten het daarnaast redelijk dat u slechts de mogelijkheid krijgt een controle uit te voeren als daarvoor gegronde redenen bestaan. Bent u bereid op grond van het voorgaande artikel 14 Conceptovereenkomst en artikel 5 Algemene inkoopvoorwaarden als volgt op te nemen: “ 14.1 Opdrachtgever is gerechtigd om de wijze van de uitvoering van deze Overeenkomst te controleren, doch uitsluitend indien Opdrachtgever gegronde redenen heeft te vermoeden dat Opdrachtnemer in de nakoming van zijn verplichtingen tekortschiet. Een controle zal minimaal twee (2) weken vooraf aangekondigd worden voor zover dat redelijkerwijs mogelijk is. Daarnaast vinden controles plaats tijdens normale kantooruren en tracht Opdrachtgever de impact van controles op de bedrijfsvoering van Opdrachtnemer zoveel mogelijk te beperken. Controles zijn daarnaast vertrouwelijk en worden uitgevoerd door een interne auditor. Opdrachtgever kan ook een (externe) onafhankelijke auditor aanwijzen, niet zijnde een concurrent van Opdrachtnemer. Opdrachtnemer behoudt het recht voor de benoeming van een auditor of externe vertegenwoordiger te weigeren, die wordt beschouwd als een directe concurrent van Opdrachtnemer. Ter voorkoming van onduidelijkheid; een dergelijke controle neemt niet de vorm aan van een analyse, test of op instructieve wijze toegang proberen te krijgen tot systemen, netwerken, lokalen of vertrouwelijke informatie van Opdrachtnemer 14.2 Opdrachtgever is gerechtigd alle mogelijke maatregelen te treffen die haar redelijk voorkomen. Eventuele kosten van de controles worden gedragen door Opdrachtgever, met uitzondering van de situatie waarin de Opdrachtnemer niet aan zijn verplichtingen blijkt te hebben voldaan. In dat geval worden de kosten gedragen door de Opdrachtnemer. Opdrachtnemer is slechts tot vergoeding van kosten gehouden voor zover de kosten aantoonbaar en redelijkerwijs gemaakt zijn.”	Niet akkoord. Akkoord. Akkoord

21	Artikel 8.6 Conceptovereenkomst	Dit artikel bepaalt dat u kunt vorderen dat onze werknemers voor aanvang van de werkzaamheden een Verklaring Omtrent Gedrag (hierna: VOG) aan u zullen overleggen. Kunt u aangeven of het voor u noodzakelijk is om een VOG te ontvangen? Wij dienen namelijk, net als u, de wettelijke verplichtingen uit de Algemene verordening gegevensbescherming te volgen. Wij zijn derhalve slechts bereid om een VOG van onze medewerkers te overleggen indien dat voor u noodzakelijk is en u een gerechtvaardigd belang heeft voor de verwerking van deze persoonsgegevens. Als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke ligt de verantwoordelijkheid voor deze rechtmatigheidstoets bij u maar wij willen graag bevestigd zien dat deze toets ook heeft plaatsgevonden alvorens wij de VOG's van onze medewerkers verstrekken. Kunt u dit bevestigen?	Het is niet noodzakelijk voor ons. Als u een garantie afgeeft dat uw medewerkers over een VOG beschikken is dat voor ons voldoende.
22	Artikel 4 Conceptovereenkomst	Er is geen (tussentijdse) opzeggingsmogelijkheid opgenomen voor partijen. Er zijn echter omstandigheden denkbaar waaronder van geen der partijen kan worden gevergd dat de overeenkomst nog langer wordt voorgezet. Indien zich een dergelijke situatie voordoet dienen partijen de bevoegdheid te hebben de overeenkomst op te zeggen. Bent u daarom bereid de volgende bepaling op te nemen: "4.6 Ieder der partijen is bevoegd de Overeenkomst met onmiddellijke ingang door opzegging te beëindigen, indien redelijkerwijs te verwachten is dat de Opdracht, zonder dat er sprake is van een toerekenbare tekortkoming door een van de partijen, niet (meer) kan of zal worden uitgevoerd zoals door partijen is overeengekomen. Opdrachtnemer is bovendien bevoegd de Overeenkomst door opzegging te beëindigen, indien van haar in redelijkheid niet (meer) verlangd kan worden dat zij de Opdracht uitvoert zoals door partijen is overeengekomen."	Niet akkoord.
23	Artikel 2.2 Conceptovereenkomst	Uit dit artikel blijkt dat de overeenkomst en Nadere schriftelijke werkafspraken prevaleren boven de Nota's van Inlichtingen (NvI's), terwijl partijen tijdens de vragenronde en via de NvI's de mogelijkheid krijgen aanpassingen op de overeenkomst overeen te komen. Kunt u bevestigen dat de afwijkingen die partijen overeenkomen in de NvI's, worden verwerkt in de overeenkomst? Indien u dat niet kunt bevestigen, wensen wij de NvI's in rang boven de overeenkomst en Nadere schriftelijke werkafspraken te plaatsen. Gaat u hiermee akkoord?	De NvI's gaan boven de overeenkomst (recentere eerst), nadere werkafspraken betreffen de uitvoering. Als hier nadere werkafspraken schriftelijk worden vastgelegd en betrekking hebben op de overeenkomst of andere contractstukken gaan deze boven de contractstukken en zullen deze als addendum aan het contract wordem toegevoegd.
24	Eis 5.4 Programma van Eisen	In eis 5.4 PvE is opgenomen dat opdrachtnemer in staat moet zijn te getuigen in gerechtelijke procedures om zo de geldigheid van forensisch bewijs te waarborgen en te helpen bij strafrechtelijk onderzoek. Uiteraard zijn wij bereid hieraan medewerking te verlenen, maar dit heeft effect op de kosten van opdrachtnemer. Daarvoor dienen immers medewerkers beschikbaar te worden gesteld en daarnaast kan het mogelijk voorkomen dat opdrachtnemer daarvoor rechtsbijstand dient in te schakelen. Bent u derhalve bereid het volgende artikel toe te voegen aan de Conceptovereenkomst: "Indien Opdrachtnemer op grond van een juridische procedure dan wel op grond van de Conceptovereenkomst verplicht is om met betrekking tot de Werkzaamheden of de uitvoering van de Opdracht (voormalige) partners/ werknemers als getuige te laten optreden, dan dient Opdrachtgever aan Opdrachtnemer alle professionele uren (conform opgegeven uurtarieven) en onkosten (waaronder redelijke externe en interne kosten van rechtsbijstand) te vergoeden die zijn besteed c.q. gemaakt om aan het verzoek tegemoet te komen, tenzij en voor zover Opdrachtnemer zelf partij is bij de procedure of het onderwerp van het onderzoek is."	Niet akkoord. Blijkt de vordering/ gerechterlijke procedure door Opdrachtgever terecht in het gelijk van Opdrachtgever zijn de kosten voor Opdrachtnemer. Indien niet in het gelijk van Opdrachtgever zullen kosten door Opdrachtgever vergoedt worden.
25	Artikel 2.6 Offerteaanvraag en artikel 2.2 Conceptovereenkomst	In Artikel 2.6 Offerteaanvraag wordt verwezen naar de GIBIT voorwaarden, echter zijn deze niet als bijlage bijgevoegd én worden tevens niet van toepassing verklaard. Bovendien zijn de GIBIT voorwaarden niet passend bij het soort dienstverlening dat wordt uitgevraagd. Er is ons inziens geen sprake van een ICT-overeenkomst, maar van een dienstverleningsovereenkomst. Er wordt immers zakelijke dienstverlening uitgevraagd. Wij gaan er derhalve vanuit dat de GIBIT voorwaarden niet van toepassing zijn. Kunt u dit bevestigen?	Hierbij bevestigd. Gbit is niet van toepassing.

26	Artikel 2.6 Offerteaanvraag en Artikel 2.2. Conceptovereenkomst	Artikel 2.6 Offerteaanvraag en artikel 2.2 Conceptovereenkomst bevatten een andere rangorde van documenten. Artikel 2.6 Offerteaanvraag luidt: “In geval van discrepantie tussen de contractdocumenten wordt onderstaande prioriteit aangehouden: 1. Nota van Inlichtingen; 2. Overeenkomst; 3. Leidraad; 4. GIBIT; 5. Algemene inkoopvoorwaarden; 6. Inschrijving.” Artikel 2.2 Conceptovereenkomst luidt: “In geval van strijdigheid tussen deze Overeenkomst en de daarvan deel uitmakende bescheiden geldt de volgende rangorde: . Overeenkomst (incluis Algemene inkoopvoorwaarden); . Nadere schriftelijke werkafspraken; 3. Nota van inlichtingen; 4. Bestek SOC/SIEM en Forensische Dienstverlening Gemeente Westerkwartier, 2023-01; 5. Inschrijving van Opdrachtnemer van …… 2023.” Kunt u aangeven welke volgorde juist is?	De volgorde van belangrijkheid is: 1. Nota van Inlichtingen (recente eerst); 2. Overeenkomst; 3. Leidraad; 5. Algemene inkoopvoorwaarden; 6. Inschrijving.”
27	Artikel 2.6 Offerteaanvraag, Artikel 4.1 Conceptovereenkomst	De overeenkomst kan eenzijdig door u worden verlengd. Wij wensen de mogelijkheid te hebben een verlenging te weigeren. Onder omstandigheden kan in redelijkheid niet van ons verwacht worden in te stemmen met een verlenging. Wij stellen voor aan artikel 2.6 Offerteaanvraag en aan artikel 4.1 Conceptovereenkomst de volgende zin toe te voegen: “Het staat Opdrachtnemer vrij deze verlenging te weigeren.” Gaat u daarmee akkoord?	Niet Akkoord.
28	Artikel 5.1 – Offerteaanvraag	Uit uw sub-criterium 1: Prijs blijkt dat u graag eenmalige implementatiekosten wilt hanteren. Bij het implementeren van Forensische dienstverlening is het van belang dat een onderbouwd Business Continuity Plan en Incident Respons Plan aanwezig zijn. Is uw verwachting dat het inrichten van de Forensische dienstverlening ook het opstellen van dergelijke plannen omvat?	Een onderbouwd Business Continuity Plan en een ICT Incident Respons Plan zijn aanwezig en vallen niet onder de opdracht. Deze plannen zijn actueel worden ook jaarlijks getest.
29	Eis 6.4 - Bijlage 8 Pakket van Eisen	U stelt dat de forensische experts over bepaalde kwalificaties en ervaringen dienen te beschikken en benoemd een aantal certificeringen. In forensische dienstverlening is het gebruikelijk om te beschikken over het keurmerk Particulier Onderzoeksbureau (POB) van het ministerie van Veiligheid en Justitie. Bent u bereid deze certificering toe te voegen als vereiste?	Niet akkoord
30	Eis 3.2 - Bijlage 8 Pakket van Eisen	Kunt u nader duiden welke doelstelling u met deze vereiste heeft? Wat wordt bijvoorbeeld verstaan onder ‘tijdens piekbelasting’?	Deze doelstelling is van belang als er een incident is dat bij meerdere partijen speelt en waardoor de capaciteit moet worden verdeeld. We gaan ervan uit dat er genoeg capaciteit is om ons dan te kunnen ondersteunen.
31	Eis 1.4 - Bijlage 8 Pakket van Eisen	U stelt in deze eis dat de forensische dienst de beschadigde, verwijderde of verborgen bestanden dient te kunnen herstellen om inzicht te krijgen in de omvang van de inbraak. Kunt u bevestigen dat met deze vereiste niet om back-up & recovery doelstellingen wordt gevraagd, enkel het benodigde om het incident passend te kunnen duiden en gevraagde bewijsmaterialen kunnen worden verkregen?	Er wordt niet om back-up & recovery doelstellingen gevraagd.

32	Eis 12 – Bijlage 8 Pakket van Eisen	U verzoekt om een portaal met diverse vereiste en gewenste rapportagefunctionaliteit. U verzoekt daarbij om diverse dynamische en door Opdrachtgever instelbare dynamisch te genereren rapportages. Kunt u instemmen met een meer statische vorm van rapportage, waarbij op verzoek van Opdrachtgever rapportages worden ingericht op basis van detailinformatie die voor Opdrachtgever direct inzichtelijk is?	Niet akkoord
33	Eis 9.4 – Bijlage 8 Pakket van Eisen	U stelt in deze eis dat de data bij Inschrijver zodanig wordt opgeslagen dat deze als bewijsmateriaal kan worden gebruikt in strafzaken. In veel gebruikte constructies voor SOC/SIEM dienstverlening wordt data niet bij Inschrijver opgeslagen. Wij begrijpen overigens de behoefte en de vraag aan Inschrijver, echter zijn er veel factoren die maken of data als bewijsmateriaal kan/mag worden gebruikt. De formulering van deze vereiste maakt dat wanneer ondanks inspanningen van Inschrijver data niet als bewijsmateriaal in strafzaken wordt geaccepteerd Inschrijver niet aan deze vereiste heeft voldaan. Kunt u bevestigen dat u hiermee doelt op het ondersteunen bij en adviseren over de wijze waarop SOC/SIEM informatie en logbronnen dienen te worden ingericht om in geval van een incident bruikbare informatie beschikbaar te hebben welke als bewijsmateriaal kan worden ingebracht?	Ja dit kunnen we bevestigen.
34	Artikel 4.5 en 4.6 Offerteaanvraag	Als accountancy- en adviesorganisatie beschikken wij over een kwaliteitssysteem welke geheimhouding, beveiliging, integriteit en kwaliteit van onze dataverwerking borgt en hebben wij als organisatie deze principes in ons DNA vervlochten. Door toezichthouders, beroepsorganisaties, onze accountant en onze ISO27001 auditor wordt ons kwaliteitssysteem met regelmaat beoordeelt. U vraagt om een SOC2 type II verklaring of een ISAE3402 type 2 auditrapportage. Kunt u instemmen met het verkrijgen van de gevraagde inzichten en/of zekerheid op basis van de uitgevraagde zekerheid over ons kwaliteitssysteem en ISO27001 certificering wanneer deze expliciet toezien op onze SOC/SIEM dienstverlening?	Niet akkoord. Wel akkoord als het equivalent gelijkwaardig is (zie antwoord vraag 72)
35	Artikel 4.5 en 4.6 Offerteaanvraag	U verzoekt in artikelen 4.5 en 4.6 om het overleggen van een SOC2 type II verklaring of een ISAE3402 type 2 auditrapportage, die op het moment van Gunning niet ouder is dan één kalenderjaar. Op basis van onze kennis van de huidige markt voor SOC/SIEM en Forensische dienstverlening sluit u daarmee een belangrijk deel van leveranciers uit, die op moment van gunnen (nog) niet over dergelijke verklaring of rapportage beschikken. Bent u bereid om deze vereiste te laten vervallen of het voornemen binnen een jaar dergelijke verklaring of rapportage te verkrijgen te verwerken in deze vereiste?	Het is niet akoord maar indien u kunt aantonen dat u al gestart bent met het traject tot oplevering SOC2 type II verklaring of een ISAE3402 type 2 auditrapportage gaan we akoord. U heeft na contractering 18 maanden om een SOC2 type II verklaring of een ISAE3402 type 2 auditrapportage aan ons te overleggen.
36	OFFERTEAANVRAAG SOC_SIEM_2.3.1 Deelopdracht 1: Inrichten SOC/SIEM dienst - blz 7 + verwijzing naar de Eisen 4.1 - 4.3	Gemeente Westerkwartier beschrijft in de OFFERTEAANVRAAG SOC/SIEM + Forensisch in paragraaf 2.3.1 hoe zij aankijkt tegen SOC/SIEM en welke verwachtingen en eisen hier aan worden gesteld (Eis 4.1 - Eis 4.3) qua platform, use cases en aan te sluiten logbronnen. Wij zien en ervaren een grote verandering in de markt mbt de rol van traditioneel SIEM. Het is de beweging die Gartner weergeeft in haar SOC Visibility Triad model. Dit model zorgt er ook voor dat er op een andere manier naar het aansluiten van logbronnen wordt gekeken (koppelen van logbronnen is veel minder noodzakelijk) en naar het opstellen van specifieke use cases. Uses cases worden in dat kader vervangen door Mitre Attack framework dekking. De invulling van dit model biedt de Gemeente Westerkwartier in onze optiek vele malen meer voordelen (zowel qua security dekking als financieel, als operationeel) dan de traditionele invulling. Staat gemeente Westerkwartier open om op basis van dit concept en gedachtegoed haar MDR strategie vorm te geven? Gaat gemeente Westerkwartier akkoord aanbiedingen te ontvangen op basis van dit concept?	Met betrekkingtot het huidige voorgestelde programma niet akoord.
37	OFFERTEAANVRAAG SOC_SIEM_Forensisch - 2.3.2	Welke ITSM tooling wordt gebruikt door opdrachtgever?	Neoforce

38	OFFERTEAANVRAAG SOC_SIEM_Forensisch - Hoofdstuk 1 Inleiding	Hoeveel medewerkers zijn er werkzaam bij opdrachtgever?	820
39	Bijlage 8_Pakket van eisen en wensen v1.0 SOCSIEM en Forensisch - PVE SOC SIEM - 7.11	Heeft de gemeente zelf ook een MS Sentinel ingeregeld welke via Lighthouse is te benaderen?	Nee
40	Bijlage 8_Pakket van eisen en wensen v1.0 SOCSIEM en Forensisch - PVE SOC SIEM - 7.4	Deze mitigatie advies tijden zijn alleen realistisch wanneer er gebruik gemaakt wordt van playbooks. De praktijk leert dat mitigatie advies langer in beslag kan nemen afhankelijk van het event. Hoe ziet de opdrachtgever dit?	Er dient wel een startend advies te worden gegeven binnen de opgegeven tijden. Daarna mag een followup worden gegeven.
41	Bijlage 8_Pakket van eisen en wensen v1.0 SOCSIEM en Forensisch - PVE SOC SIEM - 7.4	De Inschrijver wil graag weten hoe dit requirement tot stand gekomen. Kunt u dit verder toelichten?	Wij willen bij de hoogste kwalificatie zo snel mogelijk op de hoogte worden gebracht.
42	Bijlage 8_Pakket van eisen en wensen v1.0 SOCSIEM en Forensisch - PVE SOC SIEM - 6.3	Hoeveel logging verwacht de opdrachtgever dat de diverse logbronnen genereren?	Wij verwachten 20 tot 30 Gb per dag aan logging.
43	Bijlage 8_Pakket van eisen en wensen v1.0 SOCSIEM en Forensisch - PVE SOC SIEM - 6.1 en 6.2	Hoeveel VLAN's zijn er geconfigureerd?	Ongeveer 40
44	Bijlage 8_Pakket van eisen en wensen v1.0 SOCSIEM en Forensisch - PVE SOC SIEM - 6.1 en 6.2	De minimale eisen zijn duidelijk. Wat is de verwachte througput richting de SPAN-interfaces?	Niet meer dan 1Gbit
45	Bijlage 8_Pakket van eisen en wensen v1.0 SOCSIEM en Forensisch - PVE SOC SIEM - 5,15	Is er voldoende capaciteit beschikbaar op de switches om netwerk verkeer te SPAN-en?	Geen probleem
46	Bijlage 8_Pakket van eisen en wensen v1.0 SOCSIEM en Forensisch - PVE SOC SIEM - 5,15	Graag ontvangen wij een specificatie welk type switches de opdrachtgever heeft geimplementeerd bedoeld voor SPAN poort configuratie?	Huawei CE6810
47	Bijlage 8_Pakket van eisen en wensen v1.0 SOCSIEM en Forensisch - PVE SOC SIEM - 5,15	Ondersteunen de huidige switches port mirroring richting de SPAN poort?	Ja

48	Bijlage 8_Pakket van eisen en wensen v1.0 SOCSIEM en Forensisch - PVE SOC SIEM - 5,15	Ondersteunen de huidige switches VLAN mirroring richting de SPAN poort?	Ja
49	OFFERTEAANVRAAG SOC_SIEM_Forensisch_20230324 - 2.3.3	Beschikt de opdrachtgever al over een Incident Response Plan?	Hier beschikken we over, deze is actueel en wordt jaarlijks getest.
50	OFFERTEAANVRAAG SOC_SIEM_Forensisch_20230324 - 2.3.2	"Ondersteunen van gemeente bij invullen integratror rol tussen huidige beheerpartijeen….". - Hoeveel beheer partijen zijn er? - Welke activiteiten wordt van ons verwacht als integrator (regievoerder)?	We hebben circa 10 beheerpartijen. Wij verwachten signalering en advisering naar ons over eventuele cyberincidenten.
51	Bijlage 6 - inschrijf prijs	Op regel 19 staat een fictief aantal van 100 consultancy uren aangegeven. De opdrachtgever verwacht dat de inschrijver een uurtarief vermeld. De inschrijver heeft voor verschillende functies / rollen een ander uurtarief. Van welke functie / rol verwacht de opdrachtgever dat de inschrijver het uurtarief?	Implementatie manager soc-siem 50 uur Forensisch expert (in geval cyberincident met impact) 20 uur Data-analist SOC 30 uur
52	Bijlage 11 - Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Westerkwartier 2019 versie 6 - Artikel 10 Aansprakelijkheid - blz 3	Artikel 10, lid 2: De inschrijver kan deze afspraak slechts accepteren voor zover de verzekering dit dekt. Is de opdrachtgever bereid hierin mee te gaan?	Zie antwoord op vraag 6 en 7
53	Bijlage 11 - Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Westerkwartier 2019 versie 6 - Artikel 10 Aansprakelijkheid - blz 3	Artikel 10, lid 1: Bij toerekenbare tekortkoming stelt u de inschrijver aansprakelijk voor de gehele directe schade. Het is voor de inschrijver verboden onbeperkte aansprakelijkheid te accepteren. Ervan uitgaande dat de inschrijver voldoet aan kwaliteitscertificeringen waarbij alles in het werk wordt gesteld om de kwaliteit van de producten en diensten optimaal bij de klant in te zetten, wil de inschrijver de aansprakelijkheid maximaliseren. Is de opdrachtgever bereid hierin mee te gaan?	Zie antwoord op vraag 6 en 7
54	OFFERTEAANVRAAG SOC_SIEM_Forensisch_20230324 - 5.1 Sub-criterium 1: Prijs - blz 21	Het is in de branche gebruikelijk de dienst per kwartaal of per jaar vooruit te factureren i.p.v. maandelijks achteraf. Is de opdrachtgever bereid hierin mee te gaan?	Akkoord
55	Bijlage 11 - Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Westerkwartier 2019 versie 6 - Artikel 3 Prijs - blz 2	Artikel 3, lid 1: Opdrachtgever geeft aan dat de prijs vast staat voor de duur van de overeenkomst. Gezien de duur van de overeenkomst (maximaal 8 jaar) en de huidige (onzekere) ontwikkelingen in de economie zou de inschrijver graag een jaarlijkse indexering voor de diensten (exclusief de producten) willen toepassen conform CBS, zoals u confom artikel 16 in bijlage 10 (contractvoorstel) ook toestaat. Gaat de opdrachtgever hiermee akkoord?	Akkoord, volgens index CBS van de gezinsconsumptie
56	BIJLAGE 10 - Concept overeenkomst - Artikel 20, Aansprakelijkheid - blz 11	"20.2 De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is beperkt tot vergoeding van het bedrag waarvoor Opdrachtnemer verzekerd is, conform artikel 17.5." Inschrijver wil graag weten of de opdrachtgever abusievelijk verwijst naar artikel 17.5. Moet dit niet een verwijzing naar 20.5 zijn?	Zie antwoord op vraag 14

57	OFFERTEAANVRAAG SOC_SIEM_Forensisch_20230324 - 4.5 Beroepsbekwaamheid en beroepsbevoegdheid - blz 19	Inschrijver moet in het bezit zijn van een kwaliteitssysteemcertificaat op basis van de norm ISO 9001 (2015) ''Kwaliteitsmanagementsystemen'' met een scope die betrekking heeft op de aard van het werk. Dit certificaat moet zijn afgegeven door een certificatie-instelling, die daartoe is erkend door een nationale accreditatieinstelling (in Nederland: de Raad voor Accreditatie). Staat de opdrachtgever toe dat de inschrijver gebruik maakt van een alternatief kwaliteitmanagementsysteem dan ISO9001?	Akkoord, mits gelijkwaardig met gevraagde ISO certificaat. U dient gelijkwaardigheid bij inschrijving aan te tonen.
58	Bijlage 8_Pakket van eisen en wensen v1.0 SOCSIEM en Forensisch	Vanuit onze SIEM/SOC dienstverlening stellen wij de eis dat 90% van de Windows, Linux & MacOs systemen worden voorzien van een lightweight agent om bij alarmen/incidenten te kunnen ingrijpen en forensisch analyse te kunnen doen. Denk hierbij aan vanuit de SIEM oplossing om handmatig of volledig geautomatiseerd een workflow starten en een endpoint in quarantaine te zetten via de Agent. Gaat de gemeente hiermee akkoord?	Akkoord
59	Bijlage 8_Pakket van eisen en wensen v1.0 SOCSIEM en Forensisch	PVE SOC Siem 7.2 Er wordt gesproken over een dienstverlening die de omgeving 24x7 actief bewaakt. Is de gemeente bereikbaar buiten kantoortijden en is er buiten de kantoortijden personeel beschikbaar met het juiste mandaat om acties te ondernemen op het netwerk?	Nog niet op ingericht
60	: Bijlage 8_Pakket van eisen en wensen v1.0 SOCSIEM en Forensisch	PVE SOC Siem 7.11 Onze SIEM oplossing integreert met de Azure event hub waarbij alle security informatie uit de Azure omgeving wordt gezien zoals, Azure Active Directory, Azure Monitor en Defender for Cloud data. Voldoen we hiermee aan deze eis?	Niet akkoord, we willen dat het via Microsoft sentinel verloopt.
61	Bijlage 10 – Overeenkomst, art. 20.2	In dit artikel wordt de hoogte van de aansprakelijkheid gekoppeld aan de verzekering van opdrachtnemer. Bent u bereid de koppeling van de aansprakelijkheid met de verzekering achterwege te laten? De koppeling met de verzekering is in strijd met het gelijkheidsbeginsel. Immers, de hoogte van de verzekering zal anders kunnen zijn voor ieder van de inschrijvers. Het financiële risico voor een inschrijver met een verzekerd bedrag van bijv. 1 miljoen EURO is a.g.v. deze bepaling beperkter dan dat van een inschrijver met een verzekerd bedrag van bijv. 10 miljoen EURO. Bovendien kan één claim van uw kant resulteren in volledige uitputting van de verzekering. Daarmee stelt u met deze bepaling opdrachtnemer voor onverantwoorde bedrijfsrisico's.	Zie antwoord op vraag 16
62	Bijlage 10 – Overeenkomst, art. 20	De aansprakelijkheidsbeperking, zoals opgenomen in art. 20 van de overeenkomst, acht deelnemer disproportioneel. Bent u bereid de totale aansprakelijkheid van opdrachtnemer te verlagen tot de overeengekomen jaarvergoeding?	Zie antwoord op vraag 16
63	Bijlage 10 – Overeenkomst, art. 5.9	Artikel 5.9 overeenkomst spreekt van het leveren van een SIEM-oplossing. Dit wekt de suggestie dat u een gebruiksrecht wenst te ontvangen. U vraagt in het kader van deze aanbesteding echter om een dienst. Er zijn verschillende gebruiksmodellen denkbaar, onder andere managed security services. In dat model is het mogelijk dat de gebruiksrechten op naam van ons als dienstverlener staan en vervolgens uitsluitend en voor de duur van onze dienstverlening worden ingezet ten behoeve van uw organisatie. Is een dergelijk model voor u akkoord?	Akkoord
64	Bijlage 10 – Overeenkomst, art. 5.6	Dit artikel verwijst naar Instellingen. Naar welke instellingen refereert u?	De tekst van 5.6 wordt "De geboden oplossing moet voldoende robuust te zijn om het benodigde volume aan logdata en events voor de totale omvang van de systemen bij Opdrachtgever te kunnen afhandelen en daarin mee te kunnen op- en afschalen bij meer/minder gebruik van de dienst"
65	Programma van Eisen Forensisch – Eis 5.2	Als eis is het volgende opgenomen: "De forensische dienst moet expertise hebben in de relevante wet- en regelgeving om inzicht te hebben in de juridische implicaties van de inbraak". Kunt u bevestigen dat juridische advisering out-of-scope de gevraagde dienstverlening is?	Akkoord

66	Algemeen: Offerteaanvraag / GIBIT / Inkoopvoorwaarden / Overeenkomst	In paragraaf 2.6 van de offerteaanvraag worden zowel de GIBIT alsook de Algemene inkoopvoorwaarden van Westerkwartier als toepasselijke voorwaarden genoemd. Belangrijke bezwaren tegen het gelijktijdig toepasselijk zijn van twee verschillende sets aan voorwaarden zijn: i) de sets zijn op punten inhoudelijk verschillend van elkaar (onder andere t.a.v. aansprakelijkheid), ii) het creëert onduidelijkheid en is daarmee een potentiële bron van conflicten; iii) toepasselijkheid van beide sets is onnodig ingewikkeld en simpelweg niet nodig. In de overeenkomst ontbreekt overigens een referentie naar de GIBIT. Bent u bereid de toepasselijke voorwaarden te beperken tot één set aan voorwaarden? Slechts 1 set aan algemene voorwaarden hanteren is overigens ook gebruikelijk bij soortgelijke overheidsaanbestedingen. Deelnemer wenst hier graag eerst duidelijkheid over te krijgen alvorens inhoudelijke vragen te stellen over de toepasselijke algemene voorwaarden.	Gibit is niet van toepassing
67	Algemeen: verwerkersovereenkomst	In de aanbestedingsstukken ontbreekt een verwerkersovereenkomst. Bent u voornemens die overeen te komen? Zo ja, kunt u een dergelijke overeenkomst alsnog verstrekken, opdat deelnemer de inhoud daarvan voorafgaand aan een eventuele inschrijving kan checken en daar desgewenst nog vragen over kan stellen?	Niet van toepassing
68	Bijlage 7_Inschrijving Kwaliteit - Dienstverleningsplan	Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat voor zowel SOC SIEM alsmede Forensics een separaat dienstverlengsplan dient te worden opgesteld conform de in Bijlage 7 gespecificeerde vragen, criteria en met een eigen beoordeling zoals vermeld in paragraaf "5.3 Punten berekening" van het hoofddocument?	Klopt????
69	OFFERTEAANVRAAG SOC_SIEM_Forensisch_20230324, 3.5.3, Taal	Fox-IT is, als onderdeel van de NCC Group, een internationale Cybersecurity organisatie het hoofdkantoor gevestigd in de UK. Is het derhalve mogelijk het hoofddocument in de Nederlandse taal op te leveren en indien niet anders beschikbaar, ondersteunende documenten of Bijlagen eventueel in de Engelse taal kan worden aangeleverd?	Akkoord
70	Bijlage 8_ Pakket van eisen en wensen, Forensisch, eis 2.8	Welke systemen, apparaten en software zijn op dit moment in gebruik?	Zie bijlage 9 ICT-infrastructuur
71	Bijlage 8_ Pakket van eisen en wensen, eis 11.5	Is het voldoende om hiervoor een mail te versturen?	Nee
72	Bijlage 8_ Pakket van eisen en wensen, eis 10.4	Inschrijver heeft ISAE 3400 D waarvan SOC 2 de Amerikaanse equivalent is. Voldoet deze ook?	Akkoord als het equivalent is.
73	Bijlage 8_ Pakket van eisen en wensen, eis 10.1	Voldoet een politiescreening samen met een AIVD screening ook om hieraan te voldoen?	Akkoord
74	Bijlage 8_ Pakket van eisen en wensen, eis 3.2	Welke voorwaarden betreft het hier precies. Zoals hier gedefinieerd is het onmogelijk om hieraan te voldoen daar er wordt gevraagd te voldoen aan onbekende voorwaarden.	Als het om eis 3.2 gaat van PVE SOC SIEM kan deze komen te vervallen.
75	Bijlage 8_ Pakket van eisen en wensen, eis 6.1	Kan er meer informatie aangeleverd worden over de verwachte hoeveelheid netwerkverkeer die de netwerksensoren dienen te verwerken (ofwel, wat is het gemiddelde gebruik van beide 1 Gbit lijnen?)?	Ongeveer 500Mbit
76	Bijlage 8_ Pakket van eisen en wensen, eis 7.11	Is het ook mogelijk om gebruik te maken van de Sentinel omgeving van de opdrachtgever waarbij de alerts worden doorgezet naar de omgeving van Inschrijver?	Akkoord
77	Bijlage 8_ Pakket van eisen en wensen, eis 7.11	Is Sentinel op dit moment al in gebruik en hoeveel data bevat Sentinel op dit moment en welke data betreft het?	Sentinel is nog niet ingericht.
78	Bijlage 9_ ICT-infrastructuur gemeente	In de zin " het Wifi netwerk is gekoppeld dat wordt bewaakt met een NAC oplossing." lijkt een gedeelte te missen. Kan dit worden aangevuld?	Authenticatie van het Wifi netwerk wordt bewaakt met een NAC oplossing.

79	Algemeen	Is onze aanname correct dat daar waar de Aanbestedende Dienst specifieke merknamen benoemt, dit merk genoemd is omdat een begrijpelijke beschrijving van de opdracht in prestatie-eisen en functionele eisen anders niet mogelijk was en dat conform artikel 2.76 lid 5 van de Aanbestedingswet in voorkomende gevallen achter genoemde merken de toevoeging 'of gelijkwaardig' gelezen mag worden?	Klopt, als het over Microsoft Sentinel gaat.
80	Programma van Eisen en Wensen / Detectie / eis 5.1	Is onze aanname correct dat Opdrachtnemer dat additionele kosten wel kan doorberekenen voor aanvullingen in uses case indien actief opkomende bedreigingen dit vanuit de actualiteit vereisen?	Nee
81	Programma van Eisen en Wensen / Detectie / eis 5.3	Wat bedoelt Aanbestedende Dienst met de eis dat de aangeboden netwerksensor oplossing de mogelijkheid dient te hebben tot detectie van niet-versleutelde communicatie?	Vraag matched niet met eis 5.3, we kunnen de vraag niet traceren.
82	Programma van Eisen en Wensen / Detectie / eis 5.8	De aangeboden oplossing dient de mogelijkheid te hebben tot het toepassen van zowel statische rule-sets als ook de inzet van AI voor detectie. Klopt het dat de functionaliteit van het toepassen van zowel statische rule-sets als ook de inzet van AI voor detectie in de aan te bieden oplossing aanwezig dient te zijn?	Correct.
83	Programma van Eisen en Wensen / Detectie / eis 5.14	Doelt Aanbestedende Dienst in deze eis op de standaard use-cases die door de fabrikant van het gebruikte SIEM-product worden meegeleverd?	Correct.
84	Programma van Eisen en Wensen / Detectie / eis 5.16	Is onze aanname correct dat in deze eis met de termen intern en extern verkeer bedoeld wordt North-South voor extern verkeer en East-West voor intern verkeer?	Correct.
85	Programma van Eisen en Wensen / Capaciteit	Op basis van de verstrekte informatie in de eisen 6.1 tot en met 6.3 is niet af te leiden wat de huidige volumes aan log data en te monitoren netwerk data zijn. Is Aanbestedende Dienst bereid deze informatie te verstrekken en voor iedere Inschrijver gelijk te trekken zodat er een eerlijke vergelijking kan plaatsvinden en die tot de gewenste security monitoring oplossing zal leiden?	Wij verwachten 20 tot 30 Gb per dag aan logging.
86	Programma van Eisen en Wensen / Dienstverlening / eis 7.5	In het prijzenblad (bijlage 6) wordt de term "Maximale prijs duur overeenkomst" gebruikt waarbij eis 7.5 op een SaaS oplossing duidt. Hoe gaat Aanbestedende Dienst om met de situatie als blijkt dat gedurende de maximale contractperiode van 8 jaar de Aanbestedende Dienst dusdanig moet opschalen dat de maximale prijs niet meer toereikend is?	Bij een raamovereenkomst dient de Opdrachtgever ook de Maximale waarde van de overeenkomst te vermelden. In dit geval € 1.200.000,- Wordt of dreigt deze maximale contractwaarde te worden overschreden is overeenkomst beeindigd. En dient er opnieuw aanbesteed te worden ook al is de contracttermijn nog niet afgelopen. De maximale contractwaarde wordt verhoogd naar € 1.500.000,-.
87	Programma van Eisen en Wensen / Gegevensbeveiliging / eis 9.4	Indien Inschrijver deze eis bevestigt dan betekent dit dat zij naast het integer en vertrouwelijk opslaan van log- en eventdata, de bruikbaarheid voor forensisch onderzoek en de bruikbaarheid als bewijsmateriaal in eventuele strafzaken bevestigd. Voor gedegen forensisch onderzoek waarmee bewijsmateriaal voor eventuele strafzaken beschikbaar komt is meer nodig dan alleen log- en eventdata. Wij verzoeken Aanbestedende Dienst de eis te wijzigen naar: De log- en eventdata wordt zodanig opgeslagen dat de integriteit en vertrouwelijkheid gegarandeerd is. Gaat Aanbestedende Dienst hiermee akkoord?	Niet akkoord. Wij willen het eventueel als bewijsmateriaal gaan gebruiken.
88	Programma van Eisen en Wensen / Capaciteit / eis 6.1 wens 6.2	Is onze aanname correct dat de netwerksensoren op basis van full packet capture (PCAP data) van het interne en externe netwerkverkeer dienen te monitoren, die alle data en niet een beperkt of gelimiteerd deel van het netwerkverkeer opslaat?	Dat is aan de opdrachtnemer.

89	Leidraad / paragraaf 3.2.5	Aanbestedende Dienst geeft aan dat de totale geraamde waarde van de Overeenkomst, inclusief verlengingsjaren, tussen de € 420.000,- en € 840.000,-, exclusief BTW ligt. De maximale waarde (inclusief optionele verlengingen) van de af te sluiten overeenkomst is 1.200.000,-. Wat bedoelt Aanbestedende Dienst met de termen de “totaal geraamde waarde” en de “maximale waarde”?	De waarde van de overeenkomst (4 jaar + optiejaren) is gebaseerd op een jaarlijkse geschatte kostenraming van circa € 105.000,00 per jaar. Voor 4 jaar is dat circa € 420.000 tot max. 8 jaar is dat circa € 840.000,00. Opgegeven waarden wijken iets af. Uitleg maximale contractwaarde. antwoord op vraag 86.
90	Leidraad / paragraaf 3.2.5	De totaal geraamde waarde en maximale waarde die Aanbestedende Dienst voor het contract aangeeft over een periode van 8 jaar voor levering van SOC/SIEM en Forensische dienstverlening is niet realistisch. Hoe is Aanbestedende Dienst tot deze bedragen gekomen?	Zie antwoord op vraag 89
91	Eis 4.2	Wat verstaat Westerkwartier onder 'Niet Standaard' logformaten?	Logformaten van eventuele nieuwe apparaten die intern worden aangeschaft.
92	Eis 5.3	Wat verstaat Westerkwartier onder "aangewezen medewerkers"?	Dat zullen enkele geselecteerde medewerkers zijn van het IT-Team
93	Eis 5.6	Mag de aangeboden netwerksensor ook ingezet worden (indien in-line een optie is) om decryptie toe te passen op het verkeer?	Ja dat mag. Geen probleem
94	Eis 5.15	Mag de aangeboden netwerksensor ook in-line geplaatst worden als een firewall?	Ja dat mag. Maar het mag de firewall niet vervangen
95	Eis 7.11	Is het voor Westerkwartier voldoende als de aangeboden oplossing de logs doorstuurt door middel van SYSLOG?	Niet akkoord
96	Eis 8.3	Wat verstaat Westerkwartier onder metadata?	Metadata welke later doorzoekbaar is. Bijvoorbeeld datum tijd, etc.