

Ref. nr.	Individueel	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Percelen
182	Nee	Inhoud	Aantal sessies	Bij de beantwoording van vraag 150 is het volgende antwoord gegeven: 'Intake 1 a 1.5 uur, 3 coaching gesprekken van 1 a 1.5 uur, evaluatie volgens vragenlijst aanbestedende dienst (5 min per coachee) en nazorg is vraag gestuurd vanuit coachee gedurende looptijd van deze Mdieu subsidieproject (eind Q4 - 2024)' Bij de beantwoording van vraag 175 ('In het beschrijvend document in hoofdstuk 2.1.2 wordt gesproken over gemiddeld 3 individuele coachingssessies per traject. Is de intake binnen een dergelijk traject meegeteld in het aantal van 3 coachingssessies?') is het antwoord gegeven 'Dit is meegeteld inderdaad'. Deze antwoorden lijken met elkaar in strijd. Kan Aanbestedende Dienst hier toelichting bij geven?	Het antwoord is inderdaad strijdig. De intake telt niet mee als (eerste) coachingsgesprek. In de huidige praktijk betreft het intakegesprek uit de verduidelijking van de coachvraag (telefonisch) en eventueel klaarzetten van een meetinstrument of vragenlijst. Dat duurt meestal niet langer dan 30 min. Daarna volgt vrij snel het eerste coaching gesprek waarin intake verder wordt besproken en resultaten vragenlijst/meting geduid. Traject bestaat dus uit 1 telefonische intake van max. 30 min, al dan niet inclusief voorbereiden/klaarzetten vragenlijst, uiteraard vorm te geven naar eigen inzicht van inschrijver gevolgd door 3 coaching gesprekken van ca 1 tot 1,5 uur.	Individuele coaching voor zorgmedewerkers in de primaire bedrijfsprocessen, Individuele coaching voor overige medewerkers in de ondersteunende bedrijfsprocessen.
183	Nee	Inhoud	Prijsinschatting	In de Nota van Inlichtingen is bij verschillende vragen door de Aanbestedende Dienst antwoord gegeven rondom het aanbod van coaching online, op locatie van de Inschrijver of op locatie van een UMC. Met deze antwoorden blijft het lastig wat de gemiddelde reistijd per traject zal zijn bij een afname van 200 trajecten per perceel. Deze reistijd bepaalt voor een redelijk gedeelte de uiteindelijke prijs die in de beantwoording van de Aanbesteding opgenomen wordt. Inschrijver is van mening dat de huidige beantwoording niet leidt tot een 'level playing field' voor alle Inschrijvers, omdat het mogelijk is dat een Inschrijver, die reeds betrokken is geweest bij de proefperiode van 25 trajecten per UMC, deze informatie wel beschikbaar heeft. Kan Aanbestedende Dienst deze informatie daarom toch beschikbaar stellen?	Aanbestedende dienst verwacht dat de uitvoerende partij beschikt over een vaste dan wel flexibele schil aan landelijk inzetbare coaches, aangezien dit ook om een coaching project op landelijk niveau gaat. Alle 7 umc's dienen immers evenredig bediend te kunnen worden en bevinden zich op verschillende locaties in het land. Aanbestedende dienst verwacht dus redelijkerwijs dat de coaches worden ingezet op coaching trajecten bij umc's die binnen een, voor de coach, afzienbare reisafstand te bereiken zijn.	Individuele coaching voor zorgmedewerkers in de primaire bedrijfsprocessen, Individuele coaching voor overige medewerkers in de ondersteunende bedrijfsprocessen.
184	Nee	Proces	Netwerk binnen UMCs	In de Nota van Inlichtingen is uitleg gedeeld over de inzet van het eigen netwerk van Inschrijver binnen de UMCs als beoordelingscriterium (subpunt 3 binnen K3 Ondersteuning en Ontzorging). Met deze uitleg denkt Inschrijver dat het lastig is om een 'level playing field' te hebben binnen punt 3, omdat de mogelijke Inschrijver, die reeds betrokken was bij het voortraject, de kans heeft gehad dit netwerk reeds op te bouwen, terwijl andere Inschrijvers dit niet hebben. Kan Aanbestedende Dienst dit criterium (punt 3 bij K3) laten vervallen of toelichten hoe het 'level playing field' gegarandeerd is bij dit onderdeel?	De achterliggende gedachte is dat de opdrachtnemers die vanuit de eigen kracht een goed netwerk kunnen opbouwen binnen de omgeving van een klantorganisatie van grote meerwaarde heeft. Het draagt bij aan een goed begrip van de klant, een directe lijn met de werkomgeving waar de deelnemers zich bevinden. Dit kan bijdragen aan een succesvolle uitvoering van de opdracht, werving en uitvoering van trajecten optimaal plaatsvinden, en ruimte biedt voor ontzorging van de opdrachtgever. Ten aanzien van het eigen netwerk snappen we uw opmerking. Als aanbestedende dienst willen (en moeten) we elke vorm van schending van een level playing field voorkomen. Daardoor passen we de tekst van het betreffende punt aan. In de vraagstelling van K3 Ondersteuning en ontzorging punt 3 als volgt aan: "3. De wijze waarop inschrijver zelfstandig relevante, benodigde netwerken en relaties binnen de te bedienen umc's opbouwt en benut voor een optimale uitvoering van de opdracht". Onderbouwing kan hierbij gezocht worden in andere (referentie)opdracht van inschrijver, bijvoorbeeld opdrachtgever met vergelijkbare schaal en kenmerken, waarbij een eigen netwerk is opgebouwd en meerwaarde voor die opdracht biedt.	Individuele coaching voor zorgmedewerkers in de primaire bedrijfsprocessen, Individuele coaching voor overige medewerkers in de ondersteunende bedrijfsprocessen.
185	Nee	Inhoud	Nota van Inlichtingen 1 – Vraag 62	“1. Dat klopt 2. Ja. 3. Nee. De eindevaluatie wordt door aanbestedende dienst uitgevoerd, via opdrachtnemer die hiervoor de contactgegevens aanlevert van de coachees aan aanbestedende dienst.” Door de verschillende antwoorden is het Inschrijver niet geheel meer duidelijk wat waarmee wordt bedoeld. Wij doen de aanname dat: -De bij Eis 3.6 genoemde rapportage betreft de startrapportage; -Het bij Eis 3.7 genoemde eindverslag betreft hetzelfde document als de bij Eis 3.9 benoemde eindevaluatie, met advies aan de medewerker; -Bij Eis 3.10 gaat het over de evaluatie die door aanbestedende dienst wordt uitgevoerd, via opdrachtnemer. Is dit juist? Zo niet; wat is wel juist?	1. De bij Eis 3.6 genoemde rapportage betreft de eindrapportage. De aanbestedende dienst schrijft in het programma van eisen geen gedefinieerde startrapportage voor. Het is aan de inschrijver hiervoor een eigen werkwijze te hanteren en communicatie(instrumenten) in te zetten. Wat betreft eindrapportage wordt nog verwezen naar de aangepaste maximale doorlooptijd van 3 maanden, zoals aangegeven in het antwoord op vraag 61 van de eerste nota van inlichtingen. Zie ook vraag 188 van deze tweede nota van inlichtingen. 2. Het bij Eis 3.7 genoemde eindverslag betreft inderdaad de eindrapportage van coach aan coachee. 3. De bij Eis 3.9 benoemde eindevaluatie betreft inderdaad hetzelfde document als de eindrapportage. Het woord "eindevaluatie" bij Eis 3.9 moet gelezen worden als "eindrapportage". 4. Bij Eis 3.10 levert aanbestedende dienst inderdaad de evaluatie vragenlijst aan die via opdrachtnemer uitgezet dient te worden. Opdrachtnemer staat er vrij in daarnaast eigen instrumenten in te zetten om de uitgevoerde coaching trajecten te evalueren.	Individuele coaching voor zorgmedewerkers in de primaire bedrijfsprocessen, Individuele coaching voor overige medewerkers in de ondersteunende bedrijfsprocessen.

186	Nee	Inhoud	Nota van Inlichtingen 1 – Vraag 175 Dit antwoord lijkt ons tegenstrijdig ten opzichte van onder antwoorden, waarin bijv. wordt gesteld: “Intake 1 a 1.5 uur, 3 coaching gesprekken van 1 a 1.5 [...]” Inschrijver neemt derhalve aan dat de intake NIET in het aantal van 3 coaching gesprekken is meegerekend. Is dit juist?	Zie het antwoord op vraag 182 in deze tweede nota van inlichtingen.	Individuele coaching voor zorgmedewerkers in de primaire bedrijfsprocessen, Individuele coaching voor overige medewerkers in de ondersteunende bedrijfsprocessen.
187	Nee	Inhoud	Nota van Inlichtingen 1 – Vraag 19 “Dit betreft het startrapportage van de medewerker, op basis van de intake, waarin coach vraag en eventueel aanvullend profiel van de medewerker met/zonder meetinstrument zijn verduidelijkt.” Genoemde startrapportage stond niet in het oorspronkelijke Programma van Eisen. Kan de Aanbestedende dienst verduidelijken wat hieromtrent specifiek de eisen en verwachtingen zijn?	Zie het antwoord op vraag 185 in deze tweede nota van inlichtingen.	Individuele coaching voor zorgmedewerkers in de primaire bedrijfsprocessen, Individuele coaching voor overige medewerkers in de ondersteunende bedrijfsprocessen.
188	Nee	Inhoud	Nota van Inlichtingen 1 – Vraag 19 “Dit betreft het startrapportage van de medewerker, op basis van de intake, waarin coach vraag en eventueel aanvullend profiel van de medewerker met/zonder meetinstrument zijn verduidelijkt.” Wij nemen aan dat de termijn van 6 weken dus loopt van aanmelding tot eerste coachinggesprek, waarbinnen intake en oplevering startrapportage hebben plaatsgevonden. Klopt dit? Zo niet; wat is wel juist?	Zie het antwoord op vraag 185 in deze tweede nota van inlichtingen. De termijn tot afronding van de eindrapportage aan de medewerker mag maximaal 3 maanden duren.	Individuele coaching voor zorgmedewerkers in de primaire bedrijfsprocessen, Individuele coaching voor overige medewerkers in de ondersteunende bedrijfsprocessen.
189	Nee	Inhoud	Nota van Inlichtingen 1 – Vraag 55 “Hiermee gaan we akkoord. De toevoeging “verdere” uitval biedt ruimte om coachingstrajecten bij reeds opgetreden uitval mee te nemen in de omvang van de referentie.” In het antwoord op vraag 133 wordt gesteld: “Nee, re-integratie is een andere vorm van coaching dan coaching gericht op preventie van uitval.” O.i. zijn deze antwoorden mogelijk (deels) tegenstrijdig. Immers, ook tijdens een re-integratietraject vindt coaching plaats om verdere uitval te voorkomen en de eigen regie te versterken. Bij onze re-integratietrajecten wordt de eerste maanden vooral aandacht besteed aan o.a. loopbaanontwikkeling, persoonlijke effectiviteit, vitaliteit, werk-privé balans of werkdruk. Wij zien dan ook geen reden waarom deze coaching(onderdelen) een andere vorm van coaching zouden zijn dan hetgeen in onderhavige aanbesteding wordt uitgevraagd. Inschrijver neemt derhalve aan dat deze trajecten, waar coaching plaatsvindt om verdere uitval te voorkomen en de eigen regie te versterken, als geldige referentietrajecten kan aandragen. Is dit juist? Zo niet; waarom niet?	Wij zien inderdaad dat de antwoorden in bepaalde mate strijdig met elkaar zijn en verduidelijken dit als volgt. De toevoeging “verdere” wordt gehandhaafd en biedt ruimte om coachingstrajecten met betrekking tot re-integratie mee te nemen in de omvang van een referentie. Uw veronderstelling in uw vraag is dus correct. Verder sluiten wij graag aan bij uw antwoord. Aandacht voor loopbaanontwikkeling, persoonlijke effectiviteit, vitaliteit, werk-privé balans of werkdruk zijn juist die aspecten die naar onze visie in de coachingstrajecten gericht op preventie van uitval belicht moeten worden.	Individuele coaching voor zorgmedewerkers in de primaire bedrijfsprocessen, Individuele coaching voor overige medewerkers in de ondersteunende bedrijfsprocessen.
190	Nee	Proces	Nota van Inlichtingen 1 – Vraag 177 “De aanbestedende dienst niet, maar de umc's zelf wel. Dit varieert sterk per umc en kan deels op de websites geraadpleegd worden dan wel via contactpersonen binnen de umc's zelf.” Staat het Inschrijvers vrij om gedurende de Aanbesteding de contactpersonen binnen de umc's te benaderen hieromtrent? Zo niet: Kan de Aanbestedende dienst – namens de UMC's – een overzicht verschaffen van de lopende initiatieven e.d.?	In de aanbesteding is niet toegestaan rechtstreeks de umc's te benaderen hierover. Inschrijvingen zouden daarmee afhankelijk worden van de (medewerking van) de umc's. Een overzicht van lopende initiatieven is verder niet te verstrekken. Van inschrijvers wordt gevraagd in de beantwoording geen rekening te houden met eventuele andere initiatieven of instrumenten die umc's inzetten op gebied van coaching, en hier geen samenhang of verbinding mee te zoeken.	Individuele coaching voor zorgmedewerkers in de primaire bedrijfsprocessen, Individuele coaching voor overige medewerkers in de ondersteunende bedrijfsprocessen.
191	Nee	Proces	Nota van Inlichtingen 1 – Vraag 127 “Aanvullend zien wij graag een beschrijving van de werkwijze waarop toegezien wordt op het vertrouwelijk behandelen van de gegevens van kandidaten, zoals bijvoorbeeld de inrichting van een beveiligd systeem waarop data intern wordt bewaard.” Wij nemen aan dat een dergelijke beschrijving evt. pas na definitieve gunning moet worden aangeleverd. Is dit juist?	Dat is deels correct. De beoogde beschrijving is geen onderdeel van de inschrijving. Overigens kan wel in de fase voor de definitieve gunning ter verificatie van de inschrijving door de aanbestedende dienst gevraagd worden naar de werkwijze omtrent vertrouwelijkheid van persoonsgegevens.	Individuele coaching voor zorgmedewerkers in de primaire bedrijfsprocessen, Individuele coaching voor overige medewerkers in de ondersteunende bedrijfsprocessen.

192	Nee	Juridisch	Nota van Inlichtingen 1 – Vraag 43	“Een level playing field wordt geborgd door een functioneel programma van eisen, gunningscriteria die ruimte laten voor eigen invulling van mensen en middelen, en een objectieve beoordeling met een non-discriminerende behandeling van partijen.” Tegelijkertijd wordt er in het antwoord op vraag 42 gesteld: “Deze gegevens zijn nog niet inzichtelijk gemaakt dan wel beschikbaar gesteld door de huidige opdrachtnemers. Naar verwachting komen de eerste inzichten binnen halverwege Q4 2023.” Het is dus mogelijk dat de huidige opdrachtnemers relevante informatie hebben, die nog niet beschikbaar is voor andere gegadigden aan onderhavige Aanbesteding. Daarnaast beschikken deze huidige opdrachtnemers al over informatie over de wijze waarop de UMC’s zijn inricht voor de dienstverlening, en beschikken zij zelfs hoogstwaarschijnlijk al over het uitgevraagde, te beschrijven netwerk binnen de UMC’s. Derhalve nogmaals de (initieel onbeantwoorde) vraag: Hoe borgt de Aanbestedende dienst - in dit concrete geval c.q. onder de hiervoor beschreven omstandigheden - het level playing field ten opzichte van andere gegadigden?	Voor wat betreft het te beschrijven netwerk binnen de umc’s, zie hiervoor het antwoord op vraag 184 in deze tweede nota van inlichtingen. Wat betreft het level playing field in relatie tot de gevraagde inzichten in leer- en verbeterpunten. Algemene leer- en verbeterpunten zijn momenteel niet aan te geven. Daarbij kunnen in algemene zin leer- en verbeterpunten bij iedere partij, huidige of toekomstige opdrachtnemers tevens verschillen. De huidige praktijk kent verder ook verschillende uitvoerende partijen met verschillende aanpak en verschillende voorwaarden. Die opdrachten zijn niet middels aanbesteding tot stand gekomen, aangezien het een pilot op beperkte schaal betrof. De aspecten die de aanbestedende dienst geborgd wenst te zien in de nieuwe situatie, zijn als vereisten opgenomen in het programma van eisen. Bovenop deze eisen beantwoorden Inschrijvers vanuit de eigen deskundigheid en ervaring de kwaliteitswensen. De aanbestedende dienst borgt dat specifieke aspecten die alleen huidige opdrachtnemers kennen, buiten beschouwing worden gelaten in de beoordeling.	Individuele coaching voor zorgmedewerkers in de primaire bedrijfsprocessen, Individuele coaching voor overige medewerkers in de ondersteunende bedrijfsprocessen.
193	Nee	Proces	Nota van Inlichtingen 1 – Vraag 37	“Voor de aanstaande uitvoeringsperiode moet de subsidie nog worden aangevraagd.” Kan de Aanbestedende dienst de inzicht geven hoe dit aanvraagproces verloopt, en wat de (beoogde) planning hiervoor is?	Tussen 1 september en 30 november 2023 bestaat de mogelijkheid om een aanvraag in te dienen voor nieuwe activiteiten in het kader van MDIEU. Deze aanvraag kan bestaan uit een voorzetting van huidige (succesvolle) activiteiten en/of nieuwe activiteiten. Aanbestedende dienst heeft reeds besloten om gebruik te maken van de mogelijkheid om een nieuwe aanvraag in te dienen. Terugkoppeling van indiening van aanvraag vanuit het ministerie van SZW wordt verwacht begin Q1 2024. Start van de uitvoering van dit Mdieu 2 project zal plaatsvinden na beëindiging van het huidige Mdieu 1 project en dat is op 31 maart 2024. Start van dit project zal hiermee niet eerder kunnen plaatsvinden dan 1 april 2024.	Individuele coaching voor zorgmedewerkers in de primaire bedrijfsprocessen, Individuele coaching voor overige medewerkers in de ondersteunende bedrijfsprocessen.
194	Nee	Uitvoering	Nota van Inlichtingen 1 – Vraag 15	“Ter verantwoording aan subsidieverstrekker heeft aanbestedende dienst nodig: - een kopie startmail van coach naar coachee ter bevestiging van de start van een coaching traject; - een bevestigingsmail van coachee naar coach voor het ontvangen van de mail en bevestiging van eerste coaching afspraak” Aanbestedende dienst refereert hierbij specifiek aan e-mails tussen coach en coachee. Inschrijver heeft het proces van bevestiging van de start van het traject en uitnodiging eerste coaching afspraak, almede de bevestiging vanuit coachee hierop anders ingeregeld. Wij nemen dan ook aan dat het kunnen aantonen dat uitnodiging en bevestiging vanuit coachee heeft plaatsgevonden afdoende is. Is dit juist? Zo niet; waarom niet?	Hiermee gaan wij niet akkoord. Dit is een gestelde eis vanuit subsidieverstrekker en daarmee niet onderhandelbaar of anders in te richten. Mailwisseling tussen coach en coachee in het kader van het starten van een coaching traject dient te allen tijde opgevraagd te kunnen worden door aanbestedende dienst.	Individuele coaching voor zorgmedewerkers in de primaire bedrijfsprocessen, Individuele coaching voor overige medewerkers in de ondersteunende bedrijfsprocessen.
195	Nee	Uitvoering	Nota van Inlichtingen 1 – Vraag 122	“Wij moeten, volgens voorschrift van het ministerie van SZW, steekproefsgewijs kunnen controleren of de coachingstrajecten hebben plaatsgevonden. Over de manier waarop zullen wij nadere afspraken maken.” Kan de Aanbestedende dienst aangeven op welke manier dit de afgelopen tijd AVG-proof heeft plaatsgevonden?	Dit heeft nog niet plaatsgevonden, omdat het lopende Mdieu 1 project, de voorganger van dit project, pas einde Q1 2024 afloopt. Wij hebben met het ministerie van SZW en de huidige uitvoerders van de coaching trajecten afgestemd dat een bevestigingsmailwisseling van coach naar coachee, waarin de start van het coaching traject wordt aangegeven en bevestigd door coachee, voldoende is ter verantwoording. Dit dient de uitvoerder te allen tijde te kunnen verstrekken aan de aanbestedende dienst, indien dit opgevraagd wordt door het ministerie van SZW.	Individuele coaching voor zorgmedewerkers in de primaire bedrijfsprocessen, Individuele coaching voor overige medewerkers in de ondersteunende bedrijfsprocessen.
196	Nee	Uitvoering	Nota van Inlichtingen 1 – Vraag 13	“Subsidieverstrekker heeft aanbestedende dienst gevraagd reden van adviesvraag op te nemen in verantwoording. Subsidieverstrekker van Mdieu subsidieregeling wenst inzicht te krijgen in reden van aanmelding voor coaching om, waar mogelijk, besteding van subsidiegelden bij te sturen.” Kan de Aanbestedende dienst dan verduidelijken wat er met ‘reden van adviesvraag’ wordt bedoeld en wat hieromtrent (minimaal) inzichtelijk moet worden gemaakt? Is bijvoorbeeld het vermelden van “preventie van uitval” of “versterken van de eigen regie” als reden afdoende?	Medewerkers dienen zich aan te melden via het aanmeldformulier op de website van SoFoKleS. Daarin is een invulveld opengelaten voor reden van aanvraag. Een coaching vraag gericht op het versterken van duurzame inzetbaarheid, waaronder eigen regie versterken, is afdoende.	Individuele coaching voor zorgmedewerkers in de primaire bedrijfsprocessen, Individuele coaching voor overige medewerkers in de ondersteunende bedrijfsprocessen.

197	Nee	Inhoud	Nota van Inlichtingen 1 – Vraag 117	"De stuurgroep is bedoeld om het draagvlak van het project ter vergroten en het project onder de aandacht te brengen bij de umc's." Kan de Aanbestedende dienst verduidelijken wie onderdeel zijn van deze stuurgroep, en met welke frequentie zij bij elkaar komen?	De invulling van een eventuele stuurgroep zal na gunning nader worden vormgegeven in overleg met de gegunde partijen. Noodzaak, deelnemers en frequentie van de stuurgroep zijn dan ook in dit stadium niet aan te geven.	Individuele coaching voor zorgmedewerkers in de primaire bedrijfsprocessen, Individuele coaching voor overige medewerkers in de ondersteunende bedrijfsprocessen.
198	Nee	Juridisch	Vraag, 100, 124 en 156	Ons inziens is de hoogte van de beperking van de aansprakelijkheid – te weten € 1.250.000 per gebeurtenis, gemaximeerd tot € 2.500.000 per kalenderjaar – niet redelijk gelet op de waarde van de opdracht en hetgeen gebruikelijk is binnen onze branche. Het feit dat dit binnen de dekking van onze verzekering valt, is ons inziens ook geen argument om akkoord te gaan met deze hoogte. Deze dekking geldt namelijk voor de gehele groep van ondernemingen waartoe wij behoren. Wij verzoeken u daarom om uw antwoord – met inachtneming van deze toelichting – te heroverwegen. Bent u daartoe bereid?	Gelet op het beperkte risicoprofiel van de opdracht si de aanbestedende dienst bereid de verzekerde sommen (en daarmee de maximale aansprakelijkheid) te verlagen naar € 500.000 per gebeurtenis, gemaximeerd tot € 1.000.000 per jaar. Dit sluit ook aan bij gangbare stelregels zoals drie maal de opdrachtwaarde.	Individuele coaching voor zorgmedewerkers in de primaire bedrijfsprocessen, Individuele coaching voor overige medewerkers in de ondersteunende bedrijfsprocessen.
199	Nee	Inhoud	NVI 1, vraag 5, 175, 176	In vraag 5 spreekt u over een intake, 3 gesprekken en evaluatie, wij interpreteren dit als vier sessies, in vraag 175 spreekt u over gemiddeld 3 sessies en geeft u aan dat de intake in deze drie sessies is meegeteld en in vraag 176 spreekt u over intake, sessie 2 en sessie 3. 1) Wat is uw bedoeling, 3 of 4 sessies? 2) Hoe dienen wij gemiddeld te lezen? U vraagt een eenheidsprijs, maar wat als er minder of meer sessies zijn? Verwacht u dan toch één tarief of wordt het tarief dan aangepast aan het aantal sessies?	Zie het antwoord op 182. Wij vragen verder inderdaad een gemiddeld tarief, uitgaande van een telefonische intake van gemiddeld 30 minuten en drie coaching sessies van 1 á anderhalf uur. Er is geen ruimte voor meer gesprekken tegen aanvullende kostenvergoeding. Minder gesprekken zou alleen het geval zijn bij no show en beëindiging van een traject tussentijds.	Individuele coaching voor zorgmedewerkers in de primaire bedrijfsprocessen, Individuele coaching voor overige medewerkers in de ondersteunende bedrijfsprocessen.
200	Nee	Inhoud	Prijzenblad	Aanvulling van de aanbestedende dienst	Er is een aangepast prijzenblad bijgevoegd waarin aan te geven is voor welk perceel wordt ingeschreven (een van de percelen of beide percelen is mogelijk), waarbij per perceel een eenheids- en totaalprijs kan worden aangeboden.	Individuele coaching voor zorgmedewerkers in de primaire bedrijfsprocessen, Individuele coaching voor overige medewerkers in de ondersteunende bedrijfsprocessen.
201	Nee	Inhoud		Het potentieel in te zetten team kan wel uit 50 of meer mensen bestaan. 1500 woorden is best weinig om dit team volledig te beschrijven. Hoe moeten we dit aanpakken? Is het 1500 woorden per perceel? Wat betekent 'met vermelding van aantallen'?	De schets van het in te zetten team mag in tabelvorm, waarbij inzicht gegeven wordt in functietitels. Met aantallen wordt bedoeld aantallen medewerkers per functiesoort of -titel.	Individuele coaching voor zorgmedewerkers in de primaire bedrijfsprocessen, Individuele coaching voor overige medewerkers in de ondersteunende bedrijfsprocessen.
202	Nee	Inhoud		K1 en K2, moeten we hier voor perceel 1 en 2 afzonderlijk beantwoorden of mag dat voor beide percelen tegelijk?	De beantwoording mag voor beide percelen tegelijk ingediend worden. Indien een inschrijver echter het antwoord wil differentiëren per perceel, mag dat ook. Dan kan de beantwoording in twee verschillende varianten worden ingediend.	Individuele coaching voor zorgmedewerkers in de primaire bedrijfsprocessen, Individuele coaching voor overige medewerkers in de ondersteunende bedrijfsprocessen.
203	Nee	Inhoud		Als we ons aanmelden voor zowel perceel 1 als 2, volstaat één aanmelding of moeten we ons daarvoor twee keer aanmelden? Indien één aanmelding volstaat, moet dan het prijzenblad één of twee keer ingediend worden? Bij welke onderdelen exact moeten we vragen afzonderlijk beantwoorden voor ieder perceel? In 5.5.3 van beschrijvend document staat hier wel iets over beschreven, maar kunt u dit nader toelichten?	In TenderNed is de inschrijving op 1 of meerdere percelen 1 workflow. Daarbij kan geselecteerd worden op welke percelen een inschrijver wenst in te schrijven. Voor meer informatie wordt verwezen naar TenderNed, waaronder een link met meer informatie voor ondernemingen: https://www.tenderned.nl/cms/nl/voor-ondernemingen , en de helpdesk van TenderNed: https://www.tenderned.nl/cms/nl/contact	Individuele coaching voor zorgmedewerkers in de primaire bedrijfsprocessen, Individuele coaching voor overige medewerkers in de ondersteunende bedrijfsprocessen.
204	Nee	Inhoud		Wordt leverancier van test/tool wel of niet gezien als onderaannemer?	Die wordt niet gezien als onderaannemer, en hoeft niet opgegeven te worden in het Uniform Europees Aanbestedingsdocument. Alleen onderaannemers actief in de uitvoering van coachingsgesprekken hoeven als onderaannemer opgevoerd te worden.	Individuele coaching voor zorgmedewerkers in de primaire bedrijfsprocessen, Individuele coaching voor overige medewerkers in de ondersteunende bedrijfsprocessen.
205	Nee	Inhoud		Er is bij antwoord vraag 47 geen antwoord gegeven op onderdeel: Is het mogelijk dat een medewerker een tweede (vervolg) traject van wederom 3 coaching sessies kan aanvragen? Kunt u hier nog op antwoorden?	Dat is niet mogelijk. In geval van behoefte aan een vervolg op het eerste coachingstraject zal dit via andere wegen binnen de umc's verlopen, en niet onder de gezamenlijke raamovereenkomsten van onderhavige aanbesteding.	Individuele coaching voor zorgmedewerkers in de primaire bedrijfsprocessen, Individuele coaching voor overige medewerkers in de ondersteunende bedrijfsprocessen.

206	Nee	Inhoud	Kunt u het antwoord op vraag 79 nogmaals toelichten? Derden/onderaannemers in de zin van het Europees aanbestedingsdocument en bijlage 7 en 8 slaat alleen op de aansprakelijkheidsverzekering en de referentie-eis? Valt de aansprakelijkheidsverzekering dan onder bijlage 7 of 8?	De aanbestedingswet definieert geschiktheidseisen met betrekking tot enerzijds financiële en economische draagkracht, en anderzijds technische bekwaamheid (zie paragraaf 2.3.6.1. van de Aanbestedingswet, artikel 2.90 tg 2.97). Voor deze twee categorieën geschiktheidseisen stelt de aanbestedende dienst in deze aanbesteding slechts beperkt geschiktheidseisen: de aansprakelijkheidsverzekering (paragraaf 5.3 van de aanbestedingsleidraad respectievelijk de referentie-eis (paragraaf 5.4 van de aanbestedingsleidraad. De aansprakelijkheidsverzekering valt onder de categorie financiële en economische draagkracht. Indien een inschrijver niet zelf over de gevraagde aansprakelijkheidsverzekering beschikt, dan kan hiervoor een beroep op een derde gedaan worden. Bijvoorbeeld een verzekering van een holding- of moedermaatschappij waaronder inschrijver is meeverzekerd. In dit geval moet dit in bijlage 7 ingevuld worden. Zelfde geldt voor de referentie-eis. Als hiervoor beroep gedaan wordt op een derde (bijvoorbeeld een onderaannemer die wel de referentie heeft) dan moet dit in bijlage 8 ingevuld worden.	Individuele coaching voor zorgmedewerkers in de primaire bedrijfsprocessen, Individuele coaching voor overige medewerkers in de ondersteunende bedrijfsprocessen.
207	Nee	Inhoud	De meeste coachbureaus werken samen met ZZP'ers. Bij alle andere aanbestedingen worden deze niet gezien als derden/onderaannemers is onze ervaring. Immers de organisatie zelf neemt de opdracht aan en kan ook referentie opgeven van werkzaamheden die bij andere opdrachtgever zijn uitgevoerd. Ook onze organisatie werkt samen met ZZP'ers bij uitvoering van de opdracht. Wij vinden het ook een onnodig zware eis om ZZP'ers te laten tekenen voor hoofdelijke aansprakelijkheid voor de gehele opdracht. Is het mogelijk ZZP'ers in het kader van deze opdracht niet als onderaannemers/derden aan te merken? Antwoord op vraag 79 en 168 was ons niet helemaal duidelijk vandaar deze vraag.	We zijn het eens dat het een onnodig zware eis is om ZZP'ers als onderaannemers op te voeren. Bovendien is het niet aannemelijk dat een coachingsbureau er een beroep op draagkracht van een ZZP'er zou moeten doen, om aan de eisen omtrent verzekering of referenties (zie antwoord op vraag 206) te voldoen. We verzoeken inschrijvers wel om dan bij de beantwoording van K1 Kwaliteit in te zetten team te vermelden welk aandeel van het team uit ZZP'ers bestaat, en wat verdere de minimale kwalificaties zijn waaraan de ZZP'ers voldoen wat betreft opleiding/certificering, ervaring, etc.	Individuele coaching voor zorgmedewerkers in de primaire bedrijfsprocessen, Individuele coaching voor overige medewerkers in de ondersteunende bedrijfsprocessen.