

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Ontvangen op
10	Inhoud	E53-Functional	In deze vraag wordt gesteld dat de handelingen van gebruikers worden vastgelegd. Wordt met handeling de gemuteerde gegevens bedoeld?	Onder andere. Elke wijziging in workflow, document en gegevens dient gelogd te worden.	27-2-2023
12	Inhoud	E49-Functional	Is deze eis om te zetten in een wens? Meerdere administraties kunnen gescheiden werken met onze module maar de nummerreeks wordt bepaald door de gezamenlijke omgeving waarin gewerkt wordt.	Eis 49 herformuleren wij als volgt: "Per administratie kan een aparte factuurnummerreeks ingesteld worden. Indien separate nummerreeksen niet ingesteld kunnen worden per administratie, dient in de interface van de goedgekeurde facturen (Ok-to-Pay) minimaal duidelijk zichtbaar te zijn welke factuur betrekking heeft op welke administratie in de P2P-applicatie. "	27-2-2023
17	Juridisch	ARBIT art. 80	Graag wijzigen: Inschrijver levert een SaaS-oplossing, met releases. Inschrijver is gerechtigd om de beschikbaar gestelde applicaties gedurende de looptijd van de Overeenkomst naar eigen goeddunken aan te passen (te verbeteren). Indien een aanpassing leidt tot een aanzienlijke wijziging in functionaliteit, zal Inschrijver Opdrachtgever daarvan tijdig op de hoogte stellen. Wijzigingen mogen niet leiden tot verlies van functionaliteit. Gewijzigde versies van de applicatie dienen tenminste dezelfde functionaliteit te bevatten als de daaraan voorafgaande versie	Akkoord. In de uiteindelijke conceptversie van de overeenkomst zal dit worden opgenomen. Deze wordt separaat gepubliceerd via TenderNed.	28-2-2023
18	Juridisch	ARBIT art. 61 t/m 67	Er is geen sprake van Detachering, dus het verzoek is om deze artikelen niet van toepassing te verklaren.	Akkoord. Artikel komt te vervallen	28-2-2023
19	Juridisch	ARBIT art. 59 t/m 60	Er is geen sprake van Maatwerkprogrammatuur, dus het verzoek is om deze artikelen niet van toepassing te verklaren.	Er kan sprake zijn van Maatwerkprogrammatuur indien er voor ROC Midden Nederland specifieke koppelingen gemaakt moeten worden. Dit kan verschillen tussen Inschrijvers. Daarom handhaven we deze artikelen. Uiteraard zijn deze artikelen alleen van toepassing bij inschrijvers die (gedeeltelijk) maatwerk leveren.	28-2-2023
20	Juridisch	ARBIT art. 46.1	Wat verstaat u onder 'nadelig' hier? Een uitbreiding van gebruik van de Standaardprogrammatuur kan leiden tot hogere gebruikskosten. Bij een scopewijziging zoals deze moet het mogelijk zijn additionele kosten in rekening te brengen. Wilt u dit bevestigen?	Het in rekening brengen van additionele kosten kan in rekening worden gebracht na overleg en goedkeuring door Opdrachtgever.	28-2-2023
21	Juridisch	ARBIT art. 45	Bij een SaaS-oplossing, zoals geleverd door Inschrijver, kan geen sprake zijn van een Installatiekopie. Verzoek is dit artikel via de overeenkomst niet van toepassing te verklaren.	Akkoord, artikel 45 komt te vervallen.	28-2-2023
22	Juridisch	ARBIT art. 43.3	Bij een SaaS-oplossing, zoals geleverd door Inschrijver, kan geen sprake zijn van kopieën van de Standaardprogrammatuur. Verzoek is dit artikel via de overeenkomst niet van toepassing te verklaren.	Akkoord, artikel 43.3 komt te vervallen.	28-2-2023
23	Juridisch	ARBIT art. 43.2.c	Opdrachtgever ontwikkelt niet zelf; graag wijzigen.	Artikel 43.2 c komt te vervallen.	28-2-2023
24	Juridisch	ARBIT art. 43.2.b	Dit artikel graag niet van toepassing verklaren: Inschrijver levert een SaaS-oplossing. Er kan geen sprake zijn van kopieën.	Akkoord. Artikel 43.2.b komt te vervallen.	28-2-2023
25	Juridisch	ARBIT art. 43	Via de Overeenkomst is het verzoek dit artikel aan te passen: Leverancier verleent aan Opdrachtgever met inachtneming van de Voorwaarden een niet-exclusief Gebruiksrecht gedurende de contractperiode op de Standaardprogrammatuur alsmede ... Er is geen sprake van een eeuwigdurend Gebruiksrecht. Gaat u daar mee akkoord?	Akkoord. In de uiteindelijke conceptversie van de overeenkomst zal dit worden opgenomen. Deze wordt separaat gepubliceerd via TenderNed.	28-2-2023
26	Juridisch	ARBIT Artikel 37 t/m 41	Er is geen sprake van Koop, dus het verzoek is om deze artikelen niet van toepassing te verklaren.	Artikel 38 t/m 41 komt te vervallen. (Artikel 37 heeft niets te maken met Koop. Dit artikel blijft van toepassing)	28-2-2023
27	Juridisch	ARBIT art. 27	Voorstel is om door een rechter of intermediair te laten bepalen of er sprake is van Overmacht en of eventueel voordeel hieruit (27.3) wel dan niet moet worden vergoed. Is dit akkoord?	Indien we er met elkaar niet uitkomen is artikel 37 van toepassing (Geschillen en toepasselijk recht). Hierin staat dat partijen ook andere vorm van geschilbeslechting kunnen overeenkomen (bijvoorbeeld een intermediair). Er hoeft daarom geen aanvulling te worden gedaan bij artikel 27.	28-2-2023
28	Juridisch	ARBIT art. 26.3	Inschrijver verzoekt dit artikel via het contract uit te breiden: Aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor enige vorm van indirecte schade, daaronder begrepen maar niet beperkt tot gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, verminking dan wel verlies van (bedrijfs)gegevens en schade voor bedrijfsstagnatie, is uitgesloten.	Dit is mogelijk.	28-2-2023
29	Juridisch	ARBIT art. 17.5	In artikel 17.5 van de ARBIT 2022 staat een onmiddellijk opeisbare boete van € 50.000,- in geval geheimhoudingsplicht geschonden wordt. Inschrijver onderschrijft het belang van een geheimhoudingsplicht maar de boete staat niet in verhouding tot de opdrachtwaarde. Derhalve wil Inschrijver voorstellen dit bedrag vast te stellen op € 10.000,-. Indien nee, bent u bereid de boete tijdens de concretiseringsfase gezamenlijk vast te stellen waarbij rekening gehouden wordt met de uiteindelijke opdrachtwaarde?	Akkoord. In de uiteindelijke conceptversie van de overeenkomst zal dit worden opgenomen. Deze wordt separaat gepubliceerd via TenderNed.	28-2-2023
30	Juridisch	ARBIT art. 15.1	Zie ook opmerking bij art. 11.1. Het verzoek van Inschrijver is om de eerste factuur/betaling los te koppelen van Acceptatie.	Zie ook het antwoord op vraag 69.	28-2-2023
31	Juridisch	ARBIT art. 14.4	Om misverstanden te voorkomen is het voorstel om Meerwerk door Partijen schriftelijk te laten bevestigen; nu kan instemming ook als mondeling worden opgevat. Is dit correct?	Hier staan wij niet afwijzend tegenover.	28-2-2023
32	Juridisch	ARBIT art 11.1	Bij het gebruik maken van een SaaS-oplossing, zoals door meerdere partijen aangeboden is het best practice om betaling te starten op het moment dat de omgeving ter beschikking wordt gesteld aan Opdrachtgever. Dit is bij aanvang van het implementatietraject. De omgeving voor Opdrachtgever moet dan al operationeel zijn incl. beheersmaatregelen. Opdrachtnemer wil u verzoeken dit mee te nemen bij de totstandkoming van het contract.	Instemming geschiedt schriftelijk.	28-2-2023
				Hier staan wij niet afwijzend tegenover.	28-2-2023

33	Juridisch	ARBIT art. 1	Aflevering en Product: Wat stelt Opdrachtgever voor om hiermee om te gaan? Niet van toepassing verklaren?	Niet akkoord. Artikel 1.3 en 1.30 betreffen de uitleg van de begrippen Aflevering en Product. In overige artikelen worden deze begrippen diverse keren gebruikt. Het is daarom niet mogelijk om deze begrippen niet van toepassing te verklaren.	28-2-2023
39	Inhoud	Bijlage 2, prijzenblad, jaarkosten	Onze SaaS oplossing prijs gebeurt op basis van het aantal Named Users (Full / Light) en voor de digitale factuurverwerking op het factuurvolume. In het prijzenblad is er voor de jaarkosten enkel een prijs per factuur voorzien. Hoe wilt u dat we onze jaarkosten meegeven met de transparantie op users?	Zie aangepaste prijzenblad. Zie ook het antwoord op vraag 53.	3-3-2023
40	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, 5.6 Criterium 4 - Plan voor realiseren koppelingen met AFAS en ontzorgen functioneel beheer	In dit onderdeel stelt u te zullen beoordelen op basis van het aantal OCI koppelingen uit bijlage 7 welke reeds geconfigureerd zijn met de specifieke partijen uit deze bijlage. In onze oplossing is het zo dat dergelijke koppelingen niet als black box zijn opgezet, maar configureerbaar. Het is dus niet relevant welke koppelingen reeds in het verleden werden gerealiseerd, aangezien dergelijke koppelingen out of the box worden aangeboden. Zal u in dergelijk geval eveneens oordelen op het aantal historisch gerealiseerde koppelingen, of rekening houden met het feit dat onze oplossing leveranciersonafhankelijk omgaat met dit onderdeel?	In de beoordeling zullen wij kijken naar hoe eenvoudig het voor ROC MN is om de gewenste OCI-koppelingen te realiseren. Het aantal reeds aanwezige koppeling kan daarin meespelen, maar dat is niet de enige factor.	3-3-2023
44	Inhoud	Bijlage 10 - Security - Vereisten security rapportering	We kunnen perfect aan alle security & security rapporteringsvereisten voldoen maar kan u aangeven hoe u dit ziet naar frequentiegebruik enz. aangezien dit bij veelvuldig gebruik normaliter aangerekend wordt?	Het Security Agreement ROC MN 2022 is ter bespreking op het verificatiegesprek. Dan kunnen we in onderling overleg de rapporteringsvereisten bespreken, waarbij praktische haalbaarheid en doelmatigheid van belang zijn.	3-3-2023
47	Contract	Bijlage 3 punt 5.3.	Leverancier hanteert moment van indexering op 1/11 van een kalenderjaar i.p.v. 1/6. Is dit bespreekbaar?	Dit is bespreekbaar.	3-3-2023
48	Contract	Bijlage 10 Annex A	Naar idee van leverancier kan Annex A vervallen i.v.m. selectie standaard pakket. Past dit in uw zienswijze?	Bijlage 10 is geen vereist document, maar een document ter bespreking. Dit zal pas aan bod komen tijdens de verificatie. Er kan verschil zijn tussen inschrijvers wat maatwerk betreft. Zie antwoord vraag 44.	3-3-2023
49	Inhoud	Paragraaf 1.6 van het aanbestedingsdocument	Zijn er mensen met meerdere rollen of zijn het allemaal aparte personen? Bijvoorbeeld: Een medewerker financiële administratie is ook een Budgethouder of Een besteller is ook een raadgever?	Er zijn inderdaad mensen met meerdere rollen. Dit kan voorkomen. We gaan ervanuit dat ROC MN hierin niet afwijkt van andere organisaties.	6-3-2023
50	Inhoud	Paragraaf 1.8 van het aanbestedingsdocument	In paragraaf 1.8 wordt aangegeven dat ROC MN pas gaat betalen vanaf daadwerkelijk ingebruikname van de applicatie. In een SaaS omgeving worden er uiteraard wel al kosten gemaakt vanuit het moment dat er omgeving aangemaakt wordt. Dus het is wel mogelijk om de kosten die tijdens de implementatie gemaakt worden bij ingebruikname te factureren?	De uren die gemaakt worden voor de implementatie zullen wij direct vergoeden. De gebruiksfee gaan we echter pas betalen wanneer wij de applicatie geaccepteerd hebben. Zie ook het antwoord op vraag 83.	6-3-2023
51	Inhoud	Paragraaf 3.4 van het aanbestedingsdocument	ROC MN geeft aan dat de inschrijver ISO27001 of gelijkwaardig gecertificeerd moet zijn of dat het beschikt over een aantoonbaar gelijkwaardig certificaat. Is ISAE 3402 een vergelijkbaar gecertificeerd systeem?	Zolang de technische/organisatorische maatregelen met betrekking tot informatiebeveiliging voor de voor ons relevante processen voldoende zijn opgenomen conform ISO, voldoet een ISAE-verklaring.	6-3-2023
53	Prijzenblad	Prijzenblad	Kunt u het prijzenblad nog nader uitleggen. In het aanbestedingsdocument staan 28.108 facturen. In het prijzenblad moeten we prijzen aangeven op basis van 5 verschillende aantallen facturen (regel 59 t/m 63). Wat is de gedachte hierbij en hoe moeten wij dit interpreteren?	In het nieuwe prijzenblad is het mogelijk om een prijs per factuur en/of een prijs per user aan te geven. We vragen u per factuurstaffel aan te geven wat de prijs per factuur is. Let op: u dient dus op alle vijf regels een bedrag in te vullen.	6-3-2023
59	Inhoud	Eisen functioneel	Eis E.53. Kunnen jullie aangeven welke logging jullie hier bedoelen?	Zie ook antwoord op vraag 10.	6-3-2023
60	Inhoud	Wensen	Wens W.10. Kunnen jullie aangeven wat jullie hier precies bedoelen? Moet de applicatie de betaling faciliteren?	Zie antwoord op vraag 36	6-3-2023
61	Inhoud	pagina 7 van het Aanbestedingsdocument	Er wordt gesproken over een verplichtingenadministratie in Afas. Wordt de p2p applicatie gezien als subadministratie of dienen alle verplichtingen in Afas geboekt te worden?	De eis is dat de openstaande verplichtingen geëxporteerd kunnen worden, conform de eisen E.14 t/m E17. De P2P-applicatie is de bron hiervoor. De verplichtingen worden dus niet als subadministratie gezien.	6-3-2023
63	Juridisch	Artikel 9.1 van de Verwerkersovereenkomst	Wij zien graag de volgende toevoeging: Verwerker maakt gebruik van de hosting services van Microsoft ten behoeve van de Clouddienst. De servers van Microsoft die hierbij standaard gebruikt worden staan in Europa in twee verschillende datacenters. Zoals blijkt uit de algemene voorwaarden van Microsoft kan Microsoft, vanwege een noodzaak hiertoe, persoonsgegevens tijdelijk opslaan in andere datacenters. In de Microsoft Online Services Terms (https://www.microsoft.com/en-us/Licensing/product-licensing/products.aspx) en het Microsoft trustcenter (https://www.microsoft.com/en-us/TrustCenter/default.aspx) worden door Microsoft waarborgen en inzicht gegeven ten aanzien van de locatie van de Persoonsgegevens. In deze voorwaarden wordt geborgd dat de Persoonsgegevens in ruste binnen de EEG worden opgeslagen. Verwerker heeft hier verder geen invloed op. Graag uw akkoord. Indien niet akkoord dan verzoekt inschrijver u dit te motiveren.	Dit wordt niet in artikel 9.1 toegevoegd, maar in Bijlage 1 sub H aangegeven (Subverwerkers)	6-3-2023
64	Juridisch	Artikel 14.4 van de Inkoopvoorwaarden	De Prestatie welke Opdrachtnemer levert aan Opdrachtgever betreft standaard software. Ook als er specifiek voor Opdrachtgever en betaald door Opdrachtgever aanpassingen worden gedaan aan de software zal er op geen enkele wijze recht op Intellectueel Eigendom voor Opdrachtgever ontstaan. Danwel overdracht van Intellectueel Eigendom ontstaan. Derhalve het verzoek om deze clausule niet van toepassing te verklaren. Graag uw akkoord. Indien niet akkoord dan verzoekt inschrijver u dit te motiveren.	Akkoord.	6-3-2023
65	Juridisch	Arbit - Artikel 6.1	De projectplanning wordt in onderling overleg vastgesteld en kan ook tijdens het project op basis van voortschrijdend inzicht van bijvoorbeeld Opdrachtgever worden aangepast. Derhalve kan niet op basis van de Voorwaarden worden gegarandeerd dat de Prestatie in één keer geleverd zal worden. Leverancier verzoekt daarom dit artikel aan te passen om de aflevering nader overeen te komen na gunning. Graag uw akkoord. Indien niet akkoord dan verzoekt inschrijver u dit te motiveren	Akkoord. In de uiteindelijke conceptversie van de overeenkomst zal dit worden opgenomen. Deze wordt separaat gepubliceerd via TenderNed.	6-3-2023

66	Juridisch	Arbit - Artikel 8.1	De Prestatie welke Opdrachtnemer levert aan Opdrachtgever betreft standaard software. Ook als er specifiek voor Opdrachtgever en betaald door Opdrachtgever aanpassingen worden gedaan aan de software zal er op geen enkele wijze recht op Intellectueel Eigendom voor Opdrachtgever ontstaan. Danwel overdracht van Intellectueel Eigendom ontstaan. 8.1.a is derhalve niet van toepassing op deze overeenkomst. Inschrijver verzoekt daarom dit artikel niet van toepassing te verklaren voor deze aanvraag. Graag uw akkoord. Indien niet akkoord dan verzoekt Inschrijver u dit te motiveren.	Akkoord, artikel 8.1 komt te vervallen.	6-3-2023
67	Juridisch	Arbit - Artikel 11.1	In dit artikel staat het volgende: "Opdrachtgever is niet gehouden tot enige betaling aan de Wederpartij alvorens Acceptatie heeft plaatsgevonden. Betalingen die voorafgaand aan Acceptatie worden verricht, vinden steeds plaats onder de opschortende voorwaarde van Acceptatie." Consultancy dienstverlening en Cloud abonnement in de opstartfase dienen hiervan uitgesloten te worden. Graag uw akkoord. Indien niet akkoord dan verzoekt Inschrijver u dit te motiveren	Zie antwoord vraag 30.	6-3-2023
68	Juridisch	Arbit - Artikel 15.5	Dit artikel is niet redelijk. Indien Opdrachtgever namelijk besluit facturen niet te betalen zonder vooraf duidelijk de redenen door te geven aan Leverancier kan Opdrachtgever niet verwachten dat alle diensten en software abonnementen simpelweg doorlopen zonder enige betaling. Inschrijver verzoekt daarom aan dit artikel toe te voegen dat vooraf expliciet duidelijk gemaakt dient te worden aan de Leverancier wat onjuist is of qua prestatie ondeugdelijk is en de Leverancier een redelijk termijn te bieden om dit te herstellen voordat zij overgaat tot het verwachten van continuerende werkzaamheden. Graag uw akkoord. Indien niet akkoord dan verzoekt Inschrijver u dit te motiveren.	Opdrachtgever neemt altijd contact op met Opdrachtnemer in dergelijke situaties. In de uiteindelijke conceptversie van de overeenkomst zal dit worden opgenomen. Deze wordt seperaat gepubliceerd via TenderNed.	6-3-2023
69	Juridisch	Arbit - Artikel 17.5	Leverancier acht dit artikel en daarmee benoemde contractuele boete niet redelijk. Opdrachtgever is namelijk op andere manieren voldoende beschermd en contractuele boetes zijn voor Wederpartij niet te verzekeren. Inschrijver verzoekt daarom om dit artikel en daarmee de benoemde contractuele boete niet van toepassing te verklaren. Graag uw akkoord. Indien niet akkoord dan verzoekt Inschrijver u dit te motiveren.	Geheimhoudingsplicht is belangrijk voor ROC Midden Nederland. Daarom handhaven we dit artikel. Wel zullen we het artikel aanpassen. Zie ook het antwoord op vraag 29: We gaan dit artikel aanvullen met "maximaal". Er zal dus maximaal een boete verschuldigd zijn van € 10.000,- per overtreding.	6-3-2023
70	Juridisch	Arbit - Artikel 26.1	Verzoek om het volgende onderdeel van deze clausule niet van toepassing te verklaren; indien uit een mededeling dan wel de houding van de andere partij moet worden afgeleid dat deze in de nakoming van haar verplichting zal tekortschieten. Graag uw akkoord. Indien niet akkoord dan verzoekt Inschrijver u dit te motiveren.	De volgende zin in artikel 26.1 komt te vervallen: ' <i>indien uit een mededeling dan wel de houding van de andere partij moet worden afgeleid dat deze in de nakoming van haar verplichting zal tekortschieten</i> '	6-3-2023
71	Juridisch	Arbit - Artikel 30.3	Indien de verplichtingen uit het contract worden nagekomen door Inschrijver is leverancier van mening dat het niet redelijk is om een special recht van opzegging te hebben door een change of ownership. Inschrijver verzoekt daarom dit gedeelte van de clausule te laten vervallen. Graag uw akkoord. Indien niet akkoord dan verzoekt inschrijver u dit te motiveren.	Met instemming van Opdrachtgever en indien tijdig wordt gemeld m.b.t. change of ownership hoeft door Opdrachtgever geen aanspraak te worden gemaakt op artikel 30.3.	6-3-2023
72	Juridisch	Arbit - Artikel 43.1	Graag uw bevestiging dat door Opdrachtnemer het gebruiksrecht wordt verworven voor de periode waarvoor partijen een Overeenkomst sluiten. Graag uw akkoord. Indien niet akkoord dan verzoekt inschrijver u dit te motiveren.	Akkoord, gebruiksrecht wordt verworven voor de periode waarvoor partijen een overeenkomst afsluiten.	6-3-2023
73	Juridisch	Arbit - Artikel 43.2	Opdrachtgever verwerft alleen gebruiksrechten voor die functionaliteiten waar een licentie voor wordt betaald. Leverancier verzoekt daarom dit artikel niet van toepassing te verklaren. Graag uw akkoord. Indien niet akkoord dan verzoekt Inschrijver u dit te motiveren	Dit artikel blijft van toepassing. In artikel 43.1 staat namelijk "indien Opdrachtgever is gerechtigd tot de ontvangst daarvan". Dit ondervangt uw verzoek.	6-3-2023
74	Juridisch	Arbit - Artikel 43.3	Bij een SaaS-oplossing, zoals geleverd door Inschrijver, kan geen sprake zijn van kopieën van de Standaardprogrammatuur. Verzoek is dit artikel niet van toepassing te verklaren. Graag uw akkoord. Indien niet akkoord dan verzoekt Inschrijver u dit te motiveren.	Zie antwoord op vraag 22	6-3-2023
75	Juridisch	Arbit - Artikel 45	Bij een SaaS-oplossing, zoals geleverd door Inschrijver, kan geen sprake zijn van een Installatiekopie. Verzoek is dit artikel via de overeenkomst niet van toepassing te verklaren. Graag uw akkoord. Indien niet akkoord dan verzoekt Inschrijver u dit te motiveren.	Zie antwoord vraag 21.	6-3-2023
76	Juridisch	Arbit - Artikel 47	Omdat de aanbidding van Wederpartij een cloud applicatie betreft, is de toegevoegde waarde van een Escrow regeling zeer minimaal. Om tot een werkende oplossing te komen is namelijk ook infrastructuur nodig en expertise hoe beide te combineren tot een werkende oplossing. Om die reden heeft een Escrow regeling in de praktijk dus geen waarde. Vandaar het voorstel om deze clausule te laten vervallen. Graag uw akkoord. Indien niet akkoord, dan verzoekt Inschrijver dit te motiveren.	Wij zien af van toepassing van dit artikel.	6-3-2023
77	Juridisch	Arbit - Artikel 76.2	Niet van toepassing – je kunt als software bedrijf functiehersteltijden nooit garanderen. Je weet namelijk niet wat er gaat voorvallen, hoe lang de analyse van een Gebrek duurt en op welke manier dit opgelost dient te worden. Derhalve kan dit niet als Fatale termijn benoemd worden. Graag uw akkoord. Indien niet akkoord, dan verzoekt Inschrijver dit te motiveren.	Aanvulling op artikel 76.2: ROC MN zal bij het niet realiseren van de overeengekomen functiehersteltijden eerst opdrachtnemer ingebreke stellen.	6-3-2023
79	Juridisch	Concept Overeenkomst Artikel 2.2	Een opzegtermijn van 6 maanden gedurende de gehele looptijd wordt in de SaaS-industrie als een looptijd van 6 maanden erkent. De overeenkomst kan niet eerder worden opgezegd dan 42 maanden na ingangsdatum van het contract. Middels deze formulering is de minimale looptijd conform uitvraag in het prijzenblad 4 jaar. Is deze toevoeging voor Opdrachtgever akkoord?	Opzegtermijn van 6 maanden betreft de periode na de initiële looptijd van de overeenkomst.	6-3-2023
80	Juridisch	Algemene Inkoopvoorwaarden Artikel 20.7	Indien ROC MN op eigen initiatief aanvullende ondersteuning aanvraagt bij Inschrijver, dan kan dit maximum niet van toepassing zijn. Akkoord?	Dit is bespreekbaar. Hierbij is de aanbestedingswetgeving leidend.	6-3-2023
81	Juridisch	Algemene Inkoopvoorwaarden Artikel 20.3	Als onderdeel van de inschrijving wordt er een implementatieplan met activiteiten ingediend. Indien er aanvullende activiteiten van Inschrijver worden verwacht, dan wordt dit conform een Meerwerk Procedure afgestemd met ROC MN en toegelicht waarom dit als Meerwerk wordt beschouwd. Is deze toevoeging akkoord voor Opdrachtgever?	Dit is bespreekbaar.	6-3-2023
82	Juridisch	Algemene Inkoopvoorwaarden Artikel 18.1	Het is akkoord om alle indirecte schade als gevolg van toerekenbare tekortkomingen te verhalen op Opdrachtgever. Gaat ROC MN hiermee akkoord?	Niet akkoord.	6-3-2023
83	Juridisch	Algemene Inkoopvoorwaarden Artikel 6.2	In de samenwerking met ROC MN wordt een facturatieschema opgesteld met meerdere betaaltermijnen. Het is niet acceptabel voor een Opdrachtnemer om de gehele implementatie voor te financieren, mede omdat er tijdens het project afhankelijkheden zijn waar ROC MN verantwoordelijk voor is. Gaat ROC MN akkoord met het voorstel om gezamenlijk een facturatieschema op te stellen?	Akkoord.	6-3-2023

84	Inhoud	Prijzenblad – 3. Jaarkosten - prijsopbouw	Inschrijver ziet dat u een prijs wenst voor de gehele P2P oplossing, waarbij u om een jaarprijs vraagt met staffels in aantal facturen. Dit is echter niet het gangbare prijsmodel voor een P2P oplossing met geïntegreerd contractmanagement. Bij inschrijver is er een basisprijs op jaarbasis voor de software en maintenance. Daarbij hanteren wij een prijs per factuur en voor contract management een prijs per contract en een prijs voor het aantal users. Omdat wij dit nu niet uit kunnen splitsen zijn inschrijvers genooddakt een risicomarge in te bouwen. Hierdoor betaalt u mogelijk te veel, en lopen inschrijvers onnodig risico. Inschrijver verzoekt u daarom het prijsblad aan te passen met de volgende prijsopbouw met betrekking tot onderdeel 3 de jaarkosten: 1. Vaste jaarkosten voor de gevraagde SaaS software modules inclusief maintenance. 2. Kosten per verwerkte factuur. 3. Kosten per contract opgenomen in contractmodule. 4. Kosten per gebruiker voor contractmodule. 5. Overige kosten op basis van Omschrijving, eenheid (per maand, per jaar, eenmalig), prijs per eenheid en benodigd aantal eenheden. Zo heeft u een transparant overzicht van de prijsopbouw van alle Inschrijvers en kunt u een gedegen TCO vergelijking doen. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Nee. Zie aangepaste prijzenblad.	6-3-2023
85	Inhoud	Prijzenblad punt 3 jaarkosten - Prijsstaffels	U vraagt hier een vaste jaarprijs met een marge in de staffels van zo'n 5.000 facturen. Voor leveranciers die werken met een vaste factuurprijs betekent dit dat zij onnodig risico lopen omdat zij dezelfde prijs op moeten geven voor 22.000 facturen en 24.000 facturen, en dat zij hiervoor een marge in moeten rekenen waardoor u mogelijk te veel betaalt. Bent u bereid om te werken met een prijs per factuur binnen de staffels in plaats van een jaarprijs? En zo ja, kunt u hier het prijsblad op aanpassen?	Ja. Zie aangepaste prijzenblad. Zie ook het antwoord op vraag 53.	6-3-2023
86	Inhoud	Prijzenblad punt 3 jaarkosten - Prijsstaffels	1. Kunt u bevestigen dat wanneer aanbestedende dienst 28.000 facturen via de software verwerkt, het volledige aantal facturen in de derde staffel valt? 2. Indien dit niet het geval is, hoe dient Inschrijver dan om te gaan met het berekenen van de staffels? Kunt u een voorbeeld geven?	Ja. Zie aangepaste prijzenblad.	6-3-2023
87	Inhoud	Prijzenblad punt 3 jaarkosten - Prijsstaffels	U geeft hier prijsstaffels in aantal facturen op. Echter ontbreekt er een aantal tussen de 15.000 en 20.000 facturen. Kunt u dit aanpassen?	Ja. Zie aangepaste prijzenblad.	6-3-2023
88	Inhoud	Prijzenblad punt 3 jaarkosten – Kolom G en weging	In het prijsblad onder punt 3 jaarprijs geeft u een weging aan de ingevulde prijzen. Deze weging wordt echter momenteel aangeduid als de vaste prijs per jaar en opgeteld om tot totale jaarkosten te komen. Dit betekent echter dat u slechts een percentage van het jaarbedrag dat Inschrijvers invullen aanduidt als de vaste prijs per jaar. Inschrijver gaat er echter vanuit dat u hier bedoelt dat kolom G een weging is van de opgegeven jaarbedragen om tot een gewogen gemiddelde jaarprijs te komen om een prijsvergelijk te kunnen maken, en dat dit niet de prijzen zijn die Inschrijvers gestand moeten doen. 1. Is deze aanname juist? 2. Indien dit niet klopt, kunt u dan aangeven waarom de kolom G vaste prijs slechts een percentage is van het opgegeven jaarbedrag in kolommen E en F?	Ja, deze aanname is juist	6-3-2023
89	Contract	2.2-Bijlage 3-(concept) overeenkomst	Aanbestedende dienst vraagt een bepaalde looptijd uit waarop inschrijver bepaalde tarieven baseert. Het is niet redelijk als aanbestedende dienst de overeenkomst met eenzijdige aanleiding tussentijds kan opzeggen. Een belangrijk onderdeel van de prestatie na eventuele gunning is het tijdsgebonden gebruiksrecht wat inschrijver zal verlenen aan aanbestedende dienst. Uiteraard kan er worden ontbonden als inschrijver in verzuim is geraakt, echter is een tussentijds opzegbeding bij een omvangrijke overeenkomst als dit niet redelijk. Inschrijver stelt voor dat deze artikelen komen te vervallen en dat de werking van artikel 7:408 BW (tussentijdse opzegging) wordt uitgesloten. Is dit akkoord?	Zie antwoord op vraag 79.	6-3-2023
90	Contract	3.3-Bijlage 3-(concept) overeenkomst	Kunt u aannemelijk maken waarom het billijk wordt geacht om twee compleet verschillende en daarmee tegenstrijdige sets aan algemene inkoopvoorwaarden van toepassing te verklaren op deze aanbesteding? Door deze wijze van handelen wordt een situatie gecreëerd waarin niet helder is welke voorwaarde wanneer te gelden heeft en daarmee wordt het risico gelopen dat de voorwaarden door een rechter van tafel worden geveegd. Inschrijver verzoekt u dan ook om een keuze te maken tussen de beide sets algemene voorwaarden en één daarvan van toepassing te verklaren. Kunt u hiermee instemmen, en zo ja; welke set verkiest u? Zo nee; waarom niet?	De Algemene Inkoopvoorwaarden van ROC MN prevaleert boven de ARBIT en is de ARBIT 2022 een aanvulling op onderwerpen daar waar het van toepassing is.	6-3-2023
91	Contract	3.1/3.3- Bijlage 3-(concept) overeenkomst	Kunt u aangeven welke voorwaarden in geval van onderlinge tegenstrijdigheid zullen prevaleren aangezien ze nu exact gelijk worden gesteld gezien de opsomming in 3.3?	Zie antwoord vraag 90.	6-3-2023
92	Contract	5.3- bijlage 3-(concept) overeenkomst	Het is begrijpelijk dat opdrachtgever controle wenst te houden over buitenproportionele indexaties. Hiernaast geldt ook dat inschrijver in redelijkheid de vrijheid moet hebben om prijzen te kunnen indexeren. Kunt u ermee instemmen dat indien inschrijver binnen de kaders van de in 5.3 vastgelegde indexatie, opdrachtgever de goedkeuring niet zal onthouden? Zo nee, waarom niet?	Indien opdrachtnemer de prijzen binnen de kaders van de in 5.3 (concept overeenkomst) vastgestelde indexatie wilt indexeren, zal ROC MN de goedkeuring niet onthouden.	6-3-2023
93	Contract	5.3 & 5.4- bijlage 3-(concept) overeenkomst	De conceptovereenkomst bevat tweemaal een artikel 5.3. Kunt u dit aanpassen naar 5.3 en 5.4?	Ja.	6-3-2023
94	Contract	Artikel 6.2 Verwerkersovereenkomst	Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst de woorden 'Onderwijsinstelling wordt in de gelegenheid gesteld om de logbestanden periodiek te controleren' buiten toepassing te laten. Inschrijver kan gelet op de omvangrijke informatie in logbestanden (van al haar klanten) deze controle immers niet toestaan. Indien noodzakelijk zal inschrijver zich tot het uiterste inspannen om de aanbestedende dienst op andere wijze inzage te verschaffen, en dan uitsluitend in de gegevens van aanbestedende dienst. Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?	Er wordt gevraagd om periodiek inzage in logbestanden t.a.v. gegevensverwerking van ROC Midden Nederland, niet van andere klanten uiteraard. Deze bepaling wordt voorts nog niet buiten beschouwing gelaten.	6-3-2023

95	Contract	Artikel 6.6- Verwerkersovereenkomst	Inschrijver begrijpt de behoefte van aanbestedende dienst om te kunnen auditen/toetsen, zodat zij aan haar verplichtingen kan voldoen. Inschrijver kent echter een grote hoeveelheid klanten, die zij (uit praktische overwegingen) onmogelijk afzonderlijk onbepaalde controle/auditrechten kan toekennen. Om aan de belangen van beide partijen tegemoet te komen, ondervangt inschrijver dit voor het overgrote deel van haar dienstverlening door middel van een onafhankelijke audit, welke jaarlijks wordt geactualiseerd. Bovendien is inschrijver voor het overgrote deel van haar dienstverlening ISO 27001 gecertificeerd. Dergelijke verklaringen/certificaten worden afgegeven door onafhankelijke derde partijen, waardoor aanbestedende dienst ervan uit mag gaan dat er afdoende wordt gecontroleerd. Op deze manier kan aanbestedende dienst aan haar audit-verplichtingen voldoen, en kan inschrijver hierin al haar klanten tegemoet komen. Inschrijver stelt voor bovenstaande toelichting – na eventuele gunning - toe te voegen aan de bepaling. Is dit akkoord?	ROC Midden Nederland is van mening dat in artikel 6 lid 6 sub a reeds staat wat gevraagd wordt: a. Partijen spreken in onderling overleg af dat de audit wordt uitgevoerd door een door één van de Partijen, na goedkeuring door de andere Partij, in te schakelen onafhankelijke gecertificeerde externe deskundige die een derdenverklaring (TPM) afgeeft.	6-3-2023
96	Contract	Artikel 9- Verwerkersovereenkomst	Volgens de AVG dient er toestemming te zijn voor het inschakelen van subverwerkers. Dit hoeft geen specifieke toestemming te zijn, maar mag ook algemene toestemming betreffen. Gelet op de grote hoeveelheid klanten en de door inschrijver te leveren multi-tenant SaaS-dienstverlening kan specifieke afzonderlijke toestemming van alle klanten niet worden afgewacht. Vandaar dat inschrijver ze voorafgaand algemene toestemming voor het inschakelen van subverwerkers vraagt. De verantwoordelijke zal uiteraard op de hoogte gehouden worden van ingeschakelde subverwerkers en heeft een recht van bezwaar. Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen? In principe worden er geen gegevens opgeslagen buiten de Europese Economische Ruimte. Alleen in zeer incidentele gevallen zou er sprake van kunnen zijn dat – vanwege supportredenen – verwerking buiten de EER plaatsvindt, vanwege de beschikbaarheid van de juiste, gespecialiseerde kennis. Ook in die situaties blijft data opgeslagen binnen de EER, maar wordt toegang verleend aan de support engineer die zich mogelijk buiten de EER bevindt. Daarbij is niet gezegd dat toegang wordt verkregen tot persoonsgegevens, laat staan die van uw organisatie. Maar omdat het echter niet uitgesloten kan worden, wijst inschrijver u hier graag op voorhand op. Kunt u zich vinden in bovenstaande toelichting?	Vraag aangaande inschakelen subverwerkers: gevraagde staat reeds in artikel 10 lid 2 Vraag aangaande verwerking persoonsgegevens buiten de EER: Nee, uitgangspunt is dat de verwerking van persoonsgegevens plaatsvindt in de EER.	6-3-2023
97	Contract	Artikel 10.2- Verwerkersovereenkomst	Inlichten over wijziging in of toevoeging van subverwerkers vindt bij inschrijver plaats via haar trusts site. Is dit akkoord? Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om de termijn van bezwaar aan te passen naar 4 weken, zodat dit aansluit bij de interne processen. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid?	Vraag 1: Nee, graag actief informeren. Vraag 2: Ja, indien ROC Midden Nederland actief geïnformeerd wordt, zie vraag 1.	6-3-2023
98	Contract	Artikel 10.3- Verwerkersovereenkomst	Inschrijver meent dat deze bepaling niet hoeft te worden opgenomen. Inschrijver is als verwerker immers verplicht om met haar subverwerkers een overeenkomst overeen te komen. Inschrijver staat ook in voor haar subverwerkers. Het bepaalde in dit artikel is te specifiek omschreven en kan niet per klant worden nageleefd omdat inschrijver over het algemeen dezelfde subverwerkers inzet voor al haar klanten en hier veelal al overeenkomsten mee zijn gesloten. Inschrijver stelt voor dit artikel niet van toepassing te verklaren omdat de AVG in zichzelf al voldoende waarborg biedt. Is dit akkoord?	Nee, ROC Midden Nederland wil de mogelijkheid behouden te kunnen verifiëren of verwerker haar subverwerkers dezelfde verplichtingen heeft opgelegd.	6-3-2023
99	Contract	Artikel 11.1- Verwerkersovereenkomst	Gedurende de looptijd van de overeenkomst kan aanbestedende dienst zelf gegevens behouden of verwijderen. Na einde van de overeenkomst zullen partijen afspraken maken over het terug overdragen, dan wel behouden, dan wel verwijderen van de persoonsgegevens. De in dit artikel opgenomen verplichting tot het naleven van bewaartermijnen rust dan ook op aanbestedende dienst en niet op inschrijver. Inschrijver stelt voor deze bepaling niet van toepassing te verklaren. Is dit akkoord?	Nee. Het naleven van bewaartermijnen berust ook bij inschrijver, denk bijvoorbeeld, maar niet limitatief, aan persoonsgegevens die in backups zitten.	6-3-2023
100	Contract	Artikel 12.1 - Verwerkersovereenkomst	Inschrijver stelt voor om aan te sluiten bij de beperking van de aansprakelijkheid zoals die in de hoofdovereenkomst en/of algemene voorwaarden is overeengekomen. Is dit akkoord?	Nee, dat is niet akkoord. Deze aansprakelijkheidsclausule is specifiek van toepassing op de verwerking van persoonsgegevens.	6-3-2023
101	Contract	Artikel 12.2b - Verwerkersovereenkomst	In de AVG is opgenomen dat de AP bij het opleggen van boetes rekening dient te houden met de mate van verwijtbaarheid van verwerker en verwerkingsverantwoordelijke. Een inbreuk kan daardoor leiden tot zowel een boete voor de verwerkingsverantwoordelijke als een boete voor de verwerker. Als de AP van deze bevoegdheid gebruik maakt, is het niet redelijk dat de verwerkingsverantwoordelijke de aan haar opgelegde boete kan verleggen naar de verwerker (en andersom). Daarbij komt dat de hoogte van een op te leggen boete zal niet uitsluitend wordt gebaseerd op de mate van de inbreuk op de AVG, maar tevens op de mate van medewerking tijdens een onderzoek, de omzet die (door de verwerkingsverantwoordelijke danwel door de verwerker) wordt behaald en of (de verwerkingsverantwoordelijke danwel verwerker) al eerder een boete opgelegd heeft gekregen. Waar dergelijke omstandigheden verwerkingsverantwoordelijke betreffen, kunnen zij niet aan verwerker worden toegerekend. Het is derhalve niet redelijk en niet proportioneel als een boete één op één wordt verlegd naar verwerker. Inschrijver verzoekt u dan ook om 12.2.b te verwijderen. Is dit akkoord?	Nee. Zoals in het artikel geformuleerd speelt de mate van toerekenbaarheid een rol daarbij. Er staat niet dat een boete 1 op 1 wordt verlegd naar verwerker.	6-3-2023

102	Juridisch	Artikel 4.1 -Algemene Inkoopvoorwaarden ROCMN	Opdrachtgever vraagt door middel van het woord "garanderen" in dit artikel (onder andere) een perfecte prestatie uit, die beantwoordt aan iedere letter van de overeenkomst en iedere specificatie. IT prestaties zijn echter complex en kunnen onverhooptfouten bevatten. Inschrijver streeft echter naar een maximaal kwaliteitsniveau. Daarbij past de uitdrukking maximaal inspanssen beter. Daarom verzoekt Inschrijver u de aanhef van deze artikelen te vervangen door: "Leverancier spant zich maximaal in om te garanderen dat": Stemt u daarmee in?	Niet akkoord.	6-3-2023
103	Juridisch	Artikel 4.5 -Algemene Inkoopvoorwaarden ROCMN	Kunt u bevestigen dat hiermee niet wordt bedoeld subverwerkers in de zin van de AVG?	Ja, ROC MN kan dit bevestigen.	6-3-2023
104	Juridisch	Artikel 14 -Algemene Inkoopvoorwaarden ROCMN	De bepalingen met betrekking tot de intellectueel eigendomsrechten van deze algemene voorwaarden zijn niet toegeschreven op SaaS. Gezien de aard van de door inschrijver aangeboden dienstverlening, worden op geen enkele wijze intellectuele eigendomsrechten overgedragen. Om onduidelijkheden tussen partijen te voorkomen stelt inschrijver daarom voor om het volgende tekstvoorstel in de plaats van deze bepaling te laten treden: "Alle intellectuele eigendomsrechten van Opdrachtnemer blijven berusten bij Opdrachtnemer of de derde van wie Opdrachtnemer het recht heeft verkregen het werk aan Opdrachtgever ter beschikking te stellen. Op geen enkele wijze worden de intellectuele eigendomsrechten met betrekking tot enig werk overgedragen aan Opdrachtgever. Indien Opdrachtnemer een gebruiksrecht aan Opdrachtgever verleent, is dat een niet-exclusief, niet-overdraagbaar en niet-sublicentieerbaar gebruiksrecht. Alle intellectuele eigendomsrechten van Opdrachtgever blijven berusten bij Opdrachtgever of de derde van wie Opdrachtgever het recht heeft verkregen het werk te gebruiken. Alle intellectuele eigendomsrechten op alle krachtens de Overeenkomst ontwikkelde of ter beschikking gestelde programmatuur en documentatie alsmede voorbereidend materiaal daarvan, berusten uitsluitend bij Opdrachtnemer. Opdrachtgever is niet gerechtigd de programmatuur en documentatie te vervreemden, te bezwaren dan wel, in (sub)licentie te verstrekken. Opdrachtgever zal de Programmatuur of de in de onderhavige bepaling genoemde zaken niet vervreemden, openbaar maken of daarvan kopieën vervaardigen. Het is Opdrachtgever toegestaan om kopieën te maken van de gebruikshandleiding voor intern gebruik." Is dit akkoord?	ROC MN kan uw voorgestelde tekstvoorstel niet aanpassen in de Algemene Inkoopvoorwaarden, echter vervalt hierbij artikel 14.3 m.b.t. intellectuele eigendomsrecht.	6-3-2023
105	Juridisch	Artikel 18.3 -Algemene Inkoopvoorwaarden ROCMN	De aansprakelijkheidsbepaling zoals opgenomen in dit artikel is niet aanvaardbaar voor inschrijver. De tarieven zijn hierop niet gebaseerd. Daarbij is het zeer ongebruikelijk in de ICT-branche ook aansprakelijkheid voor indirecte schade op te nemen. Inschrijver doet daarom het volgende tekstvoorstel ter vervanging van dit artikel: "Opdrachtnemer aanvaardt een verplichting tot schadevergoeding voor zover en tot zover dat uit dit artikel blijkt. De totale, cumulatieve aansprakelijkheid van Opdrachtnemer jegens Opdrachtgever voor directe schade is beperkt tot een bedrag gelijk aan het door Opdrachtgever in de twaalf maanden voorafgaande aan het schade toebrenkend feit aan Opdrachtnemer, uit hoofde van deze Overeenkomst, betaalde bedrag of € 250.000,- indien dit laatste bedrag lager is. Opdrachtnemer is in geen geval aansprakelijk voor enige indirecte schade, daaronder begrepen winstderving, verlies van gegevens, (schade-) vorderingen van derden, boetes of naheffingen, gemiste opbrengsten of besparingen of andere indirecte schade of gevolgschade welke voortvloeit uit of in verband staat met niet nakomen van enige verplichting van Opdrachtnemer, dan wel enig onrechtmatig handelen. Dit artikel is niet van toepassing indien en voor zover de desbetreffende schade is veroorzaakt door opzet of bewuste roekeloosheid van Opdrachtnemer." Is dat akkoord?	Niet akkoord.	6-3-2023
106	Juridisch	Artikel 23- algemene Inkoopvoorwaarden ROCMN	Aanbestedende dienst vraagt een bepaalde looptijd uit waarop inschrijver bepaalde tarieven baseert. Het is niet redelijk als aanbestedende dienst de overeenkomst met eenzijdige aanleiding tussentijds kan opzeggen. Een belangrijk onderdeel van de prestatie na eventuele gunning is het tijdsgebonden gebruiksrecht wat inschrijver zal verlenen aan aanbestedende dienst. Uiteraard kan er worden ontbonden als inschrijver in verzuim is geraakt, echter is een tussentijds opzegbeding bij een omvangrijke overeenkomst als dit niet redelijk. Inschrijver stelt voor dat deze artikelen komen te vervallen en dat de werking van artikel 7:408 BW (tussentijdse opzegging) wordt uitgesloten. Is dit akkoord?	Zie antwoord vraag 79.	6-3-2023
107	Juridisch	Artikel 1.9 -ARBIT-2022	Aanbestedende dienst vraagt SaaS uit. Bij een SaaS zou het niet logisch zijn als elke storing wordt aangemerkt als een gebrek, omdat niet alle gebreken in de risicosfeer van inschrijver hoeven te liggen. Inschrijver stelt daarom voor om de definitie 'Gebrek' iets aan te passen, naar: "Gebrek: een aan Leverancier toe te rekenen gebrek in de Programmatuur dat het normale gebruik van de Prestatie belemmert, of het anderszins niet-conform de specificaties als beschreven in de documentatie functioneren van de Prestatie." Is dit akkoord?	Wij blijven het begrip "gebrek" hanteren zoals aangegeven in artikel 1.9. In de ARBIT zijn diverse artikelen opgenomen om tegemoet te komen aan hetgeen u stelt. Bijvoorbeeld door eventuele gebreken in gezamenlijkheid op te lossen (artikel 28) of toe te wijzen aan "overmacht" (artikel 27)	6-3-2023
108	Juridisch	Artikel 5.3- ARBIT-2022	Inschrijver begrijpt de behoefte van aanbestedende dienst om te kunnen auditen/controleren, zodat zij aan haar verplichtingen kan voldoen. Inschrijver kent echter een grote hoeveelheid klanten, die zij (uit praktische overwegingen) onmogelijk afzonderlijk onbeperkte controle/auditrechten kan toekennen. Inschrijver stelt voor om dit op te lossen door middel van het overleggen van een ISAE 3402 type 2 certificering en een ISO 27001 certificering. Dergelijke verklaringen/certificaten worden afgegeven door onafhankelijke derde partijen. Op deze manier kan aanbestedende dienst aan haar audit-verplichtingen voldoen en kan inschrijver hierin al haar klanten tegemoet komen. Inschrijver stelt voor bovenstaande toelichting – na eventuele gunning - toe te voegen aan de bepaling. Is dit akkoord?	Dit is akkoord.	6-3-2023

109	Juridisch	Artikel 7.2 - ARBIT-2022	Aanbestedende dienst zal na eventuele gunning een gebruiksrecht van SaaS verkrijgen van inschrijver. Deze bepaling is hier niet op geschreven en dient derhalve buiten toepassing verklaard te worden. Ziet aanbestedende dienst dit ook zo?	Ja	6-3-2023
110	Juridisch	Artikel 8.1 tm 8.4 -ARBIT-2022	Gezien de aard van de door inschrijver aangeboden dienstverlening (SaaS) berust het eigendom uitsluitend bij inschrijver en worden op geen enkele wijze intellectuele eigendomsrechten overgedragen. Inschrijver wil hier graag ter verduidelijking aan toevoegen dat het gebruiksrecht niet-overdraagbaar en niet-sublicentieerbaar is en geldt voor de duur van de overeenkomst. Is dat akkoord voor aanbestedende dienst?	Zie voor artikel 8.1 het antwoord op vraag 66. Artikelen 8.1, 8.2 en 8.4 laten wij eveneens vervallen.	6-3-2023
111	Juridisch	Artikel 11.1- ARBIT-2022	Op grond van dit artikel ontstaat de betalingsverplichting voor aanbestedende dienst pas na acceptatie van de programmatuur. Dat betekent dat inschrijver het hele traject voor acceptatie moet voorfinancieren. Dit is onmogelijk voor inschrijver en daarnaast ook zeer ongebruikelijk voor een IT-project. Hier moet aanbestedende dienst proportioneel mee om gaan. Bij implementatie is het niet proportioneel als inschrijver alles moet voorfinancieren tot aan acceptatie. Inschrijver stelt dan ook voor deze bepaling na voorlopige gunning in overleg te herformuleren en een redelijk betaalschema op te stellen, zodat dit meer de belangen van beide partijen in acht neemt. Is dit akkoord?	Zie antwoord op vraag 30	6-3-2023
112	Juridisch	Artikel 12.3 - ARBIT-2022	Afspraken over de wijze van het herstel van gebreken staan beschreven in de SLA (service level agreement) van inschrijver. Aanbestedende dienst vraagt SaaS uit, waardoor klantspecifieke afspraken over het herstel van gebreken onmogelijk is, omdat inschrijver geen afzonderlijke afspraken kan maken bij het gebruik van standaardprogrammatuur. Inschrijver stelt daarom voor het volgende tekstvoorstel in de plaats te laten treden van de eerste 4 volzinnen: "Herstel van Gebreken zal plaatsvinden conform de overeengekomen SLA van Wederpartij." Is dit akkoord?	Nee, dit is niet akkoord, omdat er ook sprake kan zijn van klantspecifieke afspraken, bijvoorbeeld rondom koppelingen.	6-3-2023
113	Juridisch	Artikel 12.5 - ARBIT-2022	Aanbestedende dienst vraagt SaaS uit, waardoor klant-specifieke afspraken over het herstel van gebreken onmogelijk is, omdat inschrijver geen afzonderlijke afspraken kan maken bij het gebruik van standaardprogrammatuur. Afspraken over de wijze van het herstel van gebreken staan beschreven in de SLA (service level agreement) van inschrijver. Inschrijver stelt daarom voor het volgende tekstvoorstel in de plaats te laten treden van de laatste bijzin: "zal herstellen conform de overeengekomen SLA van Wederpartij." Is dit akkoord?	Zie antwoord op vraag 112	6-3-2023
114	Juridisch	Artikel 14.1 - ARBIT-2018	Inschrijver stelt voor om te indexeren tegen het indexcijfer van het CBS voor de zakelijke dienstverlening, hierop worden namelijk ook haar eigen tarieven gebaseerd. Is dit akkoord? Het kan voorkomen dat inschrijver de tarieven moet aanpassen door kostenverhogende omstandigheden die het gevolg zijn van bijvoorbeeld wijzigingen in wet- en regelgeving of bovenmatig datagebruik van aanbestedende dienst zelf. Daarom zou inschrijver graag willen toevoegen dat het inschrijver is toegestaan om (naast jaarlijkse indexatie) in redelijkheid haar tarieven aan te passen aan kostenverhogende omstandigheden die niet door inschrijver worden veroorzaakt. Dergelijke omstandigheden zal inschrijver uiteraard voorafgaand aan het in rekening brengen van de verhoging aan aanbestedende dienst melden. Is dit akkoord?	Artikel 14.1 - ARBIT-2018 is niet van toepassing. Wel van toepassing is Artikel 14.1 - ARBIT-2022. Dit laatste artikel betreft facturering. Dit lijkt geen relatie te hebben met de gestelde vraag. Los daarvan is ons antwoord op de vraag dat wij hier niet in mee kunnen gaan. Inschrijver geeft tarieven op in het prijzenblad. dit is inclusief eventuele onvoorziene omstandigheden.	6-3-2023
115	Juridisch	Artikel 17.5 -ARBIT-2022	Deze boete acht inschrijver disproportioneel en inschrijver stelt daarom voor de boete meer redelijk te maken door of deze te verlagen tot een bedrag van maximaal EUR 5.000,- per overtreding, waarbij een reeks van gebeurtenissen als één gebeurtenis wordt aangemerkt. Is dat akkoord?	Zie de antwoorden op vragen 29 en 69	6-3-2023
116	Juridisch	Artikel 19.9 -ARBIT-2022	Het artikel schrijft voor dat partijen de door henzelf in verband met de melding aan toezichthouder(s), bevoegde autoriteit(en) en betrokkene(n) te maken kosten dragen. Een dergelijke formulering maakt het mogelijk dat inschrijver tegenover buitensporige verzoeken komt te staan van aanbestedende dienst of andere betrokkenen, waarvan inschrijver zelf de kosten mag dragen. Inschrijver stelt daarom voor om het artikel als volgt te wijzigen waarbij de laatste zin van het artikel wordt vervangen door de volgende twee zinnen: "Voor zover partijen bij wet of bevel van een toezichthouder verplicht zijn tot het verschaffen van informatie, dragen zij zelf de kosten in het kader van een melding aan toezichthouder(s), bevoegde autoriteit(en) en betrokkene(n). Voor overige verzoeken tot informatie in het kader van dit artikel brengt inschrijver haar gebruikelijke uurtarief in rekening bij aanbestedende dienst. "	Hier gaan wij niet in mee. In het geval dit voorkomt, zullen we er alles aan doen om de kosten zo laag mogelijk te houden, zowel voor onszelf als voor de inschrijver.	6-3-2023
117	Juridisch	Artikel 23.1 - ARBIT-2022	Inschrijver levert SaaS en is daarbij afhankelijk van meerdere onderaannemers, waaronder haar hostingprovider. Inschrijver zet dezelfde derden in voor al haar klanten en is verplicht om op voorhand hiermee een overeenkomst te sluiten. Afspraken met deze partijen zijn hierin dus al gemaakt. Inschrijver kan dan ook niet per klant nadere voorwaarden overeenkomen over deze partijen danwel voorafgaande toestemming vragen. Inschrijver stelt voor om dit artikel niet van toepassing te verklaren. Is dit akkoord?	Hier gaan wij niet in mee. Dit artikel betreft namelijk de periode na afsluiting van de Overeenkomst. Bij het afsluiten is dan al bekend dat inschrijver (Wederpartij) gebruikt maakt van diensten van derden, zoals een hostingprovider.	6-3-2023

			Het is uiterst ongebruikelijk bij de levering van SaaS om alle vormen van schade als 'overige schade' voor vergoeding in aanmerking te laten komen. Dit levert een disproportioneel risico op voor inschrijver. Het is gebruikelijk om uitsluitend kosten voor vergoeding in aanmerking te laten komen die direct verband houden met de wanprestatie. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om in te stemmen met het voorstel dat inschrijver uitsluitend aansprakelijk is voor de volgende schadeposten: a) de kosten die aanbestedende dienst heeft gemaakt voor het noodgedwongen langer operationeel houden van haar oude systeem of systemen en daarmee samenhangende voorzieningen doordat inschrijver op een voor haar bindende datum niet heeft gepresteerd, verminderd met eventuele besparingen die het gevolg zijn van de vertraagde prestatie; b) redelijke kosten, gemaakt ter vaststelling van de oorzaak en de omvang van de schade, voor zover de vaststelling betrekking heeft op directe schade in de zin van dit artikel; c) redelijke kosten, gemaakt ter voorkoming of beperking van schade, voorzover aanbestedende dienst aantoont dat deze kosten hebben geleid tot beperking van directe schade in de zin van dit artikel. d) de kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere computersystemen, het inhuren van derden of het hanteren van noodprocedures of afwijkende werkwijzen. Bent u bereid voornoemde aanpassingen te accepteren? Zo niet, zou u per schadepost kunnen aangeven waarom niet?		
118	Juridisch	Artikel 26 -ARBIT-2022		Hier staan wij niet afwijzend tegenover. Zie ook de antwoorden op vragen 28 en 70.	6-3-2023
119	Juridisch	Artikel 26.3 - ARBIT-2022	Het is niet duidelijk over welke termijn de Vergoeding (van de gehele looptijd) precies wordt berekend. Dit kan immers de initiële looptijd of bijvoorbeeld inclusief eventuele verlengingen betreffen. Aanbestedende dienst is voornemens een samenwerking aan te gaan met een lange looptijd. Dit maakt de huidige aansprakelijkheidsbepaling onevenredig hoog, waardoor dit op grond van de Gids Proportionaliteit niet aanvaardbaar is, ondanks dat de aansprakelijk wel beperkt is. Bent u bereid de maximale aansprakelijkheid per jaar te beperken tot een bedrag gelijk aan maximaal vier maal de gemiddelde jaarlijkse vergoeding?	Hier staan wij niet afwijzend tegenover. Zie ook het antwoord op vraag 28	6-3-2023
120	Juridisch	Artikel 26.4 sub D -ARBIT-2022	Inschrijver is het er niet mee eens dat dit niet onder de aansprakelijkheidsbepaling van artikel 26.3 valt. Uiteraard is er geen beperking van toepassing op schade die geleden is door een betrokkene overeenkomstig artikel 82 AVG. Maar voor het overige is het niet redelijk in het kader van de Gids Proportionaliteit een dergelijke onbeperkte schadebepaling op te nemen. Het is gebruikelijk en redelijk om hierin aan te sluiten bij de overeen te komen aansprakelijkheidsbeperking. Kan aanbestedende dienst dit dienovereenkomstig aanpassen?	Hier staan wij niet afwijzend tegenover.	6-3-2023
121	Juridisch	Artikel 29.3- ARBIT-2022	Het is helaas in strijd met de verzekeringsvoorwaarden van inschrijver en daarom onmogelijk om de polis en de bewijzen van premiebetaling te delen of te cederen. Het is inschrijver niet toegestaan om eventuele eerdere claims onder dezelfde polis door te geven aan aanbestedende dienst. Inschrijver kan wel een bewijs leveren van verzekering is dit toereikend?	Hier staan wij niet afwijzend tegenover.	6-3-2023
122	Juridisch	Artikel 30.2 -ARBIT-2022	Er kan een verschil bestaan tussen de datum waarop de omstandigheid die de overmacht oplevert ontstaat en het intreden van de daadwerkelijke tekortkoming. Inschrijver verzoekt het artikel op zo'n manier aan te passen dat slechts kan worden ontbonden 15 dagen nadat de tekortkoming is ontstaan. Hiertoe stelt inschrijver voor het volgende artikel te gebruiken: "In geval van overmacht gaan partijen niet eerder tot ontbinding over dan na het verstrijken van een termijn van 15 Werkdagen na het intreden van de tekortkoming."	Hier gaan wij niet in mee. Zie ook artikel 27.1 waarin de relatie tussen tekortkoming en overmacht staat vermeld.	6-3-2023
123	Juridisch	Artikel 30.3 -ARBIT-2022		Wij missen uw vraag (niet ingevuld)	6-3-2023
124	Juridisch	Artikel 30.6 tm 30.9 - ARBIT-2022	Aanbestedende dienst vraagt een bepaalde looptijd uit waarop inschrijver bepaalde tarieven baseert. Het is niet redelijk als aanbestedende dienst de overeenkomst met eenzijdige aanleiding weer kan opzeggen. Een belangrijk onderdeel van de prestatie na eventuele gunning is het tijdsgebonden gebruiksrecht wat inschrijver zal verlenen aan aanbestedende dienst. Uiteraard kan er worden ontbonden als inschrijver in verzuim is geraakt, echter is een tussentijds opzegbeding bij een omvangrijke overeenkomst als dit niet redelijk. Inschrijver stelt voor dat deze artikelen komen te vervallen en dat de werking van artikel 7:408 BW (tussentijdse opzegging) wordt uitgesloten. Is dit akkoord?	Hier staan wij niet afwijzend tegenover, ook omdat in Bijlage 8 - Algemene Inkoopvoorwaarden ROCMN 2023 in artikel 16 hier reeds in is voorzien.	6-3-2023
125	Juridisch	Artikel 43 -ARBIT-2022	Onze klanten krijgen een gebruiksrecht voor de duur van de overeenkomst. Dit gebruiksrecht is niet-overdraagbaar, niet-exclusief en niet sub-licentieerbaar. Het in dit artikel beschreven gebruiksrecht is onherroepelijk en onbeperkt. Het tegenovergestelde dus. Daarnaast is het in dit artikel toegestaan voor aanbestedende dienst om onbeperkt kopieën te maken, deze op te slaan en te testen, en heeft aanbestedende dienst het recht om standaardprogrammatuur voor test- en ontwikkeldoelinden te gebruiken etc. Dit is niet mogelijk bij SaaS. Inschrijver stelt daarom voor om deze bepaling niet van toepassing te verklaren danwel te herschrijven. Het is namelijk van belang voor inschrijver dat er geen onduidelijkheden ontstaan over het type gebruiksrecht dat wordt verleend. Is dit akkoord?	Zie de antwoorden op de vragen 22 tot en met 25 en op de vragen 72 tot en met 75.	6-3-2023
126	Juridisch	Artikel 47 - ARBIT-2022	Voor SaaS is het praktisch niet uitvoerbaar om een escrow regeling overeen te komen aangezien de broncode van de software voor aanbestedende dienst onbruikbaar is. Inschrijver stelt derhalve voor dit artikel niet van toepassing te verklaren. Is dat akkoord?	Zie het antwoord op vraag 76.	6-3-2023

127	Juridisch	Artikel 53.4 -ARBIT-2022	Het is inschrijver niet toegestaan de arbeidsvoorwaardelijke afspraken met haar medewerkers te delen met derden, zoals aanbestedende dienst. Uiteraard is dat mogelijk aan bevoegde instanties in de wettelijk vastgelegde gevallen. Maar het is in strijd met de overeengekomen geheimhoudingsbepalingen die inschrijver met haar werknemers heeft om inzage te geven of toegang te verlenen tot deze afspraken met anderen dan bevoegde instanties. Inschrijver kan daardoor geen gehoor geven aan de in dit artikel opgenomen verplichting en stelt voor deze bepaling niet van toepassing te verklaren. Is dit akkoord?	Dit is akkoord.	6-3-2023
128	Juridisch	Artikel 57 tm 60 -ARBIT-2022	Inschrijver wil graag op voorhand aangeven dat er geen sprake zal zijn van maatwerkprogrammatuur. Deelt aanbestedende dienst deze visie en kan zij bevestigen dat de genoemde bepalingen derhalve buiten beschouwing kunnen blijven?	Zie het antwoord op vraag 19. Deze artikelen blijven gehandhaafd, met uiteraard de kanttekening of hier sprake van is in het geval van een specifieke Inschrijver.	6-3-2023
129	Juridisch	Artikel 68.8 -ARBIT-2022	Onder storing wordt ook verstaan technische problemen die niet zijn toe te schrijven aan inschrijver maar bijvoorbeeld aan aanbestedende dienst en/of diens medewerkers. Inschrijver stelt voor om aan de definitie het volgende toe te voegen: "een aan Wederpartij toerekenbaar technisch probleem....". Is dit akkoord?	Niet akkoord. De formulering van artikel 68.9 biedt genoeg ruimte, naar ons inzicht.	6-3-2023
130	Juridisch	Artikel 73.2 -ARBIT-2022	Deze bepaling is niet van toepassing op de uitgevraagde SaaS, nu afnemers daarbij automatisch meegaan met updates en upgrades of nieuwe versies/laatste modellen. Van (correctief) onderhoud op oude versies kan dan ook geen sprake zijn. Inschrijver stelt voor om de bepaling te schrappen. Is dit akkoord?	Is akkoord voor zover het de SaaS-software betreft. Indien inschrijver naast SaaS ook een andersoortige oplossing biedt, zijn deze artikelen wel van toepassing.	6-3-2023
131	Juridisch	Artikel 73.3 en 75.3 - ARBIT-2022	Gezien de aard van SaaS, waarbij aanpassingen invloed hebben op alle klanten van inschrijver, kan geen voorafgaande toestemming over tijdelijke oplossingen worden gegeven. Het oplossen van storingen en het tijdsbestek waarbinnen dat plaatsvindt, wordt in de SLA overeengekomen. Inschrijver stelt daarom voor deze bepaling niet van toepassing te verklaren. Is dit akkoord?	Zie antwoord op vraag 130.	6-3-2023
132	Juridisch	Artikel 76.1 en 76.2 -ARBIT-2022	Inschrijver dient altijd de mogelijkheid te hebben om tekortkomingen te herstellen alvorens zij in verzuim verkeert. Inschrijver stelt voor dat aanbestedende dienst haar eerst in gebreke stelt bij het niet behalen van service levels, functiehersteltijden of reactietijden alvorens verzuim intreedt. Is dit akkoord?	Zie antwoord op vraag 77.	6-3-2023
133	Juridisch	Artikel 77 -ARBIT-2022	Het is niet toegestaan om zaken te laten verhelpen door derden; dit step-in recht is niet mogelijk bij SaaS, want het heeft invloed op alle gebruikers van SaaS, niet alleen op aanbestedende dienst. Inschrijver acht het van groot belang dat dit artikel niet van toepassing wordt verklaard. Is dit akkoord?	Dit is akkoord wat betreft de SaaS-oplossing. Het blijft gehandhaafd in het geval van maatwerk, bijvoorbeeld bij koppelingen.	6-3-2023
134	Juridisch	Artikel 80 t/m 84 - ARBIT-2022	Inschrijver merkt graag voor de volledigheid op dat deze artikelen niet van toepassing zijn op de soort dienstverlening die zij levert (SaaS). Deelt aanbestedende dienst deze visie zodat deze bepalingen buiten beschouwing kunnen worden gelaten?	We delen deze visie wat betreft artikelen 80 en 81. Zie ook het antwoord op vraag 17 over artikel 80. Wat betreft artikelen 82 tot en met 84: zie het antwoord op vraag 130.	6-3-2023
137	Inhoud	Bijlage 1- Eisen ten aanzien van de opdracht (functional) E.10	In de P2P applicatie kunnen op gestructureerde wijze inkoopcontracten worden vastgelegd, inclusief benodigde documenten en benodigde bijlagen. Echter deze inkooporders worden bij de daadwerkelijk factuur match gekoppeld aan gerelateerde contractrecord. Vraag: - Is dit voor de aanbestedende dienst ook een werkbare situatie? - En geen knock-out-criterium?	Wij willen aan de contracten meerdere bijlagen kunnen toevoegen. Inkooporders moeten bij het aanmaken direct aan het contract gekoppeld kunnen worden. Facturen moeten na afronding aan het contract gekoppeld worden. Bij de uitwerking van use case 1 kunt u uw oplossing beschrijven. Wij nemen dit dan mee in de beoordeling van deze use case.	6-3-2023
138	Inhoud	Bijlage 1- Eisen ten aanzien van de opdracht (functional) E.12	In de P2P applicatie is de uitnutting van de contracten zichtbaar en rapporteerbaar in de softwareoplossing. Echter deze uiteindelijke uitnutting van gemaakte inkooporders en ontvangen facturen is pas zichtbaar bij de uiteindelijke factuur codering en match van inkooporder en gerelateerde contract. Vraag: - Is dit voor de aanbestedende dienst ook een werkbare situatie? - En geen knock-out-criterium?	Voor de definitieve uitnutting van contracten is het nodig dat de factuur ook definitief zijn gemaakt. Echter willen wij ook een voorlopige, tussentijdse uitnutting weten op basis van inkoopopdrachten zodat we het financiële proces goed kunnen monitoren. Bij de uitwerking van use case 1 kunt u uw oplossing beschrijven. Wij nemen dit dan mee in de beoordeling van deze use case.	6-3-2023
145	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, 1.8 te sluiten overeenkomst - Effectief treedt het contract pas in na acceptatie van het opgeleverde product m.a.w. wij betalen vanaf daadwerkelijke ingebruikname van de applicatie.	Is het akkoord de betaling vanaf de project start in te laten gaan?	Zie vraag 83.	6-3-2023
146	Inhoud	Bijlage 2 Prijzenblad, paragraaf 2 Project implementatie activiteiten- Fixed prijs	Inschrijver is gewend projecten op basis van time and materials te doen. Voorkomt opslag en er is ruimte voor changes, best practice, voortschrijdend inzicht, etc. Projectmanagement zal uitloop bewaken en waar nodig tijdig met ROC MN NL bespreken. Het verdienmodel van inschrijver is niet gericht op projecten, maar op terugkerende SaaS-omzet. Inschrijver heeft prijzen gewoon als het gaat om het tijdig en volwaardig opleveren van projecten binnen de indicatie. Is het akkoord de project prijs aan te passen naar time and materials?	Nee.	6-3-2023

147	Inhoud	Bijlage 2 prijzenblad, paragraaf 3 jaarkosten - factuur volumes	Inschrijver is gewend projecten een all-in SaaS fee per jaar te bieden op basis van gecommitteerd factuur volume. Kan voor het volume voor elk contractjaar, totaal dus vier keer, het volume van 28.108 facturen worden aangehouden? Zo niet, welke volumes wel? Hoe hoger het gecommitteerde volume, hoe lager de prijs per factuur.	ROC MN gaat niet akkoord met een gecommitteerd volume voor facturen.	6-3-2023
148	Inhoud	Bijlage 1a Eisen ten aanzien van de opdracht (functional) E.8	e-ordering (als uitbreiding op PDF ordering) is mogelijk alleen komt tegen meerprijs wat de business case niet ten goede komt bij lage volumes. Wat is het verwachte volume gedurende de contractperiode en is ROC MN NL akkoord deze optie out of scope te houden in het belang van de BPKV?	Bijna alle OCI-leveranciers van ROC MN ontvangen orders via XML, in plaats van PDF. Dit betreffen ongeveer 5.000 inkooporders per jaar en 13.000 orderregels. Dit kan mogelijk in de toekomst toenemen. Uw inschrijving dient rekening te houden met de huidige volumes en e-ordering is dus in scope.	6-3-2023
149	Inhoud	Bijlage 1a Eisen ten aanzien van de opdracht (functional), Registreren van facturen en scannen en herkennen E.24 en E.25	Peppol biedt één standaard UBL format. UBL en XML bestaan verder uit talloze diverse subformats. Inschrijver biedt een additionele oplossing waarin zo'n 15 formats zijn gestandaardiseerd qua mapping van ontvangst naar verwerking. Overige formats kan inschrijver in overleg en tegen meerprijs ook mappen. Heeft ROC MN NL inzicht in welke formats en volumes over de contractperiode, per jaar?	ROC MN heeft geen inzicht in welke formats nodig zijn en welke volumes hiervoor gelden. De voorkeur van ROC MN is om e-facturen via Peppol te ontvangen.	6-3-2023
150	Inhoud	Bijlage 1a Eisen ten aanzien van de opdracht (functional) Scannen en herkennen E.25	Voor PDF factuurdata gaat inschrijver uit van header data en niet van line data, is dat correct?	Ja, dat is correct.	6-3-2023
151	Inhoud	Bijlage 1a Eisen ten aanzien van de opdracht Leverancier beoordeling, vastlegging, kenmerken (functional) E.60 E.61 E.62 E.63	Inschrijver heeft de ervaring en visie dat ERP/financiële systemen gebruikt worden voor leverancier master(stam)data. Best of breed oplossingen zoals P2P zijn daar immers niet voor geschreven. Daarbij wordt relevante data via interfacing overgenomen waar nodig. Met dat beleid is er sprake van een 'single point of truth' en wordt dubbelzinnig, tijd en kostenroevend en foutgevoelig werk voorkomen. Ziet ROC MN NL dat ook zo als het gaat om de beschreven zaken in de verwijzing van deze vraag?	Bij de data waarom het bij de functionele eisen E60 t/m E63 gaat, betreft het NIET de master(stam)data zoals door u wordt benoemd. Het gaat bij deze data onder meer om een prestatiebeoordeling (wordt aan KPI's voldaan), een ISO of SNA keurmerk, etc. Wij delen uw zienswijze in deze daarmee niet.	6-3-2023
152	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, 1.4 definiëring van de opdracht en bijlage 5 Demo Use cases, Inhuur (extern) personeel	Inschrijver leest dat er met betrekking tot inhuur wordt geschreven dat het zowel 'out of scope' als 'in scope' is. Beiden is voor inschrijver mogelijk, voor de scoping en met name de implementatie werkzaamheden is het echter relevant te begrijpen wat de keuze is. Kan ROC MN NL die bevestigen en eventueel nader toelichten?	De opdrachten m.b.t. inhuur extern personeel zijn inderdaad 'out of scope' zoals in paragraaf 1.4 is benoemd. Bij case 6 van de demo use cases gaat het om vastlegging van een contract voor een leverancier van extern personeel. Dit heeft geen raakvlak met de opdrachten voor inhuur van extern personeel.	6-3-2023
153	Inhoud	Bijlage 1 Eisen ten aanzien van de opdracht (non functional) scannen en herkennen facturen	Wij maken gebruik van een product van derden, Basecone, voor het scannen en erkennen van inkoop facturen. Dit is volledig geïntegreerd in ons P2P oplossing. Is dit acceptabel voor ROC Midden Nederland. Of is dit een knock-out?	Indien de applicatie voor Scan en Herken volledig geïntegreerd is met uw applicatie, is dit acceptabel voor ROC MN.	6-3-2023
154	Juridisch	Inkoopvoorwaarden	ROC Midden Nederland vraagt om een standaard P2P SaaS-oplossing. Standaard (public cloud) SaaS-oplossingen kunnen alleen geleverd worden tegen standaard voorwaarden (leveringsvoorwaarden, gebruiksvoorwaarden, SLA en DPA) die voor alle klanten van de standaard SaaS-oplossing van toepassing zijn. Gegadigde verzoekt ROC Midden Nederland om in de conceptovereenkomst de mogelijkheid toe te voegen dat de standaard P2P SaaS-oplossing tegen de standaard voorwaarden van de softwareleverancier worden geleverd, waarbij die voorwaarden prevaleren boven de Algemene Inkoopvoorwaarden ROCMN 2023 en de ARBIT 2022. Dit is in de markt gebruikelijk en ook de modelovereenkomst ARBIT 2022 biedt in artikel 9.2 de mogelijkheid de standaard voorwaarden van een softwareleverancier van toepassing te verklaren. Hierbij het verzoek van aanpassing?	Niet akkoord.	6-3-2023
155	Inhoud	Leveranciersbeoordeling	Wat wordt verstaan onder leveranciersbeoordeling, graag nadere toelichting?	Onder leveranciersbeoordeling verstaan wij (onder meer maar niet uitsluitend) het meten van KPI's en vastleggen van die resultaten.	6-3-2023
156	Inhoud	Tool tbv scannen facturen	Graag nadere toelichting tav proces tot scannen van Facturen, welke tool gebruiken jullie momenteel?	Momenteel gebruiken wij ICC voor het scannen en herkennen. Dit is onderdeel van het contract met ProQuero.	6-3-2023
157	Inhoud	Procuratieregister	Kunt u het Procuratieregister nader toelichten?	Deze vraag is niet helder voor ons. Wat zorgt voor onduidelijkheid?	6-3-2023
158	Inhoud	Vereisten Spendanalyses	Wat zijn de vereisten mbt Spendanalyses?	De vereisten m.b.t. spendanalyses zijn dat wij vanuit meerdere invalshoeken (bijv. Leverancier, contract, kostensoort) een analyse van de uitgaven kunnen maken.	6-3-2023
159	Juridisch	1.9 inkoopvoorwaarden.	U geeft hier aan dat u gebruikt maakt van de inkoopvoorwaarden van ROC Midden Nederland alsmede de ARBIT 2022 inkoopvoorwaarden ter aanvulling. Kunt u bevestigen welke van de twee sets inkoopvoorwaarden prevaleert indien hier tegenstrijdigheden in optreden?	De inkoopvoorwaarden van ROC Midden Nederland prevaleren boven die van de ARBIT 2022.	6-3-2023
160	Proces	3.2.2 technische en beroepsbekwaamheid – Security agreement	U heeft het security agreement ROC MN meegenomen als bijlage en geeft aan dat dit onderdeel is van het verificatiegesprek. Zo is het echter voor inschrijvers niet duidelijk of zij met hun inschrijving voldoen omdat dit pas bij verificatie bespreekbaar wordt gemaakt. Dit ligt niet in lijn met het transparantie beginsel van de aanbestedingswetgeving. Kunt u daarom aangeven wat de minimum vereisten zijn voor een Inschrijver? Of wanneer een opdrachtnemer al dan niet voldoende handelt in lijn met deze security agreement?	Zie antwoord op vraag 44.	6-3-2023
161	Proces	3.2.2 Technische en beroepsbekwaamheid	U geeft aan dat referenties enkel mee tellen voor zo weg opdrachtnemer ook daadwerkelijk de werkzaamheden heeft uitgevoerd. Dit is Niet gangbaar in geval opdrachtnemer voor de referentie opdracht 1 onderaannemer heeft ingezet, en voor onder haar opdracht voornemens is om hetzelfde onderaannemerschap aan te gaan. Kunt u bevestigen dat in het geval de onderaanneming in de referentie wordt benoemd, het is toegestaan om gebruik te maken van de verrichte werkzaamheden van de onderaannemer, wanneer dezelfde onderaannemer ook voor onderhavige opdracht wordt ingezet voor dezelfde werkzaamheden?	Akkoord indien dezelfde onderaannemer wordt ingezet die voor de referentie wordt betrokken.	6-3-2023

			1.10 Verwerkersovereenkomst U geeft aan dat u van inschrijvers verwacht dat zij bij gunning een verwerkersovereenkomst met u tekenen. Doorgaans zijn de maatregelen die worden ingezet ter bescherming van persoonsgegevens opgenomen en ingezet afhankelijk van het type gegevens dat er wordt verwerkt. Kunt u aangeven welke typen persoonsgegevens er door opdrachtnemer zullen worden verwerkt onder deze overeenkomst?	Bij het opstellen van de definitieve verwerkersovereenkomst zullen we dit nader specificeren. Er is geen reden om aan te nemen dat ROC Midden Nederland hierin afwijkt van andere organisaties.	6-3-2023
162	Juridisch	1.10 Verwerkersovereenkomst			
163	Juridisch	2.14 Gestanddoening	U vraagt inschrijvers om hun aanbiedingen gestand te doen tot 1 januari 2024. Doorgaans kan dit wel voor gesloten overeenkomsten, maar niet voor offertes waar er geen daadwerkelijk overeenkomst tot stand komt. Inschrijvers moeten ook bij hun toeleveranciers de mogelijkheid krijgen om deze prijzen gestand te doen, daarvoor heeft opdrachtgever een hele lange periode gevraagd. Gangbaar in deze is om een standaard gestanddoeningstermijn tot na de verificatiefase te hanteren en enkel te verlengen in geval van juridische procedures. En eventueel een wachtkamerovereenkomst te sluiten met de nummer 2 in de ranglijst van inschrijvers, die dan ook op basis van de indexatieregels van de overeenkomst mag indexeren. 1. Kunt u akkoord gaan met het hanteren van een gestanddoeningstermijn van maximaal 90 dagen of tot de afronding van eventuele juridische procedures? 2. En indien u hier niet meer akkoord gaat bent u dan bereid om indexatie toe te staan voor een eventuele wachtkamerconstructie? Inschrijver gaat ervan uit dat het hier gaat om het toepassen van standaard BTW percentages op specifieke productgroepen. Dat wil zeggen: De crediteurenadministratie codeert de factuurregels met kostenplaats en grootboek. De applicatie vult vervolgens automatisch het toepasselijke BTW percentage in op basis van grootboeknummer, kostenplaats of een combinatie van de twee. Is deze aanname juist? Indien dit niet correct is, kunt u dan een voorbeeld voorzien?	Akkoord, de maximale gestanddoeningstermijn van 90 dagen zal gehanteerd worden.	6-3-2023
164	Inhoud	PvE 1. Functionele eisen – Eis 51		Ja, de berekening van de ProRata BTW vindt plaats op basis van de ingevoerde combinatie van kostenplaats, grootboekrekening, maar ook kostendrager. Zie vraag 194.	6-3-2023
165	Inhoud	PvE 1. Functionele eisen – Eis 49 factuurnummerreeks	U vraagt bij eis 49 of er een aparte factuurnummerreeks kan worden ingesteld voor per administratie. 1. Kunt u aangeven wat u bedoelt met administratie? In welke 'administraties' is Opdrachtgever onder andere ondergebracht? 2. Factuurnummers worden doorgaans aangemaakt door de leverancier. Kunt u bevestigen dat het hier om een PO-nummer reeks gaat? Of gaat het hier om een boekstuknummer? Indien geen van beiden, kunt u dit dan nader toelichten?	Zie antwoord op vraag 169, 171 en vraag 12.	6-3-2023
166	Contract	AIV ROC MN - Art 23. Opzegging	Om de P2P aan Opdrachtgever ter beschikking te stellen moeten leveranciers de software en maintenance vooraf voor u inkopen en inrichten. Tussentijdse opzegging zonder concrete opgaaf van reden brengt daarom een disproportioneel risico voor Opdrachtnemer met zich mee. Inschrijver verzoekt u daarom dit artikel te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord?	Zie antwoord vraag 79.	6-3-2023
167	Inhoud	Algemeen	Stel het ERP pakket heeft een totaalprijs van een bepaald bedrag. En in deze aanbesteding wordt het inkoopgedeelte daar aan toegevoegd. Welk percentage van de totale prijs voor het ERP pakket neemt u mee voor de inkoopmodule ter vergelijking van de prijs met alle overige inschrijvers?	Wij vragen om een purchase-to-pay pakket, geen ERP pakket.	6-3-2023
168	Inhoud	Bijlage 1 E.56	Maakt een export naar de BI-tool onderdeel uit van de scope?	Ja, zie eis 56.	6-3-2023
169	Inhoud	Bijlage 1a - E.49	Bedoelt u met factuurnummerreeks het boekstuknummer?	We gaan ervan uit dat uw applicatie een uniek intern factuur- of documentnummer genereert voor alle ontvangen facturen. Dit bedoelen wij met factuurnummerreeks. In AFAS is het boekstuknummer gelijk aan het externe factuurnummer. Dit is niet wat wij bedoelen. Het interne factuurnummer dient al gegenereerd te zijn voordat de factuur is geboekt.	6-3-2023
170	Inhoud	Bijlage 1a - E.48	Kunt u bijlage 6 verder toelichten? Voor ons is niet helemaal duidelijk hoe wij de bijlage moeten lezen en begrijpen.	We gaan ervan uit dat het om bijlage 1.E48 gaat. Het schema in bijlage 6 geeft aan welke boekingsdimensies in welke administratie van toepassing zijn. Daarnaast is aangegeven welke combinaties tussen dimensies mogelijk en verplicht zijn.	6-3-2023
171	Inhoud	Bijlage 1a - E.47	Kunt u aangeven hoeveel administraties u wenst in te richten? Hier staat 3, terwijl in het aanbestedingsdocument 2 worden genoemd.	We begrijpen de onduidelijkheid en geven hierbij een aanvullende toelichting. In AFAS kent ROC MN 2 administraties, te weten "Stichting ROC Midden Nederland" en "Bedrijfsopleidingen". In de P2P-applicatie is de stichting ondergebracht in 2 administraties, te weten "stichting ROC MN" en "Internationalisering". In AFAS is dit één administratie, echter voor de EFRO (Europese subsidie verstrekkers) is het noodzakelijk dat betalingen apart geregistreerd kunnen worden. Om deze reden heeft ROC MN ervoor gekozen de stichting in de P2P-applicatie te splitsen in 2 administraties.	6-3-2023
172	Inhoud	Bijlage 1a - E.45	Bedoelt u met alle genoemde boekingsdimensies de dimensies zoals vermeld in bijlage 6? Begrijpen wij het goed dat u dus 9 verschillende boekingsdimensies wenst te gebruiken?	Ja, in totaal zijn er 9 verschillende boekingsdimensies. In administratie 1 worden 7 dimensies gebruikt en in administratie 2 worden 6 dimensies gebruikt.	6-3-2023

173	Inhoud	Bijlage 1a - E.40	Kunt u aangeven met welke andere financiële applicatie u wenst te koppelen en welke gegevens u wenst uit te wisselen?	Er zijn geen plannen om te koppelen met andere financiële applicatie. Mocht in de toekomst ROC MN besluiten een andere financieel systeem te gaan gebruiken dan AFAS, dient het mogelijk te zijn de applicatie hieraan te koppelen en volledig te gebruiken.	6-3-2023
174	Inhoud	Bijlage 1a - E.11	Op welke wijze voldoet inschrijver aantoonbaar aan de AVG?	Onder de AVG heeft u een verantwoordingsplicht, wat inhoudt dat u moet kunnen aantonen dat uw organisatie in overeenstemming met de AVG handelt.	6-3-2023
175	Inhoud	Bijlage 1a - E.6	Wij vragen u graag om de beschikbaarheid naar 99,0% tijdens het Service Window (07:00 – 21:00 uur werkdagen) aan te passen.	Deze beschikbaarheid is lager dan de vereiste 99,5%. Aan de andere kant is het Service Window ruimer dan de vereiste van 8:00 tot 17:00 (kantooruren). Dit weegt naar ons inzien tegen elkaar op. Daarom is dit eveneens toegestaan.	6-3-2023
176	Inhoud	Bijlage 1a - E.5	Kunt u deze eis nader toelichten? Voor inschrijver is niet duidelijk wat u hiermee bedoelt.	Zie vraag 42.	6-3-2023
177	Inhoud	Bijlage 16 - W.17	Kunt u toelicht op basis van welke gronden de 0-eur goedkeurder mag besluiten om een tussenliggende goedkeurder over te slaan?	Dit is een subjectieve beoordeling van de '0-euro goedkeurder'. Hiervoor zijn geen criteria vastgelegd.	6-3-2023
178	Inhoud	Bijlage 16 - W.10	Kunt u deze wens verder toelichten en dan vooral hoe de wens in verhouding staat met het buiten scope verklaren van het uitvoeren van betalingen? Wij vragen u graag om deze wens te laten vervallen.	Zie hiervoor antwoord op vraag 36. Dit betreft een wens die wij niet laten vervallen.	6-3-2023
179	Inhoud	Bijlage 16 - W.6	Wat verstaat u onder het geautomatiseerd afsluiten van openstaande verplichtingen?	De ervaring leert dat naar verloop van tijd inkooporders open blijven staan, terwijl er geen facturen meer op geboekt zullen worden (bijvoorbeeld doordat de besteller verzuimd heeft om de order te sluiten voor verdere ontvangst). Met deze wens bedoelen wij dat het het systeem faciliteert in het automatisch afsluiten van deze openstaande inkooporders. ROC MN wil dan zelf de criteria hiervoor kunnen opgeven, (bijv. sluit alle orders waarvan de geplande leverdatum met meer dan 12 maanden is verstreken).	6-3-2023
180	Inhoud	Aanbesteding leidraad - hoofdstuk 6.6	Kunt u toelichten op basis van welke gronden u een toekenning van een score 0 op de gunningscriteria uitsluit van verdere beoordeling?	ROC MN verwijst u naar artikel 6.6 van het aanbestedingsdocument.	6-3-2023
181	Inhoud	Aanbesteding leidraad - hoofdstuk 6.6	Kunt u aangeven hoe de gunningscriteria 2 en 3 worden beoordeeld?	Gunningscriteria 2: De beoordeling van de inschrijvingen zal worden gebaseerd op de mate waarop u een bijdrage levert om de betreffende doelstelling te realiseren, zie tevens beoordelingskader artikel 6.6 van het aanbestedingsdocument. Gunningscriteria 3: Berekening aantal punten voor de wensen = Aantal punten = 50/21*(aantal ja) Let op! Aantal vragen in de wensenlijst bijlage 16 gaat van 21 naar 22 (zie antwoord vraag 8) waardoor de formule ook wordt aangepast naar 50/22*(aantal ja). Dit heeft geen effect op de maximaal te behalen punten.	6-3-2023
182	Inhoud	Aanbesteding leidraad - hoofdstuk 5.3	Inschrijver kan standaard algemene gebruikershandleidingen ter beschikking stellen. Op ROC MN toegespitste handleidingen en werkinstructies dienen door ROC MN zelf opgesteld te worden. Is dit akkoord?	Ja.	6-3-2023
183	Inhoud	Aanbesteding leidraad - hoofdstuk 5.3	Wij gaan ervan uit dat testscenario's door ROC MN zelf worden opgesteld. Is dat juist?	Zie antwoord op vraag 55.	6-3-2023
184	Inhoud	Aanbesteding leidraad - hoofdstuk 5.3	Import van contractdata raden wij zeer af, omdat uit ervaring blijkt dat met implementatie van een nieuw systeem veelal ook een opschoning plaatsvindt en er wellicht andere registratiebehoefte zijn. Wij vragen u graag om dit buiten scope te verklaren.	De contractdata zijn reeds schoon bij ROC MN. ROC MN gaat ervanuit dat we deze niet zelf handmatig moeten invoeren.	6-3-2023
185	Inhoud	Aanbesteding leidraad - hoofdstuk 3.3	Contactgegevens van referenties kunnen op verzoek worden gedeeld. Is dit akkoord?	Dit is niet akkoord.	6-3-2023
186	Inhoud	Aanbesteding leidraad - hoofdstuk 3.2.2.	Het datacenter waarin de aangeboden software wordt gehost is ISO27001 gecertificeerd. Is dit akkoord?	Dit is akkoord wat betreft dit datacenter.	6-3-2023
187	Inhoud	Aanbesteding leidraad - hoofdstuk 2.14	Kunt u uw argumentatie voor de lange duur van het gestanddoeningstermijn delen?	Zie antwoord op vraag 163.	6-3-2023
188	Inhoud	Aanbesteding leidraad - hoofdstuk 2.4	De periode tussen het ontvangen van de 1e NvI en de deadline voor het indienen van verduidelijkingsvragen is uiterst kort. Wij vragen u graag om dit aan te passen naar 1 kalenderweek, zodat inschrijver de NvI zorgvuldig door kan nemen en kan beoordelen of en welke verdere verduidelijkingsvragen gesteld moeten worden.	We hebben gekeken om de planning aan te passen maar zien hier helaas geen mogelijkheden voor.	6-3-2023
189	Inhoud	Aanbesteding leidraad - hoofdstuk 1.9	Als reseller zijn wij gehouden aan de voorwaarden van softwareleverancier. Deze dienen dan ook op alle opdrachten van toepassing te zijn. Wij vragen u graag om aan te passen dat voorwaarden van softwareleverancier wel van toepassing worden verklaard.	Niet akkoord.	6-3-2023
190	Inhoud	Aanbesteding leidraad - hoofdstuk 1.8	Wij vragen u graag om de mogelijkheid tot verlenging wederkerig te maken.	Akkoord.	6-3-2023
191	Inhoud	Aanbesteding leidraad - hoofdstuk 1.8	Het is gebruikelijk dat kosten voor Saas-oplossingen al in rekening mogen worden gebracht vanaf het moment van technische oplevering van de omgeving. Tijdens de configuratie-, test- en opleidingsfase worden immers al kosten gemaakt m.b.t. hosting e.d. Wij vragen u graag om aan te passen dat kosten voor het gebruik van de applicatie vanaf dat moment in rekening gebracht mogen worden.	zie vraag 83.	6-3-2023
192	Inhoud	Aanbesteding leidraad - hoofdstuk 1.4	U geeft aan dat de verplichtingenadministratie en de boekingsgangen in AFAS onduidelijk zijn. Hoe verwacht u dat het P2P systeem dit vereenvoudigt? Het P2P systeem heeft immers geen invloed op de processen in AFAS, maar geeft enkel gegevens t.b.v. de processen door.	Wij verwachten de boekingsgangen en de complexiteit van de interfaces te vereenvoudigen door het aantal interfaces fors te verminderen ten opzichte van de huidige situatie.	6-3-2023

				In bijlage 2 van de marktconsultatie ziet u hoe de huidige interfaces ingericht zijn. Deze bijlage wordt nogmaals gepubliceerd. Deze inrichting zorgt ervoor dat iedere factuur meerdere keren geboekt wordt in het grootboek (voorlopige boeking (NDF1), tegenboeking (NDF2) en definitieve boeking (DEF)). ROC MN wil dit vereenvoudigen en facturen in beginsel slechts eenmaal het grootboek boeken.	
193	Inhoud	Aanbesteding leidraad - hoofdstuk 1.4	Kunt u aangeven waarin de complexiteit in de huidige interfaces bestaat?		6-3-2023
194	Inhoud	Bijlage 1- Functionele eisen E51	Per abuis is Eis 51 van de Functionele Requirements niet volledig geformuleerd.	Nieuwe formulering voor eis 51: Per combinatie van kostenplaats, grootboekrekening en /of kostendrager kan ingesteld worden of de ProRata berekening uitgevoerd moet worden.	6-3-2023