

Aanbesteding: 200050GRD End User Devices
Aanbestedende Dienst: Gemeente Dordrecht | servicegemeente Dordrecht
Referentie: 200050GRD

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Bijlage G

Vraag:

In de aanbesteding ontbreekt het prijzenblad; Bijlage G, tussen de beschikbaar gestelde documenten. Graag zouden wij deze bijlage willen aanvragen.

Antwoord:

Het ontbrekende prijzenblad is inmiddels toegevoegd aan de beschikbaar gestelde documenten.

Beantwoord op: 07-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Planning aanbestedingsprocedure

Vraag:

U stelt één NVI ter beschikking, welke vrij laat in het aanbestedingsproces gepubliceerd wordt. Ervaring leert dat er na de eerste NVI vaak nog onduidelijkheden zijn. Wij verzoeken u daarom om een tweede NVI ter beschikking te stellen, waarbij inschrijvende partijen de mogelijkheid hebben om aanvullende vragen te stellen. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Het is niet onze intentie daar op de door u gevraagde wijze invulling aan te geven. We stellen een alternatieve methode voor die meer flexibiliteit geeft voor alle partijen.

We hebben de inlichtingen periode vanwege de aanstaande vakantieperiode aanzienlijk verlengd.

Het is onze intentie om de vragen waar mogelijk op heel korte termijn te beantwoorden, en de beantwoorden ook vrij te geven (minimaal wekelijks). Deze vragen / antwoorden komen daarmee direct beschikbaar voor alle inschrijvers, en u heeft virtueel meerdere Nota's van inlichtingen.

Uiteindelijk worden alle vragen en antwoorden in een enkele Nota verzameld, als formele vastlegging.

Wij verzoeken geïnteresseerden daarom hun vragen zo vroeg mogelijk tijdens de inlichtingenperiode te stellen.

Dat heeft de volgende voordelen:

- We voorkomen dat we dubbele vragen over hetzelfde onderwerp moeten beantwoorden;
- U hoeft niet tot de NvI te wachten op het antwoord op een urgente vraag;
- U krijgt de mogelijkheid veel vaker vragen over onze antwoorden te stellen;
- De beantwoorders van vragen hoeven niet alle werk vlak voor de sluiting van de inlichtingenperiode te verrichten, de werkdruk wordt gedurende de inlichtingenperiode gespreid;

Beantwoord op: 07-07-2022

Label: Proces

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Bijlage G

Vraag:

In de Leidraad verwijst u naar bijlage G - Prijzenblad. Het is Inschrijver opgevallen dat bijlage G ontbreekt bij de gepubliceerde stukken. Wij verzoeken u dit document alsnog te publiceren.

Antwoord:

Bijlage G is toegevoegd aan de gepubliceerde stukken, zie ook het antwoord op vraag 1.

Beantwoord op: 08-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Datum in gepubliceerde planning

Vraag:

In uw Leidraad merken wij op dat uw Planning een kleine fout bevat. Zo valt er te lezen dat op 21-06-2022 de verzending nota van inlichtingen plaatsvindt. Echter is 21-06-2022 een datum in het verleden. Kan het zo zijn dat u 21-08-2022 heeft bedoeld? Zo ja, dat is een datum die op een zondag valt.

Om die reden het vriendelijke verzoek om de juiste datum te publiceren. Zodat er geen misverstanden ontstaan over de planning. Alvast dank.

Antwoord:

In de leidraad is inderdaad een foutieve datum gepubliceerd voor de verzending van de nota van inlichtingen. De juiste datum staat op TenderNed, deze is 18-08-2022.

De eerste alinea van hoofdstuk 2.4 Planning aanbesteding voorziet in dergelijke gevallen: de planning gepubliceerd op TenderNed is leidend.

Beantwoord op: 13-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Bijlage H - Concept Raamovereenkomst EUD, Artikel 11.1

Vraag:

U stelt “ Opdrachtnemer zal de tarieven hanteren en artikelen leveren zoals vermeld in de offerteaanvraag met referentie 200050GRD”. Dit zou betekenen dat inschrijver in beginsel een prijsvastheid van maximaal 4 jaar accepteert. Hiermee loopt inschrijver een disproportioneel groot financieel risico. Prijzen van producten fluctueren namelijk dagelijks door onder andere de wisselende dollarkoers. Fabrikanten geven daarbij doorgaans een prijsvastheid van 3 maanden. Inschrijver verzoekt u daarom dan ook om een maximale prijsvastheid van 3 maanden te hanteren. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, ontvangen wij graag uw motivatie voor deze keuze.

Antwoord:

Ja, we accepteren een prijsvastheid van 3 maanden.

Beantwoord op: 25-07-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Bijlage E – programma van Eisen EUD, Eis 5.1.2.1

Vraag:

De door u gestelde eis omtrent EN301549 is ongebruikelijk in de IT-markt. Inschrijver verzoekt u daarom om deze eis te laten vervallen. Zo niet, verzoeken wij u te verduidelijken welke doel Aanbestedende dienst met deze eis voor ogen heeft.

Antwoord:

Wij hebben als overheid te voldoen aan de wet, daarmee zal inschrijver zich aan de gestelde norm (EN301549) moeten conformeren.

Beantwoord op: 25-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Bijlage E – programma van Eisen EUD, Eis 5.1.1.22

Vraag:

U heeft het in deze eis over Transport Layer Security (TLS) versie 2.0. Inschrijver wil u erop wijzen dat deze versie van TLS niet bestaat. De meest recente versie van TLS is namelijk TLS 1.2. Wij verzoeken u daarom om bij deze eis uit te gaan van TLS 1.2 in plaats van TLS 2.0. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Ja, wij gaan met betrekking tot eis 5.1.1.22 uit van Transport Layer Security (TLS) versie 1.2.

Beantwoord op: 25-07-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

8

Onderwerp:

Bijlage E – programma van Eisen EUD, Eis 5.1.1.2

Vraag:

Inschrijver verzoekt u om eis 4 van bijlage I 'ICT beleid – SAAS applicatiecriteria' aan te passen naar: 'De SAAS applicatie dient benaderbaar te zijn via IPv4 en/of IPv6'. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 27-07-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

9

Onderwerp:

Bijlage E – programma van Eisen EUD, Eis 2.4.1.15

Vraag:

U vraagt om het toevoegen van een escalatieprocedure. Daar deze escalatieprocedure geen oordeel is van de gunningscriteria en daarmee niet wordt beoordeeld, levert dit voor inschrijver een onnodig extra administratieve last op. Wij verzoeken u daarom om deze eis te laten vervallen.

Antwoord:

Nee, de eis zal niet vervallen. Inschrijver dient een escalatieprocedure op te nemen in de SLA en de DAP en de escalatieprocedure moet beschikbaar zijn op de eerste contractdag.

Beantwoord op: 27-07-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Bijlage E – programma van Eisen EUD, Eis 2.4.1.13

Vraag:

U gaat ervan uit dat inschrijver de ijzeren voorraad, bij beëindiging van de overeenkomst, terugvoert naar haar eigen voorraad zonder gevolgen of kosten voor opdrachtgever. Daarnaast geeft u aan dat uw medewerkers de keuze moeten hebben uit een ruim assortiment van A-merkproducten. Dat betekent dat inschrijver van verschillende merken producten op voorraad dient te leggen, welke bij beëindiging van de overeenkomst dus zonder extra kosten teruggevoerd dienen te worden naar de eigen voorraad van inschrijver. Dit neemt voor inschrijver een disproportioneel groot financieel risico met zich mee, waar inschrijver zich onmogelijk voor kan verzekeren. Wij verzoeken u daarom om deze eis te laten vervallen en een afnameverplichting te verbinden aan de ijzeren voorraad. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Uitgaande van een langdurig partnerschap is de ijzeren voorraad een van de onderwerpen om te bespreken en onderling af te stemmen, een jaar tot een half jaar voor het einde van het contract.

Beantwoord op: 25-07-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Bijlage E – programma van Eisen EUD, Eis 2.4.1.1

Vraag:

Inschrijver verzoekt u te verduidelijken op welke wijze geborgd wordt dat de aangeleverde informatie 100% correct is. Na overdracht van de informatie ligt de verantwoordelijkheid hiervoor namelijk bij inschrijver.

Antwoord:

We vragen uw vraag te verduidelijken, want in 2.4.1.1 wordt niet over percentages gesproken.

Het is de bedoeling de situatie over te nemen zoals die is. We verwachten dat de nieuwe aanvragen door leverancier worden geregistreerd. Updates worden doorgegeven aan opdrachtnemer en dienen te worden afgehandeld.

Beantwoord op: 25-07-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Bijlage E – programma van Eisen EUD, Eis 2.1.1.64

Vraag:

U geeft aan dat wanneer een product onaangekondigd niet meer leverbaar is, opdrachtnemer zorgdraagt voor een alternatief product met een gelijkwaardig kwaliteitsniveau, zonder meerkosten voor opdrachtgever. Inschrijver wil u erop wijzen dat dit voor inschrijver een disproportioneel groot financieel risico met zich meebrengt, waarvoor inschrijver zich onmogelijk kan verzekeren. Wij verzoeken u daarom om deze eis te laten vervallen. Graag uw akkoord. Zo niet, ontvangen wij graag uw motivatie ten aanzien van de proportionaliteit van deze eis.

Antwoord:

Nee, de eis zal niet vervallen.

We onderscheiden 2 situaties:

1. End-of-life, opdrachtnemer neem contact op met opdrachtgever over een opvolger
2. Tijdelijk niet leverbaar, er wordt in eerste instantie gekeken naar alternatieven binnen het kernassortiment met een gelijkwaardig prijs /kwaliteitsniveau. Mocht er geen goed alternatief zijn, draagt opdrachtnemer in overleg met opdrachtgever zorg voor een alternatief product.

Beantwoord op: 25-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Bijlage E – programma van Eisen EUD, Eis 2.1.1.63

Vraag:

Wij verzoeken u om Apple producten van deze eis uit te sluiten, daar Apple niet met roadmaps voor haar producten werkt.

Antwoord:

Met betrekking tot Eis 2.1.1.63: de proactiviteit geldt niet voor Apple producten, wel geldt voor Apple producten een reactieve houding.

Beantwoord op: 25-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Bijlage E – programma van Eisen EUD, Eis 2.1.1.26

Vraag:

U geeft aan dat opdrachtnemer van alle leveringen een getekende pakbon

moet kunnen overleggen. Is onze aanname correct dat inschrijver aan deze eis voldoet met het kunnen overleggen van een voor ontvangst getekende Proof of Delivery (POD)?

Antwoord:

We verzoeken u uw vraag te verduidelijken, we begrijpen de vraag niet in relatie tot eis 2.1.1.26.

Beantwoord op: 25-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Bijlage E – programma van Eisen EUD, Eis 2.1.1.26

Vraag:

Gaat u akkoord met het wekelijks digitaal aanleveren van de CMDB gegevens?

Antwoord:

Nee, Opdrachtnemer dient een koppeling te realiseren met het servicemanagement systeem van de gemeente Dordrecht.

Beantwoord op: 25-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Bijlage E – programma van Eisen EUD, Eis 2.1.1.21

Vraag:

U geeft aan dat inschrijver een helpdesk ter beschikking stelt, welke bereikbaar is tussen 08:00 en 18:00 uur. Inschrijver wil u erop wijzen dat deze beschikbaarheid niet gebruikelijk is in de IT-markt en verzoekt u daarom om deze eis te wijzigen naar een beschikbaarheid van de helpdesk tussen 08:00 uur en 17:00 uur. Graag uw akkoord.

Antwoord:

We houden vast aan onze Eis 2.1.1.21.

Beantwoord op: 27-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Bijlage E – programma van Eisen EUD, Eis 2.1.1.10

Vraag:

In de IT-markt is het ongebruikelijk om de aantallen per doos op de pakbon te vermelden. Daarentegen wordt op de pakbon wel altijd het aantal colli vermeld. Inschrijver verzoekt u daarom om ‘aantallen per doos’ te veranderen in ‘aantal colli’. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

We begrijpen uw vraag niet. Deze komt niet overeen met eis 2.1.1.10.

Beantwoord op: 25-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Bijlage E – programma van Eisen EUD, Eis 2.1.1.10

Vraag:

Is onze aanname correct dat alle facturatie, inclusief Apple, via één partij dient te verlopen?

Antwoord:

We begrijpen uw vraag niet. Deze komt niet overeen met eis 2.1.1.10.

Beantwoord op: 25-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Bijlage E – programma van Eisen EUD, Eis 2.1.1.9

Vraag:

Is onze aanname correct dat inschrijver, ook met het oog op de technische specificaties, zelf moet beschikken over een Apple status en zelfstandig Apple DEP moet kunnen uitvoeren?

Antwoord:

We begrijpen uw vraag niet. Deze komt niet overeen met eis 2.1.1.9.

Beantwoord op: 25-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Bijlage E – programma van Eisen EUD, Eis 2.1.1.4

Vraag:

Inschrijver wil u erop wijzen dat netvoedingsadapters niet meer standaard

meegeleverd worden bij mobiele apparaten. Inschrijver verzoekt u daarom om deze eis te laten vervallen bij mobiele telefoons en tablets. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Nee, het device dient altijd geleverd te worden met bijpassende netvoedingsadapter.

Beantwoord op: 25-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Leidraad bpkv EUD, paragraaf 4.3.2 Wijze waarop de dienst wordt geleverd, onderdeel C

Vraag:

U heeft het bij dit onderdeel over termijnen (goud, zilver en brons), echter is het voor inschrijver niet duidelijk wat u hiermee bedoelt. Inschrijver verzoekt u te verduidelijken wat u bedoelt met de termijnen goud, zilver en brons.

Antwoord:

In de IT markt wordt gebruik gemaakt van de termen Goud, Zilver en Brons in SLA's om de verschillende gradaties in servicewindows en responsetijden aan te geven. Wellicht noemt u dit anders. (voorbeelden: 24x7 binnen een half uur, of tijdens kantoordagen binnen 4 uur).

Beantwoord op: 27-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Leidraad bpkv EUD, paragraaf 4.3.2 Wijze waarop de dienst wordt geleverd, onderdeel B

Vraag:

Inschrijver verzoekt u te verduidelijken wat u precies verwacht van inschrijver bij het in bedrijf stellen van de uitgeleverde apparatuur op de thuislocatie (punt 5).

Antwoord:

Het gebruiksklaar (uitgepakt, aangesloten en in Intune geregistreerd) maken van de uitgeleverde apparatuur.

Beantwoord op: 27-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Leidraad bpkv EUD, paragraaf 4.2.1 Invulling prijzenblad

Vraag:

In paragraaf 1.2.2 geeft u aan uw medewerkers toegang te willen geven tot een dienst waar ICT-werkplek apparatuur aangekocht kan worden met de ervaring zoals men die ook thuis gewend is. U geeft hierbij aan dat medewerkers keuze hebben uit een ruime selectie aan A-merken. In het prijzenblad vraagt u daarentegen echter per type device één product. Is onze aanname correct dat de prijs die inschrijver op het prijzenblad aanbied enkel geldt voor het aangeboden product en niet voor eventuele alternatieve producten binnen dezelfde productcategorie?

Antwoord:

Ja.

Beantwoord op: 27-07-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

24

Onderwerp:

Leidraad bpkv EUD, paragraaf 4.2.1 Invulling prijzenblad

Vraag:

U geeft aan dat het totaalbedrag van het prijzenblad onder het plafondbedrag dient te liggen. Echter heeft u nergens een plafondbedrag gespecificeerd. Inschrijver verzoekt u het plafondbedrag alsnog te publiceren.

Antwoord:

Het plafondbedrag bedraagt €7.500.000,00.

Beantwoord op: 01-08-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

25

Onderwerp:

Leidraad bpkv EUD, paragraaf 4.1 Beoordelingsmethode

Vraag:

U geeft aan dat de beoordeling wordt uitgevoerd door een multidisciplinair beoordelingsteam. Inschrijver verzoekt u te verduidelijk uit hoeveel personen dit beoordelingsteam bestaat en vanuit welke expertise zij beoordelen.

Antwoord:

Deze vraag is niet relevant voor het doen van een aanbieding. Ik verwijs u

naar paragraaf 4.1 in de leidraad.

Beantwoord op: 01-08-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Leidraad bpkv EUD, paragraaf 3.6F Geschiktheidseisen betreffende financiële en economische draagkracht

Vraag:
U geeft aan dat inschrijver in het bezit dient te zijn van een geldig certificaat c.q. certificaten of (door inschrijver aan te tonen) gelijkwaardig bewijsstuk. Is onze aanname correct dat inschrijver deze certificeringen of gelijkwaardige bewijsstukken direct bij inschrijving dient aan te leveren?

Antwoord:
Nee, met het door Inschrijver ondertekend UEA verklaart Inschrijver in bezit te zijn van de in Paragraaf 3.6 F vermelde certificaten. Een kopie van deze certificaten dienen op eerste verzoek van Opdrachtgever binnen 7 kalenderdagen te worden verstrekt.

Beantwoord op: 15-08-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
27

Onderwerp:
Leidraad bpkv EUD, paragraaf 3.6E Geschiktheidseisen betreffende financiële en economische draagkracht

Vraag:
In paragraaf 3.6E geeft u aan dat het uittreksel van inschrijving in het handelsregister of beroepsregister pas na verzoek van Aanbestedende dienst aangeleverd hoeft te worden. In paragraaf 4.5 geeft u daarentegen aan dat het uittreksel Kamer van Koophandel bij inschrijving ingediend dient te worden. Is onze aanname correct dat het uittreksel Kamer van koophandel pas na verzoek van Aanbestedende dienst aangeleverd dient te worden?

Antwoord:
In Paragraaf 3.6E staat ten onrechte vermeld dat het uittreksel van inschrijving in het handelsregister of beroepsregister pas na verzoek van Aanbestedende dienst aangeleverd hoeft te worden. Dit is niet juist. Dit uittreksel dient zoals beschreven in Paragraaf 4.5 bij inschrijving te worden ingediend.

In de lijst van paragraaf 4.5 ontbreekt de te verstrekken informatie over de referentieopdracht(en). U dient bij inschrijving per referentieopdracht één

volledig ingevuld “Opgave referenties” (Bijlage B) in te dienen.

Uw inschrijving dient derhalve te bestaan uit de volgende stukken:

Omschrijving

1 Uniform Europees Aanbestedingsformulier

2 Prijsinvulformulier (Prijzenblad)

3 Uittreksel Kamer van Koophandel

4 Ondertekend PvE

5 Uitwerking subgunningcriteria

6 Per referentieopdracht één volledig ingevuld “Opgave referenties” (Bijlage B)

Beantwoord op: 15-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Leidraad bpkv EUD, paragraaf 3.4 Geschiktheidseisen betreffende financiële en economische draagkracht

Vraag:

U eist een cyberverzekering met een minimale dekking van €1.000.000,- per gebeurtenis. Inschrijver wil u erop wijzen dat een dergelijke verzekeringseis zeer ongebruikelijk is bij leveringsopdrachten binnen de IT-markt.

Inschrijver is daarnaast van mening dat de onderwerpen waar de cyberverzekering op toeziet onder verantwoordelijkheid van Aanbestedende dienst zijn, daar inschrijver enkel een leveringsopdracht uitvoert. Wij verzoeken u daarom om deze verzekeringseis te laten vervallen bij deze aanbesteding. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, ontvangen wij graag uw motivatie.

Antwoord:

Dit is niet akkoord. Dit betreft ook de mogelijkheid dat geleverd gaat worden aan medewerkers van opdrachtgever (op thuislocatie). Zie hiervoor de leidraad. Dat risico dient verzekerd te zijn op een Cyberverzekering.

Beantwoord op: 02-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Leidraad bpkv EUD, paragraaf 3.4 Geschiktheidseisen betreffende financiële en economische draagkracht

Vraag:

U schrijft het volgende: “De aansprakelijkheid van de inschrijver wordt hierdoor beperkt conform bovengenoemde verzekerde bedragen en geldt voor alle schades”. Inschrijver verzoekt de aanbestedende

dienst om indirecte -en gevolgschade uit te sluiten. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord motiveren?

Antwoord:

Dit is niet akkoord. Opdrachtnemer vervult een kerntaak in deze dienstverlening. Ook Indirecte schade (voor zaak- en letselschade) als gevolg van een toerekenbare tekortkoming, houdt nog steeds een schadepost in die binnen de invloedsfeer van Opdrachtnemer kan plaats vinden. Dergelijke gevolg schade voor zaak en letselschade is ook standaard gedekt op een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering.

Beantwoord op: 02-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
30

Onderwerp:

Leidraad bpkv EUD, paragraaf 3.4 Geschiktheidseisen betreffende financiële en economische draagkracht

Vraag:

U geeft aan dat inschrijver dient te beschikken over een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering met een minimale dekking van €2.500.000,- per aanspraak en een maximum van €5.000.000,- per jaar. Daarnaast dient inschrijver ook over een beroepsaansprakelijkheidsverzekering met een minimale dekking van €1.000.000,- per gebeurtenis en een maximum van €2.000.000,- te beschikken. Inschrijver wil u erop wijzen dat deze bedragen niet gebruikelijk zijn in de markt en verzoekt u daarom om deze eis als volgt aan te passen:

- Bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering: Minimale dekking van €1.250.000,- per gebeurtenis en een maximum van €2.500.000 per jaar.
- Beroepsaansprakelijkheidsverzekering: Minimale dekking van €1.000.000,- per gebeurtenis en een maximum van €1.000.000 per jaar.

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Nee. De Aanbestedende dienst deelt het standpunt niet dat de betreffende verzekerde sommen niet marktconform zijn. Navraag bij grote assurantiemakerlaars leerde ook dat verzekerde sommen ad 1.250.000 euro met een maximum van 2.500.000 euro per jaar niet meer door hun worden aangeboden. Dit door de steeds grotere risico's met betrekking tot bedrijfsaansprakelijkheid. De standaard verzekerde sommen voor een bedrijfsaansprakelijkheid is minimaal 2.500.000 euro met een maximum van 5.000.000 euro.

Beantwoord op: 02-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Leidraad bpkv EUD, paragraaf 1.8 inkoopdoelen, doel 2

Vraag:

U geeft aan dat door u vastgestelde SROI percentage voor deze opdracht 2% bedraagt. Volgens de commissie van Aanbestedingsexperts is een Social Return verplichting onder voorwaarden proportioneel:

- Indien deze wordt toegepast op de opdrachtsom wanneer de looncomponent daarin groot is.
- Een Social returnverplichting van maximaal 5% over de loonsom wordt als proportioneel gezien.
- Bij kapitaalintensieve opdrachten met een lage loonsom (zoals onderhavige aanbesteding) dienen opdrachtgevers de Social return verplichting te bepalen op basis van de loonsom binnen die kapitaalintensieve opdracht. Die loonsom binnen de kapitaalintensieve opdracht moet dan minimaal €250.000,- bedragen.
- Een belangrijke randvoorwaarde voor toepassing van een Social return verplichting is dat er sprake moet zijn van een direct verband tussen de uitvoering van de opdracht, dan wel het voorwerp van het contract, en de desbetreffende bepaling. De invulling van de verplichting dient binnen de werkzaamheden van de onderliggende opdracht te (kunnen) worden verwezenlijkt.

U past de Social return verplichting toe op de opdrachtwaarde en niet op de loonsom daarin. Uw opdracht is zeer kapitaalintensief, omdat deze levering van End User Devices betreft. De loonsom binnen uw opdracht is nihil, en bedraagt zeker geen €250.000,-. De loonsom binnen uw opdracht bestaat vooral uit de reguliere algemene bedrijfsvoering van opdrachtnemers. Het is daarmee niet mogelijk om er binnen uw opdracht invulling aan te geven.

Wij verzoeken u derhalve om de Social return verplichting te laten vallen, omdat deze niet proportioneel is. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.

Antwoord:

In voorkomende gevallen wordt uitgegaan van een fictieve loonsom van 30% waar vervolgens 7% SROI over wordt berekend, concreet betekent dit 2,1 % over de gehele opdrachtsom en derhalve slechts 42% van de beleidsmatige SROI die is vastgelegd binnen de Drechtsteden. We hebben dit percentage afgerond naar 2%. Afzien van SROI is wat ons betreft niet mogelijk, zeker niet omdat dit t.o.v. andere aanbieders binnen diverse branches een vorm van ongelijkheid zou kunnen betekenen. Voorgaande zeker omdat veruit de meeste aanbieders vanuit hun intrinsieke motivatie SROI een plaats geven binnen hun organisatie en kandidaten uit de diverse doelgroepen direct (inhuur, dienstverband, e.d.) of indirect (inkoop impactcertificaten, inkoop trainingen/opleidingen/cursussen, ondersteuning via aankoop ondersteunende zaken, etc.) een kans bieden.

Gezien de huidige arbeidsmarktsituatie waarin de beschikbaarheid van geschikte kandidaten net als in de rest van de 'BV Nederland' geen vanzelfsprekendheid is richten wij ons in toenemende mate op een andere wijze van invullen van de SROI opgave (zie ook bovenstaande). Hierbij kan o.a. gedacht worden aan het ondersteunen van – bij voorkeur – lokale organisaties/stichtingen met diensten en materialen. Denk hierbij aan advisering, herstructurering van interne processen etc. Maar ook aan het schenken van afgeschreven ICT middelen (laptop, pc, devices, bureau's) die voor de lokale organisaties nog van grote waarde kunnen zijn. Kortom voor u als aanbieder wordt in samenspraak met de SROI unit een oplossing gevonden waarbij SROI op een zinvolle maar vooral haalbare wijze wordt vorm gegeven.

Beantwoord op: 27-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Bijlage E - Programma van Eisen EUD versie 0.95, Pag. 28 / Par. 3 End User Devices / 3.12 Android Smartphone Type 2 / eis 3.12.1.4

Vraag:

U eist bij de Android Smartphone type 2 een PassMark CPUMark score van tenminste 3300 punten. Inschrijver wi u er op attenderen dat fabrikanten gebruik maken van verschillende CPU chip fabrikanten die niet allemaal een PassMark CPUMark score doorgeven. Inschrijver wil u verzoeken om de eis aan te passen naar; Minimaal een CPU van 2.0GHz of hoger, of deze eis volledig te laten vervallen voor de Android Smartphone Type 2. Indien niet akkoord, dan graag uw motivatie.

Antwoord:

Nee, we houden vast aan onze eis, om de inschrijvingen te kunnen vergelijken.

Beantwoord op: 27-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Bijlage E - Programma van Eisen EUD versie 0.95, Pag. 25 / Par. 3 End User Devices / 3.10 Android Tablet Type 3 / eis 3.10.1.5

Vraag:

U eist bij de Android Tablet type 3 een PassMark CPUMark score van tenminste 2400 punten. Inschrijver wi u er op attenderen dat fabrikanten gebruik maken van verschillende CPU chip fabrikanten die niet allemaal een PassMark CPUMark score doorgeven. Inschrijver wil u verzoeken om de eis aan te passen naar; Minimaal een CPU van 2.0GHz of hoger, of deze eis

volledig te laten vervallen voor de Android Tablet Type 3. Indien niet akkoord, dan graag uw motivatie.

Antwoord:

Nee, we houden vast aan onze eis, om de inschrijvingen te kunnen vergelijken.

Beantwoord op: 27-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Bijlage E - Programma van Eisen EUD versie 0.95, Pag. 22 / Par. 3 End User Devices / 3.5 Windows Laptopcomputer Type 4 - Hybride laptop / eis 3.5.1.1

Vraag:

U eist een beeldscherm diagonaal van 14 inch. U geeft aan dat Type 4 een hybride laptop dient te zijn. Om u beter te kunnen voorzien van een lichtere, handzame laptop qua gewicht, marktconforme keuze voor een 13 inch formaat aangezien dat het beste in de buurt komt van een tablet experience, tevens een verbeterde gebruikerservaring, zorgt voor een betere marktwerking en voor u een verbeterd economisch voorstel, wil inschrijver u verzoeken om deze eis aan te passen naar; De computer is uitgevoerd als convertible pc/tablet (met 180 graden draaibaar toetsenbord), met een beeldscherm diagonaal van minimaal 13,3 inch en maximaal 14 inch. Indien niet akkoord, dan graag uw motivatie.

Antwoord:

Nee, we houden vast aan onze eis, om de inschrijvingen te kunnen vergelijken.

Beantwoord op: 27-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Bijlage E - Programma van Eisen EUD versie 0.95, Pag. 21 / Par. 3 End User Devices / 3.4 Windows Laptopcomputer Type 3 - Krachtige laptop / eis 3.4.1.9

Vraag:

U eist een maximaal gewicht van 2,3 kilogram. Inschrijver wil u er op attenderen dat mobiele workstations voorzien zijn van een betere, zwaardere behuizing, extra krachtige accu's en zwaardere cooling componenten om een zo goed mogelijke performance te halen. Hierdoor zijn mobiele workstations zwaarder dan een standaard laptop. Inschrijver wil u verzoeken om de eis

aan te passen naar; De computer heeft een maximaal gewicht van 3,7 kilogram. Indien niet akkoord, dan graag uw motivatie.

Antwoord:

Nee, we houden vast aan onze eis, om de inschrijvingen te kunnen vergelijken.

Beantwoord op: 27-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Bijlage E - Programma van Eisen EUD versie 0.95, Pag. 20 / Par. 3 End User Devices / 3.3 Windows Laptopcomputer Type 2 - Lichte laptop / eis 3.3.1.1

Vraag:

U eist een beeldscherm diagonaal van 14 inch. U geeft aan dat Type 2 een lichte laptop dient te zijn. Om u beter te kunnen voorzien van een lichtere, handzame laptop qua gewicht, marktconforme keuze voor een 13 inch formaat aangezien dat het beste in de buurt komt van een tablet experience, tevens een verbeterde gebruikerservaring, zorgt voor een betere marktwerking en voor u een verbeterd economisch voorstel, wil inschrijver u verzoeken om deze eis aan te passen naar; De computer is uitgevoerd als convertible pc/tablet (met 180 graden draaibaar toetsenbord), met een beeldscherm diagonaal van minimaal 13,3 inch en maximaal 14 inch. Indien niet akkoord, dan graag uw motivatie.

Antwoord:

Nee, we houden vast aan onze eis, om de inschrijvingen te kunnen vergelijken.

Beantwoord op: 27-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Vervolg vraag vraag 11 NVI 1

Vraag:

Wij verduidelijken graag onze vraag omtrent eis 2.4.1.1. U geeft namelijk aan dat opdrachtnemer bij start van de raamovereenkomst alle door opdrachtgever digitaal aangeleverde data (o.a. van de huidige (latende) Opdrachtnemers voor ICT Hardware/devices) van afgesloten en lopende contracten/ licentieovereenkomsten te importeren in de administratieve systemen van Opdrachtnemer. Inschrijver verzoekt u hierbij om te verduidelijken hoe Aanbestedende dienst gaat borgen dat de aangeleverde

informatie 100% correct en volledig is. Na overdracht aan opdrachtnemer ligt de verantwoordelijkheid voor correcte en volledige informatie namelijk bij inschrijver.

Antwoord:

In 2.4.1.1 wordt geëist dat Opdrachtnemer de door Opdrachtgever aangeleverde data importeert in haar systeem zoals deze wordt aangeleverd.

Beantwoord op: 09-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
38

Onderwerp:

Vervolgvrage vraag 19 NVI 1

Vraag:

Per abuis is het nummer van de verkeerde eis genoemd. De oorspronkelijke vraag heeft namelijk betrekking op eis 2.1.1.10 Wij zouden u daarom voor eis 2.1.1.10 alsnog onderstaande vraag willen stellen.

Is onze aanname correct dat inschrijver, ook met het oog op de technische specificaties, zelf moet beschikken over een Apple status en zelfstandig Apple DEP moet kunnen uitvoeren?

Antwoord:

Opdrachtnemer is te allen tijde verantwoordelijk voor de correcte registratie in DEP danwel KNOX.

Beantwoord op: 09-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
39

Onderwerp:

Bijlage E – programma van Eisen EUD, Eis 2.4.1.4

Vraag:

Is onze aanname correct dat alle facturatie, inclusief Apple DEP, via één partij dient te verlopen?

Antwoord:

Ja, facturatie verloopt alleen via de Opdrachtnemer.

Beantwoord op: 09-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

40

Vervolg vraag vraag 17 NVI 1

Vraag:

Per abuis is het nummer van de verkeerde eis genoemd. De oorspronkelijke vraag heeft namelijk betrekking op eis 2.1.1.14 Wij zouden u daarom voor eis 2.1.1.14 alsnog onderstaande vraag willen stellen.

In de IT-markt is het ongebruikelijk om de aantallen per doos op de pakbon te vermelden. Daarentegen wordt op de pakbon wel altijd het aantal colli vermeld. Inschrijver verzoekt u daarom om ‘aantallen per doos’ te veranderen in ‘aantal colli’. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Ja, akkoord. Op voorwaarde dat de pakbon de omschrijving en de aantallen van de geleverde artikelen bevat van de gehele zending (niet uitgesplitst per doos).

Beantwoord op: 09-08-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

41

Onderwerp:

Vervolg vraag vraag 14 NVI 1

Vraag:

Per abuis is het nummer van de verkeerde eis genoemd. De oorspronkelijke vraag heeft namelijk betrekking op eis 2.1.1.29 Wij zouden u daarom voor eis 2.1.1.29 alsnog onderstaande vraag willen stellen.

U geeft aan dat opdrachtnemer van alle leveringen een getekende pakbon moet kunnen overleggen. Is onze aanname correct dat inschrijver aan deze eis voldoet met het kunnen overleggen van een voor ontvangst getekende Proof of Delivery (POD)?

Antwoord:

Ja.

Beantwoord op: 09-08-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

42

Onderwerp:

Bijlage E – Programma van eisen, eis 2.1.1.32

Vraag:

In eis 2.1.1.32. geeft u aan: “Reparaties en vervangingen vinden plaats binnen de bandbreedtes van de volgende servicemodellen:

- Directe vervanging door een op locatie van de Opdrachtgever opgeslagen vervangend apparaat;
 - Reparatie of vervanging op een door de Opdrachtgever gespecificeerde locatie binnen Nederland, uiterlijk binnen twee werkdagen;
- Opdrachtnemer draagt zorg voor het ophalen van het Product op een door de Opdrachtgever gespecificeerde locatie binnen Nederland, en retourneert uiterlijk na 10 werkdagen, het gerepareerde of vervangende Product op een door de Opdrachtgever gespecificeerde locatie binnen Nederland (Pick-Up-And-Return).”

Reparatie of vervanging van tablets en smartphones binnen 2 dagen is niet mogelijk vanuit de fabrikanten. Een gemiddelde reparatietijd voor deze productgroep is 10 dagen. Hoe dient inschrijver hiermee om te gaan?

Antwoord:

Reparatie binnen 10 dagen is akkoord, op voorwaarde van een vervangend /leen product binnen 2 dagen.

Beantwoord op: 24-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Bijlage E – Programma van eisen, eis 2.1.1.32

Vraag:

In eis 2.1.1.32. geeft u aan: “Reparaties en vervangingen vinden plaats binnen de bandbreedtes van de volgende servicemodellen:

- Directe vervanging door een op locatie van de Opdrachtgever opgeslagen vervangend apparaat;
 - Reparatie of vervanging op een door de Opdrachtgever gespecificeerde locatie binnen Nederland, uiterlijk binnen twee werkdagen;
- Opdrachtnemer draagt zorg voor het ophalen van het Product op een door de Opdrachtgever gespecificeerde locatie binnen Nederland, en retourneert uiterlijk na 10 werkdagen, het gerepareerde of vervangende Product op een door de Opdrachtgever gespecificeerde locatie binnen Nederland (Pick-Up-And-Return).”

Gaat deze eis rondom reparatieafhandeling en reparatieduur alleen over defecten welke vallen onder de fabrieksgarantie?

Antwoord:

Nee, deze eis gaat over alle defecten.

Beantwoord op: 19-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Leidraad, Hoofdstuk 2, pagina 6, punt 4

Vraag:

Wat verstaat u onder het in bedrijf stellen van apparatuur?

Antwoord:

Het gebruiksklaar (uitgepakt, aangesloten en in Intune geregistreerd) maken van de uitgeleverde apparatuur.

Beantwoord op: 19-08-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

45

Onderwerp:

Leidraad, Hoofdstuk 2, pagina 6, punt 5

Vraag:

U verwacht van opdrachtgever dat er support wordt gegeven mbt hardware verstoring o.b.v. goud, zilver of brons. Kunt u verduidelijken wat deze 3 support opties inhouden?

Antwoord:

In de IT markt wordt gebruik gemaakt van de termen Goud, Zilver en Brons in SLA's om de verschillende gradaties in servicewindows en responsetijden aan te geven. Wellicht noemt u dit anders. (voorbeelden: 24x7 binnen een half uur, of tijdens kantoordagen binnen 4 uur).

Beantwoord op: 19-08-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

46

Onderwerp:

Bijlage G - Prijzenblad 5.4

Vraag:

Inschrijver dient een uurtarief op te geven voor de uitvoering van de reparatie buiten de garantie. Klopt het dat de benodigde parts voor de reparatie apart via een prijsopgave verstrekt mogen worden per reparatie?

Antwoord:

Ja, de Opdrachtnemer dient een gespecificeerde offerte uit te brengen aan Opdrachtgever.

Beantwoord op: 24-08-2022**Label:** Inhoud

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Bijlage G - Prijzenblad 5.4

Vraag:

Er dient een tarief voor onderzoekskosten te worden opgegeven per uur voor alle devices. Het is echter niet mogelijk om dit per uur op te geven aangezien we gezien de diversiteit van de producten te maken hebben met verschillende reparateurs/ fabrikant. Kunt u de eenheid aanpassen naar per device en tevens een opsplitsing doen van Smartphone/ Tablets en Desktops/ thin client en laptops?

Antwoord:

Akkoord, zie prijzenblad versie 1.1.

Beantwoord op: 24-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Bijlage G - Prijzenblad 5.3

Vraag:

Kunt u nader omschrijven welke dienstverlening u verwacht t.b.v. een bulkbestelling / grootschalige vervanging minimaal 100 laptops)?

Antwoord:

Bij end-of -life terug naar fabrieksinstellingen van het product en vernietigen.

In elke andere situatie product terug naar fabrieksinstellingen, voor ICT middelen die dat ondersteunen.

Beantwoord op: 24-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Bijlage G - Prijzenblad 5.2

Vraag:

Kunt u nader omschrijven welke dienstverlening u verwacht t.b.v. kleinschalige inname en schoning ICT middelen (uitlevering per medewerker)?

Antwoord:

Het gebruiksklaar (uitgepakt, aangesloten en in Intune geregistreerd) maken van de uitgeleverde apparatuur.

Beantwoord op: 19-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
50

Onderwerp:
Bijlage G - Prijzenblad 5.1

Vraag:

Kunt u nader omschrijven welke dienstverlening u verwacht t.b.v. een kleinschalige levering?

Antwoord:

Het gebruiksklaar (uitgepakt, aangesloten en in Intune geregistreerd) maken van de uitgeleverde apparatuur.

Beantwoord op: 19-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
51

Onderwerp:
Bijlage E – Programma van eisen, eis 2.2 Diensten op afroep

Vraag:

Kunt u aangeven of inschrijver de kosten van diensten (eis 2.2.1.1 t/m 2.2.1.8) al moeten opnemen in het prijzenblad of dat dit later, op afroep, geoffreerd dient te worden?

Antwoord:

Opdrachtnemer levert op afroep (dus gedurende de contractfase) een offerte gebaseerd op de in het prijzenblad onder 5.6 opgegeven uurtarieven.

Beantwoord op: 24-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
52

Onderwerp:
Bijlage E – Programma van eisen, eis 2.2.1.8

Vraag:

In eis 2.2.1.8. geeft u aan: “Ondersteuning buiten vastgelegde servicewindow is mogelijk, op basis van een vaste prijs per incident.”

Welke ondersteuning bedoelt u welke buiten het vastgelegde servicewindow uitgevoerd dient te worden?

Antwoord:

Ingebruikname, vervangen, reparatie en herstellen van incidenten mbt de producten.

Beantwoord op: 19-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Bijlage E – Programma van eisen, eis 2.1.1.36

Vraag:

In eis 2.1.1.36. geeft u aan: “De Opdracht betreft zowel de levering van devices als het verlenen van aanvullende diensten op die devices zoals bijvoorbeeld maar niet uitputtend het instrueren van gebruikers bij de levering.”

Inschrijver dient ook aanvullende diensten te verzorgen zoals een instructie geven aan de gebruikers bij de levering. Kunt u specifieker aangeven welke aanvullende diensten u allemaal wenst en hoe inschrijver hier rekening mee moet houden met de kosten daarvan?

Antwoord:

Opdrachtnemer levert op afroep een offerte , op basis van de gevraagde dienstverlening zoals beschreven in 2.2 (Diensten op afroep). De offerte is gebaseerd op de in het prijzenblad onder 5.6 opgegeven uurtarieven.

Beantwoord op: 24-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Bijlage E – Programma van eisen, eis 2.1.1.35

Vraag:

In eis 2.1.1.35. geeft u aan: “Opdrachtnemer werkt bij het uitleveren/plaatsen van Sims/DataSims nauw samen met de leverancier van servicegemeente Dordrecht voor de Mobiele Telefoon.”

Kunt u aangeven wat er van een dergelijke samenwerking met de leverancier van mobiele telefoon verwacht wordt van inschrijver?

Antwoord:

Opdrachtnemer plaatst sim/datasim in device voordat het device wordt opgestuurd naar de aanvrager. Opdrachtnemer geeft simnummer door tbv de administratie aan...(mobiele telefoonprovider of SGD). Dit zal nader uitgewerkt worden in de DAP.

Beantwoord op: 19-08-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Bijlage E – Programma van eisen, eis 2.1.1.28

Vraag:

In eis 2.1.1.28. geeft u aan: “Opdrachtgever eist dat ICT-middelen per medewerker op elke locatie binnen Nederland verstrekt en/of ingenomen kunnen worden, zonder tussenkomst van Opdrachtgever.”

Wat bedoelt opdrachtgever met de mogelijkheid dat ICT-middelen per medewerker op elke locatie verstrekt en/of ingenomen kunnen worden? Bedoelt u hier bijvoorbeeld mee bij de medewerker thuis? Waar dienen we deze kosten te beschrijven in het prijzenblad?

Antwoord:

Onder locaties wordt hier verstaan: thuislocatie en kantoorlocaties. Deze kosten kunnen worden opgenomen onder 5.1 kleinschalige levering.

Beantwoord op: 24-08-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Bijlage E – Programma van eisen, eis 2.1.1.27

Vraag:

In eis 2.1.1.27. geeft u aan: “Opdrachtnemer labelt standaard alle (daarvoor geschikte) apparatuur met behulp van een moeilijk verwijderbare (ultra destructable) sticker volgens door de Opdrachtgever te stellen format volgens een nader te bepalen nummeringssysteem door Opdrachtgever. Opdrachtnemer levert tevens de te gebruiken sticker. Deze nummering wordt eveneens opgenomen in de aan te leveren CMDB per levering. De levering van de sticker is onderdeel van de standaard dienstverlening van de Opdrachtnemer. De stickers moeten kwalitatief goed zijn. Dat wil zeggen; gedurende de levensduur van een apparaat goed afleesbaar en niet te verwijderen zijn. Onder niet te verwijderen verstaan wij; dat een sticker niet verwijderd kan worden zonder beschadiging en dat de sticker gedurende de levensduur van het apparaat gegarandeerd blijft zitten. Alle devices(exclusief accessoires)dienen in ieder geval gelabeld te worden.”

Alle daarvoor geschikte apparatuur dient gelabeld te worden. Kunt u specifiek aangeven welke apparatuur u allemaal gelabeld wilt hebben? Daarnaast de vraag waar in het prijzenblad de kosten voor het labellen opgenomen dienen te worden.

Antwoord:

Smartphones, tablets + bijbehorende toestenbord, laptops, desktops, printers.
Kosten van het labelen meenemen in de opslagmarge van het product.

Beantwoord op: 19-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Bijlage E – Programma van eisen, eis 2.1.1.21

Vraag:

In eis 2.1.1.21. geeft u aan: “Opdrachtnemer zal een helpdesk ter beschikking houden op werkdagen van 08:00 tot 18:00. De helpdesk is het centrale punt voor het melden van incidenten, bestellingen, retouren, defecten, leveringen, het stellen van vragen, indienen van wijzigingsvoorstellen en geeft informatie/ inzicht in de afhandeling daarvan.”

U eist dat de openingstijden van de Servicedesk van opdrachtnemer 08:00u tot 18:00u zijn. Dit is een hoogst ongebruikelijke eis en ligt niet in lijn met de openingstijden van inschrijvers. Wij verzoeken u akkoord te gaan met telefonische bereikbaarheid van de servicedesk van 08:00 tot 17:30 en daarbuiten via mail/portal meldingen kunnen doen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.

Antwoord:

Akkoord, buiten het servicewindow dient opdrachtnemer wel bereikbaar te zijn om incidenten met een hoge prioriteit op te lossen binnen de SLA.

Beantwoord op: 24-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Bijlage E – Programma van eisen, p11, eis 2.1.1.64

Vraag:

In eis 2.1.1.64 van het Programma van Eisen geeft u aan: “Indien een product onaangekondigd niet meer leverbaar is, dan zorgt de Opdrachtnemer voor een alternatief product met minimaal een gelijkwaardig kwaliteitsniveau, zonder meerkosten voor Opdrachtgever. Over het alternatief dient Opdrachtnemer overleg te plegen met de servicemanager / realisatie- en verificatiemanager van Opdrachtgever.”

Inschrijver merkt op dat Inschrijver hierin afhankelijk is van de fabrikanten (van Apple zijn bijvoorbeeld geen roadmaps beschikbaar). Om deze reden kan Opdrachtnemer in voorkomende gevallen niet garanderen dat een alternatief product met minimaal gelijkwaardig kwaliteitsniveau beschikbaar

is voor een zelfde prijs. Inschrijver verzoekt om die reden het gedeelte '...zonder meerkosten voor de Opdrachtgever.' te laten vervallen. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Nee, de eis zal niet vervallen.

We onderscheiden 2 situaties:

1. End-of-life, opdrachtnemer neem contact op met opdrachtgever over een opvolger
2. Tijdelijk niet leverbaar, er wordt in eerste instantie gekeken naar alternatieven binnen het kernassortiment met een gelijkwaardig prijs /kwaliteitsniveau. Mocht er geen goed alternatief zijn, draagt opdrachtnemer in overleg met opdrachtgever zorg voor een alternatief product.

Beantwoord op: 24-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Bijlage E – Programma van eisen, P.9, eis 2.1.1.50

Vraag:

Opdrachtgever eist in voorkomend geval dat de vervangen End user devices door Opdrachtnemer worden afgevoerd en duurzaam en veilig (bijvoorbeeld middels het gecertificeerd vernietigen van schijven en/of het verwijderen van persoonlijke informatie op telefoons, tablets et cetera) wordt verwerkt. Hierbij komt het voor dat de af te voeren devices niet door Opdrachtnemer waren geleverd. Hiervan wordt een certificaat van vernietiging (CA+ archief- en datavernietiging) opgeleverd door Inschrijver en digitaal verstuurd aan de contracteigenaar van Opdrachtgever.

Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat kosten voor het afvoeren, verwerken en wissen van data separaat in rekening gebracht mogen worden.

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 24-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Bijlage E – Programma van eisen, P.7, eis 2.1.1.28

Vraag:

In eis 2.1.1.27 van het Programma van Eisen geeft u aan: "Opdrachtgever eist dat ICT-middelen per medewerker op elke locatie binnen Nederland

verstrekt en/of ingenomen kunnen worden, zonder tussenkomst van Opdrachtgever.”

Inschrijver wil u er op wijzen dat er verschillende manieren van verzenden van toepassing zijn waarbij bijvoorbeeld levering op bedrijfsadres wezenlijk verschilt van levering op huisadres. Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat de afleverkosten voor thuisleveringen separaat in rekening kunnen worden gebracht.

Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoeken we uw antwoord te motiveren.

Antwoord:

We gaan er vanuit dat de vraag bedoeld is voor eis 2.1.1.28. Vraag gaat over inname/verstrekken op productlocatie.
Graag toelichting op de vraag.

Beantwoord op: 24-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Bijlage E – Programma van eisen, P.7, eis 2.1.1.27

Vraag:

In eis 2.1.1.27 van het Programma van Eisen geeft u aan: “Opdrachtnemer labelt standaard alle (daarvoor geschikte) apparatuur met behulp van een moeilijk verwijderbare (ultra destructable) sticker volgens door de Opdrachtgever te stellen format volgens een nader te bepalen nummeringssysteem door Opdrachtgever. Opdrachtnemer levert tevens de te gebruiken sticker. Deze nummering wordt eveneens opgenomen in de aan te leveren CMDB per levering. De levering van de sticker is onderdeel van de standaard dienstverlening van de Opdrachtnemer. De stickers moeten kwalitatief goed zijn. Dat wil zeggen; gedurende de levensduur van een apparaat goed afleesbaar en niet te verwijderen zijn. Onder niet te verwijderen verstaan wij; dat een sticker niet verwijderd kan worden zonder beschadiging en dat de sticker gedurende de levensduur van het apparaat gegarandeerd blijft zitten.
Alle devices(exclusief accessoires)dienen in ieder geval gelabeld te worden.”

Inschrijver doet de aanname dat kosten voor deze dienstverlening separaat in rekening gebracht kunnen worden. Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Nee, deze dienstverlening dient te zijn opgenomen in de opslagmarge.

Beantwoord op: 24-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Bijlage E – Programma van eisen, P.5, eis 2.1.1.6

Vraag:

In eis 2.1.1.6 van het Programma van Eisen geeft u aan: “Opdrachtnemer draagt zorg voor malwarevrije oplevering van de apparatuur. Afgeleverde apparatuur wordt door de Opdrachtgever geaccepteerd voor 'ontvangst'. Indien apparatuur niet functioneert wordt dit afgehandeld conform de afgesproken DOA-procedure.”

Inschrijver ontvangt apparatuur met een image vanuit de fabrikant. Indien door u pre-enrollment wordt uitgevraagd (zoals beschreven in eis 2.1.1.11.) heeft inschrijver geen invloed meer op wat er op de laptop geïnstalleerd gaat worden, waardoor de deze eis volledig buiten de invloedssfeer ligt van Opdrachtnemer. Om die reden verzoeken we u deze eis te laten vervallen.

Antwoord:

Betreft waarschijnlijk eis 2.1.1.6 of eis 2.1.1.16, graag uw vraag toelichten.

Beantwoord op: 24-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

63

Onderwerp:

Bijlage E – Programma van eisen, P.5, eis 2.1.1.5

Vraag:

In eis 2.1.1.5 van het Programma van Eisen geeft u aan: “Voor zover het leveren van apparatuur zonder verpakkingsmateriaal geen invloed heeft op de garantie, dient Opdrachtnemer op verzoek van Opdrachtgever de mogelijkheid te bieden om apparatuur te leveren zonder verpakkingsmateriaal zonder dat daar kosten voor in rekening gebracht worden.”

Inschrijver merkt op dat deze dienst kosteloos uitgevoerd dient te worden, echter uitsluitend op verzoek. Doordat Inschrijvers op voorhand geen inschatting kunnen maken hoe vaak deze dienst afgenomen zal worden, zullen inschrijver deze kosten standaard in moeten rekenen en werkt deze eis kostenverhogend voor Opdrachtgever.

Om die reden verzoeken we u het tekstdeel “...zonder dat daar kosten voor in rekening gebracht worden.” te laten vervallen.
Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord gaat, graag uw toelichting.

Antwoord:

Ja, we laten dit tekstdeel vervallen.

Beantwoord op: 24-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

64

Onderwerp:

Bijlage E – Programma van eisen, 3.11 iOS Smartphone type 1 3.11.1.12
SPECIFICATIES Blz 27

Vraag:

Opdrachtgever eist; “De smartphone is voorzien van een accu met een capaciteit van tenminste 1800 mAh.”

Apple omschrijft mAh niet op haar website als specificatie. De omschrijving op de website van Apple is als volgt: Ingebouwde, oplaadbare lithium-ionbatterij.

Verzoek aan opdrachtgever om specificatie aan te passen naar oplaadbare lithium-ionbatterij zodat inschrijver kan voldoen aan de gestelde eis.

Antwoord:

We laten de eis met betrekking tot de accucapaciteit van de smartphone type 1 van 1800 mAh vervallen.

Beantwoord op: 24-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

65

Onderwerp:

Bijlage E – Programma van eisen, 3.11 iOS Smartphone type 1 3.11.1.8
SPECIFICATIES Blz 27

Vraag:

Opdrachtgever eist; “De smartphone is voorzien van een actueel besturingssysteem dat tenminste 2 jaar kan rekenen op functionele updates en 3 jaar op beveiligingsupdates en patches.”

Apple kent geen roadmap waardoor het voor inschrijver onmogelijk is om aan deze eis te voldoen. Inschrijver vraagt dan ook om deze eis te laten vervallen.

Antwoord:

Nee, de eis voor Android blijft bestaan. Voor Apple geldt dat het laatst uitgekomen toestel of de versie er vóór geleverd wordt.

Beantwoord op: 24-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

66

Onderwerp:

Bijlage E – Programma van eisen, 3.11 iOS Smartphone type 1 3.11.1.5
SPECIFICATIES Blz 27

Vraag:

Opdrachtgever eist; “De smartphone is voorzien van een processor voorzien van tenminste 6 rekenkernen.” Deze eis wordt door Apple niet weergegeven in haar specificaties. Apple geeft op haar website enkel Chip set (A15 in geval van iPhone SE), CPU, GPU en Neural Engine aan.

Verzoek aan uitvrager om specificatie aan te passen naar chipset (minimaal voorzien van A15 chip set).

Antwoord:

Nee, de eis voor Android blijft bestaan. Voor Apple geldt dat de minimale chipset A15 in het toestel zit.

Beantwoord op: 24-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

67

Onderwerp:

Bijlage E – Programma van eisen, 3.11 iOS Smartphone type 1 3.11.1.3
SPECIFICATIES Blz 27

Vraag:

Opdrachtgever eist; “De smartphone is stof- en waterbestendig conform tenminste IP68 (IEC standard 60529)”.

Deze eis werkt significant verhogend op de prijs van de iPhone daarom verzoek om eis aan te passen naar IP67 volgens IEC-standaard 50529 deze IP67 is van toepassing op de iPhone SE.

Antwoord:

Voor kernassortiment (van de smartphones) geldt minimaal IP67.

Beantwoord op: 24-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

68

Onderwerp:

Bijlage E – Programma van eisen, 3.9 iOS Tablet type 2 3.9.1.18
SPECIFICATIES blz 25

Vraag:

Opdrachtgever eist; “De tablet is voorzien van een accu met een capaciteit van tenminste 5000mAh.”

Apple omschrijft de accu niet mAh capaciteit maar omschrijft de accu capaciteit wattuur in haar specificaties. De omschrijving op de website van Apple is als volgt: Ingebouwde, oplaadbare lithium-polymeerbatterij van 40,88 wattuur. Verzoek aan opdrachtgever om eis aan te passen naar het aantal wattuur (40,88) zodat inschrijver kan voldoen aan de gewenste specificaties.

Antwoord:

Nee, voor toestellen waarbij mAh is opgegeven blijft dit staan. Uitzondering geldt voor Apple producten, hiervoor geldt Continue video afspeeltijd van 10 uur.

Beantwoord op: 24-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

69

Onderwerp:

Bijlage E – Programma van eisen, 3.9 iOS Tablet type 2 3.9.1.16
SPECIFICATIES blz 25

Vraag:

Opdrachtgever eist; “De tablet is voorzien van een 3,5mm audio aansluiting.”

Inschrijver wil opdrachtgever erop wijzen dat Apple op haar meest recente modellen iPad Pro (voor iOS Tablet type 2 specificaties) geen 3,5mm audio aansluiting meer biedt. Verzoek om deze eis te laten vervallen. Indien opdrachtgever wenst om een 3,5mm aansluiting te gebruiken is een verloopstekker een optie.

Antwoord:

Eis 3.9.1.16 komt te vervallen.

Beantwoord op: 24-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

70

Onderwerp:

Bijlage E – Programma van eisen, 3.9 iOS Tablet type 2 3.9.1.8
SPECIFICATIES blz 24

Vraag:

Opdrachtgever eist; “De tablet is voorzien van een actueel besturingssysteem dat tenminste 2 jaar kan rekenen op functionele updates en 3 jaar op beveiligingsupdates en patches.”

Apple kent geen roadmap waardoor het voor inschrijver onmogelijk is om aan deze eis te voldoen. Inschrijver vraagt dan ook om deze eis te laten vervallen.

Antwoord:

Nee, eis voor Android blijft bestaan. Voor Apple geldt dat het laatst uitgekomen toestel of de versie er vóór geleverd wordt.

Beantwoord op: 24-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Bijlage E – Programma van eisen, 3.9 iOS Tablet type 2 3.9.1.4 SPECIFICATIES blz 24

Vraag:

Opdrachtgever eist; “Het beeldscherm is voorzien van kras en breuk werend glas.”

Apple omschrijft op haar website in de specificatie niets over Kras en Breuk werend glas. Inschrijver vraagt om deze eis dan ook te laten vervallen omdat niemand dit kan aantonen op basis van de specificatie door Apple kenbaar gemaakt op haar website.

Indien opdrachtgever hier niet mee akkoord is vraagt inschrijver hoe hier wel door inschrijver aan is te voldoen is.

Antwoord:

Eis 3.9.1.4 komt te vervallen.

Beantwoord op: 24-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Bijlage E – Programma van eisen, 3.8 iOS Tablet type 1 3.8.1.18 SPECIFICATIES blz. 24

Vraag:

Opdrachtgever eist; “De tablet is voorzien van een accu met een capaciteit van tenminste 5000 mAh.”

Apple omschrijft de accu niet mAh capaciteit maar omschrijft de capaciteit wattuur in haar specificaties. De omschrijving op de website van Apple is als volgt: Ingebouwde, oplaadbare lithium-polymeerbatterij van 32,4 wattuur. Verzoek om eis aan te passen naar het aantal wattuur (minimaal 32,4) zodat

inschrijver kan voldoen aan de gewenste specificaties.

Antwoord:

Nee, voor toestellen waarbij mAh is opgegeven blijft dit staan. Uitzondering geldt voor Apple producten, hiervoor geldt Continue video afspeeltijd van 10 uur .

Beantwoord op: 24-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
73

Onderwerp:

Bijlage E – Programma van eisen, 3.8 iOS Tablet type 1 3.8.1.17
SPECIFICATIES blz. 24

Vraag:

Opdrachtgever eist; “De tablet beschikt over Bluetooth 5.0 (of later) ondersteuning.”

Gezien de uitgevraagde specificaties lijkt men met de iOS Tablet type 1 te verwijzen naar de iPad 10.2” Als uitvrager eis (Bluetooth 5.0) blijft hanteren dan is aanbieder genoodzaakt om een duurder exemplaar aan te bieden. Dit werkt dan significant verhogend op de prijs van de iPad (namelijk de Pro) daarom verzoek om eis aan te passen naar Bluetooth 4.2 technologie, deze is volgens inschrijver ruim voldoende en goed toepasbaar en van toepassing op de iPad 10.2”

Antwoord:

Voor de iPad 10.2 geldt Bluetooth versie 4.2 en voor de iPad Pro 12.9 geldt Bluetooth versie 5.0.

Beantwoord op: 24-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
74

Onderwerp:

Bijlage E – Programma van eisen, 3.8 iOS Tablet type 1 3.8.1.8
SPECIFICATIES blz. 23

Vraag:

Opdrachtgever eist; “De tablet is voorzien van een actueel besturingssysteem dat tenminste 2 jaar kan rekenen op functionele updates en 3 jaar op beveiligingsupdates en patches.”

Apple kent geen roadmap waardoor het voor geen enkele inschrijver mogelijk is om aan deze eis te voldoen. Inschrijver vraagt dan ook om deze

eis te laten vervallen.

Antwoord:

Nee, eis voor Android blijft bestaan. Voor Apple geldt dat het laatst uitgekomen toestel of de versie er vóór geleverd wordt.

Beantwoord op: 24-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

75

Onderwerp:

Bijlage E – Programma van eisen, 3.8 iOS Tablet type 1 3.8.1.6
SPECIFICATIES blz. 23

Vraag:

Opdrachtgever eist; "De tablet is voorzien van een processor met tenminste 3GB werkgeheugen." Het werkgeheugen wordt door Apple niet weergegeven in haar specificaties voor de iPad 10.2". Apple omschrijft op haar website enkel A13 Chip en bit architectuur waardoor inschrijver niet kan voldoen aan eis zoals deze is gesteld. Verzoek aan uitvrager om eis aan te passen naar minimaal A13 chip.

Indien niet akkoord dan dient inschrijver een duurdere iPad (Pro) aan te bieden.

Antwoord:

Nee, eis voor Android blijft bestaan. Voor Apple geldt dat de minimale chipset A13 in het toestel zit.

Beantwoord op: 24-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

76

Onderwerp:

Bijlage E – Programma van eisen, 3.8 iOS Tablet type 1 3.8.1.5
SPECIFICATIES blz. 23

Vraag:

Opdrachtgever eist; "De tablet is voorzien van een processor met tenminste 6 processorkernen." Apple omschrijft op haar website niet het aantal processorkernen voor alle iPad's. Advies om bijvoorbeeld de chipset (bijvoorbeeld A13 chip) te omschrijven waardoor inschrijver kan voldoen aan eis zoals deze is gesteld.

Indien opdrachtgever vast wil blijven houden aan het aantal processor kernen heeft dit als gevolg dat inschrijver genoodzaakt is om een duurder

exemplaar (iPad Pro) aan te bieden.

Antwoord:

Nee, eis voor Android blijft bestaan. Voor Apple geldt dat de minimale chipset A13 voor type 1 in het toestel zit.

Beantwoord op: 24-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

77

Onderwerp:

Bijlage E – Programma van eisen, 3.8 iOS Tablet type 1 3.8.1.4 SPECIFICATIES blz. 23

Vraag:

Opdrachtgever eist; “Het beeldscherm is voorzien van kras en breuk werend glas.” Apple omschrijft op haar website niets over het beeldscherm aangaande kras en breuk werend glas. Inschrijver vraagt om deze eis dan ook te laten vervallen, geen enkele aanbieder kan dit aantonen op basis van de specificatie door Apple kenbaar gemaakt op haar website. Indien opdrachtgever hier niet mee akkoord is vraagt inschrijver hoe hier wel door inschrijver aan is te voldoen.

Antwoord:

Eis 3.8.1.4 komt te vervallen.

Beantwoord op: 24-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

78

Onderwerp:

Bijlage E – Programma van eisen, Algemene eisen 2.1.1.63 blz 11

Vraag:

Uitvrager vraagt om tijdig geïnformeerd te worden door inschrijver indien een product in het kernassortiment end of Life en/of End of Support raakt. Voor Apple devices is dit niet mogelijk omdat Apple geen roadmap of iets dergelijks hanteert. Opdrachtnemer vraagt om dit voor Apple producten uit te sluiten.

Antwoord:

Met betrekking tot Eis 2.1.1.63: de proactiviteit geldt niet voor Apple producten, wel geldt voor Apple producten een reactieve houding.

Beantwoord op: 24-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

79

Onderwerp:

Concept Verwerkersovereenkomst, artikel 5.4

Vraag:

Artikel 5.4 van de Verwerkersovereenkomst bepaalt dat enkel de Verwerkingsverantwoordelijke beslist of de Inbreuk moet worden gemeld bij de Autoriteit Persoonsgegevens en/of Betrokkene.

Inschrijver verzoekt u hieraan toe te voegen 'behoudens dwingendrechtelijke verplichtingen'. Verwerker verwerkt verschillende Persoonsgegevens van verschillende partijen. Wanneer er zich een Inbreuk in verband met Persoonsgegevens voordoet, is de kans aanwezig dat dit niet enkel uw Persoonsgegevens betreft. Dit betekent dat de Verwerker in veel gevallen zelf wettelijk verplicht is om de Inbreuk te melden bij de Autoriteit Persoonsgegevens. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Beantwoording niet langer van belang. Zien immers op de inhoud van de (niet van toepassing zijnde) (standaard)verwerkersovereenkomst.

Beantwoord op: 24-08-2022**Label:** Contract**Ref.nr.**

80

Onderwerp:

Concept Verwerkersovereenkomst, artikel 5.3

Vraag:

In artikel 5.3 van de Verwerkersovereenkomst is opgenomen dat Verwerker een gedetailleerd logboek bij moet houden van alle (vermoedens van) inbreuken op de beveiliging en dat zij daar op eerste verzoek van de Verwerkingsverantwoordelijke inzage in geeft.

Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat Verwerker u enkel inzage hoeft te geven in het overzicht van (vermoedelijke) inbreuken op de beveiliging welke betrekking hebben op uw persoonsgegevens. Inschrijver is namelijk gehouden aan haar geheimhoudingsplicht en kan niet zomaar inzage verschaffen in inbreuken op de beveiliging van derde partijen. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver u dit te motiveren.

Antwoord:

Beantwoording is niet langer van belang. Ziet immers op de inhoud van de (niet van toepassing zijnde) (standaard)verwerkersovereenkomst.

Beantwoord op: 24-08-2022

Label: Contract

Ref.nr.

81

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst, algemeen

Vraag:

Volgens onze (juridische) informatie vervullen de inschrijvers geen rol als informatieverwerker, zij zijn slechts houder van informatie ten behoeve van hun eigen bedrijfsvoering, en daarmee geen gegevensverwerkend bedrijf (artikel 4 lid 8 AVG). Kunt u dit bevestigen en bijlage J - Verwerkersovereenkomst niet van toepassing verklaren? Zo nee, op basis waarvan stelt u dan dat de Inschrijvers informatieverwerker zijn?

Antwoord:

Akkoord, bijlage J Verwerkersovereenkomst is niet van toepassing.

Beantwoord op: 24-08-2022

Label: Contract

Ref.nr.

82

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 21.1

Vraag:

In artikel 21.1 Algemene Inkoopvoorwaarden geeft u aan dat het risico overgaat bij acceptatie. Inschrijver verzoekt u het risico van beschadiging of verlies van de geleverde producten of onderdelen daarvan over te laten gaan op het moment van levering (daar u na levering het risico het best kan beheersen en beïnvloeden volgens voorschrift 3-9 A Gids Proportionaliteit). Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Nee, dat is niet akkoord. We kunnen dan na levering de Goederen niet verder verwerken, daarnaast loopt Inschrijver geen risico dat Opdrachtgever (overheidsinstantie) niet betaalt.

Beantwoord op: 24-08-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

83

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 21.1

Vraag:

U geeft in artikel 21.1 Algemene Inkoopvoorwaarden aan 'De eigendom van de geleverde Goederen gaat over op het moment van Aflevering, waar nodig

na eventuele installatiewerkzaamheden die daarmee gepaard gaan.'

Inschrijver verzoekt de eigendom van de geleverde goederen pas over te laten gaan op het gebruikelijke moment van betaling door de Gemeente. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Nee dat is niet akkoord.

Natuurlijk is het onze taak alle overeenkomsten in acht te nemen bij het uitvoeren van de verschillende overeenkomsten. Dat is de reden dat we, wanneer er zich mogelijke raakvlakken voordoen in de uitvoering van de opdracht hiervoor de verantwoordelijkheid bij Opdrachtnemer leggen. Opdrachtnemer is immers de partij die sturend verantwoordelijk is bij de uitvoering van deze opdracht.

Beantwoord op: 24-08-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

84

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 4.6

Vraag:

In artikel 4.6 Algemene Inkoopvoorwaarden geeft u aan dat inschrijver verplicht is de overeenkomsten die Drechtsteden met derden heeft gesloten in acht te nemen. Echter, het is de taak en verantwoordelijkheid van Drechtsteden al haar overeenkomsten in acht te nemen bij het uitvoeren van de verschillende overeenkomsten.

Inschrijver verzoekt de passage 'en de overeenkomsten die de Drechtsteden met derden heeft gesloten' te schrappen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 24-08-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

85

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 4.5

Vraag:

In artikel 4.5 Algemene Inkoopvoorwaarden geeft u aan dat inschrijver Drechtsteden dient te vrijwaren voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke

sancties die verband houden met de Overeenkomst en die de inschrijver of Drechtsteden krijgt opgelegd.

Inschrijver stelt voor daar de volgende tekst aan toe te voegen 'mits deze strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties toerekenbaar zijn aan de inschrijver', aangezien het niet proportioneel zou zijn als inschrijver ook verantwoordelijk zou zijn voor boetes en sancties die het gevolg zijn van handelen of nalaten buiten zijn invloedssfeer. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 24-08-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

86

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 27 en artikel 5.1 van de Verwerkersovereenkomst

Vraag:

In artikel 27 van de Algemene Inkoopvoorwaarden en in artikel 5.1 van de Verwerkersovereenkomst is de meldplicht datalekken opgenomen. Inschrijver neemt aan dat u met de meldplicht datalekken enkel de datalekken bedoelt welke betrekking hebben op de persoonsgegevens van de Gemeente. Inschrijver kan namelijk op grond van haar geheimhoudingsplicht enkel de (vermoedelijke) inbreuken op de beveiliging melden welke betrekking hebben op uw persoonsgegevens en geen inbreuken welke betrekking hebben op persoonsgegevens van derden. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Het betreft hier de persoonsgegevens van medewerkers van de Opdrachtgever verstrekt tijdens de uitvoering van het contract.

Beantwoord op: 24-08-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

87

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 14

Vraag:

In artikel 14 Algemene Inkoopvoorwaarden wordt de aansprakelijkheid beschreven, welke op geen enkele wijze is beperkt. Dit is in strijd met

voorschrift 3-9 D lid 1 Gids Proportionaliteit. U stelt dat aansluiten bij het Burgerlijk Wetboek een voldoende beperking is. Dit is onjuist. Bij de beoordeling welke limitering van aansprakelijkheid proportioneel is, dient de aanbesteder in elk geval acht te slaan op de risico's die hij daadwerkelijk loopt en de gebruikelijke eis in de betreffende branche of voor de betreffende opdracht naar aard en omvang. Het is zeer ongebruikelijk en zeer disproportioneel om in deze branche de aansprakelijkheid niet in hoogte te beperken. Bovendien heeft de Commissie van Aanbestedingsexperts in advies 154 van 9 oktober 2014 bepaalt dat de VNG inkoopvoorwaarden niet aansluiten bij voorschrift 3-9 D lid 1 Gids Proportionaliteit. Artikel 14 van de VNG inkoopvoorwaarden is te ongelimiteerd. Inschrijver stelt derhalve voor de aansprakelijkheid te beperken tot directe schade met een maximum van € 100.000,- per gebeurtenis en € 2.000.000,- per jaar. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord, zie voor de motivatie het antwoord op vraag 29.

Beantwoord op: 24-08-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

88

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst, artikel 14.3

Vraag:

In artikel 14.3 van de Concept Raamovereenkomst verwijst u naar de Wet bescherming persoonsgegevens. Deze wet is niet meer van toepassing, dit is nu de AVG. Kunt u bevestigen dat u hier de AVG bedoelt? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Ja, waar Wet bescherming persoonsgegevens staat moet AVG, in samenhang met de UAVG worden begrepen.

Beantwoord op: 24-08-2022

Label: Contract

Ref.nr.

89

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst, artikel 5.1 en 5.3

Vraag:

U geeft in artikel 5.1 en artikel 5.3 van de Concept Raamovereenkomst niet aan wat er gebeurt wanneer u een levering noch accepteert noch weigert. Dit brengt grote rechtsonzekerheid mee voor inschrijver. Inschrijver stelt daarom

de volgende toevoeging voor 'Bij het uitblijven van enige mededeling omtrent acceptatie binnen een termijn van twee weken vanaf de levering geldt levering als door Opdrachtgever geaccepteerd.' Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Opdrachtgever voegt het volgende toe: 'Bij het uitblijven van enige mededeling omtrent acceptatie binnen een termijn van vier weken vanaf de levering geldt levering als door Opdrachtgever geaccepteerd.'

Beantwoord op: 24-08-2022

Label: Contract

Ref.nr.

90

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst, artikel 3.4

Vraag:

In artikel 3.4 van de Concept Raamovereenkomst geeft u de rangorde van documenten aan in geval van strijdigheid. Hierin prevaleert de Nota van Inlichtingen niet boven alle andere documenten. Dit is tegenstrijdig met hetgeen is bepaald in Bijlage A de Deelnamevoorwaarden, paragraaf 1. Hierin is bepaald dat de Nota van Inlichtingen boven alle aanbestedingsdocumenten prevaleert. Wanneer er in de Nota van Inlichtingen aangegeven wordt dat een documenten aangepast zal worden, is het wenselijk om de Nota van Inlichtingen te laten prevaleren. Wanneer de Nota van Inlichtingen namelijk niet prevaleert, heeft deze aanpassing ook geen doorwerking in het betreffende document. Inschrijver verzoekt u derhalve de Nota's van Inlichtingen te laten prevaleren boven alle andere documenten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

In de afgesloten Overeenkomst prevaleert de Overeenkomst boven de NvI. Daarna de NvI. In het concept contract wordt in Artikel 3 de zinsnede "het Contract en de bijlagen" vervangen door "het Contract".

Beantwoord op: 24-08-2022

Label: Contract

Ref.nr.

91

Onderwerp:

Bijlage A, Deelnamevoorwaarden, par. 2. Eisen aan de Inschrijving, blz. 3

Vraag:

U eist dat Inschrijver tijdens het aanbestedingstraject in de mondelinge en schriftelijke communicatie met de Aanbestedende dienst uitsluitend de

Nederlandse taal gebruikt. Echter bestaan er technische documentatie en certificaten die enkel en alleen in het Engels beschikbaar zijn.

Inschrijver verzoekt te bevestigen dat het is toegestaan om technische documentatie en certificaten die in het Engels gesteld zijn (en niet in het Nederlands beschikbaar zijn) ook in het Engels te overleggen. Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 24-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

92

Onderwerp:

Leidraad, par. 4.5 Checklist, blz. 30

Vraag:

Uw geeft in uw Checklist 'Ondertekend PvE' aan. Inschrijver merkt op dat er geen invulveld voor een handtekening is in uw 'Bijlage E Programma van Eisen'.

Kan Inschrijver aannemen dat er geen handtekening vereist is voor 'Bijlage E Programma van Eisen'?

Graag uw verduidelijking.

Antwoord:

Door in te schrijven op de aanbesteding gaat u akkoord met het PvE. De ondertekening van het PvE komt daarmee te vervallen.

Beantwoord op: 24-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

93

Onderwerp:

Prijzenblad, opslagmarge

Vraag:

Vraag stellen:

U geeft aan: "Alleen de gele velden invullen, negatieve tarieven zijn niet toegestaan."

Betreffende het opslagpercentage (opslagmarge): Onze ervaring is dat Inschrijvers soms trachten uitkomsten van aanbestedingen te manipuleren met het inschrijven van negatieve opslagpercentages. Negatieve

opslagpercentages zijn uiteraard onmogelijk en dienen in onze ogen ook te worden gezien als strategische inschrijvingen. Het zou zelfs aanbevelenswaardig zijn om, gezien de eisen die worden gesteld aan standaard dienstverlening, een minimaal opslagpercentage af te dwingen, bijvoorbeeld minimaal 3,00%. Bent u bereid om een uitsluiting te maken voor het hanteren van negatieve opslagpercentages en een minimum opslagpercentage op te geven?

Antwoord:

Negatieve tarieven of waardes zijn niet toegestaan en dit geldt ook voor de opslagmarge. Dit is verduidelijkt in het prijzenblad versie 1.1.

Beantwoord op: 24-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
94

Onderwerp:

Bijlage H – Concept Raamovereenkomst, art. 11.1

Vraag:

In artikel 11.1. van Bijlage H – Concept Raamovereenkomst geeft u aan: “Opdrachtnemer zal de tarieven hanteren en artikelen leveren zoals vermeld in de offerteaanvraag met referentie 200050GRD.”

In de context dat Inschrijver een inkoopprijs moet invullen en hierop een opslagpercentage moet geven, heeft Inschrijver enkel invloed op het opslagpercentage dat zij afgeeft. De brutoprijzen worden bepaald door de fabrikanten en gediceerd richting Inschrijver. Fabrikanten hanteren een maximale prijsvastperiode van 60 dagen.

Inschrijver verzoekt u om de prijsvastperiode van de brutoprijzen maximaal 60 dagen gestand te doen, na sluitingsdatum indien inschrijvingen. Graag uw akkoord. Zo niet, dan graag uw motivatie.

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 24-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
95

Onderwerp:

Bijlage G - Prijzenblad

Vraag:

In Bijlage G – Prijzenblad geeft u aan: “Alleen de gele velden invullen, negatieve tarieven zijn niet toegestaan.”

Inschrijver merkt op dat cel I 18 een geel invulveld betreft, maar dat deze geen functie heeft. Om verwarring te voorkomen verzoeken we u deze cel wit te maken.

Antwoord:

Akkoord en aangepast in prijzenblad versie 1.1.

Beantwoord op: 24-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
96

Onderwerp:

Bijlage F, Social Return , Social Return Leidraad, art. 1.8., Social Return

Vraag:

In de Leidraad geeft u onder artikel 1.8. aan: “Het door de opdrachtgever vastgestelde SROI percentage is 2%.”

Inn Bijlage F geeft u aan dat dit percentage betrekking heeft op de waarde van de (geraamde) opdracht (exclusief BTW). Inschrijver is van mening dat (zie ook art. 1.10 lid 1 jo. lid 2 sub h Aw 2012) de Opdrachtgever voorwaarden aan de opdracht kan stellen die uitsluitend in een redelijke verhouding staan tot het voorwerp van de opdracht (ic. het leveren van Producten). Dit principe is nader uitgewerkt in par. 3.5.6 van de Gids Proportionaliteit, die de gemeente op grond van art. 1.10 lid 4 jo. lid 3 Aw 2012 in acht dient te nemen.

Ook in het advies 166 (r.o 6.5 en verder) van de Commissie van Aanbestedingsexperts is met betrekking tot opdrachten welke toezien op de levering van Producten overwogen dat Social Return niet (althans slechts zeer moeilijk) toepasbaar is op levering van Producten, maar beperkt dient te blijven tot de levering van diensten.

Inschrijver verzoekt Opdrachtgever om die reden de Social Return eis te beperken tot 2% van de omzet gerelateerd aan de uitgevraagde diensten in onderhavige opdracht.

Gaat u hiermee akkoord?

Indien niet dan verzoeken wij u om dit te motiveren.

Antwoord:

Nee hier gaan wij niet mee akkoord.
Zie voor de motivatie het antwoord op vraag 31.

Beantwoord op: 24-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

97

Onderwerp:

Bijlage E – Programma van eisen, eis 2.4.1.16.

Vraag:

U schrijft in eis 2.4.1.16. het volgende: “Inschrijver dient op verzoek van opdrachtgever de inkoopfactuur ter controle toe te sturen. Indien de gefactureerde bedragen (excl. de opslagmarge) niet overeenkomen met de inkoopfactuur, dan betaalt inschrijver het verschil terug. Tevens is dit voor opdrachtgever een mogelijkheid om de overeenkomst te ontbinden;”

Inschrijver begrijpt dat Aanbestedende dienst de mogelijkheid wil hebben om een steekproef uit te kunnen laten voeren om te controleren of de juiste opslagpercentages zijn gehanteerd. Echter is het lastig om hiervoor een controle op de inkoopfacturen te laten doen, omdat Inschrijver veel inkopen van verschillende klanten bundelt om zo met het oog op duurzaamheid de transportstromen te verminderen. Hierdoor bevatten onze inkoopfacturen veel producten van verschillende klanten.

Doordat wij een geheimhouding hebben met betrekking tot de prijzen van onze overige klanten, is het niet wenselijk om de check op de inkoopfacturen uit te voeren. Om de producten te filteren die voor u zijn ingekocht brengt een enorme administratieve last met zich mee.

Om deze reden willen wij u vragen om de steekproef uit te laten voeren op de ontvangen bids van de fabrikanten/distributeurs. Inzage in deze bids geeft u een helder beeld van de prijzen die wij voor u bedingen.

Graag uw begrip en akkoord.

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 24-08-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

98

Onderwerp:

Bijlage E – Programma van eisen, eis 2.4.1.13

Vraag:

In eis 2.4.1.13 van het Programma van Eisen geeft u aan: “Bij beëindiging van de overeenkomst wordt vooraf met u besproken hoe om te gaan met de ijzeren voorraad, waarbij wij altijd uitgaan van terugvoeren naar uw eigen voorraad zonder gevolgen of kosten voor opdrachtgever.”

Inschrijver merkt op dat het aanhouden van een ijzeren voorraad, waarbij geen zekerheid op afname door Opdrachtgever is, grote financiële risico's

met zich meebrengt voor Inschrijver. Bij beëindiging van de overeenkomst is namelijk niet zeker dat de voorraad nog actueel is én teruggevoerd kan worden naar de eigen voorraad van Inschrijver.

Om die reden verzoeken we u akkoord te gaan met een afnameverplichting voor de voorraad die specifiek voor Opdrachtgever is ingekocht en op voorraad wordt gehouden.

Indien u niet akkoord gaat, graag uw toelichting.

Antwoord:

Uitgaande van een langdurig partnerschap is de ijzeren voorraad een van de onderwerpen om regelmatig te bespreken en onderling af te stemmen (vast te leggen in de DAP), in ieder geval een jaar tot een half jaar voor het einde van het contract.

Beantwoord op: 24-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

99

Onderwerp:

Bijlage E – Programma van eisen, eis 2.4.1.11

Vraag:

In eis 2.4.1.11 van het Programma van Eisen geeft u aan: “Eventuele korting geldt ten aanzien van de officiële door de fabrikant vastgestelde Europese listprijzen zoals geldig op het moment van uitbrengen offerte. Het is uitdrukkelijk niet toegestaan een eigen prijslijst te hanteren. Deze prijslijsten dienen digitaal (in .xls, .xlsx of .pdf-formaat) bij de inschrijving aangeleverd te worden”

Inschrijver vermoedt dat deze eis een omissie betreft, aangezien er geen kortingen worden afgesproken en/of listprijzen van toepassing zijn. We verzoeken u deze eis te laten vervallen.

Indien u niet akkoord bent, verzoeken we uw toelichting.

Antwoord:

Akkoord, eis 2.4.1.11 komt te vervallen.

Beantwoord op: 24-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

100

Onderwerp:

Bijlage E – Programma van eisen, eis 2.4.1.8

Vraag:

In eis 2.4.1.8 van het Programma van Eisen geeft u aan: “Opdrachtnemer toont op eerste verzoek van de Opdrachtgever zijn inkooprijzen aan de Opdrachtgever inzake te leveren of geleverde apparatuur. Het overzicht van Opdrachtnemer is op verzoek van de Opdrachtgever geaccordeerd door een onafhankelijke derde partij. “

Inschrijver verzoekt u te verduidelijken welke onafhankelijke derde partij deze dient te accorderen.

Antwoord:

We laten de zin "Het overzicht van Opdrachtnemer is op verzoek van de Opdrachtgever geaccordeerd door een onafhankelijke derde partij" vervallen.

Beantwoord op: 24-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

101

Onderwerp:

Bijlage E – Programma van eisen, eis 2.4.1.6.

Vraag:

In eis 2.4.1.5 van het Programma van Eisen geeft u aan: “Het opgegeven opslagpercentage is bindend voor Opdrachtnemer gedurende de gehele looptijd van de Raamovereenkomst, dus inclusief eventuele verlengingen. In het percentage dienen alle kosten begrepen te zijn, waaronder meer toebehoren voorrijkosten, transportkosten, reistijd, rapportages, periodiek overleg en garantieafhandeling, inclusief eventuele onderzoekskosten.”

Inschrijver merkt op dat de opsomming van kosten die inbegrepen dienen te zijn in het opslagpercentage niet uitputtend is, gezien de toevoeging ‘waaronder meer’. Om onduidelijkheid te voorkomen verzoeken we u te specificeren welke kosten onderdeel dienen te zijn van het opslagpercentage.

Antwoord:

In de verkoopprijs (inkoopprijs + opslagmarge) per stuk dient Inschrijver alle kosten te verrekenen om te kunnen voldoen aan de eisen en specificaties in hoofdstuk 2, 3 en 4 van het programma van eisen.

Beantwoord op: 24-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

102

Onderwerp:

Leidraad, 4.3.3.

Vraag:

In de Leidraad geeft u onder 4.3.3. aan: “Maximaal 2 A4 en maximaal 700

woorden.”

Gezien het aantal punten die behandeld dienen te worden, verzoekt Inschrijver u om het maximum aan te passen. Om een volledig, onderscheidend antwoord te kunnen geven, stelt Inschrijver voor het aantal woorden te verruimen naar maximaal 1.500 woorden en het aantal pagina's op maximaal 3 A4. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 24-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

103

Onderwerp:

Leidraad, 4.3.2.

Vraag:

In de Leidraad vraagt u onder 4.3.2. Inschrijvers te beschrijven welke ondersteuningsdiensten zij, buiten kantoor tijden incl. weekend, aanbieden, zowel op kantoor als op thuislocaties, bijvoorbeeld in geval van calamiteiten.

Inschrijver verzoekt u te verduidelijken welke dienstverlening hier verwacht wordt.

Antwoord:

In geval van uitzonderingen, ingebruikname, vervangen, reparatie en herstellen van incidenten mbt de producten.

Beantwoord op: 24-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

104

Onderwerp:

Leidraad, 4.3.2.

Vraag:

In de Leidraad vraagt u onder 4.3.2. Inschrijvers te beschrijven hoe de bestelprocedure werkt, aan de hand van een klantreis. Inschrijvers dienen een beschrijving te geven die de klantreis bevat waarin minimaal wordt toegelicht:

- 1) hoe bestellingen worden geplaatst door werknemers van Opdrachtgever,
- 2) de werknemer die de ICT middelen ontvangt
- 3) hoe de gebruiker gedurende de dienst geïnformeerd wordt
- 4) hoe de servicegemeente Dordrecht –parallel- geïnformeerd

wordt over de status (bijv. via rapportage, notificaties, portaal).

Het is Inschrijver niet duidelijk welke medewerker de bestelling uitvoert. Wij doen de aanname dat bestellingen worden geplaatst door een daartoe bevoegde medewerker (bijv. van afdeling inkoop of ICT), waarna distributie plaatsvindt naar de medewerker die de bestelling daadwerkelijk gebruikt (eindgebruiker). Is deze aanname juist?

Antwoord:

Nee, we verwachten van de inschrijver dat hij de portaalfunctie qua bestelling vormgeeft op basis van onderstaande functionele eisen

- Iedere medewerker kan een bestelling doen op het portaal
- manager krijgt signaal ter accordering
- manager accordeert de aanvraag op portaal
- bij goedkeuring kan verwerking plaatsvinden en medewerker krijgt een verwachte leverdatum (per mail)
- bij afkeuring wordt de aanvrager geïnformeerd (per mail)"

Beantwoord op: 24-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
105

Onderwerp:
Leidraad, 4.3.2.

Vraag:

In de Leidraad geeft u onder 4.3.2. aan: "Maximaal 7 A4 en maximaal 2500 woorden".

Inschrijver merkt op dat 2500 woorden zeer beperkt is, gezien de omvang van de vraag en de hoeveelheid punten die behandeld moeten worden. Om die reden verzoekt Inschrijver u om het maximum aan te passen. Om een volledig, onderscheidend antwoord te kunnen geven, stelt Inschrijver voor het aantal woorden te verruimen naar maximaal 7.500 woorden en het aantal pagina's maximaal 12 A4. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 24-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
106

Onderwerp:
Leidraad, 4.3.1.

Vraag:

In de Leidraad geeft u onder 4.3.1. aan: “Maximaal 2 A4 en maximaal 700 woorden.”

Om een volledig, onderscheidend antwoord te kunnen geven verzoekt Inschrijver u om het maximum aan te passen. Inschrijver stelt voor het aantal woorden te verruimen naar maximaal 1.500 woorden en het aantal pagina's maximaal 3 A4. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 24-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
107

Onderwerp:

Leidraad, 4.2.1.

Vraag:

In de Leidraad vermeldt u onder 4.2.1. op welke wijze de score voor het onderdeel Prijs wordt berekend, hier vermeldt u verschillende keren het 'plafondbedrag':

- “Dit totaalbedrag dient onder het plafondbedrag te liggen.”
- “Score = $300 * (1 - ((\text{inschrijfsom} - \text{laagste_inschrijfprijs}) / (\text{plafondbedrag} - \text{laagste_inschrijfprijs})))$ ”
- “Inschrijfprijzen op of boven het plafondbedrag worden terzijde gelegd.”

Inschrijver merkt op dat u geen plafondbedrag opgenomen heeft in het bestek en deze formule daarmee niet juist lijkt te zijn. Graag uw verduidelijking en aanpassing.

Antwoord:

Het plafondbedrag bedraagt €7.500.000,00.

Beantwoord op: 24-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
108

Onderwerp:

Leidraad, art. 3.6.

Vraag:

Onder artikel 3.6. van de leidraad (Certificaat geautoriseerd reseller) geeft u aan: “Inschrijver toont dit aan door op eerste verzoek van de Opdrachtgever een certificaat of verklaring van Producent die deze autorisatie aantoon bij de Inschrijving te uploaden.”

Het is Inschrijver niet duidelijk of de gevraagde bewijsstukken op verzoek van Opdrachtgever aangeleverd moeten worden óf bij inschrijving reeds geüpload dienen te worden. Graag uw verduidelijking.

Antwoord:

Aanleveren op verzoek.

Beantwoord op: 24-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
109

Onderwerp:

Leidraad, art. 2.4. Planning aanbesteding

Vraag:

In uw planning geeft u aan dat de Nota van Inlichtingen op 18 augustus verschijnt. De inleverdeadline is op 29 augustus 10.00 uur. Dit betekent dat er zes werkdagen zitten tussen de Nota van Inlichtingen en de inleverdeadline.

Inschrijver merkt op dat er veel vragen gesteld zijn die van wezenlijk belang zijn voor het bepalen van een passende aanbieding, waaronder vragen over de specificaties van de uitgevraagde producten en vragen ter verduidelijking van de kwaliteitscriteria. Om tot een gedegen aanbieding te komen zijn de antwoorden op deze vragen in de Nota van Inlichtingen van groots belang. Dit resulteert dat de inschrijvers een zeer kort tijdsbestek hebben om hun aanbieding te kunnen maken.

Wij verzoeken u dan ook om een 2e Nota van Inlichtingen in te plannen en de deadline voor indienen met minimaal 2 weken te verschuiven. Dit zal uiteindelijk voor u resulteren in een betere en scherpere aanbieding. Wij verzoeken u hier dan ook mee akkoord te gaan en dit ons zo spoedig mogelijk te laten weten.

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 24-08-2022

Label: Proces

Ref.nr.
110

Onderwerp:

Leidraad, art. 1.6. Gestanddoeningstermijn

Vraag:

In de leidraad vermeldt u onder art. 1.6.: “U dient uw inschrijving gestand te doen gedurende minimaal 3 maanden na datum Inschrijving.”

Inschrijver merkt op dat dit tegenstrijdig lijkt te zijn met de vermelde gestanddoeningstermijn in de planning op Tendered.nl, waarin u aangeeft dat de gestanddoeningstermijn 4 maanden bedraagt. Graag uw verduidelijking.

Antwoord:

De gestanddoeningstermijn in de Leidraad art. 1.6 is niet juist. Deze moet zijn: minimaal 4 maanden.

Beantwoord op: 24-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

111

Onderwerp:

Bijlage E – programma van eisen – Android telefoon en Android tablet

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de aangeboden hardware bestemd is voor de Nederlandse markt en dat hiermee grijze import is uitgesloten?

Antwoord:

Ja.

Beantwoord op: 24-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

112

Onderwerp:

Bijlage E – programma van eisen – Android tablet en Android telefoon

Vraag:

In bijlage E – programma van eisen stelt u geen eisen aan het beheer van de Android telefoons tablets. De mogelijkheid bestaat dat een alternatief toestel wordt aangeboden dat niet aan Enterprise eisen voor beheer, veiligheid en deployment voldoet, en daarmee niet bruikbaar is in uw omgeving.

Google heeft eisen voor Enterprise gebruik geformuleerd. Toestellen die aan deze eisen voldoen worden door Google voorzien van het ‘Android Enterprise Recommended’ label:

https://www.android.com/intl/nl_nl/enterprise/recommended/

In verband met lifecycle, beschikbaarheid, ondersteuning en veiligheid adviseren wij u te vereisen dat enkel smartphones en tablets die voorzien zijn van het door Google uitgegeven ‘Android Enterprise Recommended’ mogen worden aangeboden, en dat het niet is toegestaan om in te schrijven met toestellen die niet door Google bestempeld zijn met dit label.

Neemt u ons advies over als eis, zodat u aanbiedingen ontvangt van toestellen die daadwerkelijk vergelijkbaar zijn op Enterprise gebied?

Antwoord:

Nee, Android devices moeten voldoen aan de gestelde eisen met betrekking tot beveiligingsupdates en moeten kunnen worden voorzien van een profiel (zoals dat ook gedaan wordt middels Samsung Knox en Apple Dep).

Beantwoord op: 24-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

113

Onderwerp:

Bijlage E – programma van eisen – Android tablet en Android telefoon

Vraag:

In bijlage E – programma van eisen specificeert u bij de Android tablet en Android telefoon niets over eventuele security ondersteuning vanuit de fabrikant.

De zakelijke smartphone markt biedt de mogelijkheid om gebruik te maken van 4 jaar security updates. Dit heeft als voordeel dat uw als organisatie over een langere periode de beschikbaarheid heeft over updates en dat u als organisatie goed beschermd bent tegen aanvallen van buitenaf. Daarnaast bent u ervan verzekert dat u een kwalitatief minder aanbod krijgt die niet over deze ondersteuning beschikt.

Is onze aanname correct dat er enkel ingeschreven dient te worden met een smartphone en tablet die minimaal 4 jaar ondersteund wordt met security ondersteuning vanuit de fabrikant?

Antwoord:

Nee, vanaf leverdatum wordt een termijn van minimaal 3 jaar aan beveiligingsupdates verwacht.

Beantwoord op: 24-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

114

Onderwerp:

Bijlage E – programma van eisen – 3.10.1.1

Vraag:

In het programma van eisen stelt u onder eis 3.10.1.1 de volgende eis aan het beeldscherm diagonaal:

“De tablet heeft een scherm met een diagonaal van tenminste 10,5 inch.”

Wij willen u vragen om ook modellen toe te staan die een beeldscherm diagonaal hebben van minimaal 10,4 inch. Zo stelt u inschrijvers in staat om een voor u financieel aantrekkelijker aanbod te doen toekomen. Daarnaast heeft deze eis nauwelijks invloed op de functionele eisen van eindgebruikers. Bent u bereid om het beeldschermformaat aan te passen naar minimaal 10,4 inch?

Antwoord:

Akkoord, zie ook het antwoord op vraag 93.

Beantwoord op: 24-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
115

Onderwerp:

Bijlage E – programma van eisen – 3.4.1.9

Vraag:

U stelt voor de krachtige laptop type 3 op dit moment onder eis 3.4.1.9 de volgende eis:

“De computer heeft een maximaal gewicht van 2,3 kilogram.”

Met deze eis sluit u wellicht onbewust een groot aantal producten van verschillende grote A-merk fabrikanten uit. Er is geen enkele 17 inch laptop met een maximaal gewicht van 2,3 kilogram beschikbaar in de markt in combinatie met de overige gestelde eisen. Krachtige 17 inch laptops hebben doorgaans een gewicht van maximaal 2,9 kilogram.

Wij willen u adviseren daarom deze eis aan te passen naar:

“De computer heeft een maximaal gewicht van 2,9 kilogram.”

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Ja, we gaan hiermee akkoord.

Beantwoord op: 24-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
116

Onderwerp:

Bijlage E – programma van eisen – 3.4.1.8

Vraag:

U stelt voor de krachtige laptop type 3 op dit moment onder eis 3.4.1.8 de volgende eis:

“De grafische chipset is voorzien van 4 tot 16 GB dedicated geheugen.”

Er zit een aanzienlijk prijsverschil tussen grafische kaarten welke beschikken over 4GB dedicated geheugen, en grafische kaarten welke beschikken over 16GB geheugen. Het is Inschrijver niet geheel duidelijk hoeveel geheugen u eist voor de krachtige laptop type 3.

Klopt onze aanname dat de aan te bieden laptop dient te beschikken over een videokaart met 4GB dedicated geheugen, en dat er de mogelijkheid dient te zijn om dezelfde laptop indien gewenst, te leveren met een videokaart met 16GB dedicated geheugen?

Antwoord:

De aanname is correct.

Beantwoord op: 24-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

117

Onderwerp:

Bijlage E – programma van eisen – 3.3.1.1, 3.5.1.1, 3.5.1.9

Vraag:

In het programma van eisen vraagt u bij de lichte laptop type 2 en hybride laptop type 4 de volgende eisen uit:

Eis 3.3.1.1 en 3.5.1.1

“De computer is uitgevoerd als convertible pc/tablet (met 180 graden draaibaar toetsenbord), met een beeldscherm diagonaal van 14 inch.”

Voor laptop type 4 heeft u daarnaast nog de volgende eis 3.5.1.9:

“De computer is voorzien van een multi-touchscreen met ondersteuning voor tenminste 10 touch points.”

Bij laptop type 2 en type 4 vraagt u precies dezelfde eisen uit, waarbij laptop type 2 echter geen touchscreen als eis heeft en laptop type 4 wel een touchscreen vereiste heeft. Het is Inschrijver hierdoor onduidelijk of u voor zowel laptop type 2 als type 4 een zogenaamde convertible eist, of dat dit wellicht een omissie betreft en laptop 2 een gewone clamshell 14 inch laptop dient te zijn, en laptop type 4 een convertible. Kunt u verduidelijken of u voor laptop type 2 een gewone 14 inch clamshell vereist?

Indien u deze eis aanpast voor laptop type 2 stelt u inschrijvers in staat om een voor u financieel aantrekkelijker aanbod te doen toekomen. Daarnaast biedt een clamshell model een prima oplossing voor de frequente en mobiel

laptopgebruiker. Een clamshell model is geschikt om medewerkers te ondersteunen bij voornamelijk administratieve werkzaamheden het gebruik van Microsoft Office inclusief Teams.

Antwoord:

Eis 3.3.1.1 komt te vervallen

Beantwoord op: 24-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
118

Onderwerp:

Bijlage E – programma van eisen – laptops laptop type 1

Vraag:

U stelt geen eisen aan de batterij van de Standaard laptop type 1, waardoor het risico bestaat dat er laptops met een beperkte batterijduur worden aangeboden, welke niet een volledige werkdag mee kunnen.

Wij adviseren u daarom als eis op te nemen dat de Standaard laptop type 1 beschikt over een minimale batterijduur van 10 uur, conform de batterij benchmark MobileMark 2018. Zo stelt u eindgebruikers in staat om de gehele dag ongestoord door te kunnen werken zonder dat zij tussentijds hoeven op te laden.

Neemt u ons advies over als eis?

Antwoord:

Nee.

Beantwoord op: 24-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
119

Onderwerp:

Bijlage E – programma van eisen – 3.2.1.6

Vraag:

In het programma van eisen bij de standaard laptop type 1 vraagt u onder eis 3.2.1.6 uit:

“De computer is voorzien van tenminste 16 GB RAM.”

Er zijn verschillende zakelijke laptops waarbij het geheugen gesoldeerd is op het moederbord en/of waarbij er geen vrij slot beschikbaar is om het geheugen uit te breiden. Hierdoor zijn er geen mogelijkheden meer om uw laptop in de toekomst te voorzien van meer werkgeheugen wanneer dit nodig

zou zijn.

Met het oog op de toekomst en door het steeds groter worden van programma's en applicaties, kunnen wij ons voorstellen dat u, wanneer dit nodig blijkt te zijn, uw laptop wilt kunnen uitbreiden door het plaatsen van extra geheugen.

Is onze aanname correct dat de aan te bieden laptop minimaal één vrij geheugen slot dient te hebben zodat geheugen achteraf nog kan worden uitgebreid?

Antwoord:

Nee.

Beantwoord op: 24-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

120

Onderwerp:

Bijlage E – programma van eisen – 3.2.1.2, 3.3.1.2, 3.5.1.2

Vraag:

In het programma van eisen stelt u in eis 3.2.1.2, 3.3.1.2 en 3.5.1.2 de volgende eis:

“De computer is voorzien van een display met een resolutie van tenminste 1920*1080 pixels.”

De markstandaard is een Full HD 1920 x 1080 resolutie met een IPS of (U)WVA beeldscherm met een brede kijkhoek. Dit in tegenstelling tot HD beeldschermen en TN panelen, die een zeer beperkte kijkhoek en slechtere kleurweergave hebben.

Is onze aanname correct dat de laptops aangeboden dienen te worden met minimaal een FHD 1920 x 1080 beeldscherm IPS of (U)WVA, dus dat lagere resoluties zoals HD en mindere panelen als TN niet zijn toegestaan?

Antwoord:

Nee.

Beantwoord op: 24-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

121

Onderwerp:

Bijlage E – programma van eisen – 3.1.1.20

Vraag:

In het programma van eisen vraagt u het volgende uit:

Voor iedere type laptop wordt een beschermingsmiddel in de vorm van een laptop hoes/sleeve in een neutrale kleur met accessoire vak geleverd waar minimaal de adapter en muis in vervoerd kan worden.

Kunt u bevestigen dat de hoes / sleeve in de aanbiedingsprijs van de laptops verdisconteerd moet zijn?

Antwoord:

Ja.

Beantwoord op: 24-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
122

Onderwerp:

Bijlage E – programma van eisen – 3.1.1.19

Vraag:

In het programma van eisen stelt u in eis 3.1.1.19 de volgende eis:

“Zowel besturingssysteem als firmware updates worden verspreid via Windows updates.”:

Het is mogelijk om besturingssysteem updates te ontvangen via Windows update. Voor firmware updates gebruiken zakelijke A-merk fabrikanten echter hun eigen tools, waarmee deze updates zowel lokaal als centraal en op afstand kunnen worden uitgerold.

Is onze aanname correct dat het akkoord is wanneer firmware updates worden verspreid via tooling van de fabrikant, zodat geldige inschrijvingen mogelijk zijn?

Antwoord:

Ja dat is akkoord.

Beantwoord op: 24-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
123

Onderwerp:

Bijlage E – programma van eisen – 3.1.1.15

Vraag:

In het programma van eisen vraagt u onder eis 3.1.1.15:

“De computer is voorzien van een geïntegreerde webcam die voldoet aan Windows Hello Functionaliteit met daarnaast een resolutie van tenminste

720p of beter.”

Kunt u bevestigen dat de aangeboden camera een IR-camera met gezichtsherkenning (ten behoeve van Windows Hello) dient te zijn?

Antwoord:

Ja, dat is juist.

Beantwoord op: 24-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
124

Onderwerp:

Bijlage E – programma van eisen – 3.1.1.14

Vraag:

In het programma van eisen 3.1.1.14 stelt u als eis:

“De computer is voorzien van een TPM chip versie 2.0 of later.”

Wij willen u adviseren om een hardware matige TPM 2.0 chip als minimale eis op te nemen in het programma van eisen. Dit om te voorkomen dat er firmware upgradet apparatuur wordt aangeboden, wat uiteindelijk voor problemen in het beheer kan zorgen. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Ja, met een TPM 2.0 chip wordt inderdaad een hardwarematige chip bedoeld.

Beantwoord op: 24-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
125

Onderwerp:

Bijlage E – programma van eisen – 3.1.1.9

Vraag:

In het programma van eisen vraagt u onder eis 3.1.1.9 het volgende uit:

“De computer is voorzien van een geïntegreerde Bluetooth, tenminste versie 5.0.”

Om ervoor te zorgen dat u geen oude of achterhaalde hardware krijgt aangeboden willen wij u adviseren om minimaal bluetooth 5.2 op te nemen in het programma van eisen voor de laptop type 1, type 2 en type 4. Alle grote A-merk fabrikanten hebben de beschikking over deze technologie. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Nee, de eis blijft onveranderd.

Beantwoord op: 24-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

126

Onderwerp:

Bijlage E – programma van eisen – 3.1.1.5

Vraag:

In het programma van eisen stelt u in eis 3.1.1.5 de volgende eis:

“De computer is voorzien van tenminste 1 USB-A aansluiting.”

Om ervoor te zorgen dat inschrijvers laptops aanbieden die niet (geheel) aan uw verwachtingen voldoen, willen wij adviseren om minimaal 2x USB-A 3.0 op te nemen in het programma van eisen. Zo stelt u eindgebruikers in staat om gebruik te maken van extra USB-poorten om bijvoorbeeld aanvullende randapparatuur (muis, camera, usb sticks) aan te kunnen sluiten. Eén enkele USB-A poort wordt door gebruikers als onpraktisch ervaren. Daarnaast biedt uw eis ruimte om aan te bieden met laptops welke zijn voorzien van enkel een trage USB 2.0 aansluiting.

Alle grote A-merk fabrikanten bieden laptops aan met minimaal 2x USB-A 3.0 aansluitingen.

Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Ja.

Beantwoord op: 24-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

127

Onderwerp:

Bijlage E – programma van eisen – standaard laptop type 1, lichte laptop type 2 en hybride laptop.

Vraag:

In het programma van eisen stelt u geen eisen aan een HDMI-poort die op de volgende type laptops aanwezig zijn: standaard laptop type 1, lichte laptop type 2 en hybride laptop type 4. Om ervoor te zorgen dat u geen oude of achterhaalde hardware krijgt aangeboden willen wij u adviseren om minimaal HDMI 2.0b op te nemen in het programma van eisen. Een HDMI 2.0b is een moderne videopoort die eindgebruikers in staat stelt om bij bijvoorbeeld thuiswerken ook een beeldscherm aan te sluiten, zonder dat er

een docking station benodigd is. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 24-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

128

Onderwerp:

Bijlage E – programma van eisen – 2.1.1.32 garantie

Vraag:

In het programma van eisen stelt u verschillende eisen aan de garantievorm en looptijd:

Reparaties en vervangingen vinden plaats binnen de bandbreedtes van de volgende servicemodellen:

- Directe vervanging door een op locatie van de Opdrachtgever opgeslagen vervangend apparaat;
- Reparatie of vervanging op een door de Opdrachtgever gespecificeerde locatie binnen Nederland, uiterlijk binnen twee werkdagen;
- Opdrachtnemer draagt zorg voor het ophalen van het Product op een door de Opdrachtgever gespecificeerde locatie binnen Nederland, en retourneert uiterlijk na 10 werkdagen, het gerepareerde of vervangende Product op een door de Opdrachtgever gespecificeerde locatie binnen Nederland (Pick-Up-And-Return).

In bovenstaande eis vraagt u verschillende vormen van garantie uit. Namelijk on-site en pick up and return garantie. Het is voor Inschrijver onduidelijk welke garantievorm u eist.

Wij willen u vragen de volgende eis op te nemen in het programma van eisen: alle aangeboden hardware dient te beschikken over minimaal 1 jaar pick up and return garantie. Mochten er aanvullende garantiewensen zijn dan kan die te allen tijde worden uitgebreid. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 24-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

129

Onderwerp:

Programma van eisen – algemene eisen 2.1.1.9

Vraag:

In het programma van eisen stelt u de volgende eis: Opdrachtnemer is ten behoeve van onderhavige opdracht distributeur of geautoriseerd reseller en in staat om zogenaamde "business line" apparatuur van algemeen erkende A-merken (zoals Hewlett Packard, Dell, Lenovo, Samsung, Apple, etc.) te leveren. Onder een A-merk wordt verstaan: een fabrikantenmerk waarbij een OEM (Original Equipment Manufacturer)-fabrikant een compleet product levert.

Op basis van de door u opgegeven minimale eisen voor de betreffende productsoorten kunnen een groot aantal merken (waaronder ook niet A-merken) een aanbieding doen. Door de huidige uitvraag verhoogt u de kans dat er producten aangeboden worden die normaliter enkel verkocht worden binnen de thuismarkt. Deze consumenten producten hebben totaal andere eigenschappen en eisen die niet overeenkomen met zakelijke product lijnen. Denk hierbij bijvoorbeeld aan:

- Imagestabiliteit;
- Componenten stabiliteit;
- Lifecycle;
- Leverbaarheid.
- Beperkte garantie

Om u te verzekeren van A-merken die geschikt zijn voor de professionele bedrijfsmarkt (dus niet voor de thuismarkt) adviseren wij u om de volgende eis op te nemen:

De aangeboden desktop, laptop en thin client dienen van een merk te zijn die door Gartner opgenomen zijn in de Magic Quadrant en als "Leaders" bestempeld zijn.

Door enkel deze A-merken voor deze aanvraag toe te staan verzekert u zichzelf ervan kwaliteitsproducten aangeboden te krijgen die weinig uitval kennen, stabiel, krachtig en stil zijn.

Gaat u akkoord met ons voorstel?

Antwoord:

Nee, niet akkoord.

Beantwoord op: 24-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
130

Onderwerp:
Bijlage E – programma van eisen

Vraag:

In het programma van eisen stelt u geen eisen aan de aan de leverbaarheid

van de aangeboden producten.

Om ervoor te zorgen dat er producten worden aangeboden die geen korte lifecycle hebben willen wij u adviseren om in het programma van eisen het volgende op te nemen: de aangeboden producten moeten minimaal een zes maanden leverbaar zijn volgens de roadmap van de fabrikant. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Producten moeten voldoen aan eerder gestelde eisen vwb ondersteuning, OS updates, BIOS/Firmware updates en beveiligingsupdates.

Beantwoord op: 24-08-2022

Label: Inhoud