

NOTA VAN INLICHTINGEN

EUROPESE OPENBARE AANBESTEDING

BETREFFENDE

INHUUR PERSONEEL ICT

(2023/0004)

Datum : 24 maart 2023
Kenmerk aanbestedende dienst : 2023/0085

Voorwoord

Deze Nota van Inlichtingen maakt integraal en prevalerend onderdeel uit van het Aanbestedingsdocument voor de Europese Aanbesteding voor Inhuur personeel ICT met het kenmerk 2023/004

Daar waar ingediende vragen feitelijk uit ongenummerde meerdere vragen bestaan, heeft de Aanbestedende dienst, in het kader van transparantie en zorgvuldigheid, deze vragen genummerd. Deze nummering is doorgetrokken bij de antwoorden zodat ook bij de beantwoording van de vragen transparant is op welk onderdeel van de vraag het antwoord van toepassing is.

Op grond van deze Nota zijn de volgende documenten aangepast en/of toegevoegd en worden deze tezamen met deze Nota van Inlichtingen op TenderNed gepubliceerd.

Document aangepast:	Publicatie op TenderNed als:
Bijlage 4	Bijlage 4.1
Bijlage 7, perceel 1	Bijlage 7.1, perceel 1
Bijlage 7, perceel 2	Bijlage 7.1, perceel 2
Bijlage 7, perceel 3	Bijlage 7.1, perceel 3
Bijlage 8	Bijlage 8.1
Bijlage 8-A	Bijlage 8.1-A
2023/0004 EUA ICT AD	2023/0004 EUA ICT AD 1.0

Document toegevoegd:	Toegezonden als:
Gewijzigde planning aanbesteding	2023/0004 EUA ICT Gewijzigde planning

Uitsluitend in geval de beantwoording van vragen in deze eerste nota van inlichtingen tot dringende vragen ter verduidelijking leidt, is er gelegenheid deze te stellen.

Het stellen van vragen en de beantwoording daarop door de Aanbestedende dienst vindt plaats via de vraag- en antwoordmodule van TenderNed. Beantwoording van de vragen, alsmede verduidelijkingen van de Aanbestedende dienst uit eigen beweging, vindt anoniem plaats.

Alle door Inschrijvers te stellen vragen en of te maken opmerkingen/in te dienen tekstvoorstellen, moeten uiterlijk op **31 maart 2023 om 15.00 uur** gemeld zijn op TenderNed. Vragen die geen betrekking op / of voortvloeien uit de 1^e nota van inlichtingen worden niet in behandeling genomen.

Nr.	Document / nummer / paragraaf / artikel / eis / wens	Vraag / Opmerking:
		Antwoord:
1.	Criterium Kwaliteit	Kunt u aangeven of er vormeisen zijn aan het criterium kwaliteit? Bijv. het maximum aantal pagina's? Er geldt geen maximum voor het aantal pagina's. Als lettertype graag gebruiken: Calibri 11, regelafstand 1,0 en marges 'normaal'.
2.	Bijlage 5, par 4.4	In artikel 4.1 eist u dat facturering uiterlijk op de eerste dag van de maand plaatsvindt. Dit is uiteraard ook ons streven, echter vragen we om verruiming van dit artikel naar maximaal 1 maand ná de maand waarop de factuur betrekking heeft. Het komt namelijk in onze ervaring in de praktijk voor dat de goedkeurder van de uren binnen de inhurende organisatie niet altijd direct de uren goedkeurt of dat medewerker ziek is, vakantie heeft, etc. Bent u hiermee akkoord? Ja, dit is akkoord.
3.	Nadere opdracht	In het beschrijvend document legt u beknopt in Par. 2.2 uit hoe een "Nadere opdracht" tussen de winnende partijen verloopt. U geeft daarin aan dat u de best passende kandidaat selecteert op (o.a.) uurtarief. Klopt onze aanname dat er (dus) in een Nadere Opdracht ruimte is om een ander uurtarief aan te bieden dan is opgegeven in het prijzenblad? Kunt u hier meer uitleg over geven? Nee, uw aanname is niet correct. U dient zich te houden aan de opgave in het prijzenblad. Tevens verwijzen wij u voor prijsindexatie naar Bijlage 4, eis 30 en het antwoord op vraag 103.
4.	Citrix specialist	In bijlage 8 geeft u voor de Citrix specialist aan dat hij/zij "in het bezit is" van een aantal verschillende certificaten. Kunt u aangeven of dit bedoeld is dat de specialist ál deze certificeringen bezit, of dat dit een indicatie betreft van het werk en denkniveau? Daarnaast viel ons op dat het certificaat "Microsoft MCSA" vermoedelijk onjuist is en u hier CCE - V bedoeld? De specialist dient deze certificeringen te bezitten. De certificering welke bedoeld wordt is of Microsoft Microsoft Certified System Administrator (MCSA) of Microsoft Certified Azure Administrator Associate.
5.	Cisco specialist	In bijlage 8 geeft u voor de Cisco specialist aan dat hij/zij "in het bezit is" van een forse lijst certificaten. Kunt u aangeven of dit bedoeld is dat de specialist ál deze certificeringen bezit, of dat dit een indicatie betreft van het werk en denkniveau? Waarbij opgemerkt dat specialisten die ál deze certificeringen bezitten, een hoog uurtarief kennen en slechts zelden beschikbaar komen. De specialist dient deze certificeringen te bezitten.
6.	Fulltime uren per week	Kunt u aangeven hoeveel uur per week bij GGD Flevoland een fulltime werkweek is? 36 uur? Een fulltime werkweek is 36 uur.
7.	Aantal uur per week	Mag inschrijver bij de opgave van uurtarieven vanuit gaan dat het om fulltime inzet gaat van minimaal 1 maand? Uw aanname is correct.

8.	Aanbestedingsdocument 6.4	U stelt dat u in de beoordeling de verschillende antwoorden van de verschillende inschrijvers met elkaar vergelijkt alvorens u een beoordeling toekent. Hoe borgt u hiermee objectief en transparant te zijn? Immers, de aanbesteding hoeft niet anoniem geschreven te worden dus u zult letterlijk op naam partijen gaan vergelijken. Dit kan ten koste gaan van de inhoudelijke beoordeling. Inschrijver wil voorstellen om óf anoniem in te laten schrijven óf elke inschrijving afzonderlijk te beoordelen zonder vergelijking. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, graag uw uitgebreide toelichting. Naast het proces van eerst individueel en daarna gezamenlijk het kwaliteitscriterium 'Capaciteit' beoordelen, en het feit dat daarbij de beoordelaars nog geen zicht hebben op de prijsscores van de te beoordelen inschrijvingen, worden de inschrijving op dit kwaliteitscriterium eerst en vooral beoordeeld aan de hand van de scoremogelijkheden en daarbij horende beoordelingsaspecten. ('inzicht en aandacht', 'bekendheid en inzicht in de klant-specifieke wensen', 'toegevoegde waarde', etc). Vervolgens worden deze beoordelingen van een inschrijving ook vergeleken met de inhoud van andere inschrijvingen en de beoordelingen daarvan om zorg te dragen voor een consistente toepassing van de scoremogelijkheden en daarbij horende beoordelingsaspecten. In die zin zullen we de volgende zin in par. 6.4 aanpassen: <i>"In eerste instantie zullen de leden van de beoordelingscommissie de Inschrijvingen individueel relatief beoordelen waarbij de leden geen inzicht hebben in de aangeboden prijzen. Dit houdt in dat de verschillende antwoorden van de Inschrijvers met elkaar vergeleken zullen worden voordat voor ieder individueel onderdeel een waardering wordt gegeven. Vervolgens worden de definitieve scores plenair, met alle leden van de beoordelingscommissie gezamenlijk, op basis van consensus vastgesteld."</i> Deze tekst wordt als volgt aangepast: <i>In eerste instantie zullen de leden van de beoordelingscommissie de Inschrijvingen individueel beoordelen aan de hand van de hieronder genoemde scoremogelijkheden en daarbij horende beoordelingsaspecten. Daarbij zullen de leden overigens geen inzicht hebben in de aangeboden prijzen. Vervolgens worden de individuele scores plenair in het beoordelingsteam besproken, met de leden van de beoordelingscommissie gezamenlijk, en worden de scores op basis van consensus opgesteld. Daarbij worden deze beoordelingen van een inschrijving ook vergeleken met de inhoud van andere inschrijvingen en de beoordelingen daarvan om zorg te dragen voor een consistente toepassing van de scoremogelijkheden en daarbij horende beoordelingsaspecten".</i> Wij menen hiermede de inschrijvingen op een toegestane wijze te beoordelen en zien daarmee geen aanleiding van inschrijvingen te verlangen dat deze anoniem worden ingediend, en ook niet dat we de inschrijvingen niet met elkaar vergelijken.
9.	Bijlage 7 Prijsformulier	U stelt in het AD op pagina 21 dat wij de reiskosten en parkeerkosten separaat dienen te vermelden op het prijsformulier. Inschrijver wil geen wijzigingen aanbrengen in het prijsformulier en ziet in het huidige formulier niet waar dit ingevuld dient te worden. Kunt u aangeven waar u deze bedragen precies wilt terugzien? N.a.v. is Bijlage 7 voor alle percelen gewijzigd. De gewijzigde Bijlage 7 zal als Bijlage 7.1 tezamen met deze nota van inlichtingen toegezonden worden. Deze Bijlage 7.1 dient u (per perceel) te gebruiken bij het indienen van uw Inschrijving
10.	Aanbestedingsdocument	U schrijft in uw aanbestedingsdocument dat u in 2022 voor ca. 6875 uur heeft ingehuurd. Uw aanbesteding kent geen prognose omtrent de omzet en kent ook geen plafondbedrag. Kunt u aangeven voor welk bedrag u in

		2022 heeft ingehuurd om inschrijvers een indicatie van de mogelijke omvang te schetsen? Zo niet, graag uw uitgebreide toelichting.
		In 2022 is de verdeling per functie voor perceel 1 als volgt: Technisch Beheerder Applicaties en ICT- Infrastructuur: 1920 uur Medewerker Netwerk en Systeembeheer: 1065 uur Servicedesk Medewerker: 3890 uur Voor perceel 2 en 3: deze inhuur is voor beide percelen 200 uur.
11.	Referenties	Aan uw referentie is geen minimum aantal inzetten of minimum bedrag aan omzet gekoppeld. Kunt u de referentie nader specificeren zodat de referentie vereisten voor alle inschrijvers duidelijk zijn? Graag uw uitgebreide toelichting.
		De referentie dient minimaal 1 keer ingezet te zijn.
12.	Bijlage 4 Programma van Eisen	In eis 23 stelt u dat u een door opdrachtnemer geplaatste medewerker kosteloos mag overnemen. Hoe vaak heeft deze situatie zich voorgedaan in 2022?
		Eis komt te vervallen. N.a.v. is Bijlage 4 gewijzigd. De gewijzigde Bijlage 4 zal als Bijlage 4.1 tezamen met deze nota van inlichtingen toegezonden worden. Deze Bijlage 4.1 dient u te gebruiken bij het indienen van uw Inschrijving
13.	Bijlage 4 Programma van Eisen	In eis 23 stelt u dat u een door opdrachtnemer geplaatste medewerker mag overnemen. Is bij het publiceren van de aanvraag al bekend of u mogelijk de op die aanvraag geplaatste medewerker in dienst wilt nemen? Graag uw uitgebreide toelichting.
		Zie het antwoord op vraag 12.
14.	Bijlage 4 Programma van Eisen	In eis 16 geeft u aan dat u geen specifieke motivering verstuurt wanneer u een kandidaat niet wenst te selecteren. Inschrijver hecht in haar werk aan transparantie en partnerschap. In die hoedanigheid wijzen wij de kandidaat altijd onderbouwd af. Kunt u ermee instemmen om een onderbouwde afwijzing te versturen naar de kandidaat die niet voor de functie in aanmerking komen? Graag uw uitgebreide toelichting.
		Op verzoek van de kandidaat kan er een onderbouwing worden gegeven voor de afwijzing.
15.	Bijlage 4 Programma van Eisen	Vraag In eis 16 stelt u dat u selecteert op genoemde criteria. Betekent dit concreet dat u zelf geen intake gesprek voert met de aangeboden kandidaat die u wenst te selecteren? Graag uw uitgebreide toelichting.
		Uw aanname is niet correct, er zal wel een intakegesprek worden gevoerd met de aangeboden kandidaat.
16.	Urenafname	U stelt in paragraaf 2.1 dat u in 2022 voor ca. 6875 uur heeft ingehuurd op de benoemde functies. Kunt u een verdeling van deze uren opgeven per perceel? Zo niet, kunt u een verdeling van deze uren opgeven per functieprofiel. Graag uw uitgebreide toelichting.
		Zie het antwoord op vraag 10.
17.	Aanbestedingsdocument Prijs/kwaliteit verhouding	In het aanbestedingsdocument onder stap 2 (pagina 20) beschrijft u dat de laatste prijs 40% meeweegt, kwaliteit 60%. Bovenaan pagina 22 staat echter 60% als weging op de laagste omrekenfactor. Kunt u dit nader toelichten?
		Hetgeen beschreven op pagina 20 is foutief. De prijs weegt voor 60% mee en de kwaliteit voor 40%

18.	Plan van aanpak	In het beschrijvend document op pagina 23 beschrijft u dat het "plan van aanpak" 40% meeweegt. Kunt u nader toelichten wat u hiermee bedoelt, aangezien de enige kwaliteits criterium 'capaciteit' heet?
		Er wordt op minimaal 3 onderwerpen uitgevraagd.
19.	Beschikbaarheidsdiensten	In kwaliteitscriterium Capaciteit vraagt u "Geef hierbij ook aan of kandidaten beschikbaarheidsdiensten willen vervullen". Weegt dit mee in de beoordeling, en zo ja; op welke wijze?
		Dit weegt mee in de beoordeling, als de kandidaat beschikbaarheidsdiensten wil uitvoeren dan zal dit positief meewegen in de beoordeling.
20.	Percelen	Is het Opdrachtnemer toegestaan om op 1 perceel in te schrijven? Dit is voor Opdrachtnemer niet helemaal duidelijk.
		Ja, het is mogelijk om op 1 perceel in te schrijven.
21.	Bijlage 4 – eis 23	Overname van personeel is voor Opdrachtnemer een groot risico op de bedrijfsvoering gezien het feit dat kandidaat voor meerdere klanten werkzaamheden uitvoert. Het beleid van opdrachtnemer is hier geen medewerking aan te verlenen. Opdrachtnemer verzoekt Opdrachtgever deze eis te laten vervallen.
		Zie het antwoord op vraag 12.
22.	Bijlage 4 - eis 21	Indien Opdrachtgever bij ziekte vervanging wenst, kunt u gezien de gestelde hoge kwalificatie van het gevraagde profiel akkoord gaan met vervanging (tijdelijk) van een minder gekwalificeerd profiel die naar inschatting van de opdrachtnemer toch zou volstaan?
		Wij kunnen instemmen met uw voorstel, echter met de kanttekening; als er sprake is van langdurige vervanging (>3 maanden) dan dient er z.s.m. een andere kandidaat geleverd te worden welke wel voldoet aan de kwalificaties.
23.	Periode inhuur	In de aanvraag staat "De meest voorkomende reden voor inhuur is langdurige ziektevervanging en specialistische werkzaamheden. De inhuur betreft detachering van een langere duur (van 1 tot >12 maanden)". Onze vraag is: Kunt u aangeven wat de gemiddelde periode zal zijn bij de inhuur van de gevraagde profielen?
		Zie het antwoord op vraag 39.
24.	Salarissen	Voor perceel 1 geldt in bijlage 8-A met een salarisindeling Functies ICT Perceel 1, CAO Samenwerkende gemeenten, (CAO-SGO-2021-2022). Onze vraag is de volgende: In het CAO staan geen tarieven vermeldt maar salarisindelingen. Zijn de uitvragen gebaseerd op detacheringsaanvragen of deta-vast? Mocht het om detacheringsaanvragen gaan, wat is de meerwaarde van het toevoegen van bijlage 8-A? Mogen wij enkel IT-professionals leveren die wij zelf in dienst hebben tegen een salaris, passend bij de genoemde salarisschalen? Of mogen we ook ZZP'ers aanleveren die via ons dan geleverd worden aan GGD Flevoland?
		De uitvraag is gebaseerd op detacheringsaanvragen. Bijlage 8-A geeft inzicht in de functieschaal, voor uurtarief dient u het bedrag te delen door 156 uur. Indien de kandidaten passen binnen de functieschalen (behoudens omrekenfactor) dan is ZZP mogelijk.
25.	Bijlage 6	"De Contractant garandeert dat voor een periode van tenminste vijf jaar of een termijn die schriftelijk is overeengekomen na Aflevering van de Goederen, onderdelen van de Goederen kunnen worden geleverd. Wat heeft dit met de uitvraag te maken omdat dit niet over personeel gaat? Graag deze passage verwijderen.

		Het is ons niet duidelijk naar welk artikel u verwijst, derhalve kunnen wij uw vraag niet goed beoordelen.
26.	Bijlage 6	"De Contractant verleent tenminste een garantie voor de Goederen van twaalf maanden vanaf het moment dat de Gemeente de Goederen heeft goedgekeurd, tenzij schriftelijk anders is overeengekomen. Deze garantie laat onverlet de aansprakelijkheid van de Contractant. Wat heeft dit met de uitvraag te maken omdat dit niet over personeel gaat? Graag deze passage verwijderen. Indien wel van toepassing: zie onderstaande opmerking. We willen verwijzen naar de garanties van de leveranciers en eventuele onderhoudscontracten afsluiten om e.e.a. te borgen in dergelijke gevallen. Is dit akkoord? Zie het antwoord op vraag 25.
27.	Bijlage 6	"Indien de Goederen of Diensten niet beantwoorden aan de Overeenkomst is de Gemeente bevoegd om de betaling naar rato van de tekortkoming geheel of gedeeltelijk op te schorten. Als het aan ons toe te rekenen is wel, maar in andere gevallen lijkt me dit niet eerlijk. Als we afhankelijk zijn van een leverancier bijvoorbeeld kan e.e.a. niet voor onze rekening komen. Graag toevoegen: voor zover dit redelijkerwijs toe te rekenen is aan contractant. Zie het antwoord op vraag 25.
28.	Bijlage 5	Contract heeft een looptijd van 24 maanden en kan nog 2x met 12 maanden verlengd worden. Graag opnemen dat per kalenderjaar geïndexeerd mag worden, staat nu niets over in. We moeten in Bijlag B de tarieven invullen Hiervoor verwijzen wij u naar het aanbestedingsdocument paragraaf 6.3
29.	Bijlage 8-A	De functienamen matchen niet met de beschrijvingen van de functies in document 20230004 EUA ICT Bijlage 8, Kunt u deze gelijktrekken, zodat we de juiste uitgangspunten kunnen hanteren? N.a.v. is Bijlage 8.1-A gewijzigd. De gewijzigde Bijlage 8-A zal als Bijlage 8.1-A tezamen met deze nota van inlichtingen toegezonden worden. Deze Bijlage 8.1-A dient u te gebruiken bij het indienen van uw Inschrijving
30.	Bijlage 8	Bij het Certificaat Microsoft MCSA staat Citrix Expert Virtualisation en Cloud als naam van de certificering weergegeven. Welke certificering wordt hier bedoeld? Dit ivm met de beantwoording van de vragen. Zie het antwoord op vraag 4.
31.	Bijlage 8	In de voettekst van dit document wordt geschreven Bijlage 9, terwijl de titel Bijlage 8 in zicht heeft. Wat is de correcte bijlage naam van dit document? Dit ivm verwijzingen in de beantwoording. De correcte bijlage is bijlage 8. N.a.v. is Bijlage 8 gewijzigd. De gewijzigde Bijlage 8 zal als Bijlage 8.1 tezamen met deze nota van inlichtingen toegezonden worden. Deze Bijlage 8.1 dient u te gebruiken bij het indienen van uw Inschrijving
32.	Aanbestedingsdocument, 6.4 Sub criterium Kwaliteit: 'Capaciteit'	U vraagt onder andere: "door onder andere in te gaan op het aantal kandidaten dat u denkt per genoemde functie te kunnen aanbieden per opdracht". In uw Programma van Eisen (Eis 9) schrijft u al voor dat inschrijver "minimaal één en maximaal drie passende Kandidaten" dient aan te bieden. Dus wat wilt u hier precies van Inschrijvers weten? U dient uit te gaan van hetgeen in Bijlage 4.1, Eis 9 wordt vermeld.

33.	Aanbestedingsdocument, 6.4 Sub criterium Kwaliteit: 'Capaciteit'	Inschrijvers dienen op dit moment de beschrijving t.b.v. het Sub criterium Kwaliteit: 'Capaciteit' in een eigen word-document uit te werken, waar geen vormvereisten, wat betreft aantal pagina's, lettertype, of lettergrootte, aan worden gesteld. Kunt u dit wijzigen, om ervoor te zorgen dat alle inschrijvingen goed met elkaar te vergelijken zijn? Bijvoorbeeld in 3A4, lettertype Calibri 11, regelafstand 1,0 en marges 'normaal'. Graag uw akkoord en zo niet uw motivatie en toelichting. Zie het antwoord op vraag 1.
34.	Bijlage 4: Programma van Eisen, Eis 11	De door u gevraagde ICT-professionals zijn erg gewild op de momenteel krappe arbeidsmarkt. Een lang inhuurproces is niet gewenst, omdat het dan in de praktijk voorkomt dat kandidaten - aangeboden door uw opdrachtnemers - zich alsnog terugtrekken gedurende het selectieproces. Binnen Eis 11 geeft u aan dat de intake zeker niet langer dan een (1) maand voor de datum van voorstellen hebben plaatsgevonden. Inschrijver wil aanstippen dat binnen 1 maand een erg lange periode kan zijn. Kunt u specifiek aangeven hoe lang uw termijn, van het uitzetten van de uitvraag tot het definitief inhuren van de kandidaat, in de regel duurt? Binnen 14 werkdagen is het mogelijk om dit traject te doorlopen.
35.	Bijlage 4: Programma van Eisen, Eis 9	U schrijft hier 'binnen een korte periode'. Kunt u specifiek aangeven binnen hoeveel werkdagen Opdrachtnemer van u te horen krijgt of de door haar aangeboden 1-3 kandidaten wel of niet uitgenodigd worden voor een gesprek? Dit kan binnen 3 werkdagen.
36.	Bijlage 4: Programma van Eisen, Eis 8 en 9.	Een opdracht wordt in eerste instantie exclusief en gelijktijdig doorgegeven aan de Opdrachtnemers. Die hebben tien (10) werkdagen de tijd om Kandidaten per email aan te bieden. Kunt u bevestigen dat u elke aanvraag 10 werkdagen open laat staan alvorens u over gaat tot het beoordelen van de aangeboden kandidaten? Zo niet, graag uw motivatie en toelichting. Uw aanname is correct.
37.	Bijlage 4: Programma van Eisen, Eis 9	Op basis van welke objectieve en transparante criteria beoordeelt u de cv's die door de Opdrachtnemers zijn aangeboden? De beoordeling gebeurt op basis van beoordeling cv in relatie tot de functie welke is uitgevraagd.

38.	Bijlage 4: Programma van Eisen	Inschrijver mist een beschrijving van de wijze waarop u van plan bent om nadere opdrachten te gaan plaatsen binnen de raamovereenkomst. Inschrijver verwijst u graag naar een uitleg die hierover te vinden is op de website van Pianoo: "Voor het daadwerkelijk plaatsen van opdrachten binnen de raamovereenkomst sluit u aparte overeenkomsten (nadere overeenkomsten). Bij raamovereenkomsten met meer dan één ondernemer waarbij nog niet alle voorwaarden vooraf zijn bepaald, wordt voor het plaatsen van deze nadere opdrachten de mededinging opnieuw opengesteld door het organiseren van een zogenaamde minicompitie tussen de betrokken raamovereenkomstpartijen. Partijen worden uitgenodigd een nadere offerte in te dienen op grond van een nadere offerteaanvraag. U moet partijen voldoende tijd geven om in te schrijven, waarbij u inschat hoeveel tijd een contractspartij nodig heeft om een reële inschrijving te doen. De wetgever heeft daar geen nadere regels voor gegeven. Voor het beoordelen van de nadere inschrijvingen bij de minicompitie, waarbij het niet meer gaat om de voorwaarden die al in de raamovereenkomst zijn overeengekomen, maar bijvoorbeeld wel gaat om planning, aflevermoment, prijs en cv's van personen die de opdracht gaan uitvoeren, past u de gunningsvoorwaarden toe die u in de aanbestedingsstukken voor de raamovereenkomst hebt opgenomen. U mag dus geen afwijkende gunningscriteria gebruiken bij het plaatsen van de opdracht binnen de raamovereenkomst (let wel, de gunningscriteria voor gunning van de nadere opdrachten binnen de raamovereenkomst kunnen geheel andere zijn dan de gunningscriteria waarop de raamovereenkomst zelf is gegund). U mag deze voorwaarden bij het plaatsen van een nadere opdracht niet meer wijzigen." Kunt u helder en eenduidig beschrijven hoe u het 'beoordelen van de nadere inschrijvingen bij minicompities' gaat inrichten binnen deze raamovereenkomst? Zo niet, graag uw motivatie en toelichting. Abusievelijk is in par. 2.2 een stukje tekst niet opgenomen die waarschijnlijk uw vraag afdoende beantwoordt. Deze tekst voegen we alsnog toe in par. 2. Van het Aanbestedingsdocument. De tekst is als volgt: " Alle Opdrachtnemers binnen het betreffende Perceel ontvangen altijd allen een Nadere offerteaanvraag met betrekking tot de concrete uitvraag van één of meerdere functies. In de nadere offerteaanvragen zullen telkens het onderwerp (de functie), duur van de inhuur, startmoment van de inhuur, gunningcriteria ten behoeve van de selectie van de Kandidaten en planning van de nadere offerte(aanvraag) procedure worden vastgelegd. In zijn algemeenheid geldt dat de GGD Flevoland de voor de betreffende uitvraag best passende Kandidaat/Kandidaten selecteert op basis van verschillende criteria zoals datum beschikbaarheid, ingeschatte kwaliteit van de Kandidaat/Kandidaten in relatie tot de gevraagde functie, uurtarief etc." Deze tekst wordt ingevoegd na de tweede alinea en vervangt tevens de derde alinea van de huidige tekst in par. 2.2.
39.	Aanbestedingsdocument, 2.3 Looptijd en inwerkingtreding van de Raamovereenkomst	In navolging op de vorige vraag: wat is de maximale totale omvang van de totale raamovereenkomst? In paragraaf 2.2. staat het volgende beschreven: De Aanbestedende Dienst kan verder geen indicatie geven van de gewenste aantallen in te huren Medewerkers, noch een indicatie voor de (gemiddelde) duur van een opdracht.

		Evenwel op basis van huidige inzet voor vervanging ziekteverzuim is de voorzichtige prognose voor 2023: 7.488 uur. Vooralsnog kunnen wij niets zeggen over de inhuur voor de periode 2024 en verder.
40.	Aanbestedingsdocument, 2.3 Looptijd en inwerkingtreding van de Raamovereenkomst	Wat is afgesplitst per perceel de geraamde omvang van deze Raamovereenkomst? U bent verplicht om deze te berekenen en te vermelden. Zie hiervoor Artikel 2.13 AW 2012: “De aanbestedende dienst raamt de waarde van de voorgenomen overheidsopdracht (..) overeenkomstig de artikelen 2.14 tot en met 2.22.” Zie het antwoord op vraag 10.
41.	Aanbestedingsdocument, 6.4 Sub criterium Kwaliteit: ‘Capaciteit’	Op basis van welke objectieve elementen bepaalt u of Inschrijver ‘toegevoegde waarde’ biedt in verhouding tot de vraag? Wij kunnen op voorhand niet aangegeven of en wanneer wij de beantwoording van de onderwerpen in onderling vergelijk als onvoldoende, voldoende, goed of uitstekend beoordelen. Alsdan kunnen wij ook niet op voorhand aangegeven of en wanneer wij oordelen dat een beschrijving van een onderwerp toegevoegde waarde of zelfs grote toegevoegde waarde heeft ten opzichte van de beantwoording van een andere Inschrijver.
42.	Aanbestedingsdocument, 6.4 Sub criterium Kwaliteit: ‘Capaciteit’	Kunt u aangeven waar en hoe Inschrijver bekend kan raken met deze ‘klantspecifieke wensen’, zonder contact met de GGD Flevoland te hebben? Anders gezegd: waar kan Inschrijver deze ‘klantspecifieke wensen’ vinden? Het klopt inderdaad dat u vooraf geen inzicht heeft in klantspecifieke wensen. Wij bedoelen hiermee op welke u in uw beantwoording van de 3 onderwerpen o.a. getuigt van klantspecifieke wensen tijdens de uitvoering van de overeenkomst., Ofwel op welke wijze u zorgt dat u inzicht heeft in klantspecifieke wensen
43.	Aanbestedingsdocument, 6.4 Sub criterium Kwaliteit: ‘Capaciteit’	Op basis van welke objectieve elementen bepaalt u of Inschrijver ‘zeer goed bekend is met – en inzicht heeft in – de klantspecifieke wensen van Opdrachtgever’? Zie het antwoord bij vraag 44.
44.	Aanbestedingsdocument, 6.4 Sub criterium Kwaliteit: ‘Capaciteit’	Op basis van welke objectieve elementen bepaalt u of Inschrijver ‘optimaal inzicht en aandacht toont’ voor het gevraagde? In de beschrijving in paragraaf 6.4. worden 3 onderwerpen benoemd waarop wij de inschrijving beoordelen. Hierbij staat beschreven op welke onderdelen van het onderwerp u in dient te gaan. De beoordeling vindt plaats naar mate in de beantwoording aangetoond wordt dat er aansluiting is bij het gevraagde.
45.	Aanbestedingsdocument, 6.4 Sub criterium Kwaliteit: ‘Capaciteit’	Indien u de relatieve beoordelingsmethode niet schrappt: Indien de inschrijver die het hoogst scoorde op de kwaliteit in een later stadium in de procedure alsnog wordt uitgesloten, hoe gaat u dan om met de scores die al gegeven zijn aan de overige inschrijvers? U heeft immers relatief beoordeeld, mede t.o.v. één van de inschrijvers die nu wegvalt. Graag uw motivatie en toelichting. Om de problematiek van ‘rank reversal’ te voorkomen hanteren wij de regel dat bij het wegvallen van een reeds beoordeelde inschrijving om welke reden dan ook, er geen nieuwe beoordeling zal plaatsvinden, noch op het criterium ‘kwaliteit’, noch op het criterium ‘prijs’. Deze regel wordt toegevoegd in par. 6.2 van het Aanbestedingsdocument, onderaan de huidige tekst.

46.	Aanbestedingsdocument, 6.4 Sub criterium Kwaliteit: 'Capaciteit'	Indien u de relatieve beoordelingsmethode niet schrapt: Welk objectief kader houdt u aan wanneer u inschrijvingen vergelijkt en besluit om de ene inschrijver meer/minder punten toe te kennen dan de andere inschrijver
		Het kader zoals vastgelegd in par. 6.4 van het Aanbestedingsdocument (overzicht scoremogelijkheden en daarbij horende beoordelingsaspecten).
47.	Aanbestedingsdocument, 6.4 Sub criterium Kwaliteit: 'Capaciteit'	Indien u de relatieve beoordelingsmethode niet schrapt: Hoe bepaalt u of een inschrijving in relatie tot andere inschrijvingen meer of minder uitstekend is?
		Er zal niet sprake zijn van een meer of minder uitstekende beoordeling. In geval een beoordeling op 'uitstekend' neerkomt aan de hand van de daarbij genoemde beoordelingsaspecten zal een score van 20 punten worden verdiend.
48.	Aanbestedingsdocument, 6.4 Sub criterium Kwaliteit: 'Capaciteit'	Indien u de relatieve beoordelingsmethode niet schrapt: Wordt ieder afzonderlijk onderdeel/onderwerp vergeleken met andere Inschrijvers of het totale criterium?
		Conform paragraaf 6.4 zijn de scoremogelijkheden per onderwerp (3) beschreven en alsdan vindt het vergelijk ook per onderwerp plaats
49.	Aanbestedingsdocument, 6.4 Sub criterium Kwaliteit: 'Capaciteit'	Indien u de relatieve beoordelingsmethode niet schrapt: waarop - op welke elementen en/of onderwerpen - gaat u de antwoorden van Inschrijvers dan vergelijken?
		Zie het antwoord op vraag 48
50.	Aanbestedingsdocument, 6.4 Sub criterium Kwaliteit: 'Capaciteit'	U geeft aan dat 'de verschillende antwoorden van de Inschrijvers met elkaar vergeleken zullen worden'. Naar het oordeel van de CvAE is het hanteren van een relatieve beoordelingsmethode met de mogelijkheid van rank reversal in strijd met de artikelen 67, lid 5, Richtlijn 2014/24/EU en 2.115, leden 4 en 5, Aw 2012 en de beginselen van gelijke behandeling en transparantie in het geval dat de inhoud van de scoreregels van één of meer subgunningscriteria pas na inschrijving komt vast te staan en deze inhoud de voorbereiding van de inschrijvingen wezenlijk kan beïnvloeden. Volgens de CvAE bestaat in dat geval bovendien het risico dat de opdracht niet wordt gegund aan de inschrijver met de – naar het oordeel van de aanbestedende dienst – economisch meest voordelige inschrijving. Daarmee handelt de aanbestedende dienst ook in strijd met art. 2.114 Aw 2012. Wij verzoeken u dan ook om deze relatieve beoordelingsmethode te schrappen. Graag uw akkoord, en zo niet uw motivatie en toelichting.
		Zie onze antwoorden bij vraag 8 en vraag 45 naar de inhoud waarvan wij hier verwijzen.

51.	Aanbestedingsdocument, 6.4 Sub criterium Kwaliteit: 'Capaciteit'	Waaruit blijkt de 'deskundigheid' van de leden van deze beoordelingscommissie?
		De beoordelingscommissie bestaat uit functionarissen met specifieke inhoudelijke kennis op het gebied van personeelsmanagement en ICT.
52.	Aanbestedingsdocument, 6.4 Sub criterium Kwaliteit: 'Capaciteit'	Uit hoeveel leden bestaat de beoordelingscommissie en wat zijn hun functies?
		De leden van de beoordelingscommissie bestaat uit 4 leden, te weten: de manager team ICT, HR-adviseur, Technisch Beheerder Applicaties en ICT- Infrastructuur en ICT- beleidsmedewerker
53.	Aanbestedingsdocument, 6.2 Stappen, Stap 2: Analyse en beoordeling	Kunt u bevestigen dat - conform pagina 20 van uw Aanbestedingsdocument - de prijs voor 40% en de kwaliteit voor 60% meeweegt in de totaalscore van 100%. Zo ja, kunt u dan ook bevestigen dat deze percentages worden aangepast in de prijsformule binnen §6.3, in de laatste zin binnen §6.4 en op TenderNed- waar op dit moment de 40% en 60% weging nog andersom worden gehanteerd? Zo niet, graag uw verduidelijking, motivatie en toelichting.
		Zie het antwoord op vraag 17, TenderNed zal ook worden aangepast.
54.	Aanbestedingsdocument, 5.2. Geschiktheidseisen	U stelt hier: "Hieruit moet blijken dat Inschrijver beschikt over voldoende ervaring in, alsmede in staat bent tot het verrichten van, de in dit Aanbestedingsdocument bedoelde Diensten en Leveringen van vergelijkbare aard en omvang." Inschrijver vindt geen omvang terug in het aanbestedingsdocument. Kunt u specificeren wat deze 'vergelijkbare aard en omvang' dan is?
		Zie het antwoord op vraag 39.
55.	Bijlage 2: OPGAVENFORMULIER C.1: Referentie betreffende de Kerncompetentie	Kunt u bevestigen dat wij de kerncompetentie kunnen aantonen met meerdere referenties?
		Dit is akkoord.
56.	Bijlage 4: Programma van Eisen, Eis 16	U stelt binnen Eis 16 'geen specifieke motivering voor de niet selectie van aangeboden Kandidaten' te verstrekken. Juist dit soort motiveringen kunnen er in de praktijk voor zorgen dat Opdrachtnemers uw specifieke wensen gedurende de raamovereenkomst beter leren kennen, en daardoor steeds betere kandidaten aanbieden, die steeds beter aansluiten bij uw uitvraag. Wij willen u dan ook vragen om deze passage te herzien en Opdrachtnemers bij afwijzing wel te voorzien van een motivering. Graag uw akkoord, en zo niet, graag uw motivatie en toelichting.

		Zie het antwoord op vraag 14.
57.	Aanbestedingsdocument, 2.1 Huidige situatie, aanleiding en toekomstige situatie	Kunt u bevestigen dat Inschrijver zowel eigen personeel als zzp'ers mag aanbieden op uw 'specifieke uitvragen'? Zo niet, graag uw motivatie en toelichting.
		Zie het antwoord op vraag 24.
58.	Aanbestedingsdocument, 2.1 Huidige situatie, aanleiding en toekomstige situatie	Welke functieprofielen waren in de afgelopen jaren lastig te leveren door uw huidige leveranciers? Anders gezegd: binnen welke functieprofielen ervaren zij met name schaarste?
		Functie Roy en Richard en Technisch Beheerder Applicaties en ICT- Infrastructuur servicedesk. Welke zijn dit cf bijlage 8
59.	Aanbestedingsdocument, 2.1 Huidige situatie, aanleiding en toekomstige situatie	Welke partijen zijn uw huidige leveranciers voor ICT personeel?
		Dit zijn diverse leveranciers, wij zien geen toegevoegde waarde van het noemen van de huidige leveranciers.
60.	Aanbestedingsdocument, 2.1 Huidige situatie, aanleiding en toekomstige situatie	Op wat voor manier huurde u de afgelopen jaren extern ICT personeel in?
		Via verschillende detacheringsbureaus.
61.	Aanbestedingsdocument, 2.1 Huidige situatie, aanleiding en toekomstige situatie	Welke functieprofielen verwacht u de komende jaren met name in te huren?
		Zie het antwoord op vraag 58.
62.	Aanbestedingsdocument, 2.1 Huidige situatie, aanleiding en toekomstige situatie	Hoe zag uw ICT inhuur er in de jaren voor 2022 uit?
		Zie het antwoord op vraag 58.
63.	Aanbestedingsdocument, 2.1 Huidige situatie, aanleiding en toekomstige situatie	U geeft aan dat de GGD Flevoland in 2022 in totaal 'ca, 6875 uur' voor deze functies heeft ingehuurd. Kunt u specifieker aangeven om hoeveel plaatsingen dit per functieprofiel ging?

		Zie het antwoord op vraag 10.
64.	Aanbestedingsdocument, 6.3 Sub criterium 'laagste totaalprijs'	Waar dienen de reis- en parkeerkosten van de in te huren Medewerkers in te worden gevuld op het prijsformulier?
		Zie het antwoord op vraag 9.
65.	Aanbestedingsdocument, 5.2 Geschiktheidseisen	U geeft aan dat de bewijsstukken binnen 14 dagen na communiceren van het gunningsbesluit dienen te worden verstrekt. Verderop in het document, bij de GVA en de aansprakelijkheidsverzekering, spreekt u over '10 dagen', en weer iets verderop in het document, bij de verklaring belastingdienst, spreekt u over '15 dagen'. Kunt u in het kader van eenduidigheid bevestigen dat voor alle bewijsstukken geldt, dat deze binnen 14 dagen na communiceren van het gunningsbesluit dienen te worden verstrekt via TenderNed?
		Alle bewijsstukken dienen binnen 14 dagen na communiceren van het gunningsbesluit verstrekt te worden via TenderNed.
66.	Aanbestedingsdocument, 5.2 Geschiktheidseisen	U heeft het 'opgaveformulier C1 Referentie' zowel opgenomen bij de formulieren die bij inschrijving moeten worden ingediend, als bij de bewijsstukken die pas na uw gunningsbesluit hoeven te worden verstrekt. Kunt u eenduidig aangeven wanneer inschrijver het 'opgaveformulier C1 Referentie' dient te verstrekken?
		Dit document dient bij inschrijving te worden ingediend.
67.	Bijlage 8	U geeft aan "digitale dossiers en post". Wat verstaat u onder post? Betreft dit e-mails? Betreft dit briefpost?
		Wij ontvangen zowel email als briefpost.
68.	Bijlage 4, PvE Eis 23	Inschrijver attendeert u erop dat de instemming van de Medewerker hierbij wel een randvoorwaarde is, wat buiten de beïnvloedingsfeer van Inschrijver ligt.
		Zie het antwoord op vraag 12.
69.	Bijlage 4, PvE Eis 23	Uit eis 23 volgt dat u het recht heeft de Flexibele Arbeidskracht na 1080 gewerkte uren over te nemen. Omdat opdrachtnemer veel inspanning moet verrichten om kandidaten te werven, selecteren en binden en de huidige arbeidsmarkt schaars is en omdat u aangeeft dat de inhuur ook >12 maanden kan zijn, stellen wij voor om in plaats van uren als "a)" hier een termijn van 12 maanden op te nemen. Bent u bereid dit aan te passen? Zo niet, graag een onderbouwing?
		Zie het antwoord op vraag 12.
70.	Bijlage 4, PvE Eis 3	U geeft aan: "[...] waarbij de kwaliteit van de geleverde Dienstverlening zal worden geëvalueerd [...]". Kunt u aangeven welke kwalitatieve aspecten geëvalueerd zullen worden? Betreft dit het functioneren van de Kandidaten? De kwaliteit van de aangeleverde Kandidaten? De dienstverlening door het Accountteam van Inschrijver?

		Dit betreft de door u genoemde punten.
71.	Aanbestedingsdocument, par. 6.4 pag. 22	Wij constateren dat er een groot verschil is tussen een “Goed” (15 pnt) en “Voldoende” (5 pnt). Met name omdat er niet vaak voor gekozen wordt om een “Uitstekend” te geven zal de beoordeling grotendeels plaatsvinden tussen een Goed en een Voldoende. Wij willen u vragen om dit te herzien. Wij hebben de waardering als volgt herzien: Onvoldoende (0 punten), Voldoende (10 punten), Goed 15 punten), Uitstekend (20 punten). Dit is aangepast in par. 6.4 in het aanbestedingsdocument.
72.	Aanbestedingsdocument, par. 6.4 pag. 22	Inschrijver adviseert de aanbestedende dienst om de inschrijvingen absoluut te beoordelen en niet relatief. Namelijk waarbij alle inschrijvers opzichzelfstaand worden beoordeeld en niet met elkaar worden vergeleken. Inschrijver adviseert dit om de mogelijkheid te voorkomen waarin inschrijvers worden vergeleken met een ongeldige inschrijver. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, kunt u aangeven wat de procedure / werkwijze is wanneer deze situatie zich voordoet bij een relatieve beoordeling? Nee, wij gaan niet akkoord met uw voorstel. Indien de situatie zich voordoet dat er een ongeldige inschrijver is dan worden de scores van de andere inschrijvers niet aangepast.
73.	Aanbestedingsdocument, par. 6.4 pag. 22	Kunt u aangeven welke vorm- en omvangseisen u aan dit document stelt? Wat is het maximumaantal A4? Immers het aantal ingediende A4's kan ook van invloed zijn op het oordeel van de beoordelaars. Immers een uitwerking van 20 A4 ten opzichte van een uitwerking van 5 A4 heeft grote invloed bij een relatieve beoordeling. Zie het antwoord op vraag 1.
74.	Aanbestedingsdocument, par. 6.4 pag. 22	U vraagt voor het kwalitatieve document 3 onderwerpen uit, waarbij onderwerp C gaat om het aangeven welke functies schaars zijn. Voor Perceel 2 en 3 vraagt u 1 soort functie uit. Kunt u aangeven op welke wijze wij dit onderwerp dan moeten benaderen? U kunt hierbij aangeven of deze functies genoemd bij perceel 2 en 3 schaars zijn.
75.	Aanbestedingsdocument, par. 6.4 pag. 22	U vraagt: “Toon aan dat u in staat bent om telkens tijdig kandidaten voor de gevraagde functies aan te bieden door onder andere in te gaan op het aantal kandidaten dat u denkt per genoemde functie te kunnen aanbieden per opdracht en door aan te tonen op basis waarvan u tot deze aanname van aantallen aan te bieden kandidaten komt.” Wij zijn van mening dat deze vraagstelling u niet het gewenste resultaat gaat opleveren. Het is namelijk voor inschrijvers niet duidelijk op welke wijze zij dit in een sub criterium kwaliteit aan dienen te tonen aangezien zij aantonen in staat te zijn de opdracht uit te voeren middels het overleggen van referenten om te voldoen aan de geschiktheidseisen. Ook levert de vraagstelling “[...] ‘denkt’ aan te kunnen bieden [...]” veel ruimte op om uiteenlopende antwoorden van Inschrijvers te krijgen. Wij willen u dan ook vragen om deze vraagstelling aan te passen en betrekking te laten hebben op kwalitatieve aspecten en niet zozeer op kwantitatieve aspecten. Bijvoorbeeld welke maatregelen Inschrijvers nemen om altijd 1 tot 3 kandidaten aan te kunnen bieden per opdracht.

		Het gaat er hier ons om dat inschrijvers beschrijven op welke wijze zij telkens tijdig passende kandidaten kunnen aanbieden. Om weg te blijven van teksten met goede intenties, hanteren wij woorden als 'toon aan'. Dat betekent dat we van inschrijver verlangen om gedetailleerd inzichtelijk te maken op basis waarvan hij telkens tijdig in staat zal zijn passende Kandidaten te kunnen aanbieden.
76.	Aanbestedingsdocument, par. 6.3 pag. 21	U vraagt: "Tarieven reiskosten en parkeerkosten van de in te huren Medewerkers vermelden op het prijsformulier. Deze worden niet meegewogen in de totaalprijs;" De prijzenbladen lenen zich er momenteel niet voor om deze tarieven in te vullen. Kunt u aangeven wat u hierin van Inschrijvers verwacht? Zie het antwoord op vraag 9.
77.	Aanbestedingsdocument, par. 6.1 pag. 20	Het door u opgegeven wegingspercentage (prijs: 40% en kwaliteit 60%) komt niet overeen met "De score op het sub criterium 'laagste omrekenfactor' weegt voor 60 % mee in de totaalscore van 100%." Zoals aangegeven staat onder par. 6.3, pag. 22. Kunt u aangeven wat juist is? Zie het antwoord op vraag 17.
78.	Aanbestedingsdocument, par. 5.2 pag. 18	Kunt u bevestigen dat Inschrijver met het overleggen van meerdere referenten aan mag tonen te voldoen aan de referentie-eis? Zie het antwoord op vraag 55.
79.	Aanbestedingsdocument, par. 5.2 pag. 18	Kunt u aangeven op welke periode de referentie betrekking dient te hebben? In bijlage 2, opgaveformulier C1, staat het volgende vermeld: Een opgave van een referentie m.b.t. de benoemde Kerncompetentie van Inschrijver van een contract dat of een lopend contract is dan wel uiterlijk in 2021 is geëindigd (ouder is niet toegestaan).
80.	Aanbestedingsdocument, par. 5.2 pag. 18	U geeft aan "[...] een referentie [...]" (enkelvoud) en "[...] (een) referentieproject(en) [...]" (meervoud), kunt u dit nader duiden. Gaat het over 1 referent waar meerdere referentieprojecten uitgevoerd mogen zijn? Zie het antwoord op vraag 55.
81.	Aanbestedingsdocument, par. 5.2 pag. 18	U geeft aan: "[...] Diensten en Leveringen van vergelijkbare aard en omvang [...]". Gezien de omvang van deze opdracht niet opgegeven kan worden door de Aanbestedende dienst, kunt u aangeven wat u hier bedoelt met de omvang en hoe en waaraan u hierbij de vergelijkbaarheid toetst? Zie het antwoord op vraag 10.
82.	Aanbestedingsdocument, par. 5.2 pag. 17	U benoemt de formulieren die opgenomen dienen te zijn in de Inschrijving én de bewijsstukken die binnen 14 dagen na communiceren van het gunningsbesluit overlegd dienen te worden. Echter, het opgaveformulier C1 komt in beide opsommingen voor. Kunt u aangeven op welk moment u dit formulier wenst te ontvangen? Bij inschrijving of binnen 14 dagen na communiceren gunningsbesluit? Zie het antwoord op vraag 66.

83.	Aanbestedingsdocument, par. 4.13 pag. 15	U geeft aan: "De opening van de kluis geschiedt op 14 april 2023 na 10.00 uur. Iedere inschrijver ontvangt een Proces-Verbaal van opening." Inschrijver attendeert u erop dat dit afwijkt van het tijdstip zoals genoemd in de planningstabel. Zie het antwoord op vraag 88.
84.	Aanbestedingsdocument, par. 4.1, pag. 15	U geeft aan: "De Inschrijving is te allen tijde voorzien van naam, telefoonnummer en emailadres van een contactpersoon." Kunt u bevestigen dat het invullen van de gevraagde gegevens op de UEA hiermee volstaat? Ja, wij gaan er echter vanuit dat dit ook in het begeleidend schrijven wordt vermeld.
85.	Aanbestedingsdocument, par. 4.1, pag. 15	U geeft aan: "U dient hierbij de volgorde, zoals aangegeven in Bijlage 9 aan te houden. Hierdoor wordt alle gevraagde informatie gestructureerd aangeleverd, hetgeen de snelheid van het evaluatieproces bevordert." Er is echter geen sprake van een fysieke map met documenten, de documenten worden separaat geüpload via TenderNed. Kunt derhalve aangeven hoe wij dit dienen te lezen? U kunt de documenten nummeren volgens volgorde zoals aangegeven in bijlage 9.
86.	Bijlage 9	Verstaat u onder "Begeleidend schrijven" een aanbiedingsbrief? En kunt u aangeven wie dit begeleidend schrijven lezen? Betreft dit het beoordelingsteam, zo ja aan welke vormeisen dient dit begeleidend schrijven te voldoen en hoe en in hoeverre maakt dit onderdeel uit van de beoordeling? Het begeleiden schrijven geldt vooral als een aanbiedingsbrief. Dit schrijven wordt gelezen door de procesleider. Het maakt geen onderdeel van de beoordeling uit.
87.	Aanbestedingsdocument, par. 3.15, pag. 12 & Par. 3.20, pag. 13	U geeft aan: "Correspondentie en ingediende documenten zullen na afloop van het aanbestedingstraject niet worden geretourneerd." Wij ontvangen graag bevestiging dat de ontvangen offerte met commerciële vertrouwelijkheid behandeld worden. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord? Ja, dit is akkoord.
88.	Planning	Planning, gezien de feestdagen (goede vrijdag en pasen) ziezouden wij u willen vragen om de deadline voor indienen één week te verlaten, gaat u hiermee akkoord? Wij verwijzen u hiervoor naar de aangepaste planning welke als bijlage (Gewijzigde planning aanbesteding) is toegevoegd en aangepast op TenderNed.
89.	Aanbestedingsdocument, par. 2.3, pag. 7	Gezien u voor de percelen meerdere partijen contracteert, wat zijn redenen om de overeenkomst niet te verlengen? Die eventuele redenen zijn op dit moment niet bekend.
90.	Aanbestedingsdocument, par. 2.2, pag. 7	U geeft aan dat u geen indicatie kunt geven van de gewenste aantallen in te huren Medewerkers. Toch is het voor Inschrijvers van belang te weten op welk werkpakket, in omvang, zij inschrijven. Ondanks dat Inschrijvers daar geen rechten aan kunnen ontleen, kunt u dit nader duiden? Of aangeven of er sprake is van een toename danwel afname in het ziekteverzuim waarvoor tijdelijke vervanging wordt ingehuurd?

		Zie het antwoord op vraag 10 en 39.
91.	Aanbestedingsdocument, par. 2.2, pag. 7	Wat is uw handelingswijze op het moment dat er minder inschrijvers zijn dan het aantal beoogde contractanten per perceel Er wordt een overeenkomst gesloten met de inschrijvers waaraan gegund wordt.
92.	Aanbestedingsdocument, par. 2.2, pag. 7	Kunt u aangeven waarom u meerdere partijen selecteert voor de verschillende percelen? En hoe u het werkpakket over deze partijen zult verdelen in de uitvoering van de overeenkomst? Of kunt u uw procedure van de minicompetitie beschrijven? Dit tevens in het kader van PvE eis 8. De doelstelling is inderdaad meerdere opdrachtnemers per perceel te selecteren, dit om een grotere kans te realiseren telkens een tijdig aanbod van best passende Kandidaten en binnen de kaders van efficiency voor zowel Opdrachtgever als Opdrachtnemers. Er is geen streven het werkpakket binnen een perceel te verdelen. Zie verder ook het antwoord op vraag 38.
93.	Aanbestedingsdocument, par. 2.1, pag. 7	U geeft aan: "De meest voorkomende reden voor inhuur is langdurige ziektevervanging en specialistische werkzaamheden." Kunt u dit verduidelijken in relatie tot het PvE waarin u een overname termijn heeft genoemd? Eis 23 t/m 25 is vervallen. N.a.v. is Bijlage 4 gewijzigd. De gewijzigde Bijlage 4 zal als Bijlage 4.1 tezamen met deze nota van inlichtingen toegezonden worden. Deze Bijlage 4.1 dient u te gebruiken bij het indienen van uw Inschrijving
94.	Aanbestedingsdocument, par. 2.1, pag. 7	U geeft aan: "In 2022 heeft GGD Flevoland in totaal ca. 6875 uur voor deze functies ingehuurd." Kunt u dit aantal uitsplitsen naar de door u gevraagde percelen? Zie het antwoord op vraag 10.
95.	Leiding & Toezicht	Kan opdrachtgever bevestigen dat de gedetacheerde wordt ingeleend onder de leiding en toezicht van de opdrachtgever? Ja.
96.	Bijlage 4 eis 8.	"Na deze termijn behoudt GGD Flevoland zich het recht voor om de opdracht ook voor niet gecontracteerde opdrachtnemers open te zetten. " We gaan ervan uit dat de opdracht alleen voor niet gecontacteerde opdrachtnemers wordt open gezet indien de gecontracteerde opdrachtnemers geen geschikte kandidaat hebben kunnen aandragen. Is dat correct? Uw aanname is correct.
97.	Bijlage 4 eis 9	Wat zijn de consequenties indien een opdrachtnemer geen passende kandidaat kan aanbieden? Indien bij de nadere uitvraag geen passende kandidaat wordt aangeboden dan neemt men niet deel aan de uitvraag.
98.	Bijlage 4 eis 23	Hoe vaak is dit voorgekomen in de afgelopen jaren (verhouding overnames t.o.v. inhuur totaal) en wat is de verwachting naar de toekomst toe? Zie het antwoord op vraag 12.

99.	Bijlage 4 eis 23 a	Dit betekent dat medewerkers al na 30 weken overgenomen kunnen worden. Onze dienstverlening is erop gericht om onze specialisten uit te lenen bij meerdere opdrachtgevers. Wij verzoeken om de termijn van 1080 uur te verhogen naar minimaal 2200 uur. Gaat u hiermee akkoord? Zie het antwoord op vraag 12.
100.	Bijlage 4 eis 23b	Wat verstaat u onder "zo laag mogelijke kosten"? Zie het antwoord op vraag 12.
101.	Bijlage 4 eis 23	Kunt al tijdens de uitvraag aangeven of u de intentie heeft de medewerker op den duur over te nemen? Wij kunnen hier dan specifiek een kandidaat op selecteren die hier zelf ook open voor staat. Zie het antwoord op vraag 12.
102.	Bijlage 4 eis 25	We begrijpen dat u snel een medewerker wilt kunnen overnemen. Echter, de opzegtermijn zorgt dat wij tijdig alle HR processen voor de medewerker kunnen stopzeggen wat uiteindelijk helpt in een soepele overgang. Daarom stellen wij voor om altijd minimaal 1 maand opzegtermijn te hanteren. Graag uw akkoord. Zie het antwoord op vraag 93.
103.	Bijlage 4 Eis 30	Wij stellen voor de jaarlijkse prijsindexering plaats te laten vinden op basis van de CPI index Zakelijke en ICT-dienstverlening. Gaat u hiermee akkoord? Ja, dit is akkoord.
104.	Bijlage 4 eis 4	Hoeveel opdrachten zijn dit? En verwacht u daar nieuwe aanvragen voor uit te zetten? In hoeverre verwacht u dat de reeds ingehuurd krachten op deze aanvraag aangeboden dienen te worden? Dit betreft 1 opdracht, de reeds ingehuurd kracht wordt niet opnieuw aangeboden. Hiervoor zal een nieuwe uitvraag worden gedaan.
105.	Aanbestedingsdocument par. 3.3	Kunt u per functie aangeven hoe vaak u deze verwacht uit te vragen de komende jaren? Dit is niet aan te geven.
106.	Bijlage 4 eis 11	Wat wordt hiermee bedoeld? Onze medewerkers zijn bij ons vaak langer indienst. Voordat wij aanbieden checken wij middels een uitvoerig gesprek of onze medewerker ook bij de GGD wil werken. Uw werkwijze is correct, conform hetgeen bedoeld wordt in eis 11.
107.	VNG voorwaarden art 3.2	Het is niet mogelijk om een kandidaat 90 dagen beschikbaar te houden. Kunt u bevestigen dat er tussen aanbieding van de cv's en selectie maximaal 10 werkdagen zal zitten? Zie het antwoord op vraag 34.
108.	VNG voorwaarden art 10.1	Verwacht u dat de Medewerker een eigen laptop en smartphone meebrengt, of levert de GGD deze middelen? GGD Flevoland stelt deze middelen ter beschikking.
109.	Raamovereenkomst / VNG voorwaarden art 14	Inschrijver kan geen onbeperkte aansprakelijkheid accepteren. Inschrijver stelt voor om in de Overeenkomst een artikel op te nemen waarin de aansprakelijkheid wordt beperkt tot directe schade, met een maximum van €500.000 per gebeurtenis en €1.000.000 per jaar. Alleen op deze wijze kan een inschrijver borgen te voldoen

		aan VNG voorwaarden art 14.2 waarin "adequate verzekering" wordt vereist. Indien niet akkoord, graag uw tegenvoorstel. Algemeen: De GGD Flevoland maakt gebruik van de GIBIT. Omdat in welke voorwaarden dan ook altijd wel een artikel voorkomt dat wellicht minder van toepassing is bij het onderwerp; omdat erin welke voorwaarden dan ook altijd discussie zal zijn over toevoeging, schrappen of nuancering van tekst; omdat wij gebruik maken van deze voorwaarden die niet door ons zijn opgesteld; zijn wij van mening dat het niet aan ons is om deze voorwaarden op enige wijze inhoudelijk/tekstueel te wijzigen. Alsdan hebben wij besloten om m.b.t. GIBIT niet met enige voorgestelde wijziging in te stemmen. Echter daar waar het m.b.t. GIBIT vragen betreft over de interpretatie of toepasselijkheid van een artikel zullen wij de vraag beantwoorden; daar waar wij ons kunnen verenigen met hetgeen gevraagd / voorgesteld zullen wij dit aangeven, bijv. door toe te zeggen dat wij geen gebruik zullen maken van een bepaald artikel of onderdeel daarvan, hoe wij een artikel zullen interpreteren of dat wij een artikel buiten toepassing verklaren. Inhoudelijk: Wij zijn bereid om de bedrijfsaansprakelijkheid vast te stellen op € 500.000 per gebeurtenis, waarbij samenhangende gebeurtenissen als één worden gezien, met een maximum van € 1.000.000 per jaar. Voor zover sprake kan zijn van beroepsaansprakelijkheid zijn wij bereid om deze vast te stellen op € 500.000 per gebeurtenis, waarbij samenhangende gebeurtenissen als één worden gezien, met een maximum van € 1.000.000 per jaar
--	--	---