

	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Spoedvraag: Uw aanbesteding is niet EMVI en in strijd met de uitspraak van de Commissie van Aanbestedingsexperts.	U beoordeelt de inschrijvingen op de EMVI. Door bij perceel 2 niet naar de prijs (eindtarief ingehuurde professional) te kijken, maar uitsluitend naar de marge (van de leverancier), leidt deze manier van aanbesteden niet tot de Economisch Meest Voordelige Inschrijving (EMVI); want wat als de intermediair met een hogere marge uiteindelijk kandidaten tegen een lager tarief zou kunnen inzetten? Dan is de inlenende organisatie goedkoper uit. Doordat de intermediair meer investeert in recruitment en meer tijd steekt in sourcing is zijn marge (searching fee) wellicht relatief hoog, maar kan de prijs (het all-in uurtarief) uiteindelijk lager zijn. En het gaat toch om de beste prijs/kwaliteitverhouding? Een leverancier uitsluitend op zijn marge beoordelen, is dus niet in het belang van de aanbestedende dienst zelf. Omdat slechts een klein deel van de totale out-of-pocket kosten van de aanbesteder (alleen de fee en niet het tarief van de ingehuurde professionals) in concurrentie wordt bepaald, hanteert aanbesteder een methode die het risico in zich draagt dat de opdracht niet wordt gegund aan de inschrijver met de – naar het oordeel van aanbesteder – economisch meest voordelige inschrijving. Inschrijver wijst u op de uitspraak van de Commissie van Aanbestedingsexperts (CvAE) (nummer 659 - https://www.commissievanaanbestedingsexperts.nl/documenten/adviezen/2022/02/17/advies-659). Een andere aanpak zou kunnen zijn: het selecteren van meerdere (2 of 3) leveranciers voor het perceel 2 en zo alle aanvragen in mini-competitie uit te zetten. En daarmee het voorbeeld volgen van de Raad van State. Bij de Aanbesteding van de Raad van State (TenderNed-kenmerk 363975) werd de prijs van de kandidaat tijdens de mini-competitie in concurrentie bepaald en niet als marge in de aanbesteding. De prijsstelling werd daarmee als kwalitatief gunningscriterium in de markt gezet. Dit levert Aanbestedende Dienst twee voordelen op: 1.Minder afbreukrisico; immers 1 leverancier zal nooit 100% kunnen leveren. U spreidt het risico en bent daarmee verzekerd van een 100% aanbiederpercentage. 2.De prijs die u betaalt is altijd de beste prijs; immers treed er marktwerking op binnen de mini-competitie. Bent u bereid om het advies van de Commissie van Aanbestedingsexperts (CvAE) over te nemen en dus een andere invulling te geven aan het gunningscriterium prijs?	Antwoord volgt, er wordt juridisch advies ingewonnen.
2	Verruiming van de planning	Met veel interesse hebben wij de door u gepubliceerde aanbesteding bestudeerd. Inschrijver wil Aanbestedende dienst er echter graag op wijzen dat er op dit moment een tal van aanbestedingen op het gebied van inhuur van personeel gepubliceerd zijn. Dit in een periode waarin we feest- en vakantiedagen tegemoet gaan. Om er voor te zorgen dat wij voor de onderhavige aanbesteding toch een goede aanbieder kunnen doen en ons dusdanig te kunnen voorbereiden op de eerste vragenronde, verzoeken wij u de planning (van minimaal het indienen van de vragen t.b.v. de eerste nota van inlichtingen) met minimaal 1 week te verruimen. Daarnaast wordt het risico dat goede partijen wellicht afhaken, omdat zij simpelweg keuzes moeten maken, hierdoor beperkt. Bent u bereid om de planning te verruimen?	Het is gewenst dat zoveel als mogelijk vragen bij de eerste ronde worden ingediend. De aanbestedende dienst heeft begrip voor de situatie waar u op wijst. Om deze reden bestaat er daarom ook nog een mogelijk om bij de 2e vragenronde vragen te stellen die niet bij de 1e vragenronde zijn gesteld. Het verzoek is echter wel om zoveel als mogelijk vragen te stellen bij de 1e vragenronde
3	6.1 Perceel 2	Aanbestedende dienst stelt in 6.1 Perceel 2 dat “U heeft voor een of meerdere (semi)publieke organisaties in een aaneengesloten periode van maximaal 12 maanden minimaal 75.000 uren werkzaamheden uitgevoerd zoals omschreven in de opdracht en programma van eisen.” Vervolgens wordt in 6.1 het volgende gesteld: “Geeft u per kerncompetentie één referentieopdracht op”. Dit is tegenstrijdig. Inschrijver stelt voor om “Geeft u per kerncompetentie één referentieopdracht op” te laten vervallen. Zeker gezien het gegeven waarbij veel competente marktpartijen anders niet zouden kunnen inschrijven op deze aanbesteding. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, graag uw toelichting.	U kunt maximaal 2 referentieopdrachten per kerncompetentie aanleveren. Dit is aangepast in de Inschrijfleidraad.
4	Spoedvraag: Folder SROI, p.2	Kunt u bevestigen dat u, naast de door u genoemde Arbeidsparticipatie en sociaal inkopen, ook de mogelijkheid biedt social return in te vullen middels Arbeidsontwikkeling* en Maatschappelijke activiteiten**, zoals nagenoeg alle andere Gemeenten in Nederland doen? Zo nee, waarom niet? *Arbeidsontwikkeling: activiteiten die de afstand tot de arbeidsmarkt van de SROI doelgroep verkleinen, zoals opleidingstrajecten, training en coaching. **Maatschappelijke activiteiten: het inzetten van arbeidsuren van eigen medewerker t.b.v. de SROI doelgroep. Dit kan zijn vanuit expertise (pro bono consulting, bijvoorbeeld door advies te geven of interim werk te doen voor sociale ondernemingen en/of stichtingen) en/of vanuit inzet mankracht (vrijwilligerswerk). Gezien uw antwoord van invloed is op de inschrijving van gegadigde, vragen wij u onze vraag met spoed te beantwoorden, waarvoor bij voorbaat dank.	Wij kunnen bevestigen dat ook invulling middels Arbeidsontwikkeling en Maatschappelijke activiteiten tot de mogelijkheden behoort voor de SROI-verplichting. Dit geldt voor alle drie de percelen.

	Onderwerp	Vraag	Antwoord
5	Spoedvraag: Concept raamovereenkomst inhuur flexibele arbeidskrachten, art. 7, p.6	Inschrijver complimenteert u met het feit dat u een Social Return verplichting heeft opgenomen. Ook Inschrijver zet zich graag en geregeld in t.b.v. de SROI doelgroep. In uw bijlage 'Folder SROI' beschrijft u dat in beginsel een % van de aanneemsom wordt ingezet als SROI verplichting, maar dat er wel sprake is van maatwerk en flexibiliteit wanneer de opdracht heel specialistisch is, de materiaalkosten hoog zijn en de looncomponent laag is. Inschrijver is van mening dat er sprake is van een specialistische component bij uw aanvraag van perceel 2, gezien de vraag naar specialistische intermediaire kennis en ervaring en gezien onderstaande toelichting op waar de door u genoemde "gefactureerde omzet" terecht komt bij deze aanvraag. Daarom beroept inschrijver op maatwerk en uw flexibiliteit. Wij lichten onderstaand toe waarom: Omdat het bij perceel 2 gaat om "intermediaire dienstverlening", zal de toekomstige intermediaire dienstverlener fungeren als 'tussenpersoon' voor leveranciers en zzp'ers. Daarin bestaat een onderscheid tussen de totaal gefactureerde omzet, en datgeen dat de intermediair verdient. Een korte toelichting: het gemiddelde tarief van de intermediaire dienstverlening zal ongeveer €90 per uur zijn. Hiervan is tussen de €0,75 en €5,00 opslag en dus het gedeelte dat de intermediair verdient op de dienstverlening. Het overige gedeelte (dus in dit voorbeeld min. €85) wordt direct uitbetaald aan de zzp'ers en de leveranciers. Dit betekent dat Inschrijver van het gefactureerde bedrag (€90) max. €5 aan opslag ontvangt. De Social Return verplichting, aan de andere kant, zou gaan over 3% van de totale gefactureerde omzet. Dit betekent dat de SROI verplichting al meer dan de helft zou zijn van wat er max. op dit contract verdient wordt door de intermediair. Daarnaast zou de SROI verplichting op perceel 2 volgens deze redenering gaan om 3% van 15 miljoen per jaar, resulterend in een SROI verplichting van € 450.000,- per jaar. Volgens het door u gehanteerde bouwblokken model omschreven in "Folder SROI", zou dit bijvoorbeeld ingevuld kunnen worden door het aannemen van 45 WW'ers (<1 jaar in de WW). Dit is een disproportionele en onmogelijke opgave voor Inschrijver. Verder wijst Inschrijver u erop dat, als gespecialiseerd intermediair wij, zoals u ook aanvraagt, met name professionals binnen het hogere segment (vanaf schaal 9) inzetten. Gezien dit specialisme en de huidige krapte op de arbeidsmarkt leert de ervaring dat het niet vanzelfsprekend is om dit type kandidaten (met minimaal een hbo-diploma) terug te vinden binnen de SROI doelgroep zoals u die beschrijft. Laat staan in de genoemde volumes. Tot slot geeft u aan: "Indien Contractant werkt met derden blijft Contractant hoofdelijk aansprakelijk voor de nakoming van deze SROI-verplichting". De mogelijkheid om de Social Return verplichting door te leggen richting zzp'ers en toeleveranciers, waarbij Inschrijver hoofdelijk aansprakelijk blijft, is niet of nauwelijks haalbaar. Veel zzp'ers en toeleveranciers hebben namelijk beperkte middelen en kennis om zich in te zetten voor Social Return en voelen een beperkte prikkel wanneer een potentiële boete niet boven het eigen hoofd hangt. Dit maakt dat de "gefactureerde omzet" op het contract gaat om tarieven van externen en dus niet valt bij de intermediair (in dit geval Inschrijver), maar bij de toeleveranciers die de intermediair inzet op basis van uw aanvragen. Inschrijver vraagt u vanwege bovenstaande argumenten maatwerk toe te passen voor perceel 2 en uw eis van 3% van de gefactureerde omzet in het kader van Social Return te beredeneren als 3% van de omzet die Inschrijver genereert uit het contract, zijnde de intermediair (of MSP-) opslag van de inhuur, zoals gebruikelijk is bij opdrachtgevers met vergelijkbare dienstverlening in de markt. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet? Gezien uw antwoord van invloed is op onze inschrijving, verzoeken wij onze vraag met spoed te beantwoorden, waarvoor bij voorbaat dank.	Hiermee gaan wij akkoord. Bij de overige percelen geldt dit ook, alleen dan op basis van de omzet die Inschrijver genereert uit het contract op basis van de van toepassing zijnde omrekenfactor.
6	Inschrijfleidraad inhuur flexibele arbeidskrachten, Gunningsmethodiek 7.0 en 7.7	U hanteert een gunningsmodel waarbij de inschrijver met het laagste indexcijfer (berekend op 2 decimalen achter de komma) de opdracht gegund krijgt. Inschrijver heeft deze methode nog nooit eerder gezien en deze is dan ook zeker niet gebruikelijk in de branche. Daarbij is Inschrijver van mening deze gunningsmethodiek met de weergegeven formule op pagina 23 niet leidt tot de voor u Economisch Meest Voordelige Inschrijver. Wij zullen dat hieronder toelichten met een aantal voorbeelden: I. Voor prijs geldt een minimale omrekenfactor van 1,00 en een maximale omrekenfactor van 2,00. Wanneer Inschrijver een omrekenfactor aanbiedt van 1,00 ontvangt hij hiervoor 400 punten en bij een omrekenfactor van 2,00 ontvangt hij 0 punten. Indien Inschrijver inschrijft met een omrekenfactor van 2,00 en hij dus een score van 0 punten ontvangt voor prijs zal het indexcijfer altijd, ongeacht de scores op kwaliteit, uitkomen op 0,00. Voorbeeld Partij A Omrekenfactor 1,50 = 200 punten Kwaliteit 3x zeer goed = 600 punten indexcijfer $200/600 = 0,33$ Partij B Omrekenfactor 2,00 = 0 punten Kwaliteit 3x zeer goed = 600 punten 3x slecht = 0 punten Indexcijfer $0 / 0 = 0,00$ Dit zou dus betekenen dat de partij die de hoogst mogelijke omrekenfactor aanbiedt en de slechtste score op kwaliteit als winnaar van deze aanbesteding uit de bus komt.	De scores voor prijs en kwaliteit worden bij elkaar opgeteld om tot de juiste beoordeling te kunnen komen. De Inschrijfleidraad is hierop aangepast.

	Onderwerp	Vraag	Antwoord
7	programma van eisen - perceel 3, eis 3.7	eis 3.7 leidt tot een ongelijk speelveld voor inschrijvende partijen. U geeft aan dat indien opdrachtnemer is aangesloten bij ABP de pensioenafdracht hier te doen. Dit stelt u daarentegen niet als verplichte eis voor alle inschrijvers. Om ook andere partijen de mogelijkheid te bieden om op deze aanbesteding in te schrijven accepteert u ook pensioen via een gelijkwaardig pensioenstelsel. Indien de winnende inschrijver geen gebruik kan maken van het ABP pensioen is de winnende inschrijver hier niet aan gehouden tijdens de uitvoering van de overeenkomst.' Inschrijver ziet uw goede intenties tot het creëren van een gelijk speelveld, echter deze oplossing heeft juist het tegenovergestelde effect. Inschrijver wil u door middel van deze vraag hierop attenderen. Door alle inschrijvers te vragen -dus ook de inschrijvers die géén ABP pensioen kunnen bieden- in te schrijven met een premie gebaseerd op het ABP pensioen, creëert u de mogelijkheid om strategisch dan wel manipulatief in te schrijven. Een partij die geen ABP pensioen kan bieden schrijft namelijk in op basis van een fictieve (zelf bedachte) pensioenpremie. Hierdoor is de kans groot dat de premie die opgevoerd wordt in de prijs een stuk lager is dan de premie die inschrijvers opvoeren die wel gebruik kunnen moeten en kunnen maken van het ABP pensioen. Immers, de inschrijver die geen ABP kan bieden hoeft geen 'echte' premie op te nemen, hierdoor ontstaat er een situatie waarin de prijs te manipuleren valt. Bovendien loopt u het risico dat, indien de winnende partij geen ABP pensioen kan bieden en heeft ingeschreven met een fictieve ABP pensioenpremie, u vooraf niet weet welke premie er daadwerkelijk gehanteerd gaat worden bij inzet van het adequate pensioen. Dit is in strijd met het transparantiebeginsel. Als aanbestedende dienst bent u gehouden om een zo eerlijk en transparant mogelijk speelveld te creëren, waarin alle geïnteresseerde partijen gelijke kans maken om de opdracht te winnen. Door eis 3.7 komt dit gelijke speelveld onder de druk te staan. Om ervoor te zorgen dat het gelijke speelveld is gewaarborgd adviseren wij het volgende: Alle inschrijvers moeten inschrijven op basis van een adequate pensioenregeling (immers vanaf de invoering van de Wet Arbeidsmarkt in Balans hebben payrollmedewerkers recht op een adequaat payroll pensioen). Om ervoor te zorgen dat iedere inschrijver hetzelfde uitgangspunt hanteert adviseren wij u om het gemiddeld uurloon (grondslag voor bepalen van kosten) van de bij u werkzame payrollkrachten als basis te laten dienen om de prijs met adequaat pensioen te berekenen (zo is de grondslag voor iedere inschrijver gelijk). Om daarnaast te voorkomen dat u na gunning voor verrassingen komt te staan, laat u de inschrijvers die –naast het adequate pensioen- ook het ABP pensioen kunnen aanbieden tevens het tarief opnemen voor het ABP. Ook hier vraagt u aan de inschrijvers dit te baseren op gemiddelde uurloon van de bij u werkzame payrollkrachten. De beoordeling/weging van het gunningscriterium prijs (gemiddeld gewogen omrekenfactor) vindt vervolgens plaats op basis van de aangeboden prijs op basis van het adequate pensioen in plaats van ABP pensioen, om op deze wijze een zo eerlijk mogelijke vergelijking te maken. Bent u bereid dit aan te passen, zo nee dan ontvangen wij graag uw gemotiveerde antwoord hiertoe.	Antwoord volgt, er wordt juridisch advies ingewonnen.
8	Inschrijfleidraad inhuur flexibele arbeidskrachten 7.7, prijzenblad perceel 1 en perceel 3	In de inschrijfleidraad paragraaf 7.7 en in het prijzenblad voor zowel perceel 1 als voor perceel 3 schetst u dat er gebruik wordt gemaakt van een ondergrens en een bovengrens omrekenfactor inclusief alle overige kosten en marge. 1) Gezien de wijzigingen in premies voor 2023, de veranderingen in de ABU CAO en de stijging van kosten zijn de door u gehanteerde omrekenfactoren voor deze aanbesteding niet meer reëel. Bent u zich er van bewust dat, indien u de plafondprijzen niet naar boven aanpast, de kans groot is dat potentiële inschrijver geen rendabele inschrijving kunnen doen en afzien van deelname. Dit zou kunnen betekenen dat u geen of zeer weinig mededinging hebt op deze aanbesteding en daardoor niet de economisch meest voordelige inschrijver kunt contracteren. Bent u zich hier bewust van en hoe kijkt u hier naar? 2) Bent u bereid deze plafond prijzen los te laten en de markt zijn werk te laten doen zodat u het concurrentieveld vergroot en meer inschrijvende partijen de kans geeft om in te schrijven? Zo optimaliseert u uw kansen op de beste prijs-kwaliteitverhouding en worden vraag en aanbod beter op elkaar afgestemd. Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?	Graag ontvangen wij uw voorstel via de berichtenmodule van TenderNed voor wat betreft een realistische onder- en bovengrens en bijbehorend prijzenblad. Wij zullen bij de tweede Nota van Inlichtingen komen met een gewijzigd prijzenblad op basis van ingediende voorstellen.
9	programma van eisen, algemeen en perceel 3. eis 0.52, 3.12, 3.18	U geeft in eis 0.52 aan dat payrollwerknemers worden uitbetaald o.b.v. gewerkte en geaccordeerde uren. Het is sinds de invoering van de WAB gebruikelijk op payrollmedewerkers in te zetten op basis van vaste contracturen per maand, met een mogelijkheid om bij meerwerk declaraties voor meeruren in te dienen. Bij contracturen factureert opdrachtnemer de volledige arbeidsduur van elke payrollkracht door, ook bij ziekte, verlof, goedgekeurd bijzonder verlof en goedgekeurd zorgverlof. Er worden in de kostprijs geen voorzieningen opgenomen voor ziekte, verlof, goedgekeurd bijzonder verlof en goedgekeurd zorgverlof. In combinatie met het factureren van meeruren is opdrachtgever indien gewenst toch flexibel, en kan bij drukke piekmomenten op en afgeschaald worden. Gaat u akkoord het met toepassen van contracturen in geval van payroll?	De flexibiliteit voor de werkgever wordt verminderd als bij een payrollmedewerker die tijdelijk wordt ingezet op een kleine baan vaste contracturen per maand wordt afgesproken. Het is een kan bepaling. Het is situatie afhankelijk, daarom zien we het niet als een standaard optie.
10	programma van eisen, perceel 1 en perceel 3, 1.29 en 3.19	Uurtariefwijzigingen voor flexibele uitzendkrachten mogen aan de hand van cao wijzigingen gecorrigeerd worden (ook met terugwerkende kracht). Geldt dit ook voor wettelijke wijzigingen?	Dit geldt ook voor wettelijke wijzigingen, doch uitsluitend na overleg.
11	programma van eisen, algemeen, eis 0.53	In het PvE wordt aangegeven dat facturatie per 4 weken plaatsvindt. Voor de opdrachtnemer is het wenselijk om voor perceel 1 uitzendmantel om wekelijks te factureren ook gezien het wekelijks uitbetalen van de Flexibele arbeidskracht zoals u wenst in eis 0.53. Is de opdrachtgever bereid hierin mee te gaan? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?	Niet akkoord. Voor opdrachtgever is het niet wenselijk om wekelijks te factureren. Reden hiervoor is dat opdrachtgever een grote toestroom aan facturen ontvangt. De wijze van facturatie is gelijk aan de andere percelen.

	Onderwerp	Vraag	Antwoord
12	concept raamovereenkomst, artikel 10.04	Opdrachtgever geeft aan dat indexaties in geen enkel geval met terugwerkende kracht toegekend worden. Echter wanneer de situatie zich voordoet dat opdrachtgever en opdrachtnemer niet overeen komen over de indexering een periode van index gemist wordt door de opdrachtnemer. Is de opdrachtgever bereid deze regeling aan te passen? Zo niet, kunt u dan toelichten waarom niet?	Dit is akkoord in de door u aangegeven situatie. Dit is aangepast in de concept raamovereenkomst.
13	concept raamovereenkomst, artikel 10.04	Opdrachtgever geeft aan dat indexaties jaarlijks plaats mogen vinden op 1 mei. Echter zijn er jaarlijkse wettelijke wijzigingen die plaatsvinden in de overgang van het jaar. Gaat de opdrachtgever ermee akkoord dat deze wettelijke wijzigingen doorgevoerd mogen worden in de jaarovergang? Zo niet, kunt u dan toelichtingen waarom niet?	Dat is akkoord, de concept raamovereenkomst is hierop aangepast.
14	programma van eisen, perceel 3 payroll, 3.16	Opdrachtnemer werkt uiteraard graag mee aan het aanvragen van subsidie en deze aan u als opdrachtgever terug te storten. Het toegekend krijgen en innen van subsidies is echter in sommige gevallen een complex proces met input gevraagd van diverse partijen. Inschrijver zou dan ook graag de nuance aanbrengen dat we deze subsidies terug laten vloeien op het moment dat wij daadwerkelijk de subsidie binnen hebben gekregen. Daarnaast wil inschrijver graag voorstellen om 75% terug te laten vloeien aangezien dit proces ook veel tijd en moeite voor inschrijver betekend. Bent u hiermee akkoord?	Wij zijn hiermee niet akkoord.
15	programma van eisen - algemeen, eis 0.47	U geeft in deze eis aan op basis van welke informatie managementrapportages aangeleverd dienen te worden. Punt 1 en 2 lijken niet van toepassing op het payroll perceel, tevens vraagt inschrijver zich af hoe opdrachtgever deze percentages ziet in het licht van de geldende mini competitie voor perceel 1. Inschrijver stelt dan ook voor teneinde een goede samenwerking te bevorderen en op de juiste van toepassing zijnde gegevens te rapporteren dit na gunning in gezamenlijkheid vast te stellen? Graag uw akkoord.	Punt 1 en 2 zijn niet van toepassing op het payroll perceel. Opdrachtgever gaat niet akkoord met het voorstel. Het is de bedoeling om deze informatie in periodieke rapportages inzichtelijk te maken.
16	programma van eisen - algemeen eis 0.38	inschrijver is van mening dat bijgaande eis veel te breed is geformuleerd, voor inschrijver betreft dit een groot financieel risico voor zowel payroll als voor het uitzenden perceel. Kunt u toelichten wanneer u exact besluit de vacature alsnog in te trekken of een kandidaat alsnog afwijst en binnen welke termijn tot aan start van de eventuele nadere overeenkomst van de flexibele arbeidskracht? Indien er reeds een geldige arbeidsovereenkomst is opgesteld heeft opdrachtnemer reeds verplichtingen ten aanzien van de flexibele arbeidskracht zijnde obv een payroll overeenkomst of een uitzendovereenkomst. Graag uw uitgebreide nadere toelichting gezien dit een mogelijk groot financieel risico betreft voor de inschrijver.	De opdracht voor uitzenden kan teruggetrokken worden door opdrachtgever zolang er een aanvraag is. Zodra er een inleenovereenkomst door de opdrachtgever is getekend gelden de afspraken in de inleenovereenkomst. Bij payroll wordt de opdracht niet meer teruggetrokken wanneer er een aanmelding is gedaan.
17	programma van eisen - algemeen eis 0.36	Inschrijver vind deze eis voor payroll niet realistisch. Inschrijver heeft immers geen invloed op werving en selectie en hiermee een enorm leegloopprijs ook omdat er geen proeftijd mag worden gehanteerd voor contracten korter dan 6 maanden. Inschrijver wil u verzoeken deze eis te laten vervallen voor payroll.	Aanvulling eis: indien bij Payroll een overeenkomst langer dan 6 maanden wordt aangeboden, geldt de wettelijke proeftijd. Dit is aangepast in het PvE.
18	programma van eisen algemeen eis 0.32	U stelt een kortere inleentermijn voor dan in de uitzendbranche gebruikelijk is, met name voor parttime contracten waarbij men bijvoorbeeld slecht 8 uur per week werkt. Wij wijzen u erop dat dit mogelijk is, echter dit heeft tot gevolg dat het uurtarief door bureaus naar rato verhoogd wordt, omdat de termijn om de W&S kosten terug te verdienen korter is. Daarnaast loopt u minder risico's wanneer u een langere termijn hanteert om vast te stellen of een kandidaat inderdaad geschikt is voor een vaste aanstelling binnen uw organisatie. Wij stellen daarom voor om een inleentermijn te hanteren van 1040 gewerkte uren en daarmee aan te sluiten bij hetgeen gebruikelijk is in de branche. Gaat u hiermee akkoord?	Hier gaan wij niet mee akkoord.
19	Prijzenblad perceel 3	In het prijzenblad van het payroll perceel 3 staat in rij 6 cel A en B perceel 1 genoemd. Kunt u het juiste prijzenblad beschikbaar stellen?	Het prijzenblad is hierop aangepast. Graag zie wij nog wel uw input, zie hiervoor het antwoord op vraag 8. In de 2e nota van inlichtingen volgt dan nog een aangepast prijzenblad.
20	Inschrijfleidraad, checklist in te leveren stukken	Volgens de inschrijfleidraad dient het referentieformulier inclusief tevredenheidsverklaring na eventuele gunning te worden ingediend volgens de bijlage checklist in te leveren stukken dient het referentieformulier bij indienen te worden ingediend. Kunt u aangeven wat juist is voor zowel het referentieformulier als voor de tevredenheidsverklaring?	De checklist is hierop aangepast, pas na gunning worden bewijsstukken gecontroleerd incl. referentieformulier + tevredenheidsverklaring.
21	concept raamovereenkomst, artikel 7	De aanbesteding van perceel 3 betreft payrolldienstverlening, waarbij u zelf de werving en selectie van kandidaten uitvoert. Inschrijver heeft geen invloed op de werving en selectie. Gaat u ermee akkoord om de eis tav payroll te laten vervallen? Zo nee graag uw toelichting	Zie antwoord op vraag 161.
22	Prijzenblad perceel 1	U geeft een bandbreedte aan voor de omrekenfactor tussen 1,0 en 2,0. In de huidige schaarse arbeidsmarkt en kijkend naar de diverse profielen die opdrachtgever uitvraagt zijn deze tarieven niet marktconform. Bent u zich hiervan bewust en bereid deze bandbreedte aan te passen?	Zie antwoord op vraag 8.
23	UEA formulier	Bij het gebruik van deze digitale versie van het UEA-formulier is het niet mogelijk om de naam van de rechtsgeldige tekenbevoegdheid op te nemen. De PDF - variant van het UEA kent deze mogelijkheid wel. Wilt u zo vriendelijk zijn om de PDF versie (versie juli 2020) ook beschikbaar te stellen, het voordeel van deze versie is dat voor inschrijvers reeds een aantal positieve antwoorden automatisch worden aangevinkt. Kunt u hiermee instemmen?	De pdf versie maakt reeds onderdeel uit van de aanbestedingsdocumenten.
24	Inschrijfleidraad inhuur flexibele arbeidskrachten 7.4	Kunt u aangeven hoe u gunningscriterium 7.4 exact uitgewerkt wenst te zien als casus voor perceel 3 gezien de werving en selectie voor de verschillende vacatures door opdrachtgever zelf zal worden gedaan?	De uitwerking van de casus met een plan van aanpak is niet van toepassing op Perceel 3 (payroll). Voor perceel 3 is dit aangepast bij dit gunningscriterium. Dit is aangepast in de inschrijfleidraad.

	Onderwerp	Vraag	Antwoord
25	Inschrijfleidraad inhuur flexibele arbeidskrachten 7.4, 7.5 en 7.6	Indien een inschrijver op meerdere percelen wenst in te schrijven mag de aanname gedaan worden dat de uitwerking van gunningscriterium 7.4, 7.5 en 7.6 door de inschrijver per perceel mag worden uitgewerkt op het gestelde aantal A4 per wens?	Dat is correct.
26	Inschrijfleidraad inhuur flexibele arbeidskrachten, algemeen	Met inwerkingtreding van de Wet transparante en voorspelbare arbeidsvoorwaarden moeten er bij de aanvang van de opdracht afspraken worden gemaakt over de werkdagen en -tijden en/of referentiedagen en -tijden van de medewerker. Voor de inzet van medewerkers met voorspelbare werktijden dienen tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer afspraken gemaakt te worden over vaste werkdagen en -tijden. Voor de inzet van medewerkers met een oproepovereenkomst en/of geheel of grotendeels onvoorspelbare werktijden dienen Opdrachtgever en Opdrachtnemer afspraken te maken over de referentiedagen en -tijden. Referentiedagen en -tijden zijn dagen waarop de medewerker zich beschikbaar moet houden voor werk en dus ook kan worden verplicht om te komen werken (tenzij hij vakantie of ander verlof heeft opgenomen). Bent u bereid om over bovenstaande na gunning afspraken te maken? Zo niet kunt u uw antwoord gemotiveerd toelichten?	Dit is akkoord.
27	VNG voorwaarden - addendum artikel 14 nieuw	Bent u bereid om de bullet 'Aanspraken van derden ter zake van schade door deze derden geleden ten gevolge van de uitvoering door de Contractant van de Overeenkomst en het gebruik of toepassing van de geleverde Goederen of Diensten van de Contractant' aan te passen in: 'De beperking van de aansprakelijkheid als hiervoor bedoeld komt te vervallen: ingeval van aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel'? Mocht u niet bereid zijn om aansprakelijkheid en de vrijwaringsplicht te beperken, dan graag uw uitgebreide motivering.	Antwoord volgt, er wordt juridisch advies ingewonnen.
28	VNG voorwaarden - addendum artikel 14 nieuw	De te vergoeden schade is op dit moment nog niet beperkt per jaar. Het is voor Inschrijver als beursgenoteerde onderneming in samenhang met haar wettelijke verplichtingen om risico's te beheersen niet acceptabel dat er geen jaarlijkse beperking van de aansprakelijkheid en vrijwaringsplicht geldt. In dit verband verwijzen wij naar de Corporate Governance Code, waarin is beschreven dat het bestuur van een beursgenoteerde onderneming verantwoordelijk is voor de naleving van alle relevante wet- en regelgeving en het beheersen van de risico's verbonden aan ondernemingsactiviteiten. Voor Inschrijver geldt derhalve dat de risicobeheersing onder andere gedaan moet worden door geen onbeperkte aansprakelijkheid en vrijwaringsplicht te accepteren, maar hiervoor een beperking op te nemen. Het aanvaarden van een dergelijke onbeperkte vrijwaringsplicht brengt immers onaantvaardbare en overigens ook onverzekerbare financiële risico's met zich mee. In verband met deze onverzekerbaarheid verwijzen wij naar Voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit, waaruit onder meer volgt dat het disproportioneel is om een risico neer te leggen bij Inschrijver, indien dat risico niet in redelijkheid/onder reële voorwaarden verzekeraar is. Daarnaast verwijzen wij naar Voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit, waarin is opgenomen dat de aanbestedende dienst geen aansprakelijkheid, en daarmee dus ook geen vrijwaringsplicht, verlangt die op geen enkele manier gelimiteerd is. Wij verzoeken u derhalve om te bevestigen dat de aansprakelijkheid en vrijwaringsplicht zal worden beperkt tot € 2.500.000 per jaar voor Perceel 1 en voor Perceel 3. Kunt u hiermee instemmen? Mocht u niet bereid zijn om aansprakelijkheid en de vrijwaringsplicht te beperken, dan graag uw uitgebreide motivering.	Antwoord volgt, er wordt juridisch advies ingewonnen.
29	VNG voorwaarden - artikel 4 lid 5	Opdrachtnemer dient u conform dit artikel te vrijwaren voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties die aan de Opdrachtgever worden opgelegd. Dit artikel is op dit moment dermate algemeen opgesteld dat inschrijver hier niet onverkort akkoord mee kan gaan. Op deze wijze moeten wij op voorhand vrijwaren voor risico's die wij nu niet kunnen overzien en die mogelijk ook niet aan ons te wijten zijn. Inschrijver is bereid om een vrijwaring af te geven, echter dan dient deze vrijwaring wel te zien op een aan Opdrachtnemer toe te rekenen tekortkoming. Kunt u bevestigen dat u daarmee akkoord bent? Zo niet, kunt u ons dan gemotiveerd toelichten wat uw overwegingen daartoe zijn?	Akkoord, dit wordt verwerkt in de raamovereenkomst.
30	VNG voorwaarden - artikel 4 lid 3	In dit artikel stelt u onder andere dat uit de overeenkomst voortvloeiende rechten niet zonder voorafgaande schriftelijke goedkeuring aan derden mogen worden overgedragen. Inschrijver maakt onderdeel uit van een Holding en voor het optimaal financieren van het werkkapitaal, wil zij de optie behouden om haar vorderingen (facturen) aan derden te kunnen overdragen, zoals bijvoorbeeld, doch niet uitsluitend, aan een zustermaatschappij binnen de Holding of een bank. U kunt in het geval van een dergelijke overdracht in beginsel blijven betalen aan dezelfde partij op hetzelfde bankrekeningnummer en zult derhalve geen hinder ondervinden van de overdracht. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, kunt u aangeven waarom niet?	Hier kunnen wij mee instemmen.
31	VNG voorwaarden - algemeen	Inschrijver merkt op dat de algemene voorwaarden niet zijn toegeschreven op de gevraagde dienstverlening (namelijk tijdelijke inhuur van flexibele arbeidskrachten). Dit betekent dat niet helder is wie, waarvoor verantwoordelijk is gezien de feitelijke situatie. In geval de arbeidskracht in dienst is bij Inschrijver en te werk gesteld wordt bij Opdrachtgever, gaat inschrijver er vanuit dat inschrijver verantwoordelijk is voor de werving, selectie en evt screening van een kandidaat conform het functieprofiel en -eisen van opdrachtgever, als ook voor correcte facturatie, beloning en afdrachten premies en belastingen. Opdrachtgever is verantwoordelijk voor leiding en toezicht tav de uitvoering van het werk, als ook voor een veilige werkplek en goede arbeidsomstandigheden. Is die zienswijze juist? Zo nee, hoe ziet opdrachtgever de verdeling van verantwoordelijkheden?	Deze zienswijze is juist.
32	concept raamovereenkomst, artikel 10	In artikel 10 geeft u aan wanneer er een mogelijkheid is voor indexatie. Wetswijzigingen, maar ook wijzigingen in de toepasselijke CAO zijn van (sterke) invloed op ons tarief. Bent u bereid toe te staan dat verplichte kostprijsstijgingen, d.w.z. stijgingen als gevolg van wet- en regelgeving of (wijzigingen in) de toepasselijke CAO en/of de arbeidsvoorwaardenregeling en/of de daarbij geregelde lonen redenen zijn de tarieven aan te passen? Dan kunnen wij het scherpste tarief offeren. Uiteraard zijn wij wel bereid u in een zo vroeg mogelijk stadium te informeren omtrent aankomende wijzigingen en deze – zo nodig – nader inzichtelijk te maken. Kunt u hiermee rekening houden bij het opstellen van de Raamovereenkomst?	Zie antwoord op vraag 13.
33	concept raamovereenkomst, artikel 11 lid 2	In dit artikel vindt een verkeerde verwijzing plaats, u bedoelt hier gewerkte uren door de Flexibele Arbeidskracht. Kunt u dit artikel hierop aanpassen?	Dat is correct, artikel is hierop aangepast, zie aangepaste concept raamovereenkomst.

	Onderwerp	Vraag	Antwoord
34	concept raamovereenkomst, artikel 12 lid 4	Opdrachtnemer verstrekt geen inzage in haar verzekeringspolissen, omdat dit vertrouwelijke bedrijfsinformatie betreft. Wel is Opdrachtnemer bereid een gecertificeerde verklaring omtrent verzekering af te geven indien opdrachtgever daarom verzoekt. Bent u hiermee akkoord?	Dit is akkoord.
35	programma van eisen algemeen eis 0.51	Opdrachtgever eist in het programma van eisen en de raamovereenkomst vierwekelijkse facturatie. Facturatie op basis van vier weken betekent gemiddeld een langere betalingstermijn dan onze organisatie standaard hanteert. Bent u bereid de wens voor vierwekelijkse facturatie aan te passen naar facturatie op wekelijkse basis?	Zie antwoord op vraag 11
36	begrippenlijst, concept raamovereenkomst	Voor een goed begrip van de uitgevraagde dienstverlening en de bijpassende verantwoordelijkheden over en weer vindt Inschrijver het wenselijk om onderstaande begrippen toe te voegen aan de begrippenlijst, dan wel aan de overeenkomst. Bent u hiertoe bereid niet kunt u uw bezwaren daartegen nader motiveren? Diensten: het door Opdrachtnemer op basis van een onder deze Raamovereenkomst gesloten Nadere Overeenkomst ten behoeve van Opdrachtgever ter beschikking stellen van Uitzendkrachten voor het verrichten van werkzaamheden onder leiding en toezicht van Opdrachtgever, alsmede de hiermee samenhangende activiteiten en verrichtingen, waartoe Opdrachtnemer zich jegens Opdrachtgever verplicht, zoals nader omschreven in de Aanbestedingsstukken. Flexibele Arbeidskracht: natuurlijke persoon die in een rechtsverhouding staat tot Opdrachtnemer of tot een toeleverancier van Opdrachtnemer die krachtens een Nadere Overeenkomst ter beschikking is gesteld aan Opdrachtgever en onder diens leiding en toezicht werkzaamheden verricht op basis van een Uitzendovereenkomst (zoals wordt bedoeld in artikel 7:690 BW), alsmede kandidaten die door Opdrachtnemer worden aangeboden aan Opdrachtgever als mogelijke Uitzendkracht. Onder Uitzendkracht wordt ook verstaan een gedetacheerde. Payrollmedewerker: iedere natuurlijk persoon die een Payrollovereenkomst heeft ingevolge artikel 7:692BW met Opdrachtnemer, waarvan Opdrachtgever de werving en selectie heeft verricht. De Payrollmedewerker wordt door Opdrachtnemer ter beschikking gesteld aan Opdrachtgever, om onder leiding en toezicht van de Opdrachtgever werkzaamheden te verrichten.	De begrippen zijn toegevoegd aan de aangepaste begrippenlijst.
37	programma van eisen - perceel 3 payroll, eis 3.15 en 3.16	Als gevolg van de WAB en sinds 1 augustus 2022 ook als gevolg van de Wet transparante en voorspelbare arbeidsvoorwaarden hebben oproepkrachten maar ook andere werknemers met grotendeels onvoorspelbare werktijden naast gewerkte uren recht op vergoeding van ingetrokken of gewijzigde uren binnen 4 kalenderdagen voor aanvang van de werkzaamheden. Bent u zich hiervan bewust? Kunt u bevestigen dat in het geval van oproepkrachten en andere werknemers met grotendeels onvoorspelbare werktijden, ingetrokken en gewijzigde uren binnen 4 kalenderdagen voor aanvang van de dienst doorbelast kunnen worden aan opdrachtgever?	Hier zijn wij ons van bewust. Dit kunnen wij bevestigen.
38	programma van eisen - perceel 1, eis 1.34	Als gevolg van de WAB en sinds 1 augustus 2022 ook als gevolg van de Wet transparante en voorspelbare arbeidsvoorwaarden hebben oproepkrachten maar ook andere werknemers met grotendeels onvoorspelbare werktijden naast gewerkte uren recht op vergoeding van ingetrokken of gewijzigde uren binnen 4 kalenderdagen voor aanvang van de werkzaamheden. Bent u zich hiervan bewust? Kunt u bevestigen dat in het geval van oproepkrachten en andere werknemers met grotendeels onvoorspelbare werktijden, ingetrokken en gewijzigde uren binnen 4 kalenderdagen voor aanvang van de dienst doorbelast kunnen worden aan opdrachtgever?	Zie antwoord op vraag 37
39	programma van eisen - perceel 1, eis 1.23 en 1.25	Ten aanzien van het beëindigen van een overeenkomst met een uitzendkracht is het wenselijk om eerst met elkaar in gesprek te gaan als een uitzendkracht regels of voorschriften overtreedt, alvorens de opdrachtgever de opdracht direct kan stop zetten. Kan opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Zo nee graag u toelichting. Tevens zal er hierbij in alle redelijkheid rekening gehouden moeten worden met de te hanteren opzegtermijnen volgens de ABU CAO, tenzij de regels dermate worden overtreden dat er juridische redenen zijn voor ontslag. Kan de opdrachtgever hiermee akkoord gaan?	Eerste vraag: Hier kan opdrachtgever mee akkoord gaan. Tweede vraag: Eis is voldoende uitgelegd. Indien hier sprake van is dan is opdrachtgever gerechtigd de nadere overeenkomst direct te beëindigen.
40	programma van eisen - perceel 1 uitzendmantel, 1.22	Wij kunnen niet instemmen met uw eis 1.22 waarin u alle kosten voor opleiding/training van de Flexibele arbeidskracht in het kader van de uitvoering van zijn/haar functie, inclusief vergoeding van uren, voor rekening van laat zijn van Opdrachtnemer. Recentelijk is de Wet transparante en voorspelbare arbeidsvoorwaarden in werking getreden. Deze wet beoogt werknemers meer duidelijkheid en bescherming te bieden ten aanzien van hun arbeidsvoorwaarden en arbeidstijden. Daarnaast dient wettelijk of bij cao verplichte (bij)scholing voortaan geheel kosteloos aan werknemers worden aangeboden. Dit geldt zowel voor de aan de scholing bestede tijd als de kosten van de scholing. Verplichte scholing moet bovendien zoveel mogelijk onder werktijd plaatsvinden. Ook kan geen studiekostenbeding meer worden afgesproken. 1) Graag vernemen wij in dat kader van u of dergelijke verplichte (bij)scholing aan de orde is voor de functies waarvoor u overweegt uitzendkrachten in te huren en zo ja, voor welke functies. 2) Daarbij vernemen wij graag van u om welke (bij)scholing het gaat, wanneer/hoe vaak deze dient te worden gevolgd, of deze onder werktijd kan worden gevolgd en wat hiervan (bij benadering) de kosten en benodigde opleidingstijd zijn. Kunt u bevestigen dat de bovengenoemde scholingsuren en kosten van verplichte scholing separaat kunnen worden doorberekend?	Gaat om artikel 7:611a lid 2: <i>Wanneer de werkgever op grond van toepasselijk Unierecht, toepasselijk nationale recht, een collectieve arbeidsovereenkomst, of een regeling door of namens een daartoe bevoegd bestuursorgaan verplicht is zijn werknemers scholing te verstrekken om het werk waarvoor zij zijn aangenomen uit te voeren, wordt de in lid 1 bedoelde scholing kosteloos aangeboden aan de werknemers, beschouwd als arbeidstijd en, indien mogelijk, vindt deze plaats tijdens de tijdstippen waarop arbeid verricht moet worden.</i> Waarop baseert u dat Opdrachtgever werkgever is in de zin van deze wetgeving i.p.v. opdrachtnemer?

	Onderwerp	Vraag	Antwoord
41	programma van eisen perceel 1- eis 1.23	In eis 1.23 verwacht u van opdrachtnemer dat in geval van vervanging, om welke reden dan ook, dat opdrachtgever binnen twee werkdagen een flexibele arbeidskracht met minimaal gelijkwaardige kwaliteiten kan inzetten. Gezien de huidige krapte in de arbeidsmarkt is dit geen realistische eis. Uiteraard streven we naar het zo snel mogelijk vervangen van een flexibele arbeidskracht met een kwalitatief geschikte kandidaat. Bent u bereid om deze eis aan te passen en dit per vervanging af te stemmen naar aard en zwaarte van de te vervangen functie?	Niet akkoord. Indien opdrachtnemer geen vervanging binnen 2 dagen kan inzetten, bijv. in geval een specialistische functie, kan deze in overleg treden met opdrachtgever om een aangepaste termijn af te spreken.
42	programma van eisen - perceel 1 uitzendmantel, 1.5	U spreekt van een minicompetitie. Kunt u een toelichting geven hoe dit er exact uitziet en op basis waarvan keuzes worden gemaakt? graag uw uitgebreide toelichting	In eis 1.5 t/m 1.15 staat beschreven hoe het proces er uit ziet.
43	programma van eisen algemeen eis 0.52 en 0.53	Als gevolg van de WAB hebben oproepkrachten naast gewerkte uren ook recht op vergoeding van ingetrokken of gewijzigde uren binnen 4 kalenderdagen voor aanvang van de werkzaamheden. Bent u zich hiervan bewust? Kunt u bevestigen dat in het geval van oproepkrachten, ingetrokken en gewijzigde uren binnen 4 kalenderdagen worden vergoed?	Vraag 1: Ja hier zijn wij ons van bewust. Vraag 2: Facturatie op basis van daadwerkelijk gemaakte uren en conform wetgeving.
44	programma van eisen algemeen eis 0.34	Inschrijver kan niet instemmen met eis 0.34. Deze eis is te algemeen opgesteld, inschrijver kan slechts dan vrijwaren indien er sprake is van schade die het gevolg is van een aan haar toe te rekenen tekortkoming (zie hiervoor ook artikel 12 VNG voorwaarden). Bent u bereid deze bepaling te schrappen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet.	Artikel 12 VNG voorwaarden gaat over het tekortschieten in de nakoming van de overeenkomst. Eis 0.34 ziet op de aansprakelijkheid voor een handelwijze van inschrijver die een claim o.g.v. discriminatie van een (beoogde) medewerker mede tot stand laat komen.
45	programma van eisen algemeen eis 0.33	Inschrijver kan niet instemmen met eis 0.33. Kenmerkend voor het ter beschikking stellen van uitzendkrachten, is dat leiding en toezicht op het werk van uitzendkracht bij de inlener ligt. Dit kenmerk volgt rechtstreeks uit de wet. Zo is bijvoorbeeld in de Arbeidsomstandighedenwet geregeld dat de opdrachtgever	Antwoord volgt, er wordt juridisch advies ingewonnen.
46	Programma van eisen algemeen eis 0.25, Concept Raamovereenkomst artikel 8, bijlage verwerkersovereenkomst	In eis 0.25 stelt u dat er na gunning een verwerkersovereenkomst wordt gesloten (als Bijlage heeft u een Concept Verwerkersovereenkomst toegevoegd). Daarbij lijkt u er van uit te gaan dat Opdrachtnemer Verwerker is in de zin van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG). Echter, het betreft hier het verwerken van persoonsgegevens ten behoeve van arbeidsbemiddeling. In de zin van de AVG zijn zowel Opdrachtnemer als ook Opdrachtgever in het kader van de gevraagde dienstverlening aan te duiden als Verantwoordelijke. Immers hebben zij beide eigen verantwoordelijkheden en eigen wettelijke grondslagen om de persoonsgegevens van flexibele arbeidskrachten te verwerken. Als Verantwoordelijke stelt zowel opdrachtnemer als opdrachtgever derhalve zijn eigen doelen en middelen vast en kan Opdrachtnemer niet worden gekwalificeerd als Verwerker in de zin van de AVG. Opdrachtnemer is dan ook van mening dat deze verwerkersovereenkomst niet van toepassing is op onze onderhavige dienstverlening. We benadrukken volledigheidshalve dat wij uiteraard zorgvuldig omgaan met persoonsgegevens, zoals u kunt nalezen in ons Privacy statement en dat wij vertrouwelijk en zorgvuldig omgaan met vertrouwelijke gegevens. Bent u hiermee akkoord? Indien nee, kunt u dit nader toelichten?	Aangezien iedere partij zelfstandig verwerkersverantwoordelijk is, is er geen Verwerkersovereenkomst van toepassing. Zowel Opdrachtgever als Opdrachtnemer zijn verwerkersverantwoordelijk en geen verwerker. U dient vanuit uw rol wel garant te staan voor het naleven van de AVG. Deze eisen maken reeds onderdeel uit van het algemene Programma van Eisen. De Verwerkersovereenkomst is daarmee komen te vervallen.
47	programma van eisen algemeen eis 0.20	Kunt u aangeven welke documenten en/of informatie en/of gegevens u bedoelt, de eis is nu vrij hoog over opgesteld?	Bijv. certificering en/of kwalificering om uitvoering aan de functie geven aangevuld met de documenten uit eis 0.46.
48	programma van eisen algemeen eis 0.17	Op de arbeidsverhouding tussen Opdrachtnemer en de flexibele arbeidskracht zijn de regels van het Burgerlijk Wetboek van toepassing. Indien het gaat om het beëindigen van een arbeidsovereenkomst dient Opdrachtnemer zich te houden aan de regels uit het Burgerlijk Wetboek. De term plichtsverzuim volgt uit het ambtenarenrecht, bent u akkoord dat er enkel sprake is van een onmiddellijke opzegging van de opdracht indien het plichtsverzuim een dringende reden oplevert in de zin van artikel 7:677 BW? Zo nee, graag uw toelichting.	Akkoord met de onmiddellijke opzegging van de opdracht wegens dringende reden in de zin van artikel 7:677. Dit is aangepast in het PvE.
49	programma van eisen - algemeen eis 0.16	Inschrijver kan niet instemmen met eis 0.16 waarin u aangeeft dat opdrachtnemer verantwoordelijk is voor alle verplichtingen en lasten van tewerkgestelde Flexibele arbeidskrachten bij Opdrachtgever. Deze eis is veel te ruim opgezet, bent u bereid deze eis aan te passen en hierin op te nemen dat dit verplichtingen en lasten betreft die voortvloeien uit het formele werkgeverschap van Inschrijver?	Antwoord volgt, er wordt juridisch advies ingewonnen.
50	programma van eisen - algemeen, eis 0.13	In het kader van de wet arbeids vreemdelingen (Wav) en de wet identificatieplicht heeft u als feitelijk werkgever, naast de formele werkgever (uitzender) ook zelf wettelijke verplichtingen. Zowel de identificatieplicht als de tewerkstellingsvergunning (indien werkgever een werknemer met een niet-Nederlandse nationaliteit werkzaamheden laat verrichten) gelden voor zowel de formele werkgever als de feitelijk werkgever. Indien u vreemdelingen laat werken via een uitzendbureau wordt zowel de formele werkgever (uitzendbureau) als de feitelijk werkgever (de inlener) aangemerkt als werkgever in de zin van de Wav. Niet alleen de formele werkgever, maar ook de feitelijk werkgever dient de identiteitsdocumenten van de vreemdelingen te bewaren. Bovendien legt artikel 15 Wav ook een verplichting op aan de inlener van uitzendkrachten met betrekking tot controle aan de poort van vreemdelingen, voordat die uitzendkracht aanvangt met de werkzaamheden. Dit zijn verplichtingen die u zelf dient uit te voeren en waar Opdrachtnemer geen invloed op kan uitoefenen. Kunt u bevestigen dat u zich aan bovenstaande verplichtingen zult houden? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Dit kunnen wij bevestigen.
51	algemene inkoopvoorwaarden, artikel 23.6	In artikel 23.6 wordt gesproken over gedeeltelijk of volledig betalen op de G-rekening. Beursgenoteerde uitzendondernemingen die in Nederland actief zijn, kunnen als alternatief voor het storten op de G-rekening zekerheid stellen voor de betaling van de loonheffingen en omzetbelasting. De Belastingdienst geeft aan uitzendondernemingen die de vereiste zekerheid hebben gesteld jaarlijks een verklaring af. Onze organisatie is in het bezit van een dergelijke verklaring. Indien u dat wilt, kunnen wij u de benodigde documentatie overhandigen. Kunt u instemmen met dit alternatief?	Akkoord

	Onderwerp	Vraag	Antwoord
52	algemene inkoopvoorwaarden, artikel 18.3	In artikel 18.3 spreekt u over betalingsopschorting. Kunt u bevestigen dat enkel facturen die zijn betwist en gemeld bij opdrachtnemer voor opschorting in aanmerking komen?	Akkoord.
53	programma van eisen - perceel 3 eis 3.15 en concept raamovereenkomst artikel 11.3	In artikel 3.15 en 11.3 van de raamovereenkomst vermeldt u een maandelijks factuur te willen ontvangen. Facturatie per maand impliceert gemiddeld een langere betalingstermijn voor onze organisatie. Een factuur per week of per periode van vier weken behoort wel tot de mogelijkheden. Bent u akkoord met een factuur per week dan wel een vierwekelijkse factuur?	Zie antwoord op vraag 11.
54	programma van eisen - algemeen eis 0.50	In eis 0.50 van het programma van eisen vermeldt u het gebruik van een digitale urenregistratie waarin op medewerkersniveau declaraties geaccordeerd kunnen worden. Wij hanteren een portal waarbij u declaraties van inhuurkrachten op elk gewenst moment van uw computer of smartphone kunt controleren, afwijzen of met terugwerkende kracht aan kunt passen. Gaat u akkoord met deze wijze van uren controleren?	Ja, hier gaan wij mee akkoord.
55	programma van eisen - algemeen eis 0.46	In eis 0.46 geeft u aan de VOG in onze portal te willen inzien. Opdrachtnemer mag echter alleen in uitzonderlijke gevallen, zoals een ernstig incident, dit soort documenten verstrekken. Dit is door de Autoriteit Persoonsgegevens bepaald en daar mogen wij niet van afwijken. In geval u de VOG toch structureel wenst te ontvangen dan dient u de noodzaak (bv een wettelijke verplichting) te motiveren. Is er sprake van een te motiveren noodzaak? Zo ja, kunt u deze toelichten?	Eis is niet goed geïnterpreteerd. Gaat om verstrekking van info aan de flexibele uitzendkracht en niet de opdrachtgever.
56	programma van eisen - algemeen eis 0.43 en concept raamovereenkomst 11.11	Opdrachtnemer merkt op dat in artikel 0.43 van het programma van eisen en artikel 11.11 van de raamovereenkomst wordt aangegeven dat een bezwaar tegen de factuur bij opdrachtnemer wordt gemeld. Opdrachtnemer wil het aantal incorrecte facturen altijd zoveel mogelijk minimaliseren en, indien deze toch voorkomen, zo snel mogelijk oplossen. Kunt u daarom akkoord gaan met een reclamatietermijn van 30 dagen?	Hier gaan wij niet mee akkoord.
57	programma van eisen - algemeen eis 0.42 en concept raamovereenkomst 11.5	In eis 0.42 van programma van eisen en artikel 11.5 van de raamovereenkomst vermeldt u dat iedere factuur voorzien moet zijn van het juiste ordernummer. Omdat onze factuur automatisch door onze systemen wordt gegenereerd, is het noodzakelijk dat dit nummer vóór aanvang van de opdracht aan ons verstrekt is. Kunt u dit bevestigen?	Dit kunnen wij bevestigen. Zonder ordernummer kan een kandidaat niet starten. Dit is aangepast in de concept raamovereenkomst.
58	programma van eisen - algemeen eis 0.23	In eis 0.23 schrijft u dat u het recht hebt om bij de Opdrachtnemer jaarlijks een controle uit te laten voeren. Opdrachtnemer accepteert geen audit clause omdat zij beursgenoteerd is en daarom onderhevig is aan strenge governance en wet- en regelgeving (o.a. wet op privacy). Onze organisatie beschikt over een eigen accountantsafdeling die objectief en onafhankelijk audits / accountantsonderzoeken verricht. U kunt in goed overleg inzage krijgen in deze rapportages. Gaat u	Akkoord, als aan de inzage geen nadere voorwaarden worden verbonden.
59	Inschrijfleidraad inhuur flexibele arbeidskrachten 7.5	Opdrachtnemer leest in de opgave voor het implementatieplan niets over migratie of de transitie van de huidige flexpopulatie (zowel vb uitzenden als payroll). Heeft u de intentie heeft om huidige flexibele arbeidskrachten in de gelegenheid te stellen om voor u werkzaam te blijven waarbij ze mogelijk opnieuw kunnen solliciteren en in dienst kunnen treden van een nieuw gecontracteerde partner?	Zie eis 0.40. Dit geldt alleen bij verlengingsopties die van toepassing zijn een half jaar nadat de nieuwe raamovereenkomst is ingegaan.
60	Inschrijfleidraad inhuur flexibele arbeidskrachten 7.6	In het exitplan wilt u onder andere terug zien komen hoe opdrachtnemer zorgt voor alle relevante informatie op de juiste wijze naar een nieuwe contractant gaat'. Welke relevante informatie bedoelt de opdrachtgever? En kunt u hierbij een onderscheid maken in de relevante informatie voor perceel 1 uitzendmantel en perceel 3 payroll	De nadere overeenkomsten die na de looptijd van de raamovereenkomsten verlengingsopties bevatten.
61	programma van eisen - algemeen, 0.29	Op welke gegevens en documentatie doelt de opdrachtgever?	Zie antwoord op vraag 47.
62	programma van eisen perceel 1 uitzendmantel, 1.32	Opdrachtgever hanteert: Bring Your Own Device, dit houdt in dat iedere Flexibele arbeidskracht moet beschikken over minimaal een eigen laptop en mobiele telefoon. Denk hierbij aan werkplekvoorzieningen, facilitaire voorzieningen, ICT-voorzieningen, etc. Dit is een zeer ongebruikelijke eis en in het kader van goed werkgeverschap en met name met betrekking tot privacy en beveiliging totaal niet wenselijk. Betreft dit een verschrijving door opdrachtgever? Graag uw uitgebreide toelichting	Het is geen verschrijving; flexibele arbeidskracht krijgt toegang tot een beveiligde werkomgeving waar de privacy en beveiliging gewaardborg is. Daarnaast tekent de inhuurkracht een geheimhoudingsverklaring. In het kader van de duurzaamheid (en beschikbaar) willen we de aanschaf van devices beperken.
63	programma van eisen uitzendmantel, 1.6 en 1.14	U wenst een reactieperiode van 2 werkdagen en 3 CV's. Gezien de huidige krapte in de arbeidsmarkt is dit geen realistische eis. Wij streven er naar om bij elke vacature aan de opdrachtgever een realistische verwachting te geven van de vacature en u hier dagelijks van op de hoogte te houden. Uiteraard streven we naar het zo snel mogelijk voorstellen van kwalitatief geschikte kandidaten. Bent u bereid om deze eis aan te passen en dit per vacature af te stemmen?	Nee, Deze eis wordt niet aangepast. Immers er wordt nog vermeld: "Buiten bovenstaande deadlines kunnen Opdrachtgever en Opdrachtnemer afwijkende afspraken maken over de reactietijden. Deze worden schriftelijk vastgelegd."
64	Bijlage overzicht functies	In de bijlage staan het aantal functies zonder schaal en zonder uitzenduren vermeld. Kunt u inschrijver inzicht geven per functieprofiel wat de schaal is en wat het inleenvolume is?	Deze informatie is niet beschikbaar.

	Onderwerp	Vraag	Antwoord
65	Inschrijfleidraad inhuur flexibele arbeidskrachten 7.4	Wat houdt optimale dienstverlening in voor Westfriese gemeenten? Tevens moeilijk vervulbare vacatures. Graag uw uitgebreide toelichting	Bij de vraag zijn tevens twee doelstellingen geformuleerd. Aan de hand van deze doelstellingen dient u zelf aan te geven hoe uw dienstverlening bijdraagt om deze doelstellingen te realiseren.
66	Subgunningscriterium 1 - Uitwerking Casus	Inschrijver mist een uitwerking van wat er verwacht wordt in het kader van de door u omschreven Doelstelling 2. Kunt u dit verder toelichten?	Wij willen inzichtelijk hebben welke (creatieve) interventies u inzet om de juiste kandidaat te vinden. Dit is aangevuld in de inschrijfleidraad.
67	Inschrijfleidraad inhuur flexibele arbeidskrachten 7.4	In de vraagstelling staat "dat de dienstverlening optimaal verloopt", bedoelt u hiermee uw dienstverlening die door dient te gaan of bedoelt u hiermee onze dienstverlening op invulling van de moeilijke vacatures? graag uw toelichting	Bij de vraag staan tevens twee doelstellingen geformuleerd. Wij willen weten wat uw werkwijze is bij lastige, moeilijk invulbare aanvragen. Wij gaan ervan uit dat inschrijver kennis heeft van de arbeidsmarkt, de krapte hierop en willen weten welke inspanningen inschrijver verricht om tot succesvolle invulling van een aanvraag te komen.
68	Inschrijfleidraad inhuur flexibele arbeidskrachten 7.4	Kunt u aangeven wat u verstaat onder moeilijk in te vullen vacatures?	Wij verwachten van onze inschrijvers dat zij een dusdanige kennis van de huidige arbeidsmarkt hebben, dat zij deze vraag zelf het beste kunnen beantwoorden.
69	programma van eisen - perceel 1, eis 1.24	Op grond van de WAB is exclusiviteit een indicatie voor payroll. Kunt u in dat kader bevestigen dat uitzendkrachten niet exclusief ter beschikking hoeven te worden gesteld aan opdrachtgever en dat het mogelijk is voor opdrachtnemer om flexwerkers, zonder toestemming van opdrachtgever, in te zetten bij andere opdrachtgevers?	1.24 gaat over uitzendkrachten. Uitzendkrachten zijn niet exclusief. Eis 1.24 vermeldt dat ze alleen vervangen kunnen worden bij specifieke situaties, zoals vermeld in deze eis.
70	PvE, eis 0.42	Op elke factuur zetten wij een kostenplaats en bijvoorbeeld het ordernummer. Is het voor SED dan nog steeds noodzakelijk om de naam en het adres van opdrachtgever op de factuur te vermelden?	De factuur dient te voldoen aan de wettelijke vereisten.
71	Prijzenblad, perceel 1	Wij verzoeken u de omrekenfactor te verhogen naar in ieder geval 2.4. De kostprijs is inclusief alle werkgeverslasten zoals BYOD, reis- en wervingskosten al hoger dan 2.0. Een omrekenfactor van maximaal 2.0 is voor ons dus helaas niet realistisch. Bent u bereid dit aan te passen?	Zie antwoord op vraag 8.
72	Eis 1.32 perceel 1	Dit is niet gebruikelijk binnen de uitzendbranche. Kan opdrachtgever deze eis aanpassen of specificeren dat het voor bepaalde functies en duur van toepassing is?	Zie antwoord op vraag 62.
73	7.4 Uitwerking Casus	Bij de derde bullet staat lokale en regionale partijen benadering. Wat verwachten jullie daarin van ons? Willen jullie hier bijvoorbeeld zien welke lokale partijen wij hiervoor inzetten en hoe wij met hen daarover contact zoeken?	Ja, onder andere. Opdrachtnemer kan dit naar eigen inzicht beantwoorden.
74	Subgunningscriterium Uitwerking Casus	Kunnen jullie verduidelijken wat jullie hier willen zien bij het onderdeel 'communicatie- en overlegstructuur'?	De wijze waarop uw overlegstructuur is opgezet zodat de communicatie over doelen, afstemming, procesverbeteringen simpel, effectief en efficiënt verloopt. Dit is aangevuld in de inschrijfleidraad.
75	Planning aanbesteding	Wij verzoeken u om de deadline van de aanbesteding met in ieder geval twee weken uit te stellen. Met de vakantieperiode achter de rug zijn veel mensen pas vanaf deze week in de mogelijkheid om de stukken te beoordelen waardoor de deadline van 10 februari krap is. Mede ook gezien alle andere gepubliceerde aanbestedingen rondom de kerstperiode. Uitstel van in ieder geval twee weken biedt ons meer tijd om een aanbieding te maken die beter aansluit bij jullie wensen en doelstellingen, wat ook weer in jullie voor is. Bent u bereid dit aan te passen?	Niet akkoord vanwege het feit dat de huidige overeenkomsten per 1 mei 2023 van rechtswege aflopen en de migratie naar een nieuwe leverancier dan in het geding zou komen.
76	Eis 1.8 programma van eisen	CV's anoniem en via beveiligde mail: Welke eisen stelt u aan de wens voor beveiligde mail? Moet het document een wachtwoord bevatten of heeft u andere eisen?	Als u een beveiligde wijze heeft van het verzenden van mail (bv login portaal of email met wachtwoord) heeft dit de voorkeur. Indien niet mogelijk dan volstaat een geanonimiseerd cv.
77	PvE 0.51.	IS AD akkoord met wekelijkse facturatie, aangezien opdrachtnemer ook wekelijks moet uitbetalen aan de flexprofessionals?	Zie antwoord op vraag 11
78	Eis 0.42, pve	Op de factuur heeft opdrachtnemer het uurtarief staan, maar niet de opslagfactor, aangezien er maar één omrekenfactor is en voor iedere professional hetzelfde, kan SED akkoord gaan dat deze op deze niet op de factuur wordt opgenomen?	Niet akkoord i.v.m. de wens om inzicht te hebben in bv bijzondere uitkeringen die buiten de omrekenfactor omgaan.
79	Eis 1.29 perceel 1	Is er, naast wettelijke of cao wijzigingen, ook een jaarlijkse indexatie van het tarief toegestaan?	Zie art. 10.04 van de concept raamovereenkomst waarin dit is opgenomen.
80	Eis 1.28, pve perceel 1	Kunnen wij aannemen dat uurtarief onder 1 uurloon moet zijn?	Dit klopt, dit moet inderdaad uurloon zijn. Dit is aangepast in het Programma van Eisen.

	Onderwerp	Vraag	Antwoord
81	Pve eis 0.47, algemeen	Is SED akkoord met het digitaal aanleveren van management rapportage?	Akkoord.
82	PVE algemeen 0.46	Bedoelt de AD: dat opdrachtnemer de opdrachtgever een portal aan moet bieden met de gegevens over de flexibele arbeidskracht, in plaats van voor de flexibele arbeidskracht?	Nee, dit wordt niet bedoeld. Bedoeld wordt dat de flexibele arbeidskracht via een portal zijn eigen gegevens moet kunnen inzien.
83	Prijzenblad	In het prijzenblad wordt verwezen naar leidraad voor nadere toelichting, er is echter geen toelichting te vinden, kunt u deze alsnog delen?	Zie artikel 7.7 van de Inschrijfleidraad.
84	Eis 2.57, pve perceel 2	U wenst een maandelijkse factuur. Het door ons gebruikte systeem werkt met een facturatie-periodiciteit van 4-4-5 weken. Hierdoor kunt u elk kwartaal boekhoudkundig afsluiten. Kunt u akkoord gaan met deze periodiciteit van facturatie?	Nee, hier gaan wij niet mee akkoord.
85	Eis 2.45 perceel 2	Wat verstaat u onder 'gebruikersvriendelijk'?	Met gebruikersvriendelijk wordt bedoeld, eenvoudig te bedienen, weinig te hoeven klikken met de muis om bij de juiste actie te komen.
86	Perceel 2, eis 2.40	U geeft bij punt 3 een migratie-opslag aan. Deze ziet Gegadigde niet in het prijzenblad terugkomen. Kunt u dit verduidelijken?	Opdrachtgever wenst op dit punt gebruik te maken van de expertise van Inschrijver. Graag verzoeken wij u een voorstel hiertoe in te dienen via de berichtenmodule van TenderNed. De aanpassing wordt meegenomen met de tweede Nota van Inlichtingen.
87	Eis 2.25, perceel 2	U wenst hier vanuit de leverancier kennis van functies, arbeidsmarkt en werkerterrein. Dit begrijpen wij goed, echter op welke wijze voorziet u dat een leverancier in het brede scala van domeinen, functies en taken die bij gemeentelijke organisaties horen, deze kennis, expertise e.d. bekend zijn of worden?	Opdrachtgever heeft verwachting dat opdrachtgever over de benodigde basiskennis van de functies resp. onderdelen van de gemeenten beschikt. Functiespecifieke kenmerken kunnen worden opgevraagd bij de opdrachtgever, resp. de vacaturehouder.
88	Eis 2.24 PvE perceel 2	Het lijkt er bij deze eis op, dat u alle aan te dragen kandidaten tijdens een inhuuraanvraag op voorhand gesproken wilt hebben. Wij vermoeden dat niet is wat u met deze eis bedoelt. Kunt u dit verduidelijken?	Dit bedoelen wij wel met deze eis.
89	Perceel 2, PvE eis 2.19	Kunt u aangeven tot welk gebied volgens u de regionale leveranciers reiken?	Bij voorkeur de regio Westfriesland/Noord-Holland.
90	Eis 2.18, Programma van eisen perceel 2	U geeft hier een aantal zaken aan betreffende het inhuuraanvraagproces. Gegadigde werkt met een digitaal portaal dat de gesprekspartner van de kandidaat voert, zelf data en tijden kan aangeven voor dat gesprek. Uiteraard ondersteunt en faciliteert het accountteam van Gegadigde u daarbij. Kunt u bevestigen dat dit een werkwijze is die passend is?	Het is niet duidelijk welke werkzaamheden u hiermee van de gesprekspartner (opdrachtgever) verwacht. Het is de bedoeling dat de opdrachtgever in het gehele proces wordt ontzorgd.
91	Eis 2.18, Programma van eisen perceel 2	U vermeldt hier "...passende mate van openbaarheid en Opdrachtnemer ruime mededinging stimuleert. ". Wat verstaat u onder 1). 'passende mate' en 2). 'ruime' mededinging?	Eis 2.18 gaat over iets anders. Graag in de volgende vragenronde de juiste eis vermelden.
92	Eis 2.11, perceel 2	Met hoeveel huidige opdrachtnemers (bij benadering/inschatting) dient een Leveranciersovereenkomst te worden gesloten voor de migratie van externe medewerkers naar de nieuwe raamovereenkomst? En hoeveel ZZP'ers betreft het (inschatting is voldoende).	Dat wordt pas duidelijk bij de migratie zelf omdat bepaalde inhuurcontracten wel/niet verlengd zullen worden.
93	PvE perceel 2, eis 0.53	U geeft hier een aantal zaken aan die lijken te slaan op uitzenddienstverlening. Kunt u bevestigen, dat bureaus en zijn medewerkers in dienst zelf hun afspraken maken over salariering, uitbetaling etc?	Deze eis wordt niet gesteld voor perceel 2. Dit is aangepast in het algemene Programma van Eisen.
94	Programma van eisen algemeen, 0.32	Realiseert u zich, dat het 'te allen tijde' kunnen overnemen van arbeidskrachten in perceel 2 een afschrikwekkend effect heeft op bestaande en eventueel toekomstige toeleveranciers? Hoe kijkt u tegen het risico op discontinuïteit aan in relatie met deze eis?	Gegeven is inherent aan de huidige arbeidsmarkt. Wij zijn wel gehouden aan de 26 weken afspraak voor kosteloze overname.
95	PvE algemeen, eis 0.32	U wenst te allen tijde rechtstreeks een flexibele arbeidskracht een arbeidsovereenkomst aan te kunnen bieden, met inachtneming van de opzegtermijn. Bedoelt u hier de opzegtermijn van de Nadere Overeenkomst?	Dat is correct.
96	PvE algemeen	Welke middelen en mensen kunt u voor en tijdens de implementatieperiode beschikbaar stellen aan inschrijver?	De projectleider van de aanbesteding alsmede de projectteamleden, indien nodig.
97	Inschrijfleidraad, 7.5	Wat is het gemiddeld aantal nieuwe inhuuraanvragen in de maand april en mei? Een (globale) inschatting, per gemeente/organisatie of als totaal, is hierbij voldoende.	Helaas hebben we geen inzicht in deze gedetailleerde gegevens.
98	Paragraaf 7.5, inschrijvingsleidraad	Kunt u aangeven welk % van zzp'ers per 1-5-2023 ingezet wordt via een bureau? Dit om een goed beeld te krijgen van de implementatie.	Helaas hebben geen inzicht in deze gegevens.

	Onderwerp	Vraag	Antwoord
99	Paragraaf 7.5, inschrijvingsleidraad	Om een goed beeld te krijgen van de omvang van de implementatie. Kunt u aangeven hoeveel lopende opdrachten er per 1-5-2023 naar verwachting verlengd worden? En hoeveel zzp'ers dit betreft?	Deze informatie is niet beschikbaar. Na de gunning wordt dit in overleg met de winnende partij geïnventariseerd.
100	Paragraaf 7.5, inschrijvingsleidraad	Het is ons nog niet geheel duidelijk of alleen de SED met de winnende Inschrijver het contract/ Raamovereenkomst sluit, of dat de SED en de aangesloten gemeenten elk een raamovereenkomst met de winnende Inschrijver sluiten. Kunt u dat verduidelijken?	Iedere aangesloten gemeente zal naast de SED een overeenkomst afsluiten.
101	Inschrijfleidraad, paragraaf 7.5	Het streven is om de Raamovereenkomst op 1 mei 2023 in te laten gaan. De datum van definitieve gunning is 7 april 2023. Dient de implementatie volgens u volledig binnen deze 4 weken plaats te vinden?	De implementatie kan deels worden opgestart na de voorlopige gunning, onder voorbehoud van eventuele bezwaren. Het starten van de implementatie vindt dan op eigen risico van de voorlopig gegunde partij plaats.
102	Algemene vraag	Gegadigde merkt op dat zijn niet alle risico's voor wat betreft de Wet DBA op zich kan nemen, indien de aanbestedende dienst bijvoorbeeld – ondanks contractueel overeengekomen dit niet te doen – alsnog in de praktijk leiding en toezicht uitoefent. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat claims en naheffingen in dat geval voor rekening van de aanbestedende dienst komen? Graag uw motivatie indien dit niet akkoord is en u dus van mening bent dat gegadigde alle inhuurrisico's wel op zich moet nemen ook in geval het niet aan gegadigde is toe te rekenen.	Akkoord met verscherping dat het alleen voor rekening van aanbestedende dienst komt als de reden voor het opleggen van de naheffingen in geheel door toedoen van de aanbestedende dienst zelf is gegeven.
103	algemene vraag P1 EN P2	Inschrijver mist de aansprakelijkheid van opdrachtgever in het kader 6:170 BW indien sprake is van een gedetacheerde of uitzendkracht (p1 en p2). Inschrijver stelt voor om de volgende passage op te nemen in de raamovereenkomst: Opdrachtgever is op grond van artikel 6:170 BW aansprakelijk voor schade veroorzaakt door de gedetacheerde of uitzendkracht die onder leiding en toezicht werkt van Opdrachtgever, die Opdrachtnemer te werk stelt bij Opdrachtgever. Opdrachtgever kan de schade verhalen op de gedetacheerde of uitzendkracht, indien er sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de gedetacheerde of uitzendkracht. Gaaf aanbestedende dienst hiermee akkoord? Indien nee, neemt u wel de zorgplicht in acht en vrijwaart u opdrachtnemer voor deze aansprakelijkheid?	Dit voorstel is mij niet duidelijk; "die opdrachtnemer te werk stelt bij opdrachtgever". En 6:170 ziet op schade aan derden. Zorgplicht ziet op schade van medewerker. Graag toelichting op vraag en voorstel.
104	Algemene vraag, perceel 1 en 2	Inschrijver mist de aansprakelijkheid van opdrachtgever in het kader van de zorgplicht zoals bedoeld in artikel 7:658 lid 4 BW indien de inhuurkracht een gedetacheerde of uitzendkracht (p1 en p2) is. Inschrijver stelt voor om de volgende passage op te nemen in de raamovereenkomst: - Opdrachtgever gedraagt zich ten aanzien van de gedetacheerde in overeenstemming met artikel 7:658, lid 4 BW bij het uitoefenen van toezicht en/of de leiding alsmede met betrekking tot het uitoefenen van het werk op dezelfde zorgvuldige wijze als waartoe hij ten opzichte van zijn eigen medewerkers gehouden is. Gaaf aanbestedende dienst hiermee akkoord? Indien nee, neemt u wel de zorgplicht in acht en vrijwaart u opdrachtnemer voor deze aansprakelijkheid?	Antwoord volgt, er wordt juridisch advies ingewonnen.
105	Artikel 14, algemene voorwaarden	Kan opdrachtgever akkoord gaan met het uitsluiten van indirecte schade nu dit voor partijen ook niet verzekeraar is?	Vraag: wordt met indirecte schade gevolgschade bedoeld? Niet akkoord. Als de schadeveroorzakende gebeurtenis niet voor rekening van opdrachtgever komt, waarom zou de gevolgschade dan wel voor diens rekening moeten komen?
106	Concept ovk, artikel 12	Kan opdrachtgever bevestigen dat de aansprakelijkheid van opdrachtnemer tevens is beperkt tot de verzekerde bedragen?	Deze aanname is deels juist. Echter conform artikel 14.0 van de van toepassing zijnde inkoopvoorwaarden geldt deze beperking in een aantal situaties niet. Zie hiervoor pagina 14, artikel 14.0 van de VNG Algemene Inkoopvoorwaarden met addendum regio NHN 2022 waar wordt beschreven in welke situaties deze beperking niet geldt.
107	Concept ovk, artikel 12	Inschrijver acht de verzekerde bedragen buitenproportioneel en verzoekt deze om te verlagen naar 2.500.000 per gebeurtenis en 5.000.000 per jaar. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Akkoord, deze aanpassing is verwerkt in de concept raamovereenkomst.
108	Raamovk artikel 7, SROI	Wordt de SROI in perceel 2 berekend over enkel de marge van opdrachtnemer en dus niet over het gehele inhuurtarief?	Deze wordt alleen berekend over de marge van opdrachtnemer.
109	PvE algemeen eis 0.5 en raamovk artikel 8	In het kader van de Algemene Verordening Persoonsgegevens zijn opdrachtnemer en opdrachtgever beide aan te merken als verwerkingsverantwoordelijk. Opdrachtnemer verwerkt geen persoonsgegevens voor dan wel namens opdrachtgever en vice versa. Externe inhuurkrachten die door de opdrachtgever worden ingeleend vallen onder opdrachtgever als verwerkingsverantwoordelijke. Een verwerkersovereenkomst is dan naar onze mening ook niet van toepassing op perceel 1 en 2. Kunt u dat bevestigen?	Zie antwoord op vraag 46.
110	PvE perceel 2, eis 2.33	Wil inschrijver toeleveranciers aan zich binden dan wordt zij door een vrije overname termijn erg beperkt door opdrachtgevers. Inschrijver stelt voor om een overnametermijn op te nemen van 1400 gewerkte uren. Bent u bereid dit aan te passen?	Nee.
111	Eis 2.20, perceel 2	Kan opdrachtgever bevestigen dat een netwerk kandidaat te allen tijde wordt meegenomen in de selectieprocedure en dus wordt aangeleverd gezamenlijk met andere kandidaten?	Ja dat bevestigen wij.

	Onderwerp	Vraag	Antwoord
112	Programma van eisen perceel 2, 2.10	De overeenkomst tussen opdrachtnemer en zelfstandige is gebaseerd op een modelovereenkomst conform de Wet DBA, echter de overeenkomst tussen opdrachtnemer en opdrachtgever voor de inzet van de zelfstandige niet. In eis 2.10 staat aangeven dat de nadere overeenkomst gebaseerd moet zijn op een modelovereenkomst echter op grond van bovenstaand klopt niet. Gaat u akkoord met deze zienswijze?	Akkoord.
113	PvE, perceel 1, 1.17	Gegadigde verzoekt aanbestedende dienst om aan te sluiten bij de opzegtermijn conform de CAO voor uitzendkrachten. De te hanteren opzegtermijn is niet afhankelijk van de duur van de inzet bij opdrachtgever, maar afhankelijk van de duur van het dienstverband. Kunt u de eis hierop aanpassen?	Zie antwoord op vraag 177.
114	Inschrijfleidraad, paragraaf 6.2	Bij de geschiktheidseis verzekering staat niet aangegeven aan welke bedragen de verzekering moet voldoen, kan opdrachtgever deze nog toevoegen?	Zie antwoord op vraag 107
115	Inschrijfleidraad, 4.3	Klopt de interpretatie van inschrijver en mag een ondernemer zelfstandig danwel als onderaannemer op meerdere percelen inschrijven? bijvoorbeeld perceel 1 zelfstandig en perceel 2 als onderaannemer. Er wordt namelijk benoemd eenmalige inschrijving op deze aanbesteding, echter bestaat de aanbesteding uit meerdere percelen en kunnen er dus meerdere inschrijvingen worden gedaan.	Akkoord.
116	Inschrijfleidraad, 7.4 Subgunningscriteria Uitwerking casus pg 24	Uw primaire vraag bij dit subgunningscriterium is "Hoe zorgt u ervoor dat de dienstverlening optimaal verloopt bij moeilijk in te vullen vacatures". U wenst hierop antwoord te krijgen door vier onderdelen te adresseren. In het eerste onderdeel vraagt u om een beschrijving van de werkzaamheden (procesbeschrijving hoe de aanvraag wordt opgepakt). Gezien de hoofdvraag die u stelt vermoeden wij dat u graag hoort hoe wij borgen, in ons proces, dat ook moeilijk in te vullen vacatures worden ingevuld. Het accent in onze beantwoording komt dan meer te liggen op het ontsluiten van de markt, dan op de stappen van aanvraag tot en met contracteren. Is dat wat u wenst terug te zien in de vraagstelling? Zo niet, wat wenst u dan wel terug te zien in de 3 A4?	Dat is correct.
117	Inschrijfleidraad, 7.4 Subgunningscriteria Uitwerking casus, pg 24	U wenst drie voorbeelden van lastige uitdagingen inclusief oplossingen. Lastige uitdagingen is voor ons een breed begrip. Dit kan zich relateren tot, bijvoorbeeld, wet- en regelgeving tot leveranciersmanagement. In welke richting moeten wij denken als u spreekt over lastige uitdagingen?	7.4 gaat over de dienstverlening van opdrachtnemer bij moeilijk vervulbare functies. Wij vragen om drie voorbeelden hoe inschrijver hiermee omgaat: denk aan creatieve wervingsmethodieken, acties bij terugtrekken kandidaat. Dit is aangevuld in de inschrijfleidraad.
118	Inschrijfleidraad, 1.2 Doelstellingen, pg 8	Kosten besparen is en doelstelling en daarin geeft u aan bij gewenste situatie "Voor de schalen 9 en hoger is tariefsonderhandeling mogelijk". Betekent dit dat u van de nieuwe leverancier verlangt dat deze bij de migratie van contracten ook kijkt naar marktconformiteit en evt. tarieven opnieuw onderhandelt? Graag uw antwoord.	Nee, dit verwachten wij niet bij de migratie van contracten.
119	Concept raamovereenkomst inhuur flexibele arbeidskrachten, Artikel 12.03, pg 9	Inschrijver is verzekerd voor beroepsaansprakelijkheid met een dekking van € 2.500.000,- per gebeurtenis en € 5.000.000,- per jaar, gebruikelijk in de markt. Gaat u ermee akkoord om deze bedragen te hanteren? Graag uw antwoord.	Zie antwoord op vraag 107.
120	Programma van Eisen - Perceel 2, Eis 2.32, pg 7	U geeft aan dat een tussenkomstmodel met een Toeleverancier moet worden afgesloten. Het tussenkomstmodel wordt gebruikt bij de inhuur van ZZP-ers. Wij werken met een Inhuur- of detacheringsovereenkomst met Toeleveranciers waarin wij alle voorwaarden afstemmen. Kunt u akkoord gaan met deze werkwijze? Graag uw antwoord.	Hier kunnen wij mee akkoord gaan, zolang deze ook voldoen aan de wet DBA.
121	Programma van Eisen - Perceel 2, Eis 2.31, pg 6	In feite zien wij hier een tegenstrijdigheid. U stelt dat een ZZP-er rechtstreeks gecontracteerd moet worden. Echter in dezelfde zin geeft u aan dat de ZZP-er zonder tussenkomst van een (bemiddelings)bureau of met maximaal een schakel gecontracteerd mag worden. Kunt u verduidelijken welke inhuurketen(s) nus is/zijn toegestaan?	Inhuurketen 1: Opdrachtnemer - zzp Inhuurketen 2: Opdrachtnemer - leverancier - zzp
122	Programma van Eisen - Perceel 2 Eis 2.20 en 2.21, pg 5	Bij 2.20 geeft u aan dat Netwerkkandidaten aangediend worden en meegaan in selectieproces. Bij 2.21 geeft u dat eigen werving van netwerkkandidaten in principe niet is toegestaan. Kunt u verduidelijken wat dan "in principe" betekent? Als je namelijk voldoet aan eis 2.20 gaat 2.21 niet gebeuren. En vervolgvraag als het dan "in principe" wel gebeud hoe vaak schat Opdrachtgever dan in dat het wel gebeurd.	Zie antwoord op vraag 111.
123	Programma van Eisen - Perceel 2 Eis 2.16 en eis 2.31, pg 4	U stelt dat de marge maximaal 15% mag bedragen en dat dat inzichtelijk wordt gemaakt in de kwartaalrapportage. Inschrijver hanteert straks een vast bedrag per uur. Kunt u verduidelijken wat u verstaat op genoemde 15%. Is dat de marge van de Toeleverancier? Graag uw antwoord.	Eis 2.16 is geschrapt. 2.31 is aangepast.
124	Programma van Eisen - Perceel 2, eis 2.4, pg 2	Inschrijver vindt, net als de SED-organisatie, een soepele samenwerking belangrijk. U geeft in Eis 2.4 aan dat er een klikgesprek plaatsvindt tussen de Inschrijver en drie HR-medewerkers van de SED-organisatie. Wij willen graag de juiste aanspreekpunten voor u alloceren. Kunt u iets meer vertellen over de HR-medewerkers? Hoe werken zij graag samen? Wat is voor hen bepalend voor een goede klik?	De aanbesteding betreft naast de SED-organisatie 4 andere deelnemende gemeenten. Het is niet mogelijk aan te geven wat de samenwerkingseisen van de verschillende deelnemende partijen zijn.
125	Inschrijfleidraad, 7.5 Subgunningscriteria Implementatieplan en Proces Nadere Uitvragen, pg 25	Om een nog duidelijkere uitwerking van de wensvraag te maken, ziet inschrijver een toegevoegde waarde om een schematische weergave in A3-formaat naast de "SA4" toe te voegen. Kunt u bevestigen dat inschrijver een extra bijlage mag toevoegen voor een schematische weergave? Zo niet, graag uw toelichting.	Akkoord, de inschrijfleidraad is hierop aangepast.

	Onderwerp	Vraag	Antwoord
126	Inschrijfleidraad, 7.5 Subgunningscriteria Implementatieplan en Proces Nadere Uitvragen, pg 25	In het Programma van Eisen, Perceel 2 Eis 2.11 stelt u dat er uitfasering plaatsvindt. Doen we daarmee de juiste aanname dat er bij de migratie geen sprake is van een "Big Bang" maar dat contracten bij verlenging worden overgenomen door de nieuwe intermediair?	Dat is inderdaad het uitgangspunt.
127	Inschrijfleidraad, 7.5 Subgunningscriteria Implementatieplan en Proces Nadere Uitvragen, pg 25	Kunt u inzicht geven in het aantal te migreren contracten?	Zie antwoord op vraag 99.
128	Inschrijfleidraad, 7.5 Subgunningscriteria Implementatieplan en Proces Nadere Uitvragen, pg 25	In het laatste onderdeel, als onderdeel van doelstelling 1, van het gunningscriterium vraagt u naar de wijze van monitoring van de Inschrijver om te borgen dat de ingangsdatum van 1 mei 2023 wordt gehaald. Wenst u terug te lezen hoe de Inschrijver het implementatieproces monitort of hoe de Inschrijver borgt dat de ingangsdatum wordt behaald?	Wij wensen terug te lezen hoe de Inschrijver borgt dat de ingangsdatum wordt behaald, waarin monitoring een rol heeft. Dit is aangevuld in de aangepaste inschrijfleidraad.
129	programma van eisen - algemeen 0.42	U geeft aan dat de opdrachtnemer omrekenfactor/opslagfactor op de factuur dient te noteren. Wij vermelden deze gegevens normaal gesproken niet op onze facturen, daar zij bij het aangaan van de raamovereenkomst, ofwel bij het ingaan van een opdracht zijn afgestemd. Tevens kunt u in de portal van de opdrachtnemer de schaal, trede en uurtarief terugvinden. Kunt u aangeven welke gegevens absoluut noodzakelijk zijn op de factuur en eis 0.42 hierop aanpassen?	Zie antwoord op vraag 78.
130	programma van eisen - algemeen, eis 0.19	Het genereren van de nadere overeenkomst van opdrachtnemer kent een automatisch karakter, en daardoor een vaste opmaak. Wij vermelden de volgende gegevens standaard op onze nadere overeenkomsten: - Contactpersoon bevestiging in de aanhef - Naam flexwerker & geboortedatum - Legitimatietype en documentnummer - Werklocatie (als die afwijkt van het officiële adres van het bedrijf) - Start- en einddatum - Werktijden, arbeidsomvang & functie - Beloningsregeling(CAO) & inschaling - Uurtarief (excl. btw) & ingangsdatum van dit tarief - Vaste vergoedingen Zou u hiermee akkoord kunnen gaan?	Met uitzondering van de omrekenfactor, dienen ook de overige zaken te worden opgenomen.
131	Programma van Eisen perceel 1, 1.27	U stelt in deze eis dat voor de Flexibele arbeidskracht geldt dat deze vanaf de eerste dag van de terbeschikkingstelling bij een Opdrachtgever dezelfde beloning ontvangt als die van de ambtenaar die in een gelijke of gelijkwaardige functie is aangesteld bij Opdrachtgever. Ons inziens betreft dit alleen de elementen die in de ABU cao genoemd worden. Kunt u, om er zeker van te zijn dat alle inschrijvers van hetzelfde uitgaan, dit bevestigen? Zo nee, met welke beloningen dienen inschrijvers rekening te houden?	Ja.
132	Inschrijfleidraad, paragraaf 3.1	De definitieve gunning staat gepland op 7 april 2023 en de ingangsdatum van het contract op 1 mei 2023. Een gedegen implementatieperiode neemt 6 tot 8 weken in beslag. Wat verwacht u van de opdrachtnemer per ingangsdatum contract?	Zie antwoord op vraag 101.
133	Inschrijfleidraad, paragraaf 7.5	Kunt u aangeven of Westfriese gemeenten tijdens de implementatieperiode één vaste implementatieverantwoordelijke aanstelt waarmee opdrachtnemer kan schakelen?	Dat is correct.
134	Programma van Eisen - Algemeen, eis 0.51	In eis 0.51 stelt u dat er binnen 10 werkdagen na de betreffende verantwoordingsperiode gefactureerd dient te worden. Inschrijver streeft er naar om binnen de gestelde 10 werkdagen, doch in ieder geval binnen een periode van 1 tot 6 weken na werken, te factureren. Echter kan inschrijver niet uitsluiten dat er na de gestelde periode alsnog wordt gefactureerd. Conform de regels van de Belastingdienst mag inschrijver tot 5 jaar ná de geleverde dienst factureren. Bent u akkoord met deze wettelijke bepaling?	Wij zijn bekend met de wettelijke regeling. Eis 0.51 wordt niet aangepast.

	Onderwerp	Vraag	Antwoord
135	Programma van Eisen - Algemeen, eis 0.19	Het genereren van de opdrachtbevestiging van Opdrachtnemer kent een automatisch karakter en daarmee een vaste opmaak. Wij vermelden de volgende gegevens standaard op onze opdrachtbevestiging: - Contactpersoon bevestiging in de aanhef - naam flexwerker & geboortedatum - Legitimatietype en documentnummer - Werklocatie (als die afwijkt van het officiële adres van het bedrijf) - Start- en einddatum - Werktijden, arbeidsomvang & functie - Beloningsregeling(CAO) & inschaling - Uurtarief (excl. btw) & ingangsdatum van dit tarief - Vaste vergoedingen Gaaf u hiermee akkoord?	Zie antwoord op vraag 130.
136	VNG Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 23.6	In artikel 23.6 spreekt u over een G-rekening. Nederlandse beursgenoteerde uitzendbureaus kunnen als alternatief voor het storten op een G-rekening zekerheid stellen voor de betaling van omzetbelasting en loonheffingen. De Belastingdienst geeft ons jaarlijks een verklaring met de vereiste zekerheidstelling. Deze kunnen wij op verzoek overleggen. Bent u akkoord met dit alternatief voor het gebruik van de G-rekening?	Zie antwoord op vraag 51.
137	VNG Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 18.3	U vermeldt in artikel 18.3 betalingsopschorting. Kunt u bevestigen dat enkel facturen die zijn betwist en gemeld bij opdrachtnemer voor opschorting in aanmerking komen?	Akkoord.
138	VNG Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 18.2	In artikel 18.2 spreekt u over een betaaltermijn van 30 dagen. Dit impliceert een langere voorfinanciering door inschrijver. Wij stellen daarom een betalingstermijn van 14 dagen voor. Gaaf u hiermee akkoord?	Niet akkoord.
139	Concept Raamovereenkomst Inhuur Flexibele Arbeidskrachten, artikel 11.16	In artikel 11.16 geeft u aan dat u de factuur 30 dagen na goedkeuring van de factuur betaalt. De systemen voor debiteurenbewaking in onze organisatie hebben geen inzicht in de datum van goedkeuring bij de opdrachtgever. Bent u daarom akkoord met een betalingstermijn vanaf de factuurdatum?	Niet akkoord.
140	Concept Raamovereenkomst Inhuur Flexibele Arbeidskrachten, artikel 11.15	In artikel 11.15 geeft u aan dat u een factuur per maand wenst. In het programma van eisen, eis 0.51, noemt u echter vierwekelijkse facturatie. Mogen wij ervan uitgaan dat vierwekelijkse facturatie akkoord is?	Uw aanname is juist, dit is aangepast in de raamovereenkomst.
141	Concept Raamovereenkomst Inhuur Flexibele Arbeidskrachten, artikel 11.14	U geeft aan dat contractant pas een factuur naar de Gemeente stuurt nadat de uren in het urenregistratiesysteem zijn goedgekeurd. In het digitale urenregistratiesysteem van de opdrachtnemer kunt u declaraties inzien, afkeuren of corrigeren tot 4 weken terug. Bent u akkoord met deze werkwijze?	Ja. Echter, facturen kunnen pas worden verzonden nadat de uren zijn goedgekeurd.
142	Concept Raamovereenkomst Inhuur Flexibele Arbeidskrachten, artikel 11.7	In artikel 11.7 geeft u aan facturen van opdrachtnemer te willen kunnen verrekenen met openstaande vorderingen aan opdrachtnemer. Dit leidt tot een onoverzichtelijke situatie voor beide partijen en levert een forse administratieve belasting op voor opdrachtnemer. Wij verzoeken u deze eis te laten vervallen. Gaaf u hiermee akkoord?	Dit is akkoord.
143	Concept Raamovereenkomst Inhuur Flexibele Arbeidskrachten, artikel 11.5	U vermeldt in artikel 11.5 dat facturen een bestel-/ordernummer moeten bevatten. Om dit te kunnen waarborgen dient dit kenmerk voor aanvang van de opdracht bij inschrijver bekend te zijn. Kunt u dit garanderen?	Zie antwoord op vraag 57.
144	Inschrijfleidraad, paragraaf 2.2	U stelt het volgende: 'Doelmatig: het per inhuuropdracht snel en efficiënt kunnen inzetten van de best geschikte flexibele arbeidskracht tegen het beste tarief.' Kunt u bevestigen dat na gunning aan de drie partijen voor perceel 1 de tariefstelling geen rol meer speelt in de minicompentie?	In de praktijk is de tariefstelling wel iets wat meegewogen wordt wanneer uit de selectie van kandidaten blijkt dat zij kwalitatief gelijkwaardig zijn.
145	Programma van Eisen perceel 1, eis 1.12 en 1.14	In eis 1.12 stelt u: Opdrachtnemer maakt een selectie uit de ontvangen cv's met welke Kandidaten Opdrachtnemer een voorgesprek gaat voeren. Opdrachtgever nodigt maximaal vijf kandidaten uit voor een selectiegesprek. In de tabel in eis 1.14 geeft u aan dat de kandidaat binnen 2 weken nadat wij deze hebben voorgesteld, ingezet moet kunnen worden. Wij adviseren u de selectietijd zo kort mogelijk te houden. Enerzijds om het risico dat kandidaten elders sneller aan de slag kunnen te minimaliseren en anderzijds om opdrachtnemer voldoende tijd te geven de kandidaat 'uitzendklaar' (documenten op orde e.d.) te maken. Kunt u hiermee instemmen?	Ja, dat is het uitgangspunt, echter niet altijd haalbaar.

	Onderwerp	Vraag	Antwoord
146	Programma van Eisen perceel 1, eis 1.26	Het is inschrijver niet geheel duidelijk wat u hier bedoelt bij de overname van een Flexibele arbeidskracht voordat de genoemde termijn is verstreken. Is aanneming van inschrijver correct dat in dit geval een fee kan worden gefactureerd van het resterend aantal uren vermenigvuldigd met de omrekenfactor?	Ja, voor het resterend aantal uur met een maximum van 26 weken.
147	Programma van Eisen perceel 1, eis 1.18	Oprachtgever stelt dat opdrachtnemer verplicht is, voordat Flexibele arbeidskracht zijn werkzaamheden aanvangt, met Flexibele arbeidskracht een schriftelijke arbeidsovereenkomst te hebben afgesloten. Wij sluiten echter geen arbeidsovereenkomst af met de flexibele arbeidskracht, maar een uitzendovereenkomst. Kunt u bevestigen dat dit is wat u bedoelt?	Dit kunnen wij bevestigen. Dit betreft eis 1.16 en niet 1.18. Tevens aangepast in het PvE.
148	Programma van Eisen perceel 1, eis 1.14	Oprachtgever geeft aan binnen 2 werkdagen na ontvangst van de offerte te reageren. Gezien het aanbod van banen die de flexkrachten in de markt hebben, stellen wij voor dat opdrachtgever binnen 1 dag na ontvangst van de offerte reageert. Kunt u hiermee instemmen?	We kunnen hiermee niet instemmen.
149	Inschrijfleidraad, paragraaf 2.2	Oprachtgever geeft een indicatie op voor het inleenvolume. a. Zijn de bedragen in de tabel gebaseerd op de inleen van de afgelopen jaren? b. Heeft u gedurende de coronaperiode meer of minder ingeleend dan in de reguliere perioden daarvoor? c. Hoeveel meer of minder is dit in % uitgedrukt?	a. ja, dit is gebaseerd op de inleen van de afgelopen jaren. b. er is niet afwijkend meer of minder ingehuurd gedurende de coronaperiode. c. niet van toepassing
150	Inschrijfleidraad, paragraaf 7.2	De aanbestedende dienst gaat de beantwoording beoordelen op basis van dominante en verifieerbare aspecten. Kunt u toelichten wat u bedoelt met dominante?	Met dominant wordt bedoeld: harde informatie welke geen ruimte laat voor onzekerheid (niet-weerlegbaar, logisch, zeer overtuigend, helder en meetbaar). Dit is aangevuld in de inschrijfleidraad.
151	Prijzenformulier	Gezien de omrekenfactor een all-in tarief moet zijn waarin geen onderscheid wordt gemaakt tussen fase A en B/C en o.a. ook het IKB is opgenomen achten wij de minimum en maximum omrekenfactor erg onrealistisch. Kunt u nader toelichten hoe deze tot stand zijn gekomen en kunt u de range met minimaal 0,5 ophogen?	Zie antwoord op vraag 8.
152	Programma van Eisen, eis 1.28	In het kader van een 'level playing field' is het van belang dat alle Inschrijvers met dezelfde uitgangspunten werken als het gaat om het bepalen van het tarief. Kunt u derhalve bevestigen dat het IKB in de omrekenfactor moet worden opgenomen en dat de hoogte ervan 17,05% bedraagt?	IKB is 17,05 % zoals nu is opgenomen in de cao en wordt meegenomen in de omrekenfactor zoals genoemd in 1.28 van het PvE.
153	Programma van Eisen perceel 1, 1.22	U stelt dat Opdrachtnemer alle kosten voor opleiding en training van de Flexibele arbeidskracht draagt die hij/zij/hen in het kader van de uitvoering van de functie nodig heeft. Kunt u een indicatie geven van de mogelijke opleidingen en trainingen die dit betreft?	Dit is functie-afhankelijk. En afhankelijk van de kennis en ervaring van de kandidaat.
154	Inschrijfleidraad, gunningscriteria, pag. 22	De beschreven gunningsmethodiek waarin inschrijver met het laagste indexcijfer de Opdracht gegund krijgt, leidt ertoe dat inschrijvers met de laagste kwaliteit en/of de hoogste prijs de grootste kans maken. Ter illustratie: een inschrijver met een omrekenfactor van 1,99 en 3x een "voldoende" op kwaliteit scoort 4/240=0,0167, terwijl een inschrijver met een prijs van 1,8 en 3x een "zeer goed" op kwaliteit een indexcijfer van 80/600=0,13 heeft en dus zou verliezen. Kunt u nader toelichten hoe u tot deze gunningsmethode bent gekomen en bent u bereid om de gunningsmethodiek aan te passen naar een methodiek die meer recht doet aan de beste prijs-kwaliteitsverhouding? Om een beter vergelijk te kunnen maken tussen Inschrijvers stellen wij voor om de punten op prijs en kwaliteit bij elkaar op te tellen en de Opdracht te gunnen aan de Inschrijver met het hoogste puntenaantal.	Zie antwoord op vraag 6.
155	Programma van Eisen perceel 1, 1.32	De eis luidt: 'Opdrachtgever hanteert: Bring Your Own Device, dit houdt in dat iedere Flexibele arbeidskracht moet beschikken over minimaal een eigen laptop en mobiele telefoon. Denk hierbij aan werkplekvoorzieningen, facilitaire voorzieningen, ICT-voorzieningen, etc. Opdrachtnemer is niet gerechtigd eventuele onkosten bij een Opdrachtgever in rekening te brengen indien en voor zover Opdrachtgever voorzieningen aan de Flexibele arbeidskracht ter beschikking heeft gesteld en daardoor het maken van deze onkosten niet meer noodzakelijk is. Eventuele afwijking hierop dienen door de opdrachtgever vooraf schriftelijk te worden goedgekeurd.' Dit is in de markt zeer ongebruikelijk en onwenselijk. Dit zou betekenen dat wij alleen kandidaten kunnen voorstellen die o.a. over een eigen laptop beschikken én deze voor hun werk willen gebruiken. Wij verzoeken u daarom deze eis te laten vervallen. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, graag uw uitgebreide toelichting hoe u de praktische invulling van deze eis ziet.	Zie antwoord op vraag 62.
156	Bijlage referentiefomulier	U vraagt om een door de referent ondertekende tevredenheidsverklaring. Door het ondertekenen van de Eigen Verklaring geven inschrijvers aan dat de inschrijving naar waarheid is opgesteld en u kunt deze informatie ook altijd verifiëren bij de referenten. Het verkrijgen van handtekeningen zorgt (zeker in de huidige tijd van thuiswerken) voor extra administratieve last. Bent u bereid deze eis te laten vervallen? Zo niet, graag uw toelichting.	Zie antwoord op vraag 20

	Onderwerp	Vraag	Antwoord
157	Aanbestedingsleidraad paragraaf 6.1.	In paragraaf 6.1. vraagt u voor perceel 1 als referentie eis: U heeft voor een of meerdere gemeenten in een aaneengesloten periode van maximaal 12 maanden minimaal 125.000 uren ondersteunend personeel uitgezonden/gedetacheerd. Inschrijver heeft hierover een aantal vragen. a)Kunt u bevestigen dat inschrijvers deze kerncompetentie mogen aantonen met meerdere (bijvoorbeeld maximaal 4) referentieopdrachten/aanbestedingen? Indien dit niet het geval is, en de gevraagde uren bij 1 of meerdere samenwerkende gemeenten door middel van 1 opdracht dient te worden aangetoond, dan vindt inschrijver het aantal gevraagde uren (125.000) een forse eis. Ook gegeven het feit dat u drie leveranciers zoekt voor het totaal volume. Wij zijn meerdere grote gemeentelijke samenwerkingsverbanden van dienst met de dienstverlening die u uitvraagt, als enige leverancier en daarnaast ook vanuit meerdere leveranciers, maar kunnen in dat geval waarschijnlijk niet aan uw referentie-eis voldoen. Juist door onze ervaring weten wij echter dat wij wel degelijk een juiste partner voor u zijn, vandaar onderstaand voorstel. b)Bent u akkoord om het aantal uren te verminderen tot 42.000 uur (125.000/3 leveranciers) c)Zo niet, graag uw toelichting. d)Bent u akkoord om ervaring bij gemeenten te wijzigingen in ervaring bij overheidsorganisaties? e)Zo niet, graag uw toelichting	a) zie antwoord op vraag 3 b) nee, niet akkoord. c) 125.000 is zorgvuldig over nagedacht d) Hier kunnen wij mee akkoord gaan.
158	Aanbestedingsleidraad paragraaf 2.2.	In paragraaf 2.2. geeft u een indicatie van de verwachte opdrachtwaarde over de volledige looptijd van de opdracht. En hanteert daarbij een veiligheidsmarge van 50%. Als uw huidige leverancier op perceel 1 constateren wij dat het gerealiseerde volume de afgelopen jaren binnen de raamovereenkomst (zoals aangegeven in paragraaf 1.1.) zo'n 1-1.7 mln per jaar bedroeg wat daarmee aanzienlijk lager ligt dan het volume dat u per jaar prognosticeert (ca 5 mln zonder veiligheidsmarge). Kunt u aangeven of er specifieke ontwikkelingen zijn waardoor u een grote toename verwacht? Of kunt u het volume dat u meegerekend heeft in perceel 1 nader duiden? Het is immers belangrijk dat alle inschrijvers zich een goed beeld kunnen vormen van de opdrachtwaarde.	Niet alle gemeenten waren in staat om een indicatie te geven van de nieuwe perceelindeling. Daarom is ervoor gekozen om de procentuele verdeling van de gemeente Hoorn toe te passen. Hierdoor kunnen verschillen ontstaan met de werkelijke situatie. Op basis van de meest actuele situatie is de tabel aangepast.
159	Concept raamovereenkomst artikel 12.3	U wenst in artikel 12.3 dat inschrijvers beschikken over een een verzekering voor beroepsaansprakelijkheid, waaronder begrepen (product)aansprakelijkheid voor schade toegebracht aan personen of zaken met een minimale dekking van € 3.000.000,- per gebeurtenis en € 6.000.000,- per jaar. Inschrijver heeft zich op marktconforme wijze verzekerd, echter de verzekering voor beroepsaansprakelijkheid dekt tot 5mln euro per jaar en 2,5 mln euro per gebeurtenis. a)Bent u akkoord om de gevraagde dekking te verlagen tot 5 mln per jaar en 2,5 mln per gebeurtenis? b)Zo niet, graag uw uitgebreide toelichting.	Zie antwoord op vraag 107.
160	Concept raamovereenkomst artikel 10.4	U stelt dat een indexatie mag plaatsvinden op basis van CBS. Echter heeft inschrijver te maken met loonkostenfactoren die afhankelijk zijn van wettelijke indexeringen (op bijvoorbeeld premies) en cao wijzigingen. Inschrijver kan deze niet op voorhand inschatten en dit risico niet meenemen in haar tarieven. Indien zij dit wel moet doen, dan krijgt u ongewenste hoge tarieven. A) Stemt u er mee in dat inschrijvers wanneer er sprake is van een indexering als gevolg van wijzigingen de cao, wet- en regelgeving en andere verbindende voorwaarden (zoals bv het pensioenfonds) dat inschrijver deze, uiteraard onderbouwd, mag doorvoeren? B) Indien nee op a, graag uw uitgebreide toelichting.	Zie antwoord op vraag 13.
161	Concept raamovereenkomst artikel 7.8	U verplicht inschrijver om ten minste 3% van de opdrachtwaarde aan te wenden voor Social Return. Het is niet gebruikelijk dat bij payroll een social return verplichting wordt gehanteerd, vanwege het feit dat de medewerkers niet door opdrachtnemer worden geworven. a)Kunt u de social return verplichting voor perceel 3 laten vervallen? b)Zo niet, graag uw toelichting.	Dit is akkoord. Hier is de concept raamovereenkomst op aangepast.
162	Concept raamovereenkomst artikel 2	De overeenkomst prevaleert boven de Nvl. Kunt u bevestigen dat aanpassingen van de overeenkomst worden doorgevoerd nav de antwoorden in de Nota van Inlichtingen?	Dat is correct.

	Onderwerp	Vraag	Antwoord
163	Programma van Eisen P1 - eis 1.32 (BYOD)	U stelt in eis 1.32: "Opdrachtgever hanteert: Bring Your Own Device, dit houdt in dat iedere Flexibele arbeidskracht moet beschikken over minimaal een eigen laptop en mobiele telefoon. Denk hierbij aan werkplekvoorzieningen, facilitaire voorzieningen, ICT-voorzieningen, etc. Opdrachtnemer is niet gerechtigd eventuele onkosten bij een Opdrachtgever in rekening te brengen indien en voor zover Opdrachtgever voorzieningen aan de Flexibele arbeidskracht ter beschikking heeft gesteld en daardoor het maken van deze onkosten niet meer noodzakelijk is. Eventuele afwijking hierop dienen door Opdrachtgever vooraf schriftelijk te worden goedgekeurd." Inschrijver heeft hierover de volgende vragen: a)U geeft aan dat flexibele arbeidskrachten moeten beschikken over minimaal een eigen laptop en mobiele telefoon. Vervolgens stelt u iets over werkplek/facilitaire en ICT voorzieningen etc.. Om wat voor voorzieningen gaat dit concreet die inschrijver ter beschikking dient te stellen/waar de medewerker zelf over moet beschikken? Bring your own device is voor uitzendkrachten zeer ongebruikelijk in de branche. Uitzendbureaus verstrekken over het algemeen geen laptops/mobiele telefoons aan uitzendkrachten en zij dienen deze dus zelf te hebben. Zeker in de huidige krappe arbeidsmarkt is het daarmee ook een groot nadeel in de werving en selectie van kandidaten. b)Kunt u deze eis laten vervallen? c)Zo niet, kunt u nader toelichten waarom u deze policy wenst en hoe dit nu in de praktijk verloopt?	Zie antwoord op vraag 62
164	Programma van Eisen Perceel 1 - Eis 1.28	In eis 1.28 geeft u aan dat in het tarief dient te worden opgenomen: "IKB (vakantie toeslag eindejaarsuitkering etc.);" c)Kunt u bevestigen dat u ook voor uitzendkrachten het volledige IKB conform CAO gemeenten wenst op te nemen als onderdeel van het tarief met daarin dus ook een reservering voor levensloop? d)Zo niet, graag uw toelichting.	Antwoord volgt, er wordt juridisch advies ingewonnen.
165	Programma van Eisen perceel 3 - Eis 3.18	In Eis 3.18 geeft u aan dat in het tarief dient te zijn opgenomen: - IKB/vakantie toeslag, eindejaarsuitkering etc.; - Vakantiedagen (uitgangspunt 25 fictieve vakantiedagen); - ABP pensioen (indien Cao Gemeenten en Cao SGO van toepassing); Hierover hebben wij de volgende vragen: a)Voor payroll geldt dat wij de CAO gemeenten dienen te volgen, daarin is per 1 januari 2023 bepaald dat de vakantiedagen zijn vastgesteld op 20+6 = 26 dagen. Kunt u bevestigen dat wij voor payroll 26 vakantiedagen dienen te hanteren? b)U geeft aan dat het ABP pensioen dient te worden gehanteerd, indien de Cao gemeenten/SGO van toepassing is. Kunt u aangeven of er deelnemende diensten zijn waarvoor deze Cao's niet van toepassing zijn?	a. Ja, conform cao gemeenten. b. Nee.
166	Programma van Eisen P1 - eis 1.3	In eis 1.3 geeft u aan dat "De plaatsing van Flexibele arbeidskrachten in het kader van de uitvoering van deze opdracht, vindt plaats op basis van een op het moment van inschrijving geldige Cao binnen de uitzendbranche, zoals de ABU- of NBBU-Cao of een daarvan vrijgestelde Cao." Inschrijver dient zich gedurende de nadere overeenkomst aan de op dat moment geldende/actuele CAO te houden. Kunt u in deze eis de passage "op het moment van inschrijving" laten vervallen?	Akkoord, eis 1.3 is hierop aangepast.
167	Programma van Eisen P1 - eis 1.3.	In eis 1.3 geeft u aan dat "De plaatsing van Flexibele arbeidskrachten in het kader van de uitvoering van deze opdracht, vindt plaats op basis van een op het moment van inschrijving geldige Cao binnen de uitzendbranche, zoals de ABU- of NBBU-Cao of een daarvan vrijgestelde Cao." Inschrijver dient zich gedurende de nadere overeenkomst aan de op dat moment geldende/actuele CAO te houden. Kunt u in deze eis de passage "op het moment van inschrijving" laten vervallen?	Zie antwoord op vraag 166.
168	Aanbestedingsleidraad hoofdstuk 7	In de aanbestedingsleidraad hoofdstuk 7 geeft u aan dat de aanbesteding gegund wordt aan de partij die de laagste score haalt op de volgende formule: $= \text{score} / (\text{indexcijfer prijs} \times \text{behaalde kwaliteitsscore})$ Inschrijver heeft hierover een aantal vragen: a)Kunt u bevestigen dat "score prijs inschrijver" bepaald wordt door de formule zoals opgenomen in cel G7 van het prijzenblad? b)Zo niet, graag uw toelichting. Wij constateren dat er mogelijk een prikkel is om het getal op de noemer zo laag mogelijk te zetten (en daarmee een zo hoog mogelijke prijs te hanteren). Wanneer ingeschreven wordt met een factor 2,00 (de maximale waarde) resulteert dit in een prijsscore van 0. In dat geval is het indexcijfer van de inschrijver ook 0 en daarmee het laagst. Wij menen dat dit niet een wenselijke weging is van prijs en kwaliteit. c)Kunt u toelichten waarom u kiest voor deze beoordelingswijze en deze eventueel aanpassen aan de meer gebruikelijke vorm waarin de score op prijs en kwaliteit bij elkaar op wordt geteld en de hoogste score wint?	Zie antwoord op vraag 6.

	Onderwerp	Vraag	Antwoord
169	Prijzenbladen	Graag willen wij u een aantal verduidelijkingsvragen stellen omtrent de prijzenformulieren. Wij constateren dat u 1 omrekenfactor wenst voor de gevraagde dienstverlening en niet gebruikt maakt van een loonsomopbouw. Wij adviseren u om gebruik te maken van een open loonsomopbouw zodat het voor inschrijvers en voor u duidelijk is welke componenten opgenomen zijn in het tarief, u appels met appels vergelijkt en daarover achteraf geen discussie kan ontstaan, a) Bent u bereid om een open loonsom toe te voegen, waarin het voor inschrijvers duidelijk is welke posten in het tarief dienen te worden opgenomen? b) Zo niet, graag uw toelichting. c) Kunt u bevestigen op hoeveel decimalen de omrekenfactor dient te worden afgerond in cel E7? Een van de aspecten waarover u geen toelichting heeft gegeven in de stukken betreft de transitievergoeding. d) Kunt u bevestigen dat de transitievergoeding separaat in rekening mag worden gebracht? e) Zo niet, graag uw toelichting In rij 9 geeft u aan dat " Het is niet toegestaan naderhand aanvullende kosten in rekening te brengen." Ook in artikel 10.1/2/3 van de conceptraamovereenkomst stelt u dat het all-in tarieven dienen te zijn., f) Kunt u toevoegen/bevestigen dat dit niet geldt voor kostenposten waarover in de aanbestedingsprocedure/PvE/NvI nadere afspraken over zijn gemaakt? En dit tevens correct aangeven in de overeenkomst en prijzenblad? g) Zo niet, graag uw toelichting. De omrekenfactor voor perceel 1 en 3 mag tussen/gelijk zijn aan 1,00 en 2,00 in liggen. In de huidige markt en met de huidige CAO's en uw wensen (o.a. IKB in het tarief), is dit een laag maximaal tarief en mogelijk zelfs niet passend. h) Bent u bereid om de maximale waarde te verhogen naar 2,3? i) Zo niet, graag uw toelichting.	Zie antwoord op vraag 8.
170	Programma van Eisen Algemeen – eis 0.52	U geeft aan dat wij enkel gewerkte uren mogen factureren. Vanwege de WAB moeten wij voor payrollkrachten uw cao volgen. De WAB stelt dat dezelfde beloning van toepassing is voor payrollkrachten als voor medewerkers die in een vergelijkbare functie bij u in eigen dienst zijn. Dit betekent dat als uw eigen personeel op basis van vaste contracturen wordt verloned een payroll- kracht daar ook recht op heeft. Het is daarom sinds de invoering van de WAB gebruikelijk om payrollmedewerkers in te zetten op basis van vaste contracturen. Bij contracturen factureert opdrachtnemer de volledige arbeidsduur van elke payrollkracht door aan opdrachtgever, ook bij ziekte, verlof, goedgekeurd bijzonder verlof, goedgekeurd zorgverlof en feestdagen. Er worden in de kostprijs geen voorzieningen opgenomen hiervoor door opdrachtnemer. a) Gaat u akkoord met het toepassen van contracturen in geval van payrollkrachten? b) Zo niet, graag uw toelichting en bevestiging dat vaste medewerkers ook op basis van oproep werken in vergelijkbare functies?	Zie beantwoording vraag 9.
171	WAB - payroll individuele/organisatie specifieke emolumenten	Na de invoering van de WAB gelden voor uw organisatie specifieke beloningen ook voor payrollmedewerkers. Immers er geldt gelijke beloning. Dit betekent dat payrollkrachten mogelijk recht hebben op zaken als tegemoetkoming in ziektekosten of bijvoorbeeld recht hebben op een financiële compensatie voor ouderschapsverlof (deze voorbeelden zijn niet uitputtend). Dit zijn zaken die inschrijver niet in de omrekenfactor kan verdisconteren, o.a. omdat niet iedere payroll-medewerker dezelfde bedragen uitbetaald dient te krijgen. Wij verzoeken u dan ook om toe te staan dat inschrijver de aanvullende emolumenten die wij door de invoering van de WAB moeten vergoeden aan de payrollkracht separaat aan u mogen doorbelasten . a. Gaat u hiermee akkoord? b. Indien nee, graag uw toelichting.	Indien van toepassing kan dit na afstemming vooraf en gemotiveerd worden doorbelast.
172	Bijlage prijzenformulier	Met ingang van met ingang van 3 januari 2022 werd op basis van de ABU Cao voor Uitzendkrachten de inlenersbeloning uitgebreid met o.a. de volgende elementen. • Eenmalige uitkeringen: bijvoorbeeld de zorgbonus tijdens de coronacrisis en de eenmalige uitkering bij het sluiten van een cao (met terugwerkende kracht). • Thuiswerkvergoedingen: Uitzendkrachten hebben recht op dezelfde onkostenvergoeding die verband houdt met thuiswerken als de medewerkers in vaste dienst, ongeacht of deze vrij van loonheffing en premies kunnen worden uitbetaald. U heeft over deze componenten niets opgenomen in het PvE. Wij dienen deze elementen aan onze uitzendkrachten uit te keren. Inschrijvers kunnen voorafgaand aan inschrijving geen inschatting maken van deze kosten en derhalve deze niet reserveren in de kostprijs. a) Bent u akkoord dat eenmalige uitkeringen, thuiswerkvergoedingen en loonsverhogingen met terugwerkende kracht, die voortvloeien uit het uitbreiden van de inlenersbeloning, separaat (en inclusief eventuele werkgeverslasten) aan u worden gefactureerd? b) Zo niet, graag uw toelichting.	Zie 1.30 van het Programma van Eisen.

	Onderwerp	Vraag	Antwoord
173	Programma van Eisen Algemeen – eis 0.52	U stelt in eis 0.52 dat enkel gewerkte uren in rekening mogen worden gebracht. Oproepkrachten hebben in bepaalde situaties recht op loon over de uren, die - als gevolg van een oorzaak die niet in onze invloedssfeer of die van de uitzendkracht ligt - niet zijn gewerkt. Wij achten het redelijk dat deze uren aan u kunnen worden doorberekend De uren waarop de uitzendkracht recht heeft betreft: 1. de wettelijke minimumduur van 3 uur per dienst. 2. uren waarvoor de payrollkracht al was opgeroepen, maar die te laat zijn afgezegd of gewijzigd: oproepkrachten hebben sinds 1 januari 2020 (WAB) al recht op uitbetaling van deze uren, maar per 1 augustus 2022 geldt dat ook voor andere werknemers met grotendeels onvoorspelbare werktijden op grond van de Wet transparante en voorspelbare arbeidsvoorwaarden. Het afzeggen of muteren van diensten vindt plaats door of op initiatief van de opdrachtgever. Opdrachtnemer heeft hier geen invloed op. 3. wettelijk voorgeschreven/met u afgesproken uren: op grond van de wet hebben oproepkrachten na 12 maanden recht op (loon over) een vast aantal uren. 4. uren besteed aan verplichte scholing: volgens de nieuwe Wet transparante en voorspelbare arbeidsvoorwaarden dient wettelijk of bij cao verplichte scholing kosteloos en zoveel mogelijk onder werktijd te worden aangeboden. Dient de uitzendkracht dergelijke scholing te volgen om zijn/haar functie bij uw organisatie te kunnen (blijven) uitoefenen, dan dienen de opleidingsuren te worden doorbetaald. a)Kunt u bevestigen dat ook de bovengenoemde uren kunnen worden doorberekend en kunt u dit toevoegen aan eis 0.52? b)Zo nee, graag uw uitgebreide motivatie.	Zie antwoord op vraag 9.
174	Programma van Eisen Algemeen – eis 0.40	U stelt in eis 0.40 dat “Opdrachtnemer accepteert dat Flexibele arbeidskrachten die nog onder de ‘oude’ Raamovereenkomsten door Opdrachtgever zijn ingehuurd, hun werkzaamheden bij deze Opdrachtgever onder de ‘oude’ Raamovereenkomst voorzetten, mits de Nadere overeenkomsten zijn opgezegd tegen of expireren op een datum gelegen uiterlijk zes maanden na aanvang van de Raamovereenkomst met Opdrachtnemer.” A)Kunt u bevestigen dat wij hieruit correct interpreteren dat er geen migratie plaatsvindt van uitzendkrachten in perceel 1? B)Zo niet op a), graag uw toelichting C)Zo niet op a), kunt u bevestigen dat in het geval de huidige leverancier tevens één van de nieuwe leveranciers is dat er geen migratie van uitzendkrachten naar de twee nieuwe leveranciers plaatsvindt? D)Zo niet, graag uw toelichting.	Dat kunnen wij bevestigen.
175	Programma van Eisen Perceel 3 – eis 3.16	In eis 3.16 stelt u dat “Eventuele loonkostensubsidie of loondispensatie die van toepassing is op een Flexibele arbeidskracht wordt in mindering gebracht op de factuur.” Als incentive en ter afdekking van de kosten voor het aanvragen van loonkostensubsidie/loondispensatie is het gebruikelijk in de markt dat hier een 50%/50% verdeling plaatsvindt en dus 50% in mindering wordt gebracht op de factuur. A) Bent u hiermee akkoord? B) zo niet, graag uw toelichting.	a. Uw voorstel is niet akkoord. b. Dit kan per casus verschillen, is maatwerk.
176	Programma van Eisen Perceel1 – eis 1.25	U geeft in eis 1.25 aan dat u in een aantal specifieke gevallen wenst dat de nadere overeenkomst per direct kan worden ontbonden. A)Kunt u bevestigen dat alle kosten voortvloeiend uit het direct ontbinden van de nadere overeenkomst voor rekening van opdrachtgever komen? B)Zo niet, bent u bereid om eerst in overleg te treden met opdrachtnemer en de flexibele arbeidskracht om een verbeterplan op te stellen? C)Zo niet, graag uw uitgebreide toelichting.	Zie antwoord op vraag 39.
177	Programma van Eisen Perceel1 – eis 1.17	In eis 1.17 stelt u de opzegtermijnen die u wenst te hanteren. Opdrachtnemer is gehouden aan de opzegtermijnen zoals deze in de ABU CAO worden gehanteerd. a)Kunt u daarom deze eis aanpassen zodanig dat ten alle tijden de opzegtermijnen uit de ABU CAO worden gehanteerd? b)Zo niet, graag uw toelichting.	Akkoord. Eis 1.17 is hierop aangepast.
178	Programma van Eisen Perceel1 – eis 1.6/1.14	U geeft in eis 1.6 aan dat inschrijvers twee werkdagen (2) de tijd hebben om maximaal drie (3) geschikte cv's aan te leveren. In de huidige krappe arbeidsmarkt is een termijn van 2 werkdagen zeer kort. Bent u akkoord om deze termijn te verruimen naar 5 werkdagen? Zo niet, graag uw toelichting.	Niet akkoord. Met name uitzendkrachten zijn vaak per direct nodig. Spoedprocedure is hierop niet van toepassing.
179	Programma van Eisen Algemeen – eis 0.36	U geeft aan in eis 36 dat “Indien blijkt dat Kandidaat tijdens de eerste vijf werkdagen niet voldoet, wordt de Nadere Overeenkomst beëindigd.” a)Kunt u bevestigen dat deze eis enkel geldt voor perceel 1 en 2, maar niet voor perceel 3 payroll waarvoor u zelf de werving en selectie verzorgt? b)Zo niet, graag uw toelichting c)Kunt u bevestigen dat opdrachtnemer wel de gewerkte uren bij u in rekening mag brengen. d)Zo niet, graag uw toelichting.	a) deze eis geldt voor alle percelen. b) ook bij eigen werving kan blijken dat een kandidaat niet voldoet. c) dit kunnen wij bevestigen.

	Onderwerp	Vraag	Antwoord
180	Programma van Eisen Algemeen – eis 0.32 en programma van eisen perceel 1 eis 1.26	Eisen 0.32/1.26/3.11 betreffen uw wensen omtrent de overnametermijn van flexibele arbeidskrachten. Voor wat betreft uitzendkrachten (perceel 1) is dit niet marktconform zeker gezien de huidige krappe arbeidsmarkt waarin inschrijver veel investering doet in de werving en selectie van arbeidskrachten. a) Kunt u eis 0.32 schrappen aangezien u in eis 1.26 en 3.11 nadere/andere eisen omtrent overname stelt. b) Kunt u voor perceel 1 een marktconforme overname termijn hanteren van 1040 uur ipv de door u gehanteerde 26 weken? c) Zo niet, graag uw toelichting.	a) deze eis wordt niet geschrapt. b) nee. c) opdrachtgever wenst indien van toepassing een overname termijn van 26 weken.
181	Programma van Eisen Algemeen – eis 0.25 + Artikel 8.1/2 van de concept raamovereenkomst + concept verwerkersovereenkomst	U geeft aan in eis 0.25 dat een verwerkersovereenkomst van toepassing is. Ook in artikel 8.1/2 van de concept raamovereenkomst stelt u dat wij verwerker zijn. Opdrachtnemer is als juridisch werkgever van de flexibele arbeidskrachten zelf verantwoordelijk voor de verwerking van de persoonsgegevens in de zin van de AVG (naast Opdrachtgever, dus medeverantwoordelijk). Bovendien heeft Opdrachtnemer eigen doelen voor het verwerken van persoonsgegevens. Opdrachtnemer kan dus niet aangemerkt worden als verwerker en verzoekt u daarom om bijlage Concept Verwerkersovereenkomst en artikelen uit de raamovereenkomst buiten toepassing te verklaren. a) Kunt u hiermee akkoord gaan? En de artikelen/bijlage laten vervallen? b) Zo niet, graag uw uitgebreide toelichting.	Zie antwoord op vraag 46.
182	Aanbestedingsleidraad 0.23	U geeft in eis 0.23 aan dat “Opdrachtgever heeft het recht om één keer per jaar via een steekproef te controleren of dossiers juist en volledig zijn en/of controles zijn uitgevoerd door Opdrachtnemer. Opdrachtgever kan dit in het systeem of op locatie van Opdrachtnemer (laten) controleren. Indien Opdrachtgever belangrijke gebreken constateert ten aanzien van de dossiervorming, is Opdrachtnemer verantwoordelijk voor het indienen van een verbeterplan en kan aanleiding zijn voor een extra steekproef. Het structureel niet op orde hebben van de dossiers is in strijd met de contractvoorwaarden en leidt in de regel tot ontbinding van de Raamovereenkomst. De eventuele kosten voor deze steekproef zullen door Opdrachtnemer en Opdrachtgever worden gedeeld.” Inschrijver wordt jaarlijks vanuit diverse instanties getoets/gecertificeerd, om te voldoen aan o.a. de SNA-registratie (NEN) en het ABU lidmaatschap en daarnaast vindt jaarlijks en accountantscontrole plaats. Daarmee wordt correcte dossiervorming al in ruime mate getoets en geborgd. a) Bent u bereid deze eis te laten vervallen? b) Zo niet, graag uw toelichting waarom de genoemde beheersmaatregelen niet afdoende zijn?	Zie antwoord op vraag 58.
183	Programma van Eisen Algemeen eis 0.17	U stelt in eis 0.17 dat “Indien een Flexibele arbeidskracht zich om enige reden schuldig maakt aan plichtsverzuim, is dat reden voor onmiddellijke opzegging van de plaatsingsovereenkomst. Het staat Opdrachtgever vrij om vervolgens voor deze aanvraag andere organisaties te benaderen.” Plichtsverzuim is een erg breed begrip, namelijk: het overtreden van de voor werknemer geldende voorschriften, het niet nakomen van voor hem geldende verplichtingen of het doen of nalaten van datgene dat de werknemer bij een goede uitoefening van zijn functie behoort na te laten of te doen. Als een uitzendkracht of gedetacheerde bijvoorbeeld een keer te laat is, kan dit al aangemerkt worden als plichtsverzuim. Derhalve is inschrijver van mening dat het onmiddellijk beëindigen van de inzet niet passend is bij iedere situatie die aangemerkt wordt/kan worden als plichtsverzuim. U heeft als opdrachtgever indien er sprake is van plichtsverzuim de mogelijkheid om verschillende sancties toe te passen, namelijk: een schriftelijke berisping, schorsing, overplaatsing, of ontslag op staande voet. Inschrijver is op zoek naar een balans tussen de ernst van de situatie en de sanctie die u oplegt. a. Staat u ervoor open om hier na gunning nadere afspraken over te maken? b. Indien nee op a, kunt u bevestigen dat u enkel onmiddellijke beëindiging toepast indien het vergrijp/gedrag dusdanig ernstig is dat opdrachtgever ook ontslag op staande voet mag toepassen conform arbeidsrecht? c) Indien nee op a en b, hoe kunt u inschrijvers op andere wijze tegemoet komen?	Antwoord volgt, er wordt juridisch advies ingewonnen. Plichtsverzuim is niet opgenomen in de nieuwe ambtenarenwet.
184	Programma van Eisen Algemeen eis 0.4	U geeft in eis 0.4. aan dat “Opdrachtnemer past, voor zover van toepassing, de bij Opdrachtgever geldende beleidsregels op het gebied van organisatie, integriteit, informatieveiligheid (AVG) en nevenwerkzaamheden toe” Opdrachtnemer kan dit enkel indien u ons op de hoogte stelt van de geldende beleidsregels. Kunt u bevestigen dat u het beleid omtrent de genoemde zaken ter beschikking stelt aan opdrachtgever?	Opdrachtnemer krijgt de beschikking over het personeelsreglement of handboek op aanvraag.

	Onderwerp	Vraag	Antwoord
185	Inschrijfleidraad 7.4.	U geeft bij 7.4. gunningscriterium uitwerking Casus aan dat inschrijvers dienen in te gaan op de vraag "Hoe zorgt u ervoor dat de dienstverlening optimaal verloopt bij moeilijk in te vullen vacatures?". Bij payroll (perceel 3) hebben inschrijvers geen rol in het vervullen van moeilijk vervulbare vacatures. De vraagstelling lijkt niet passend voor payroll. a)Kunt u toelichten hoe inschrijvers deze vraag dienen te interpreteren in het kader van het payroll perceel? Of kunt u mogelijk dit gunningscriterium laten vervallen / anders verwoorden voor payroll? b)Daarnaast constateren wij dat u enkel doelstelling 1 verder toelicht heeft en doelstelling 2 niet. Kunt u dit alsnog doen?	a. Voor perceel 3 Payroll wordt de vraag aangepast naar: 'Hoe zorgt u ervoor dat dienstverlening optimaal verloopt.' De inschrijfleidraad is hierop aangepast. Ook de aspecten die gelden voor perceel 3 die alleen beschreven dienen te worden. b. Dit is toegevoegd aan de inschrijfleidraad.
186	Inschrijfleidraad 6.4.	U geeft op pagina 21 bij paragraaf 6.4 aan onder bewijsstukken: Een bewijsstuk waaruit blijkt dat u daadwerkelijk kunt beschikken over de middelen van de derde. Kunt u bevestigen dat dit bewijsstuk na gunning door u kan worden opgevraagd en dat deze dus niet bij inschrijving dient te worden overlegd? Zo niet, graag uw toelichting.	Dit is correct.
187	Inschrijfleidraad 6.2.	U geeft aan in paragraaf 6.2. dat inschrijver een geldig actueel polisblad van de beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering dient te overleggen na gunning. Inschrijver beschikt over een certificaat van verzekering. Bent u hiermee ook akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.	Zie antwoord op vraag 34.
188	Inschrijfleidraad, §1.2, Doelstellingen, pg. 8.	Door het bijdragen aan oplossingen van welke andere vraagstukken in de werkelijkheid van Aanbestedende dienst die volgens u binnen scope vallen kan een nieuwe leverancier toegevoegde waarde bereiken?	Dit willen wij afstemmen met de nader te contracteren partijen.
189	Inschrijfleidraad, §1.2, Doelstellingen, pg. 8.	Op welke manier speelt het inhuren van uitzendkrachten t/m schaal 8 een rol binnen het strategisch (middel)lange termijn beleid?	Inhuurkrachten t/m schaal 8 zijn van belang voor de continuïteit van de bedrijfsvoering en nemen dan ook een belangrijke rol in.
190	Inschrijfleidraad, §7.5 , Gunningcriterium Implementatieplan, (Doelstelling 1), pg 26.	U vraagt naar "De communicatie- en overlegstructuur". Inschrijver kadert liefst af wat Aanbestedende dienst hiermee precies bedoelt, zodat duidelijk is wat omschreven dient te worden en wat gevoeglijk wel en wat niet beoordeeld wordt. a)Is het mogelijk deze deelvraag te vervangen door een losse implementatieplanning (ruimte: 1 A4), met daarin opgenomen de taken en verantwoordelijkheden & overlegmomenten? b)Zo niet, kunt u toelichten wat u precies verwacht beschreven te krijgen bij deze deelvraag?	Zie antwoord op vraag 74.
191	Inschrijfleidraad, §7.4 (Doelstelling 1), pg 25.	"De Aanbestedende dienst wenst een Opdrachtnemer die flexibel omgaat met uiteenlopende uitdagingen bij inhuuraanvragen" Inschrijver kadert liefst af wat Aanbestedende dienst hiermee precies bedoelt, zodat duidelijk is wat omschreven dient te worden en wat gevoeglijk wel en wat niet beoordeeld wordt. a)Kunt u aangeven wat u hiermee bedoelt? b)Kunt u aangeven hoe dit relevant is voor perceel 3 payroll? c)Kunt u aangeven wat u hieromtrent wel verwacht beschreven te krijgen van inschrijvers? d)Kunt u aangeven wat u hieromtrent niet beschreven hoeft te krijgen van inschrijvers?	Bij de vraag zijn tevens twee doelstellingen geformuleerd. Aan de hand van deze doelstellingen dient u zelf aan te geven hoe uw dienstverlening bijdraagt om deze doelstellingen te realiseren.
192	Inschrijfleidraad, §7.4 (Doelstelling 1), pg 25.	U vraagt naar de "Lokale en regionale partijen benadering (regio Westfriesland);" Inschrijver kadert liefst af wat Aanbestedende dienst hiermee precies bedoelt, zodat duidelijk is wat omschreven dient te worden en wat gevoeglijk wel en wat niet beoordeeld wordt. a)Kunt u aangeven wat u hiermee bedoelt? b)Kunt u aangeven wat u hieromtrent wel verwacht beschreven te krijgen van inschrijvers? c)Kunt u aangeven wat u hieromtrent niet beschreven hoeft te krijgen van inschrijvers?	Wij zien graag dat lokale flexibele arbeidskrachten worden benaderd voor opdrachten.
193	Inschrijfleidraad, §1.1, pg 7.	U geeft aan "De huidige leveranciers hebben niet in voldoende mate kunnen bijdragen aan het gewenste resultaat." a)Voor welke van de nieuwe percelen gaat deze stelling op, en voor welke niet? Op dit moment is er 1 leverancier voor perceel 1 en in de toekomst zullen dit 3 leveranciers zijn die in mini competitie uitzendkrachten gaan leveren. b)Kunt u aangeven wat uw redenen zijn om te kiezen voor meerdere leveranciers en mini competitie?	a) Wij gaan ervan uit dat dit niet opgaat voor de nieuwe percelen. b) dit staat beschreven in de inschrijfleidraad, 2.4

	Onderwerp	Vraag	Antwoord
194	Inschrijfleidraad, Gunningscriterium Uitwerking Casus	Om in dit gunningscriterium in gedeeld belang zo concreet mogelijk een beschrijving te geven van alle gevraagde aspecten die ruimschoots de doelstellingen, eisen en behoeften van Opdrachtgever overstijgt (conform u beoordelingskader), verzoekt Inschrijver Aanbestedende dienst het aantal pagina's voor dit gunningscriterium te verruimen met 2 pagina A4 naar 5 pagina A4. Zo ontstaat de noodzakelijke ruimte om niet enkel plat een situatie te beschrijven maar ook meerwaarde vanuit een achterliggende gedachte te bewijzen. a)Is dit akkoord? b)Zo niet, waarom niet?	Wij gaan akkoord met een aanpassing naar 3 A4. dit is aangepast in de inschrijfleidraad.
195	Raamovereenkomst Flexibele inhuur	Artikel 7.07 "Indien Contractant zijn verplichtingen aangaande SROI niet volledig in activiteiten nakomt, moet Contractant het resterende aan SROI toe te kennen bedrag betalen". Binnen welk termijn dient dit betaald te worden?	Dit dient betaald te worden voor de afloop van de contractperiode.
196	Raamovereenkomst Flexibele inhuur	Artikel 7.08 "Bij verwijtbaar niet of onvolledige nakoming van de SROI verplichting door Contractant is de Contractant een boete van maximaal 50% van het niet gerealiseerde SROI inspanning aan Gemeente verschuldigd". Dient dit bedrag bovenop het resterende SROI bedrag betaald te worden (zie vraag artikel 7.07)?	Ja, deze aanname is correct. Tot op heden is dit nog nooit gebeurd. in overleg komt de sroi-coordinator er tot op heden altijd uit. Feitelijk is deze situatie alleen aan de orde als er sprake is van onwil.
197	Raamovereenkomst Flexibele inhuur	Artikel 12 De verzekeringseisen in dit artikel betreffen bedragen van 3.000.000 per gebeurtenis tot 6.000.000 per jaar. Bent u bereid deze voor art. 14 lid 2 te verlagen tot 2.000.000 per gebeurtenis en voor het gehele artikel 14 tot 4.500.000 per jaar, en de eis van de beroepsaansprakelijkheidsverzekering te laten vallen?	Zie antwoord op vraag 107.
198	VNG AIV	Artikel 14 Gelet op de aard van de verzochte dienstverlening zijn van mening dat Opdrachtnemer redelijkerwijs niet aansprakelijk kan worden gehouden voor indirecte schade die zou voortvloeien uit een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer. Wij kunnen ons geen voorstelling maken van indirecte schade waarvoor Opdrachtnemer redelijkerwijs aansprakelijk zou kunnen zijn. Wilt u de aansprakelijkheid beperken tot directe schade (daaronder in elk geval niet te verstaan gevolgschade, gederfde omzet e.d.) ? Zo nee, wilt u toelichten waarom u daartoe gelet op de verzochte dienstverlening niet bereid bent?	Zie antwoord op vraag 105
199	VNG AIV	Artikel 14 "De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is in artikel 14 beperkt per gebeurtenis, maar niet per jaar. Wij wijzen er erop dat dit wel gebruikelijk is, ook met inachtneming van het feit dat een verzekering dekt tot een maximaal bedrag. Wij verzoeken u dus de aansprakelijkheid in artikel 14 tevens te limiteren per jaar als volgt (als bij Arvodi): - voor opdrachten waarvan de totale waarde kleiner is dan of gelijk aan € 50.000,-: € 150.000,- per gebeurtenis en € 300.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is; - voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 50.000,- maar kleiner dan of gelijk aan € 100.000,-: € 300.000,- per gebeurtenis en € 500.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is; - voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 100.000,- maar kleiner dan of gelijk aan € 150.000,-: € 500.000,- per gebeurtenis en € 1.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is; - voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 150.000,- maar kleiner dan of gelijk aan € 500.000,-: € 1.500.000,- per gebeurtenis en € 3.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is; - voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 500.000,-: € 3.000.000,- per gebeurtenis en € 5.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is. "	Zie antwoord vraag 107.
200	Prijzen en Tarieven	Raamovereenkomst Flexibele inhuur Artikel 10 lid 4 Indexatie op basis van dit artikellid moet worden goedgekeurd. Kunt u bevestigen dat indien Opdrachtnemer op basis van de indexcijfers stijging van de prijzen inzichtelijk maakt en onderbouwt, deze goedkeuring ook volgt. En indien u dat niet kunt bevestigen kunt u dan aangeven van welke factoren goedkeuring dan nog meer kan afhangen?	Akkoord.
201	Verwerking van persoonsgegevens	Raamovereenkomst Flexibele Inhuur Artikel 8 Er is in de relatie Opdrachtnemer – Opdrachtgever in onze optiek niet sprake van een verwerker – verantwoordelijke verhouding, maar van een verantwoordelijke - verantwoordelijke verhouding. Wij zijn dan ook van mening dat het afsluiten van de verwerkersovereenkomst niet van toepassing zou zijn. Deelt u die mening, en zo niet, kunt u aangeven waarom volgens u Opdrachtnemer zou handelen als verwerker voor Opdrachtgever?	Zie antwoord op vraag 46.

	Onderwerp	Vraag	Antwoord
202	VNG AIV	Artikel 23.4 Gezien de krapte op de arbeidsmarkt kan vervanging binnen 2 weken niet worden gegarandeerd. Bent u bereid dit op te nemen als een inspanningsverplichting, en alleen te laten gelden voor zover als redelijkerwijs mogelijk?	Akkoord, dit is aangepast in de raamovereenkomst.
203	VNG AIV	Artikel 14 Gelet op de aard van de verzochte dienstverlening zijn van mening dat Opdrachtnemer redelijkerwijs niet aansprakelijk kan worden gehouden voor indirecte schade die zou voortvloeien uit een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer. Wij kunnen ons geen voorstelling maken van indirecte schade waarvoor Opdrachtnemer redelijkerwijs aansprakelijk zou kunnen zijn. Wilt u de aansprakelijkheid beperken tot directe schade (daaronder in elk geval niet te verstaan gevolgschade, gederfde omzet e.d.) ? Zo nee, wilt u toelichten waarom u daartoe gelet op de verzochte dienstverlening niet bereid bent?	Zie antwoord op vraag 105
204	VNG AIV	Artikel 8 De artikelen in artikel 8 gaan ervan uit dat Contractant ook de maker is van dat waar de intellectuele eigendomsrechten op rusten. Nu dat niet het geval is ten aanzien van de resulataten voortvloeiende uit de werkzaamheden van de FA, kan Opdrachtnemer niet meer dan garanderen dat dezelfde overdracht van rechten contractueel wordt overgekomen maar kan zij er niet voor instaan dat dit ook daadwerkelijk tot een onbezwaarde overdracht van rechten leidt. Bent u bereid dit terug te laten komen in de overeenkomst?	Antwoord volgt, er wordt juridisch advies ingewonnen.
205	Omschrijving Eis	PvE Artikel 0.43 Bent u bereid ook voor opdrachtgever de voorwaarden toe te voegen dat de onjuistheid binnen 5 werkdagen wordt gemeld zodat de eerste zin luidt: "Bij twijfel aan de juistheid van een factuur geeft Opdrachtgever dit met opgave van de redenen binnen vijf werkdagen na ontvangst van de factuur aan Opdrachtnemer door met het verzoek om een gecorrigeerde factuur."	Dit is niet akkoord.
206	Omschrijving Eis	PvE Artikel 0.31 Binnen 2 werkdagen is erg kort en kan in een voorkomend geval door omstandigheden een probleem opleveren door omstandigheden buiten de macht van Opdrachtnemer om. Bent u bereid deze termijn te verlengen naar binnen 4 werkdagen?	Dit is niet akkoord.
207	Omschrijving Eis	PvE Artikel 0.28 Binnen 1 werkdag' kan lastig uitpakken indien een verzoek in de middag binnenkomt. Bent u bereid hiervan 'binnen 48 uur' te maken?	Niet akkoord, 1 werkdag wordt door ons als 24 uur gezien.
208	Omschrijving Eis	PvE Artikel 0.25 Er is in de relatie Opdrachtnemer – Opdrachtgever in onze optiek niet sprake van een verwerker – verantwoordelijke verhouding, maar van een verantwoordelijke - verantwoordelijke verhouding. Wij zijn dan ook van mening dat het afsluiten van de verwerkersovereenkomst niet van toepassing zou zijn. Deelt u die mening, en zo niet, kunt u aangeven waarom volgens u Opdrachtnemer zou handelen als verwerker voor Opdrachtgever?	Zie antwoord op vraag 46.
209	Omschrijving Eis	PvE Artikel 0.23 Als onderdeel van een beursgenoteerde onderneming staat geheimhouding van bedrijfsgevoelige informatie zeer hoog in het vaandel. Tegen die achtergrond stellen wij de volgende aanvullende voorwaarden aan een audit/steekproef; 1) vooraf wordt aangegeven wie de audit/steekproef zal uitvoeren en wij hebben het recht een auditor (op redelijke gronden) te weigeren 2) de auditor tekent altijd een NDA 3) een audit/steekproef wordt – gelet op de impact op onze bedrijfsvoering – altijd ten minste 21 dagen van tevoren aangekondigd. Stemt de aanbestedende dienst in met deze aanvullende voorwaarden?	Zie antwoord op vraag 58.
210	SROI	Is het ook toegestaan om ook Social Return kandidaten van buiten West Friesland mee te laten tellen?	Ja, dit is toegestaan.
211	SROI	Zijn ook projecten zoals voor b.v. statushouders, personen uit Oekraïne of het bieden van trainingen/opleidingen bespreekbaar als Social Return invulling?	Ja er is heel veel mogelijk, wel dient hier altijd even vooraf overleg met de SROI coordinator plaats te vinden.
212	SROI	Wat is de maximale duur dat een Social Return kandidaat meetelt voor de te realiseren Social Return waarde?	Een WW kandidaat telt voor max. 2 jaar mee, iemand met een afstand tot de arbeidsmarkt blijft meetellen daar blijft immers vaak wat extra inspanning nodig voor werkgever.

	Onderwerp	Vraag	Antwoord
213	Omschrijving Eis	PvE (Algemeen) Artikel 0.4 "Opdrachtnemer past, voor zover van toepassing, de bij Opdrachtgever geldende beleidsregels op het gebied van organisatie, integriteit, informatieveiligheid (AVG) en nevenwerkzaamheden toe". Als onafhankelijk verwerkingsverantwoordelijke hebben we onze eigen beleidsregels die altijd AVG conform dienen te zijn. Graag zien we deze eis dan ook verwijderd worden.	Antwoord volgt, er wordt juridisch advies ingewonnen.
214	SROI	Raamovereenkomst Flexibele Inhuur Artikel 7.08 "Bij verwijtbaar niet of onvolledige nakoming van de SROI verplichting door Contractant is de Contractant een boete van maximaal 50% van het niet gerealiseerde SROI inspanning aan Gemeente verschuldigd". Dient dit bedrag bovenop het resterende SROI bedrag betaald te worden (zie vraag artikel 7.07)?	Zie antwoord op vraag 196.
215	SROI	Raamovereenkomst Flexibele Inhuur Artikel 7.07 "Indien Contractant zijn verplichtingen aangaande SROI niet volledig in activiteiten nakomt, moet Contractant het resterende aan SROI toe te kennen bedrag betalen". Binnen welk termijn dient dit betaald te worden?	Zie antwoord op vraag 195.
216	SROI	Raamovereenkomst Artikel 1.c Wat wordt bedoeld met "een concrete sociale winst (return) oplevert"? Graag ontvangen wij voorbeelden hiervan.	Sociaal maatschappelijke activiteiten ten behoeve van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Dus het in dienst nemen van mensen of het afnemen van diensten of leveringen van social firms of het geven van trainingen of stages e.d.
217	Subgunningscriteria Uitwerking Casus	Inschrijfleidraad Artikel 7.4 "De Inschrijver dient een Plan van Aanpak (maximaal 3 A4-pagina's, lettertype Arial, lettergrootte 10)..." Een algemene vraag voor wat betreft alle in te dienen stukken: Wat dient de regelafstand te zijn?	De regelafstand dient minimaal 1,0 te zijn. Dit is aangepast in de inschrijfleidraad.
218	Herzieningsclausules	Inschrijfleidraad Artikel 2.4 Perceel 2: "Daarbij zet de intermediaire dienstverlener haar expertise breed in, bijvoorbeeld door middel van het delen van arbeidsmarktkennis met Opdrachtgever". Aan welke arbeidsmarktkennis denkt de Opdrachtgever?	Aan arbeidsmarktkennis in de breedste zin van het woord. Wij rekenen op de expertise van opdrachtnemer om opdrachtgever te adviseren over de ontwikkelingen in de arbeidsmarkt, op het gebied van flexibele arbeidskrachten.
219	Herzieningsclausules	Inschrijfleidraad Artikel 2.3 "De overeenkomst kan worden verlengd met twee keer één jaar, waardoor de overeenkomst uiterlijk op 1 mei 2027 van rechtswege eindigt". Wat zijn de gronden waarom al dan niet zal worden verlengd?	De gronden kunnen uiteenlopen van een al dan niet goede samenwerking tussen beide partijen tot beleidsmatige gronden, zoals een andere wijze hoe invulling wenst te worden gegeven aan inhuur. De aanbestedende dienst behoudt zich echter te allen tijden het recht voor om geen gebruik te maken van de verlengingsmogelijkheden
220	Opdracht	Inschrijfleidraad Artikel 2.2 "De gemeente Opmeer doet voorsnog niet mee aan perceel 2. Het kan zijn dat de gemeente Opmeer gedurende de looptijd van de overeenkomst besluit alsnog deel te nemen. Dit valt dan binnen de scope van deze aanbesteding". Wat zijn de redenen voor de Gemeente Opmeer om niet direct deel te nemen aan deze aanbesteding? Wat zijn de redenen dat de Gemeente Opmeer alsnog besluit om een deelnemer te worden?	De gemeente Opmeer doet niet mee aan perceel 2 omdat zij verwachten dat de omvang van de inhuur zeer beperkt zal zijn. Als de omvang aanzienlijk groter wordt kan de gemeente Opmeer er voor kiezen alsnog gebruik te maken van de dienstverlening van de intermediar.
221	Verantwoording, facturering en betaling	Raamovereenkomst Flexibele Inhuur Artikel 11.04 "Contractant overlegt de polis en polisvoorwaarden van de verzekeringen genoemd in dit artikel binnen 2 werkdagen na een eerste verzoek van de Gemeente". Dit is ons inziens niet correct geformuleerd daar er in de Inschrijfleidraad - o.a. onder artikel 5 "Bewijsstukken" staat, dat er een termijn van 3 werkdagen gehanteerd wordt. Graag uw bevestiging hierop.	Dit is niet correct. Het gestelde in de overeenkomst betreft de uitvoeringsfase, het gestelde in de inschrijfleidraad betreft tijdens de aanbestedingsprocedure.
222	Duur van de Overeenkomst	Raamovereenkomst Flexibele Inhuur Artikel 4.08 Voor welk termijn blijven de rechten en verplichtingen van de Overeenkomst van toepassing na het eindigen van de Overeenkomst?	De rechten en verplichtingen van de Overeenkomst blijven van toepassing tot en met de einddatum van de laatst afgesloten Nadere Overeenkomst.

	Onderwerp	Vraag	Antwoord
223	Duur van de Overeenkomst	Raamovereenkomst Flexibele Inhuur Artikel 4.07 Voor welk termijn blijven de voorwaarden van de Overeenkomst van toepassing na het eindigen van de Overeenkomst?	Zie antwoord op vraag 222.
224	Duur van de Overeenkomst	Raamovereenkomst Flexibele Inhuur Artikel 4.03 Van welke factoren hangt een verlenging, na de initiële looptijd, af?	Zie antwoord op vraag 219.
225	PVE Algemeen, Eis 0.46	U geeft aan dat een actueel VOG onderdeel is van het dossier van de Flexibele arbeidskrachten in de online omgeving. 1) Wij doen de aanname dat u hierbij doelt op een actuele VOG (max 8 weken oud) op de startdatum van de opdracht. Kunt u dit bevestigen? 2) De VOG wordt geborgd in onze dossiers als privacy document en is zodoende niet online zichtbaar voor de opdrachtgever. Kunt u hiermee instemmen, zo nee waarom niet?	1 dit kunnen wij bevestigen, behoudens dat de VOG ook naar toegespitst is op de functie waarin de flexibele arbeidskracht wordt ingehuurd. 2. daar kunnen wij mee instemmen. De opdrachtgever heeft niet gesteld dat de VOG online voor haar zichtbaar moet zijn. Wel voor de inhuurkracht.
226	PvE Algemeen, Eis 0.13	U stelt dat opdrachtnemer de identiteit van de ingehuurde flexibele arbeidskrachten controleert en registreert. Controle van de identiteit dienen toeleveranciers (als werkgever) en de klant zelf (als opdrachtgever) te controleren. Wij registreren wel, soort, nummer en geldigheidsduur van het ID-bewijs en in geval van vreemdelingen slaan wij de verblijfs- en/of tewerkstellingsvergunning en een kopie van legitimatiebewijs op in onze administratie. Kunt u akkoord gaan met deze werkwijze? Zo nee, waarom niet?	Akkoord
227	PVE Algemeen, eis 0.20	Kunt u nader specificeren wat Inschrijver dient te verstaan onder “gegevens conform beleid opdrachtgever”, welke eventueel overhandigd dienen te worden?	Zie antwoord op vraag 47.
228	PVE Algemeen, eis 0.19	U vraagt o.a. om het aanleveren van de omrekenfactor bij plaatsing van een kandidaat. Als intermediair dienstverlener werken wij niet met omrekenfactoren, en veel van onze leveranciers ook niet. Dit lijkt meer van toepassing op het uitzendperceel. Kunt u deze eis derhalve schrappen voor perceel 2? Zo nee, waarom niet?	Eis is aangepast met toevoeging achter omrekenfactor (voor perceel 1 en 3).
229	PVE Algemeen, eis 0.14	Deze eis lijkt toe te zien op het uitzendperceel, en niet op perceel 2 - intermediaire dienstverlening. In de eerste plaats is de kandidaat verantwoordelijk voor zijn/haar ziekmelding bij zowel zijn/haar werkgever als u als opdrachtgever. Uiteraard maakt opdrachtnemer afspraken met leveranciers over de werkwijze t.a.v. ziekmeldingen. Deelt u onze zienswijze en bent u bereid deze eis te schrappen dan wel aan te passen? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord. Alle communicatie verloopt via gecontracteerde inschrijver. Indien kandidaat zich niet ziekmeldt bij opdrachtgever, verwachten wij van opdrachtnemer een bericht hierover en niet van de toeleverancier.
230	Algemeen	In de aanbestedingsdocumenten zijn geen bepalingen opgenomen die zien op de verantwoordelijkheden die Opdrachtgever heeft bij de terbeschikkingstelling van tijdelijke medewerkers. Zo is Opdrachtgever bij de inzet van gedetacheerden onder meer verantwoordelijk voor leiding en toezicht ten aanzien van de uitvoering van de opdracht door de gedetacheerde en voor goede arbeidsomstandigheden en een veilige werkplek. In het verlengde van deze verantwoordelijkheid is opdrachtgever civielrechtelijk aansprakelijk als de gedetacheerden schade lijden dan wel veroorzaken in de uitoefening van hun werkzaamheden. Bij de inzet van zzp'ers heeft Opdrachtgever ook verantwoordelijkheden, zoals: dat Opdrachtgever input geeft aan Inschrijver voor de door Inschrijver op te stellen opdrachtschrijving, dat Opdrachtgever de zzp'er inzet conform de opdrachtschrijving - want uitsluitend daarop berust de fiscale vrijwaring vanuit de modelovereenkomst -, dat Opdrachtgever meewerkt aan de toets (vooraf en tussentijds) van Inschrijver of de opdracht zich ervoor leent om in zelfstandigheid te worden uitgevoerd, dat Opdrachtgever zich onthoudt van werkgeversgezag en uitsluitend regie uitoefent/voor de opdracht noodzakelijke kaders stelt. Inschrijver acht het noodzakelijk dat deze verantwoordelijkheden van Opdrachtgever worden opgenomen in de Raamovereenkomst. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Dit is akkoord. De raamovereenkomst is hierop aangepast.
231	Algemene Inkoopvoorwaarden - Addendum, artikel 14.0 nieuw	In tegenstelling tot gedetacheerden die werken onder leiding en toezicht van u als Opdrachtgever, is een ZZP'er als zelfstandig ondernemer zelf verantwoordelijk voor de uitvoering van zijn werkzaamheden (zoals ook opgenomen in de toepasselijk Modelovereenkomst) en is hij/zij -in geval van toerekenbaar tekortschieten- dus ook zelf (en niet Inschrijver) verantwoordelijk voor het vergoeden van de eventuele hieruit voortvloeiende schade. Alsdan zal Opdrachtgever de ZZP'er via Inschrijver kunnen aanspreken, uiteraard binnen de opgenomen beperking van aansprakelijkheid zoals opgenomen in de modelovereenkomst, te weten € 1.000.000 per gebeurtenis en € 1.000.000,00 per jaar. Inschrijver vertrouwt erop dat u hiermee akkoord bent. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Akkoord
232	Algemene Inkoopvoorwaarden - Addendum, artikel 14.0 nieuw	Inschrijver acht het niet redelijk dat de beperking van de aansprakelijkheid komt te vervallen in geval van aanspraken van derden op schadevergoeding. Wij verzoeken u derhalve de aanspraken van derden op schadevergoeding onder de beperking van de aansprakelijkheid te laten vallen. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Niet akkoord.

	Onderwerp	Vraag	Antwoord
233	Algemene Inkoopvoorwaarden - Addendum, artikel 14.0 nieuw	In artikel 14.0 is een staffel opgenomen waarbij de aansprakelijkheid wordt beperkt tot een bepaald bedrag per gebeurtenis. Voor Perceel 2 zal gezien de waarde van de Raamovereenkomst de hoogste trede van de staffel van toepassing zijn, te weten €3.000.000 per gebeurtenis. Inschrijver is van mening dat deze beperking erg hoog is en daardoor voor Toeleveranciers een barrière zou kunnen zijn om zich aan te bieden. Daarnaast is de aansprakelijkheid niet tevens gemaximeerd op jaarbasis. Omdat wij onderdeel zijn van een beursgenoteerde onderneming, dienen wij een effectief risicobeleid te voeren. In dat kader is het noodzakelijk dat de aansprakelijkheid niet alleen per gebeurtenis, maar ook op jaarbasis wordt beperkt. Inschrijver stelt dan ook voor om de aansprakelijkheid voor Perceel 2 te beperken tot €1.000.000 per gebeurtenis en €2.500.000 per jaar. Deze bedragen zijn conform de bedragen die gebruikelijk worden gehanteerd binnen onze branche. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, met welke beperking van de aansprakelijkheid per gebeurtenis en op jaarbasis kunt u wel instemmen?	Zie antwoord op vraag 107.
234	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 24.1	Op basis van artikel 24.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden kan Opdrachtgever de Raamovereenkomst te allen tijde zonder opgaaf van redenen opzeggen. Het bestek geeft echter aan dat de Opdrachtgever voornemens is een Raamovereenkomst voor de duur van twee aan te gaan met de optie tot verlenging van de Raamovereenkomst voor twee maal één jaar. De tariefstelling zoals deze wordt gevraagd neer te leggen wordt derhalve gebaseerd op een langdurige samenwerking. Een tussentijdse opzegmogelijkheid zonder opgaaf van redenen past hier niet bij. Daarnaast biedt artikelen 25 van de Algemene Inkoopvoorwaarden voldoende ruimte om de samenwerking te beëindigen indien zich een omstandigheid voordoet die dit rechtvaardigt. Wij verzoeken u derhalve om artikel 24.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden buiten toepassing te verklaren. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Hiermee gaan wij akkoord. Dit is aangepast in de raamovereenkomst.
235	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 11.1	De gevraagde intermediaire dienstverlening (perceel 2) leent zich niet voor fatale termijnen, nu de dienstverlening is gebaseerd op een inspanningsverplichting. Het uitvoeren van de intermediaire dienstverlening is immers niet te vergelijken met een te leveren zaak. Als KPI's niet worden gehaald is dit onderwerp van gesprek tussen partijen en kan het nodig zijn om maatregelen ter verbetering te treffen. Bij materieel tekortschieten door de leverancier zou dit, ook wat ons betreft, zelfs tot beëindiging van de samenwerking moeten kunnen leiden. Het gaat echter te ver om elke overtreding van enige termijn te zien als verzuim met bijbehorende aansprakelijkheid en mogelijkheid voor Opdrachtgever om op te zeggen/te ontbinden. Inschrijver kan dan ook niet instemmen met artikel 11.1 en verzoekt u om deze bepaling buiten toepassing te verklaren. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Dit is niet van toepassing. De raamovereenkomst is hierop aangepast.
236	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 8	Binnen de invloedssfeer van Inschrijver kan zij de door haar gecontracteerde Toeleveranciers en ZZP'ers contractueel verplichten om 1) in geval van gedetacheerden van Toeleveranciers: ervoor te zorgen dat deze Toeleveranciers hun gedetacheerden expliciet verbieden inbreuk te maken op IE rechten van Opdrachtgever en hun eventuele intellectuele eigendomsrechten die voortvloeien uit de uitvoering van hun werkzaamheden voor Opdrachtgever zullen overdragen aan Opdrachtgever, en 2) in geval van ZZP: de ZZP'ers te verbieden dat zij inbreuk maken op IE rechten van Opdrachtgever en Opdrachtgever en hun eventuele intellectuele eigendomsrechten die voortvloeien uit de uitvoering van hun werkzaamheden voor Opdrachtgever zullen overdragen aan Opdrachtgever. Inschrijver staat ervoor in dat zij deze verplichting contractueel zal doorleggen aan Toeleveranciers en ZZP'ers. Kunt u bevestigen dat Inschrijver hiermee voldoet aan het bepaalde in artikel 8 van de Algemene Inkoopvoorwaarden? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Antwoord volgt, er wordt juridisch advies ingewonnen.
237	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 6	Artikel 6 lijkt niet toe te zien op de gevraagde dienstverlening in het kader van deze aanbesteding. Inschrijver verzoekt u derhalve om deze bepaling buiten toepassing te verklaren. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u uw beslissing nader toelichten?	Dit is niet van toepassing. De raamovereenkomst is hierop aangepast.
238	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 4.5	Opdrachtnemer kan Opdrachtgever alleen dan vrijwaren voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties indien deze zijn opgelegd als gevolg van een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer. Opdrachtnemer kan Opdrachtgever niet vrijwaren voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties die worden opgelegd als gevolg van een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtgever. Kunt u dat bevestigen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Akkoord met toevoeging dat dat alleen geldt als de oorzaak van het opleggen van boetes/sancties in haar geheel wordt veroorzaakt door opdrachtgever. Dus worden opgelegd enkel en alleen als gevolg van een toerekenbare tekortkoming van opdrachtgever. Dit is verwerkt in de raamovereenkomst
239	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 4.3	Ingevolge artikel 4.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden mag Opdrachtnemer de uit de Overeenkomst voortvloeiende rechten en verplichtingen slechts met voorafgaande schriftelijke toestemming van Opdrachtgever overdragen aan derden. Inschrijver is onderdeel van een Holding en voor het optimaal mogelijk financieren van het werkkapitaal willen wij graag onze financiële vorderingen (facturen) aan derden kunnen overdragen, zoals bijvoorbeeld een zustermaatschappij binnen de Holding of een bank. Inschrijver gaat er vanuit dat u met deze bepaling niet beoogt om Inschrijver wat dat betreft te beperken, zeker niet nu een dergelijke overdracht geen effecten heeft op de juridische, commerciële en operationele relaties en u derhalve geen hinder zult ondervinden van de overdracht. Is deze zienswijze juist? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Akkoord
240	Programma van Eisen - algemeen, eis 0.2	Bij het opstellen van een Nadere Uitvraag bij perceel 2 Intermediaire dienstverlening is het van belang om te weten hoeveel uur u de externe medewerker wilt inzetten. Bij Intermediaire dienstverlening is het gebruikelijk om wel een urenkaart per week af te geven voor zzp'ers en gedetacheerden (tijdelijke medewerkers in dienst van Toeleverancier). Kunt u bevestigen dat deze eis niet geldt voor Perceel 2 Intermediaire dienstverlening?	Nee, dit kunnen wij niet bevestigen.
241	Concept Raamovereenkomst, artikel 13.02	Op basis van artikel 13.02 dient Inschrijver te garanderen dat door inschrijver ingezette Flexibele arbeidskrachten te allen tijde conform de vigerende wetgeving en geldende Cao-bepalingen worden uitbetaald. Binnen de invloedssfeer van Inschrijver kan zij door haar gecontracteerde Toeleveranciers contractueel verplichten om de gedetacheerden die bij de Toeleverancier op de loonlijst staan te betalen conform vigerende wetgeving en geldende Cao-bepalingen, echter Inschrijver kan geen garantie afgeven dat de toeleveranciers deze verplichting ook daadwerkelijk naleven. Inschrijver verzoekt u dan ook om de term 'garandeert' te vervangen door 'komt contractueel met Toeleveranciers overeen dat...'. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Wij gaan hiermee akkoord indien een toeleverancier wordt ingezet. De raamovereenkomst is hierop aangepast.

	Onderwerp	Vraag	Antwoord
242	Concept Raamovereenkomst, artikel 13.01	Inschrijver verzoekt u het boetebeding in artikel 13.01 te heroverwegen. Het uitvoeren van de overeenkomst vraagt een gezamenlijke inspanning van opdrachtgever en inschrijver om de doelstellingen te realiseren. Dreigende boetemaatregelen dragen hier ons inziens niet aan bij. Indien Opdrachtnemer haar verplichtingen niet (volledig) nakomt en deze niet nakoming kan aan haar worden toegerekend, dan is Opdrachtnemer jegens Opdrachtgever aansprakelijk voor de door Opdrachtgever geleden schade. Het is niet redelijk en niet proportioneel dat er daarnaast nog een boete kan worden opgelegd. Daarbij geldt dat boetes onverzekerbaar zijn voor Inschrijver. In verband met deze onverzekerbaarheid verwijzen wij naar Voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit, die invulling geeft aan het in acht te nemen proportionaliteitsbeginsel. Wij verzoeken u dan ook om het boetebeding te laten vervallen. Bent u daartoe bereid? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Niet akkoord. De ketenaansprakelijkheid zorgt ervoor dat bij uitbesteding van werk elke schakel in de keten verantwoordelijk is voor de betaling van loonheffingen van de volgende schakels in de keten. Het boetebeding heeft als indirect doel dat de ketenaansprakelijkheid op een goede manier is ingeregeld. Dit gaat alleen op in situaties die aan Opdrachtnemer kunnen worden toegerekend.
243	Concept Raamovereenkomst, artikel 4.05	In artikel 4.05 geeft u aan dat de Gemeente de Overeenkomst per direct kan beëindigen, indien de Gemeente heeft afgeroepen tot de oorspronkelijk geraamde waarde of de beoogde hoeveelheid. Inschrijver veronderstelt dat hiermee wordt bedoeld dat de Gemeente de Overeenkomst per direct kan beëindigen, indien voor het betreffende perceel de maximale opdrachtwaarde zoals vermeld in paragraaf 2.2 van de Inschrijfleidraad is bereikt. Is deze veronderstelling juist? Zo nee, graag uw toelichting.	Dat is correct.
244	Bijlage Definitielijst - Definitie 'Intermediaire Dienstverlening' + Programma van Eisen - Perceel 2, eis 2.32	Inschrijver heeft ruime ervaring met het inrichten en uitvoeren van processen rondom de inhuur van externe medewerkers. Hiertoe behoren ook de door u uitgevraagde overname van administratieve, contractuele, financiële en inhuurrisicobeheersing, waarvan het inregelen van beheersmaatregelen waaraan alle betrokken partijen (Inschrijver, Toeleveranciers, ZZP'ers en Opdrachtgever) zich enerzijds committeren en uitvoering geven aan de onderdelen die tot hun invloedssfeer behoren, anderzijds verklaren bereid zijn om de daaruit voortvloeiende verantwoordelijkheid en eventuele aansprakelijkheid te aanvaarden, onderdeel uitmaken. Inschrijver gaat er vanuit dat u bereid bent om met het oog op het zo goed mogelijk voor u kunnen mitigeren van de risico's die verbonden zijn aan de inzet van Flexibele Arbeidskrachten (te denken valt daarbij aan bijvoorbeeld consequenties van leiding en toezicht Gedetacheerden alsook de Arbo-verplichtingen voor Flexibele Arbeidskrachten, WKA, WAS, WagwEU, WAB, WID, WAV, DBA, Wet Transparante en Voorspelbare Arbeidsvoorwaarden, etc) na gunning met Inschrijver in gesprek te gaan om voornoemde beheersmaatregelen te concretiseren, overeen te komen en vast te leggen, bij voorkeur middels het opstellen van concrete bijlagen. Vraag A: Is deze aanname juist en bent u hier toe bereid? Zo nee waarom niet? In aansluiting hierop gaat Inschrijver er vanuit dat haar aansprakelijkheid en af te geven vrijwaringen binnen de kaders van haar verantwoordelijkheden moeten worden gezien en dat derhalve sprake dient te zijn van een aan Inschrijver toe te rekenen tekortkoming in haar dienstverlening, waaronder begrepen het naar behoren uitvoering geven aan voornoemde beheersmaatregelen. Vraag B: Onderschrijft u deze zienswijze? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	A) deze aanname is juist. B) zie antwoord op vraag 104
245	Programma van Eisen - Perceel 2, eis 2.17	In eis 2.17 geeft u aan dat in de Nadere overeenkomst wordt bepaald of een beroepsaansprakelijkheidsverzekering en/of bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering noodzakelijk is voor ZZP'ers/Toeleveranciers en wat de maximale verzekerde waarde dient te zijn. Het is echter zowel voor Opdrachtgever als voor Opdrachtnemer zeer inefficiënt om bij iedere Nadere overeenkomst die wordt afgesloten te moeten bepalen wat er van toepassing zal zijn. Voor het merendeel van de opdrachten zal een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering volstaan, aangezien een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering de algemene, meest voorkomende schade bij de uitvoering van de opdracht dekt. Een beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt doorgaans alleen vereist voor speciale beroepsgroepen, waarbij er risico's zijn ten aanzien van foutieve of inadequate adviezen (denk aan juristen en ingenieurs) of waarbij er aanzienlijke risico's zijn als onverhoopt informatie wordt gelekt (denk aan vertrouwenspersonen). Voor wat betreft de maximale verzekerde waarde is het bij een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering voor ZZP'ers gebruikelijk dat deze een dekking heeft €1.000.000 per gebeurtenis en €1.000.000 per jaar, zoals ook is opgenomen in de Modelovereenkomst. Bij een beroepsaansprakelijkheidsverzekering kan deze dekking hoger zijn. Om te voorkomen dat er voor iedere opdracht opnieuw zal moeten worden bepaald wat er van toepassing is, stelt Inschrijver het volgende voor: voor ZZP'ers en Toeleveranciers geldt als uitgangspunt dat een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering met een dekking van €1.000.000 per gebeurtenis en per jaar volstaat. Alleen indien hiervan wordt afgeweken, dan zal Opdrachtgever dit vermelden in de aanvraag en zal dit worden vastgelegd in de Nadere Overeenkomst. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Antwoord volgt, er wordt juridisch advies ingewonnen.
246	Programma van Eisen - algemeen, eis 0.36	Op basis van eis 0.36 kan Opdrachtgever een Nadere Overeenkomst met onmiddellijke ingang beëindigen, indien blijkt dat de kandidaat tijdens de eerste vijf werkdagen niet voldoet. "Niet voldoen" is echter een buitengewoon subjectief begrip, waarvan de invulling blijkbaar geheel aan Opdrachtgever is. Gelet op de consequenties van de beëindiging van een opdracht willen wij deze beëindigingsmogelijkheid graag aan meer objectieve criteria verbinden en wel als volgt. Opdrachtgever is enkel gerechtigd om de Nadere Overeenkomst zonder opzegtermijn tussentijds te beëindigen, indien de Kandidaat niet blijkt te voldoen aan de gestelde "harde" criteria (opleiding, werkervaring, e.d.) dan wel indien er sprake is van een dringende reden als bedoeld in artikel 7:678 BW. Indien dit niet aan de orde is, dan kan de Nadere Overeenkomst alleen tussentijds worden opgezegd met inachtneming van de geldende opzegtermijn. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, graag uw motivering waarom niet.	Dit is akkoord. Dit is aangepast in het programma van eisen.
247	Programma van Eisen - algemeen, eis 0.34	Inschrijver kan Opdrachtgever alleen vrijwaren voor schade ten gevolge van claims van Flexibele Arbeidskrachten dan wel kandidaten die worden aangeboden als mogelijke Flexibele Arbeidskracht wegens discriminatie, indien Opdrachtnemer verwijtbaar en in strijd met discriminatiewetgeving heeft gehandeld. Onderschrijft u dit? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Ja dit onderschrijven wij. Dit is aangevuld in het programma van eisen.

	Onderwerp	Vraag	Antwoord
248	Programma van Eisen - algemeen, eis 0.33	Op grond van eis 0.33 dient Opdrachtnemer de schade te vergoeden die wordt veroorzaakt door strafbare feiten dan wel andersoortig ernstig verwijtbaar gedrag door personeel dat beschikbaar is gesteld door Opdrachtnemer. Dat is niet acceptabel voor Inschrijver. Anders dan voor het eigen vaste personeel kan Inschrijver geen aansprakelijkheid aanvaarden voor schade die de Flexibele Arbeidskrachten veroorzaken tijdens de uitvoering van hun werkzaamheden bij Opdrachtgever. Ten aanzien van gedetacheerden geldt immers dat zij onder leiding en toezicht van Opdrachtgever werken. Dit betekent dat Opdrachtgever verantwoordelijk is voor het handelen van de Gedetacheerde en dat Opdrachtgever civielrechtelijk aansprakelijk is als de Gedetacheerde schade lijdt of toebrengt in de uitoefening van zijn werkzaamheden. Opdrachtgever kan de schade verhalen op de Gedetacheerde, indien er sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de Gedetacheerde. Inschrijver kan hiervoor geen aansprakelijkheid aanvaarden. Ten aanzien van ZZP'ers geldt dat zij de opdracht zelfstandig en voor eigen rekening en risico uitvoeren. Indien de ZZP'er tijdens de uitvoering van zijn werkzaamheden schade veroorzaakt, dan is ZZP'er zelf verantwoordelijk voor het vergoeden van de schade. Opdrachtnemer is niet verantwoordelijk voor de uitvoering van de werkzaamheden door de ZZP'er en kan hier dan ook geen aansprakelijkheid voor aanvaarden. Inschrijver verzoekt u dan ook om deze eis te laten vervallen. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Nee, niet akkoord. Opdrachtnemer dient ervoor te zorgen dat de aangeboden ZZP'er adequaat verzekerd is gedurende de periode dat hij/zij wordt ingezet.
249	Programma van Eisen - algemeen, eis 0.25 en Concept Raamovereenkomst, artikel 8	U geeft aan dat er tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer een Verwerkersovereenkomst zal worden gesloten. Daarbij lijkt u er van uit te gaan dat Opdrachtnemer Verwerker is in de zin van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG). Echter, in het kader van de gevraagde intermediaire dienstverlening (perceel 2) fungeren alle betrokken partijen, zowel u als Opdrachtgever, Inschrijver als Opdrachtnemer, alsook de door Opdrachtnemer te contracteren toeleveranciers als Verwerkingsverantwoordelijke in de zin van de AVG. Zij hebben immers allen eigen verantwoordelijkheden en eigen wettelijke grondslagen om persoonsgegevens te verwerken en stellen hun eigen doelen en middelen vast voor de gegevensverwerking. Opdrachtnemer kan dan ook niet worden gekwalificeerd als Verwerker in de zin van de AVG en een verwerkersovereenkomst is derhalve niet van toepassing op de gevraagde dienstverlening. Kunt u dat bevestigen en zo ja, kunt u eis 0.25 van het Programma van Eisen en artikel 8 van de Raamovereenkomst hierop aanpassen? Zo nee, kunt u motiveren waarom een verwerkersovereenkomst volgens u wel van toepassing is op de gevraagde dienstverlening voor perceel 2?	Zie antwoord op vraag 46.
250	Programma van Eisen - algemeen, eis 0.18	ZZP'ers zijn als zelfstandig ondernemer vrij om te bepalen waar zij hun werkzaamheden uitvoeren. Inschrijver veronderstelt derhalve dat eis 0.18 alleen van toepassing is op gedetacheerden en niet op ZZP'ers. Kunt u dit bevestigen en zo ja, de term 'Flexibele arbeidskracht' vervangen door 'Gedetacheerde'? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Dit wordt niet vervangen. In voorkomende omstandigheden dienen de werkzaamheden op locatie van opdrachtgever plaats te vinden.
251	Programma van Eisen - algemeen, eis 0.16 en Concept Raamovereenkomst, artikel 13.04	Inschrijver heeft over eis 0.16 uit het Programma van Eisen en artikel 13.04 van de Raamovereenkomst de volgende vragen: Vraag 1: In eis 0.16 geeft u aan dat Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor alle verplichtingen en lasten van tewerkgestelde Flexibele arbeidskrachten bij Opdrachtgever. Inschrijver veronderstelt dat hiermee wordt bedoeld het bepaalde in artikel 13.04 van de Raamovereenkomst, te weten: Alle verplichtingen en lasten met betrekking tot loon, arbeidsvoorwaarden en sociale en fiscale afdrachten van tewerkgestelde Flexibele arbeidskrachten voortvloeiende uit Cao of wetgeving zijn voor rekening van Contractant. Is deze veronderstelling juist? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet? Vraag 2: Inschrijver veronderstelt dat deze eis/bepaling alleen van toepassing is op gedetacheerden en niet op ZZP'ers. Kunt u dit bevestigen en zo ja, de term 'Flexibele arbeidskrachten' vervangen door 'Gedetacheerden'? Zo nee, graag uw toelichting. Vraag 3: In het kader van het uitvoeren van de MSP-dienstverlening zal Inschrijver toeleveranciers contracteren voor zover zij voldoen aan de door Opdrachtgever en Inschrijver gestelde eisen en met inachtneming van de overeengekomen beheersmaatregelen ter mitigering van risico's verbonden aan de inhuur. Toeleveranciers die gedetacheerden ter beschikking stellen zijn evenwel zelf verantwoordelijk voor het professioneel en naar behoren uitvoeren van hun verplichtingen die voortvloeien uit het formeel werkgeverschap, zoals het betalen van het juiste loon en arbeidsvoorwaarden (met inachtneming van de toepasselijke inlenersbeloning) en het betalen van belastingen en premies. Inschrijver kan deze verplichting niet overnemen, maar staat er wel voor in dat zij deze verplichting contractueel zal doorleggen aan Toeleveranciers. Kunt u bevestigen dat Inschrijver hiermee voldoet aan het bepaalde in eis 0.16 en artikel 13.04 van de Raamovereenkomst? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Antwoord volgt, er wordt juridisch advies ingewonnen.
252	Programma van Eisen - algemeen, eis 0.15	In eis 0.15 geeft u aan dat Opdrachtnemer bij ziekmelding van een Flexibele arbeidskracht zorgt voor de noodzakelijke begeleiding en uitvoering van de sociale wetgeving. De verantwoordelijkheid voor het verzorgen van de begeleiding bij ziekte van de gedetacheerden en de uitvoering van sociale wetgeving is echter een wettelijke verplichting van de formeel werkgever van de flexibele arbeidskracht (de Toeleverancier). Inschrijver kan deze verplichting niet zelf op zich nemen, maar zal de verplichting hieromtrent contractueel doorleggen naar de toeleveranciers en hen op deze wijze opdragen te voldoen aan deze eis. Kunt u bevestigen dat Inschrijver hiermee voldoet aan het bepaalde in eis 0.15? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Dit kunnen wij bevestigen.

	Onderwerp	Vraag	Antwoord
253	Bijlage Definitielijst	In de aanbestedingsdocumenten worden de termen Flexibele Arbeidskracht, ZZP'er en Toeleverancier met een hoofdletter geschreven, echter deze begrippen zijn niet gedefinieerd. Inschrijver stelt dan ook voor om voor Perceel 2 de volgende definities toe te voegen aan de definitielijst: - Flexibele Arbeidskracht: de door Opdrachtnemer aan Opdrachtgever ter beschikking te stellen personen, zijnde Gedetacheerden of ZZP'ers. - Gedetacheerde: natuurlijke persoon die in dienst is van een gecontracteerde Toeleverancier op basis van een arbeidsovereenkomst ex artikel 7:690 BW en die op basis van een doorleenconstructie door Opdrachtnemer tijdelijk ter beschikking wordt gesteld aan Opdrachtgever om onder leiding en toezicht van Opdrachtgever de opdracht uit te voeren. - ZZP: een zelfstandig ondernemer, waaronder begrepen een directeur-grotoaandeelhouder, die werkzaamheden verricht voor rekening en risico van zijn/haar vennootschap en die in het kader van een Opdracht door Inschrijver middels een modelovereenkomst voor tussenkomst wordt gecontracteerd om vervolgens onder aanwijzingsbevoegdheid van Opdrachtgever de werkzaamheden zoals omschreven in de modelovereenkomst zelfstandig, en onder eigen regie en verantwoordelijkheid, voor Opdrachtgever uit te voeren. - Toeleverancier: een partij (rechtspersoon) die Gedetacheerden levert via Opdrachtnemer aan Opdrachtgever en met wie Opdrachtnemer een overeenkomst heeft. Dit kunnen zijn intermediairs, adviesbureaus, detachingsbureaus, etc. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Akkoord, definities zijn toegevoegd aan de aangepaste Begrippenlijst.
254	Concept Raamovereenkomst, artikel 10.4	Vanwege wetswijzigingen dienen bepaalde leveranciers zich te houden aan de beloningsregeling van de opdrachtgever conform de ABU-cao. Hierbij komt als voorbeeld per 2023 een uitkering van een standaard 13e maand, naast eenmalige uitkeringen, als extra verplichting om uit te betalen aan de werknemer, als opdrachtgever deze aan eigen personeel ook uitbetaalt. Hierdoor stijgen de kosten voor deze leveranciers met meer dan 8% (de eindejaarsuitkering in de CAO NU is bijvoorbeeld 8,3%). In uw eis 10.4 geeft u aan dat door wettelijke wijzigingen tussentijdse tariefaanpassingen na schriftelijke goedkeuring toegestaan zijn. Gaat u derhalve akkoord met het feit dat inschrijver deze losse uitbetaling separaat mag doorfactureren, wanneer een leverancier gebonden is tot deze uitbetaling, omdat dit een wettelijke wijziging is? Zo niet, wat is uw tegenvoorstel?	Daar gaan wij mee akkoord, na schriftelijke goedkeuring.
255	Inschrijfleidraad 7.5 Subgunningscriteria Implementatieplan en Proces nadere uitvragen	Inschrijver dient als onderdeel van de beantwoording van het Implementatieplan, o.a. een verdeling van de activiteiten, rollen en verantwoordelijkheden tussen Inschrijver en aanbestedende dienst inzichtelijk te maken, alsmede een communicatie- en overlegstructuur in te dienen. Voor perceel 2 dient ook doelstelling 2 beantwoord te worden, echter worden hier geen extra A4 tegenover gesteld. Voor inschrijvers op perceel 1 en 3 is dan ook meer A4 beschikbaar voor de beantwoording van doelstelling 1. Wij vragen u om het maximum aantal A4 bij dit subgunningscriterium voor perceel 2 uit te breiden naar 7, zodat een gedegen beantwoording geformuleerd kan worden. Vraag 2: In paragraaf 7.5 stelt u dat het maximale aantal A4 inclusief eventuele bijlagen en tekeningen is. Graag zou inschrijver een detailoverzicht toe willen voegen aan de beantwoording van dit subcriterium. Staat u het toe om van de totaal 7 pagina's A4 één pagina in A3 te maken (dus 6 pagina's A4 en 1 pagina A3)? In A4 is een detailoverzicht namelijk niet leesbaar. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	Zie antwoord vraag 36.
256	Inschrijfleidraad 7.4 Subgunningscriteria Uitwerking Casus	Inschrijver dient als onderdeel van de beantwoording van het Plan van Aanpak voor de uitwerking van de casus, o.a. een procesbeschrijving en communicatie- en overlegstructuur in te dienen. In paragraaf 7.4 stelt u dat het maximale aantal A4 inclusief eventuele bijlagen en tekeningen is. Graag zou inschrijver een detailoverzicht toe willen voegen aan de beantwoording van de casus. Staat u het toe om van de totaal 5 pagina's A4 één pagina in A3 te maken (dus 4 pagina's A4 en 1 pagina A3)? In A4 is een detailoverzicht namelijk niet leesbaar.	Zie antwoord vraag 57.
257	Inschrijfleidraad, 6- Geschiktheidseisen, 6.1 technische bekwaamheid - referenties	U stelt het volgende aangaande kerncompetenties: "U overlegt nog geen bewijsstukken. Alleen de inschrijver die de Opdracht gegund krijgt, levert op ons verzoek de bewijsstukken in." Dit doet vermoeden dat de referenties slechts bij verificatie hoeven te worden aangeleverd. Gezien dit niet gebruikelijk is, wil Inschrijver dit graag bij u verifiëren. In de bijlage 'Checklist in te leveren stukken' zien we namelijk wel het referentieformulier staan. Wij adviseren u om de referentie te verifiëren voor gunning. Kunt u dit bevestigen, zo nee waarom niet?	In het kader van het tegengaan van administratieve lasten vindt dit op deze wijze plaats. Na voorlopige gunning dient dit overlegd te worden. Alleen als hieraan wordt voldaan kan tot definitieve gunning worden overgegaan.

	Onderwerp	Vraag	Antwoord
258	Eis 2.11 - PvE Perceel 2 én Subgunningscriteria Implementatieplan en Proces Nadere Uitvragen	Opdrachtgever beschrijft in eis 2.11 dat opdrachtnemer vanaf de start van Opdracht (na goedkeuring implementatieplan) zorgt voor de continuïteit van het inhuurproces en vraagt in het gunningscriterium om een plan van aanpak die een soepele overgang in de dienstverlening garandeert vanaf de ingangsdatum van de overeenkomst (1 mei 2023). Hierover hebben we twee vragen: 1) De ervaring van inschrijver is dat de ingangsdatum overeenkomst (1 mei) niet per definitie ook aanvang dienstverlening (start van de opdracht en voorzien inhuraanvragen) betekent. Hoe ziet u dit? 2) We begrijpen dat uw huidige overeenkomsten op 1 mei aflopen. Logisch dat u graag ziet dat de nieuwe dienstverlening dan ook ingaat. Echter is onze ervaring dat drie weken (incl. vrije dagen door de meivakantie) na definitieve gunning veel te kort is voor een gedegen implementatie. Inschrijver kan pas zorgdragen voor de inzet van nieuw personeel op het moment dat de afspraken/processen van aanvraag t/m factuur ingericht zijn en de leveranciers zijn gecontracteerd. Deze contractering is noodzakelijk om nieuwe inhuur aanvragen onder de nieuwe voorwaarden voor u in te vullen. Daarnaast is er tijd en capaciteit nodig voor het leren kennen van uw organisatie om zo draagvlak te creëren voor de nieuwe werkwijze. Is er een mogelijkheid om de implementatietijd te verruimen en de ingangsdatum op te schuiven naar 1 juni door uw huidige raamovereenkomsten nog 1 maand te verlengen? Zo nee, waarom niet?	Antwoord volgt, er wordt juridisch advies ingewonnen.
259	Programma van Eisen, Perceel 2 Intermediaire Dienstverlening, eis 2.40	De vergoeding (Inhuurtarief) van Opdrachtgever aan Opdrachtnemer kent drie elementen: 1. Het Uurtarief 2. De Opslag voor Intermediaire Dienstverlening, inclusief contractbeheer en de andere dienstverleningselementen. 3. Indien van toepassing: de vergoeding voor het overnemen van reeds lopende Flexibele arbeidskrachten bij aanvang van de Raamovereenkomst (transitie). De vergoeding onder kan daarbij worden aangemerkt als de migratie-opslag. Er lijkt per abuis een deel onder punt 3 te zijn weggevalen. Kunt u verduidelijken of u met “de vergoeding onder”, de opslag onder punt 2 bedoeld? Zo ja, doelt u dan op het opslagtariaf voor of na 1001 uren?	Dit wordt inderdaad bedoeld. Opslagaariaf na 1001 uren.
260	Programma van Eisen, Perceel 2 Intermediaire Dienstverlening, eis 2.38	Opdrachtnemer dient all-in Inhuurtarieven te hanteren. Kunt u bevestigen dat indien er sprake is van eventuele overuren, hier wel een toeslag voor berekend kan worden?	Dit kunnen wij niet bevestigen.
261	Programma van Eisen, Perceel 2 Intermediaire Dienstverlening, eis 2.37	Bij eis 2.37 stelt u dat u dat opdrachtnemer verantwoordelijk is voor een gelijkwaardige kandidaat in geval van onvoorziene vervanging, waarbij het afgesproken uurtarief ongewijzigd blijft gelden en het aantal gewerkte uren door geteld wordt. Inschrijver acht dit alleen mogelijk in geval de vervanging door eenzelfde leverancier wordt verzorgd. Bent u bereid om de eis aan te passen en hier in op te nemen dat indien de vervanging niet door eenzelfde leverancier wordt verzorgd, de opdracht opnieuw uit wordt gezet in de markt? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Hiertoe zijn wij bereid. Dit is aangepast in het PvE.
262	Programma van Eisen, Perceel 2 Intermediaire Dienstverlening, eis 2.35	U stelt dat, indien opdrachtgever gebruik wenst te maken van verlengingsopties, de opdrachtnemer ervoor instaat dat de Flexibele arbeidskracht in dit geval de werkzaamheden kan vervolgen. Uiteraard kan opdrachtnemer hier alleen voor in staan mits dit binnen de kaders van de wet gebeurt (o.a. wet DBA). Kunt u dit toevoegen aan deze eis? Zo nee, waarom niet?	Nee, dit voegen wij niet toe. De verlengingsopties worden immers al bij de aanvraag meegegeven.

	Onderwerp	Vraag	Antwoord
263	Programma van Eisen, Perceel 2 Intermediaire Dienstverlening, eis 2.29	U stelt dat indien Opdrachtnemer niet of niet binnen vijf (5) Werkdagen in staat is om een adequate Kandidaat aan te dragen, Opdrachtgever zich het recht voorbehoudt om buiten Opdrachtnemer om te handelen. Indien dit aan de orde is zal dit vastgelegd worden als besluit en gecommuniceerd richting Opdrachtnemer. Dit is een zeer ongewenste situatie vanwege een aantal zaken: 1. U maakt de bewuste keuze om een groot deel van het inhuurproces voor perceel 2 in handen te brengen bij een Intermediaire Dienstverlener. Deze Intermediaire dienstverlener moet u derhalve voorzien van de juiste kandidaten op het juiste moment. Wanneer u de mogelijkheid biedt aan vacaturehouders om alsnog de eigen leveranciers aan te haken, brengt uw aanbestedingsdoelstellingen met betrekking tot rechtmatigheid in gevaar. Tevens ontnemt u zichzelf de mogelijkheid om alle inhuur van perceel 2 in rapportages te ontsluiten. Immers gaat de inhuur dan buiten de Intermediaire Dienstverlener om. Bent u bereid om deze eis te schrappen? Zo nee, waarom niet?	Eis 2.29 uit het Programma van Eisen wordt aangevuld met: "De reactietermijn van vijf werkdagen conform eis 2.29 wordt door Opdrachtgever vooraf getoetst bij het operationeel aanspreekpunt van Opdrachtnemer en wanneer daar aanleiding voor is - bijvoorbeeld gezien de schaarse beschikbaarheid van mogelijke Kandidaten - kan de periode verlengd worden."
264	Programma van Eisen, Perceel 2 Intermediaire Dienstverlening, eis 2.24	Eis 2.24 stelt dat opdrachtnemer garandeert op Nadere inhuur uitvragen voor Flexibele arbeidskrachten uitsluitend Kandida(a)t(en) aan te bieden waarmee Opdrachtnemer in de afgelopen twee maanden een gesprek heeft gehad (via videobellen of persoonlijk afhankelijk van de specifieke situatie) waardoor de geschiktheid van de Kandidaat (correct) is vastgesteld, en slaat deze informatie op in het digitale dossier. Het is niet realistisch om als Intermediaire dienstverlener zelf de kandidaten te spreken. Dit vanwege 2 redenen: 1. De leverancier biedt kandidaten aan bij de Intermediaire dienstverlener en op basis van het profiel bepaalt de Intermediaire dienstverlener of de kandidaat past bij de opdracht en bij Opdrachtgever. Wanneer hier vragen over ontstaan neemt de Intermediaire dienstverlener contact op met de betreffende leverancier ter verduidelijking. Hierop bepaalt de Intermediaire Dienstverlener of de kandidaat wordt voorgesteld bij Opdrachtgever. 2. Het laatste gesprek vindt uiteraard plaats met de inhurende manager / vacaturehouder van Opdrachtgever. Hij / zij bepaalt de geschiktheid van de kandidaat. Inschrijver ziet derhalve geen toegevoegde waarde van nogmaals zelf de kandidaat spreken om op die wijze te selecteren. Het lijkt Inschrijver logischer dat er wordt getoetst op de daadwerkelijke resultaten (leveringspercentage / percentage geschikte kandidaten). Bent u bereid deze eis te schrappen? Zo nee, waarom niet?	Nee, deze eis wordt niet geschrapt. Wij zien hier een grote toegevoegde waarde in en minder kans op mismatches.
265	Inschrijfleidraad 4.3 Samenwerking	Inschrijver is voornemens om alleen in te schrijven op Perceel 2 Intermediaire Dienstverlening. Dit betreft een geheel andere dienstverlening dan Perceel 1 Uitzenden en Perceel 3 Payroll. Inschrijver veronderstelt derhalve dat het bepaalde in paragraaf 4.3 ten aanzien van het aantonen van onafhankelijkheid niet van toepassing is voor Inschrijver indien andere ondernemingen binnen ons concern inschrijven op perceel 1 en/of perceel 3. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Dat is correct.
266	Programma van Eisen, Algemeen, eis 0.17	Eis 0.17 stelt dat indien een Flexibele arbeidskracht zich om enige reden schuldig maakt aan plichtsverzuim, dat reden is voor onmiddellijke opzegging van de plaatsingsovereenkomst. Het staat Opdrachtgever vrij om vervolgens voor deze aanvraag andere organisaties te benaderen. Voor perceel 2 Intermediaire dienstverlening is het erg onhandig om de optie te bieden om los van de Intermediaire Dienstverlener zelf organisaties te benaderen. Dit biedt u geen uniform inhuurproces en bovendien worden uw aanbestedingsdoelen m.b.t. rechtmatigheid in gevaar gebracht. Kunt u bevestigen dat deze eis niet geldt voor perceel 2 Intermediaire dienstverlening? Zo nee, waarom niet?	Deze eis is aangepast met : "Deze eis geldt voor perceel 1 en 3.
267	Concept raamovereenkomst inhuur flexibele arbeidskrachten, art.11.10	U vermeldt dat aanspraak op vergoeding vervalt indien u de vergoeding niet aan de Gemeente in rekening heeft gebracht binnen een jaar na het eerste tijdstip waarop u dat had mogen doen. Opdrachtnemer factureert in de regel binnen 1 tot 6 weken. Echter kan het voorkomen dat facturen (door o.a. correcties) toch later worden aangeleverd. Inschrijver probeert dit uiteraard te voorkomen, maar wettelijk gezien geldt een termijn van vijf jaar. Kunt u de eis aanpassen gezien deze wettelijke bepaling?	Zie antwoord op vraag 134.

	Onderwerp	Vraag	Antwoord
268	Concept raamovereenkomst inhuur flexibele arbeidskrachten, art.11.7	U vermeldt facturen van opdrachtnemer te kunnen verrekenen met openstaande vorderingen aan opdrachtnemer. Dit leidt tot een onoverzichtelijke situatie voor beide partijen en levert een forse administratieve belasting op voor opdrachtnemer. Bent u bereid deze eis te laten vervallen?	Akkoord, de raamovereenkomst wordt hierop aangepast.
269	Concept raamovereenkomst inhuur flexibele arbeidskrachten, art.11.5 c	U schrijft in artikel 11.5 lid c. dat de factuur voorzien moet zijn van een bestel-/ordernummer. Aangezien onze factuur automatisch voortkomt uit onze systemen is het van belang dat dit kenmerk vóór aanvang van de opdracht aan ons verstrekt is. Kunt u dit garanderen?	Zie antwoord op vraag 57.
270	Programma van Eisen, Perceel 2, eis 2.60	Per 1 juli 2022 heeft er een wetswijziging plaatsgevonden waardoor de maximale betaaltermijn naar een zzp'er 30 dagen wordt. Om deze maximale betalingstermijn te kunnen garanderen met een juiste verwerking richting ZZP'er vragen we van onze opdrachtgevers een betaaltermijn van 25 dagen. Bent u hiermee akkoord?	We gaan hier niet mee akkoord.
271	Programma van Eisen, Perceel 2, eis 2.57	In eis 2.57 vermeldt u een maandelijks factuur te willen ontvangen. Omdat verloning van onze professionals op vierwekelijkse basis geschiedt, verlopen onze backoffice processen eveneens in een vierwekelijkse cyclus. Bent u akkoord met een vierwekelijkse factuur die bovendien beter aansluit op uw rapportage wensen?	Nee, hier gaan wij niet mee akkoord.
272	Programma van Eisen, Perceel 2, eis 2.48	In eis 2.48 vermeldt u dat Opdrachtgever de gewerkte uren goedkeurt in het urenregistratiesysteem van Opdrachtnemer. Inschrijver hanteert een online urenverantwoording waarbij u de mogelijkheid heeft declaraties te controleren op elk gewenst moment vanaf uw eigen account. Hierbij kunt u tevens gedeclareerde uren met terugwerkende kracht aanpassen. Gaat u akkoord met deze wijze van goedkeuren van uren?	Hier gaan wij mee akkoord. Voorwaarde blijft wel dat er pas een factuur kan worden gestuurd nadat de uren zijn goedgekeurd in het digitale systeem.
273	Programma van Eisen, Perceel 2, eis 2.44	In eis 2.44 geeft u aan dat er maximaal drie werkdagen tussen de ontvangst van uw betaling en de betaling richting de toeleverancier/ZZP'er mag zitten. Inschrijver hanteert een standaard betaaltermijn van 30 dagen voor toeleveranciers na het factureren aan de opdrachtgever. Opdrachtgever verzoekt tevens een betaaltermijn van 30 dagen. Gaat u ermee akkoord dat wij standaard de toeleveranciers/ZZP'ers binnen 30 dagen na de factuurdatum uitbetalen?	Wij gaan ervan uit dat u de zzp'ers / toeleveranciers betaalt, voordat u een betaling van Opdrachtgever heeft ontvangen. U financiert als het ware voor. Als dit klopt, dan gaan wij akkoord.
274	Inschrijfleidraad, 7 Gunningscriteria	In de Inschrijfleidraad wordt het indexcijfer, op basis waarvan de eindscore op prijs/kwaliteit wordt berekend en de gunning wordt verleend, als volgt geformuleerd: $\text{indexcijfer} = \text{score prijs Inschrijver} / (\text{behaalde kwaliteitsscore Inschrijver})$. Vervolgens zou de Inschrijver met het laagste indexcijfer de opdracht gegund krijgen. Dit model lijkt niet te kloppen. Indien de maximale tarieven zouden worden ingevoerd en dus sprake is van een score van 0 punten op prijs, scoort de Inschrijver automatisch een 0 als indexcijfer (laagst haalbare) en zou de opdracht dan gegund krijgen. Ons inziens zou het logischer zijn om de formule als volgt te formuleren, waarbij dan de Inschrijver met het hoogste indexcijfer de opdracht gegund krijgt: $\text{Indexcijfer} = (\text{score prijs} + \text{score kwaliteit}) / \text{Maximum totale score}$ In dit geval zou een score van 0 punten op prijs resulteren in een situatie waarin nog maar maximaal 600/1000 punten te behalen valt, ofwel een indexcijfer van 0,6. Graag horen wij of jullie akkoord gaan met dit voorstel en indien jullie bij de oorspronkelijke formule blijven, graag een toelichting waarom.	Zie antwoord op vraag 6.
275	Programma van Eisen, Algemeen, eis 0.32	Inschrijver weet uit ervaring dat (nagenoeg) geen Toeleverancier akkoord gaan met het kosteloos overnemen na 26 weken. Mocht u deze eis toch behouden dan verwacht Inschrijver dat Toeleveranciers geen kandidaten zullen voorstellen gezien deze eis hoogst ongebruikelijk is in de markt en daarmee zeer nadelig voor u is. Kunt u bevestigen dat deze eis niet geldt voor perceel 2 Intermediaire dienstverlening? Zo nee, waarom niet?	Deze eis wordt niet gesteld voor perceel 2. Dit is aangepast in het algemene Programma van Eisen.
276	Bijlage - Prijzenformulier perceel 2	U stelt in uw prijzenformulier dat het opslagtariaf per gewerkt uur vanaf 1001 uren afneemt en hanteert hierbij een lager minimum en maximum opslagtariaf. Door de toenemende schaarste is het niet meer vanzelfsprekend dat kwalitatief hoogstaande kandidaten vanuit zichzelf reageren op vacatures. Dit betekent dat er vanuit de Broker meer energie en tijd moet worden gestoken in het werving- en selectieproces. Alles met als doel om de juiste kandidaat uit de schaarse markt te selecteren. Gezien de doelgroepen en dienstverlening die u uitvraagt, in combinatie met de huidige marktontwikkelingen, is deze eis absoluut niet marktconform binnen perceel 2 Intermediaire dienstverlening. Inschrijver stelt derhalve voor om de termijn vanaf 1001 uren aan te passen naar 2080 uur. Indien de gedetacheerde meer dan 2080 uren gewerkt heeft, wordt een lager opslagtariaf gerekend. Inschrijver informeert Westfriese Gemeenten tijdig (vooraf) over het nieuwe tarief en de ingangsdatum daarvan. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, wat is uw tegenvoorstel?	Wij gaan hier niet mee akkoord. Wij hebben geen tegenvoorstel.

	Onderwerp	Vraag	Antwoord
277	Programma van Eisen, Perceel 2, eis 2.16	U vraagt dat de marge van een in te zetten Kandidaat via een Toeleverancier maximaal 15% bedraagt en om dit inzichtelijk te maken in de kwartaalrapportage. Het is voor Inschrijvers onmogelijk om de marge uit te vragen van toeleveranciers. Dit is o.a. afhankelijk van hoe leveranciers zijn/haar werkgeverslasten hebben georganiseerd en per persoon en per periode verschillend. Inschrijver weet uit ervaring dat leveranciers hier niet mee akkoord gaan en daarom niet zullen leveren. Deze eis is hoogst ongebruikelijk in de markt voor Intermediaire Dienstverlening. Aan de hand van marktconforme tarieven bepaalt de toekomstige dienstverlener de tarieven. Hierin zit al de marge van de leverancier inbegrepen. Bent u bereid om deze eis te schrappen? Zo nee, waarom niet?	Hiertoe zijn wij bereid. Dit is aangepast in het Programma van Eisen.
278	Inschrijfleidraad, 3.3 Indienen van Inschrijvingen,	Na de sluitingstermijn verzendt u een 'proces verbaal van kluisopening' op naar alle inschrijvers. Geeft u hierbij aan welke partijen hebben ingeschreven?	Dat is correct. De namen staan hier ook standaard op vermeld.
279	Tendered, Gunningscriterium prijs	Bij deze aanbesteding dient een prijsformulier te worden geupload in Tendered. Inschrijver gaat ervan uit dat bij de velden voor beantwoording van de prijs in Tendered kan volstaan met 'nul' (bedrag in letters) respectievelijk '0' (bedrag in cijfers). Is deze zienswijze juist? Zo nee, waarom niet?	Dat is akkoord.
280	Inschrijfleidraad, 7.2 Algemeen, p. 23	Uit uw voorschriften voor de kwalitatieve gunningscriteria maakt Inschrijver op dat het is toegestaan om tekeningen op te nemen. Mogen wij in afbeeldingen afwijken van het lettertype Arial 10, zodat deze goed leesbaar blijven?	Dat is akkoord.
281	Inschrijfleidraad 2.4 Percelen	U schrijft dat in dit perceel ook het contractbeheer gevoerd wordt voor eigen geworven kandidaten (geen payroll). Inschrijver wijst u op de regelgeving uit de aanbestedingswet die toeziet op een gelijk speelveld en mededinging van uitvragen. 1. Hoe ziet u contractbeheer voor eigen geworven kandidaten? 2. Bent u het ermee eens dat om de rechtmatigheid te borgen kandidaten altijd in mededinging moeten worden voorgesteld (conform de aanbestedingswet) en u dus niet aan inschrijver kunt vragen om een door u geselecteerde kandidaat direct te contracteren zonder mededeling van andere kandidaten? Zo nee, waarom niet?	Dit wordt nader beschreven in eisen 2.20 en 2.21
282	Inschrijfleidraad. 6.2 Technische Bekwaamheid - beroepsbevoegdheid / artikel 12.04 Raamovereenkomst	In paragraaf 6.2 vraagt u om op verzoek een geldig actueel polisblad van de beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering te ontvangen om de beroepsbevoegdheid te verifiëren. Wij verstrekken geen inzage in onze verzekeringspolissen, omdat dit vertrouwelijke bedrijfsinformatie betreft. Inschrijver verzoekt u dan ook om de eis inzake het verstrekken van een kopie van de polis en/of bewijs van betaling te laten vervallen en te bevestigen dat een gecertificeerde verklaring omtrent verzekering volstaat. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Zie antwoord op vraag 34.
283	Inschrijfleidraad, 6.1 Technische Bekwaamheid - referenties, kerncompetentie perceel 2	Inschrijver constateert een tegenstrijdigheid m.b.t. het aantal referenties dat opgevoerd kan worden om de kerncompetentie van perceel 2 aan te tonen. U geeft aan dat inschrijver voor een of meerdere (semi)publieke organisaties in een aaneengesloten periode van maximaal 12 maanden minimaal 75.000 uren werkzaamheden heeft uitgevoerd zoals omschreven in de opdracht en het programma van eisen. 'Een of meerdere' impliceert dat het mogelijk is om meer dan 1 referent op te voeren. Echter, verderop geeft u aan dat er per kerncompetentie één referentieopdracht opgegeven mag worden. In geval u wel bedoeld dat er bij perceel 2 meer dan één referentie opgevoerd mag worden, wil Inschrijver u er graag op wijzen dat u met het toestaan van verschillende referenties per kerncompetentie het risico loopt dat inschrijvers niet over de juiste ervaring en expertise beschikken om in het geheel van uw intermediaire dienstverlening en uw behoefte te voorzien. Inschrijvers kunnen nu namelijk - al dan niet samen met onderaannemers - aan uw referentievereisten voldoen waarbij ze niet zelfstandig over deze ervaring beschikken bij eenzelfde programma. Een referentieopdracht is juist bedoeld om de bewezen resultaten overeenkomstig de gevraagde dienstverlening te toetsen. Dit zou geen optelsom van de dienstverlening bij verschillende opdrachtgevers moeten zijn. Wij adviseren u daarom om 1 referentie uit te vragen waarbij aan alle eisen van de kerncompetentie van perceel 2 wordt voldaan. Vraag 1: Kunt u bevestigen dat, om de kerncompetentie behorende tot perceel 2, aan te tonen, maximaal 1 referent opgevoerd mag worden? Vraag 2: Kunt u bevestigen dat u onder één referent ook een samenwerkingsverband tussen verschillende gemeenten verstaat, waarbij één intermediair verantwoordelijk is voor alle inhuurvraagstukken?	Zie antwoord op vraag 3.
284	Inschrijfleidraad, 2.4, Percelen, Perceel 2	U geeft het volgende aan: "De intermediaire dienstverlener voor functies vanaf schaal 9 en ICT inclusief zzp contractbeheer [...]". Kan Inschrijver hieruit concluderen dat er binnen dit perceel ook sprake kan zijn van ICT functies lager dan schaal 9? Zo nee, kunt u dan bevestigen dat alle uitgevraagde profielen binnen perceel 2 schaal 9 of hoger zijn?	ICT vanaf schaal 9 wordt uitgezet in perceel 2.

	Onderwerp	Vraag	Antwoord
285	Inschrijfleidraad, 3.6 p. 13	Bent u bereid om het verificatiegesprek op te nemen in de aanbesteding en verplicht te stellen als onderdeel van de aanbesteding en voor de definitieve gunning? Dit geeft u een goede mogelijkheid om Inschrijvers te toetsen en te verifiëren of het geschreven stuk tekst daadwerkelijk overeenkomt met de capaciteiten van de beoogde sleutelfunctionaris (SPOC). Zo kunt u bepalen of u de gegeven score behoudt of aanpast aan de hand van de resultaten uit dit verificatiegesprek. Juist omdat deze dienstverlening ziet op een behoorlijke persoonlijke component, is dit vaak een doorslaggevend onderdeel bij andere, vergelijkbare aanbestedingen. Zo nee, kunt u dan toelichten op basis waarvan wordt bepaald of het verificatiegesprek met de winnende inschrijver plaatsvindt? Suggestie: in de planning ziet Inschrijver mogelijkheden na de beoordeling van de inschrijvingen (27 februari) en het versturen van de Gunningsbeslissing (17 maart).	In art. 3.6 van de Inschrijfleidraad staat aangegeven dat er mogelijk een verificatiegesprek plaatsvindt op een nader te bepalen datum en tijd. Scores worden niet aangepast naar aanleiding van het verificatiegesprek.
286	Leidraad, p. 22, bewijsstuk beroep op derde(n)	U vraagt om een bewijsstuk indien Gegadigde een beroep op derde(n) wenst te doen. Volstaat als bewijsstuk voor beroep op derden voor de financieel-economische bekwaamheid binnen een holding een 403-verklaring? Kunt u een format aanbieden dat als bewijsstuk voor de technische bekwaamheid volstaat, indien Gegadigde een beroep doet op een derde?	deelvraag 1: Voor dat gedeelte wat wordt vermeld in het UEA- en dus een beroep wordt gedaan op een derde partij die hiervoor wordt ingezet- dient deze zogeheten 403 verklaring op toe te zien en dus de verantwoordelijkheid wordt overgenomen. Indien het bovenstaande blijkt uit de 403 – verklaring dat de moedermaatschappij/holding voor dit gedeelte zich garant stelt gedurende de contractperiode dan stemmen wij in deze mee. Met dien verstande dat als de moedermaatschappij/holding niet hoofdelijk aansprakelijk is voor schulden die per ongeluk ontstaan, bijvoorbeeld als gevolg van een onrechtmatige daad of beroepsfout dat de ander (lees dochtermaatschappij) te allen tijden verantwoordelijk blijft hiervoor. deelvraag 2: Als bewijsmiddel kan onder meer dienen een gesloten (onderaannemings-) overeenkomst of een door u en de derde, gedateerde en rechtsgeldig ondertekende verklaring
287	Programma van Eisen perceel 1, eis 0.32	Een kosteloze overname na 26 gewerkte weken, ongeacht het aantal uren per week, vinden wij in deze zeer krappe arbeidsmarkt niet reëel. Gezien de huidige spannende ontwikkelingen op de arbeidsmarkt doen wij investeringen om in te spelen op de hoge schaarste, zodat wij continuïteit kunnen blijven bieden aan onze opdrachtgevers. Om deze investeringen te kunnen blijven doen, is het noodzakelijk dat wij voldoende uren kunnen factureren aan opdrachtgevers om ons kapitaal (de flexibele arbeidskrachten) vast te houden. Zodoende betekent de door u voorgestelde kosteloze overnametermijn een groot (financieel) risico voor ons (aangezien er regelmatig sprake is van opdrachten voor een beperkt aantal uren per week). Bent u bereid een termijn van 1040 gewerkte uren te accepteren? Zo nee, waarom niet?	Nee, opdrachtgever wenst 1 richtlijn te hanteren, ongeacht de werkzaamheden fulltime of parttime worden uitgevoerd.
288	Raamovereenkomst Flexibele inhuur	Artikel 12 Onze verzekeraar geeft geen polis af, maar een verzekeringscertificaat. Is opdrachtgever akkoord dat contractant een verzekeringscertificaat kan afgeven i.p.v. een polis?	Zie antwoord op vraag 34.

	Onderwerp	Vraag	Antwoord
289	7.5 Implementatieplan, perceel 2	Voor perceel 2 dienen wij ook doelstelling 2 te behandelen. Hoeveel extra A4 krijgen wij in dit geval voor dit onderdeel?	Wij verwachten dat 1 extra A4 hiervoor toereikend is. De inschrijfleidraad is hierop aangepast.
290	Bijlage overzicht functies	Kunnen jullie aangeven wat de meest voorkomende functies zijn inclusief schaal?	Gelet op het feit dat we met 5 partijen regionaal aanbesteden is het niet mogelijk om exacte gegevens aan te leveren.
291	Eis 2.16, perceel 2	Kunnen jullie verduidelijken wat jullie met deze eis bedoelen?	Deze eis is geschrapt.