

Aanbesteding: Raamovereenkomst werkplek hardware
Aanbestedende Dienst: BAR-Organisatie (Barendrecht, Albrandswaard, Ridderkerk)
Referentie: 758410

Toelichting:

Het antwoord op vraag 16 is als antwoord bij vraag 15 per ongeluk geplaatst.

Het antwoord op vraag 15 volgt zo spoedig mogelijk.

Excuus voor het ongemak

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Bijlage 7, Eis 5.13

Vraag:

Is onze aanneming correct dat specifiek voor de BAR organisatie op maat gemaakte producten uitgesloten zijn van deze eis.

Antwoord:

Eis 5.13 geldt voor alle bestellingen. Dat BAR en leverancier zich naar elkaar redelijk en billijk opstellen is ons uitgangspunt.

Percelen: P1 Levering werkplek gerelateerde hardware en diensten ICT
Beantwoord op: 19-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Bijlage 6 Concept Raamovereenkomst, Artikel 8.1 en 8.2

Vraag:

U geeft aan dat de aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade is beperkt tot een bedrag van €1.000.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.000.000,- per jaar. In de IT markt is het gebruikelijk om te spreken over bedrijfsaansprakelijkheid (zaakschade) en beroepsaansprakelijkheid (persoonsschade). Hierbij worden in de IT-markt de volgende gebruikelijke beperkingen gehanteerd:

Bedrijfsaansprakelijkheid: €1.000.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.000.000,- per jaar.

Beroepsaansprakelijkheid: €1.000.000,- per gebeurtenis met een maximum van €1.000.000,- per jaar.

Bent u bereidt om de voorgestelde beperkingen van de aansprakelijkheid over te nemen? Hiermee borgt u dat de beperking van de aansprakelijkheid ook verzekeraar is voor de gegadigden.

Antwoord:

zie antwoord op vraag 13

Percelen: P1 Levering werkplek gerelateerde hardware en diensten ICT
Beantwoord op: 19-04-2023
Label: Contract

Ref.nr.
3

Onderwerp:
Bijlage 6 Concept Raamovereenkomst, Artikel 6.2

Vraag:

U geeft aan dat inschrijvers in de offerte een tarief opgeven voor aan ICT werkplekapparatuur aanverwante dienstverlening. Inschrijvers geven in het prijzenblad echter alleen een opslagpercentage op. Is onze aannahme correct dat het tarief voor de genoemde aanverwante dienstverlening na definitieve gunning met inschrijvers overeengekomen wordt? Zo niet, verzoeken wij u dit artikel te laten vervallen.

Antwoord:

Ja

Percelen: P1 Levering werkplek gerelateerde hardware en diensten ICT
Beantwoord op: 19-04-2023
Label: Contract

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Bijlage 6 Concept Raamovereenkomst, Artikel 1.1

Vraag:

U geeft aan dat de raamovereenkomst prevaleert boven de Nota's van Inlichtingen. Is onze aannahme correct dat wijzigingen uit de Nota van Inlichtingen worden doorgevoerd in de raamovereenkomst?

Antwoord:

Ja dit klopt.

Percelen: P1 Levering werkplek gerelateerde hardware en diensten ICT
Beantwoord op: 19-04-2023
Label: Contract

Ref.nr.
5

Onderwerp:
Bijlage 2 GIBIT-2020, Art. 24.1

Vraag:

Kunt u hier specifieker zijn door aan te geven dat het hier gaat om “in de hoedanigheid van verwerker in de zin van de AVG verwerkt,” Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord motiveren?

Antwoord:

Akkoord

Percelen: P1 Levering werkplek gerelateerde hardware en diensten ICT

Beantwoord op: 19-04-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Bijlage 2 GIBIT-2020, Art. 16.2

Vraag:

In artikel 16.2 beschrijft u een aantal oorzaken welke niet onder overmacht kunnen worden verstaan. Hieronder valt ook een verlate aanlevering of ongeschiktheid van voor het verrichten van de ICT prestatie benodigde goederen. Het begrip overmacht betreft situaties die vertraging opleveren waar inschrijver geen invloed op heeft. Momenteel heerst er bijvoorbeeld nog altijd een wereldwijd componententekort, waardoor er productieproblemen en vertraagde leveringen zijn. Dit is een onderdeel waar inschrijver geen invloed op heeft, echter uw artikel 16.2 geeft aan dat dit niet onder overmacht valt. Wij verzoeken u om een verlate aanlevering of ongeschiktheid van voor het verrichten van de ICT prestatie benodigde goederen uit artikel 16.2 te laten vervallen aangezien dit wel onder het begrip overmacht valt. Graag uw akkoord. Indien niet, ontvangen wij graag uw motivatie.

Antwoord:

Niet akkoord. BAR ziet geen aanleiding om 16.2 aan te passen. Er zijn andere artikelen in de GIBIT die toezien op hoe om te gaan met late leveringen.

Percelen: P1 Levering werkplek gerelateerde hardware en diensten ICT

Beantwoord op: 19-04-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Bijlage 2 GIBIT-2020, Art. 15.5

Vraag:

Artikel 15.5 GIBIT 2020 noemt een boete van € 50.000,- per overtreding welke naast een eventuele schadevergoeding kan worden geëist door de aanbestedende dienst. Inschrijver begrijpt dat geheimhouding in acht dient te worden genomen. Zij is echter van mening dat de hoogte van de boete gezien de opdracht niet proportioneel is. Inschrijver verzoekt u derhalve de hoogte van de boete bij overtreding te verlagen naar € 10.000,- per overtreding. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.

Antwoord:

"Niet akkoord. De GIBIT gaat uit van een maximale boete van € 50.000,- per overtreding. Het kan dus heel goed zijn, in het kader van proportionaliteit, dat de eventuele boete zodoende lager uitvalt."

Percelen: P1 Levering werkplek gerelateerde hardware en diensten ICT
Beantwoord op: 19-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Bijlage 2 GIBIT-2020, Art. 13.3

Vraag:

Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om indirecte -en gevolgschade uit te sluiten. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord motiveren?

Antwoord:

Niet akkoord. Dit is op voorhand niet uit te sluiten.

Percelen: P1 Levering werkplek gerelateerde hardware en diensten ICT
Beantwoord op: 19-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Bijlage 2 GIBIT-2020, Art. 8.7

Vraag:

U keert met dit artikel de wettelijke bewijslastverdeling om. Wie stelt, bewijst. De Acceptatieprocedure heeft ook als doel om de opdrachtnemer zekerheid te geven. Met deze bepaling geeft de Acceptatieprocedure geen rechtszekerheid. Inschrijver verzoekt u om artikel 8.7 niet van toepassing te verklaren. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord nader

motiveren?

Antwoord:

Niet akkoord. Dit artikel betreft het melden van storingen en gebreken. Iets dat per definitie na een acceptatie zich voordoet.

Percelen: P1 Levering werkplek gerelateerde hardware en diensten ICT

Beantwoord op: 19-04-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
10

Onderwerp:

Bijlage 2 GIBIT-2020, Art. 7.6

Vraag:

Kunt u aan deze bepaling toevoegen dat het enkel gaat om aan de buitenkant waarneembare gebreken? Zo niet, kunt u uw antwoord nader motiveren?

Antwoord:

"Niet akkoord. Bij een product of dienst zijn gebreken niet altijd aan de buitenkant waarneembaar."

Percelen: P1 Levering werkplek gerelateerde hardware en diensten ICT

Beantwoord op: 19-04-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
11

Onderwerp:

Bijlage 2 GIBIT-2020, Art. 4.2 sub i en ii

Vraag:

Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de overeengekomen termijnen niet als zijnde vast en fataal te doen gelden. Inschrijver verzoekt in het geval van niet-tijdige nakoming van haar leververplichting in gebreke te worden gesteld. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.

Antwoord:

Niet akkoord. 4.2 heeft geen betrekking op de scope van deze aanbesteding.

Percelen: P1 Levering werkplek gerelateerde hardware en diensten ICT

Beantwoord op: 19-04-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, Paragraaf 6.2

Vraag:
Inschrijver verzoekt u te specificeren uit hoeveel personen de beoordelingscommissie bestaat en vanuit welke expertise zij beoordelen.

Antwoord:
De aanbestedende dienst doet geen uitspraken over de expertise en aantallen van de beoordelingscommissie, zodat deze functionarissen ook niet benaderd kunnen worden door inschrijvende partijen met als doel de beoordeling te beïnvloeden. Wel mag u er van uit gaan dat de aanbestedende dienst een deskundige beoordelingscommissie, die bestaat uit meerdere personen, heeft samengesteld om de inschrijvingen te beoordelen.

Percelen: P1 Levering werkplek gerelateerde hardware en diensten ICT
Beantwoord op: 19-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, Paragraaf 5.2.2

Vraag:
U geeft aan dat inschrijvers moeten beschikken over een doorlopende beroeps- en of bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering met een dekking van tenminste 1,25 miljoen euro per gebeurtenis en 2,5 miljoen per jaar. Inschrijver wil u erop wijzen dat het in de IT-markt gebruikelijk is om bedrijfs- en beroepsaansprakelijkheid te splitsen en de volgende verzekerde bedragen te hanteren:
Bedrijfsaansprakelijkheid: €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar.
Beroepsaansprakelijkheid: €1.000.000,- per gebeurtenis met een maximum van €1.000.000,- per jaar.

Gaat u akkoord met het aanpassen van de gestelde verzekeringseis naar bovenstaande bedragen? Zo niet, verzoeken wij u deze keuze toe te lichten.

Antwoord:
Akkoord

Percelen: P1 Levering werkplek gerelateerde hardware en diensten ICT
Beantwoord op: 19-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, Paragraaf 4.2

Vraag:

U geeft aan dat documenten rechtsgeldig getekend dienen te worden. Hierbij beschrijft u dat inschrijvers te ondertekenen documenten moeten printen, te (laten) tekenen en het ondertekende document vervolgens te scannen. Inschrijver wil u erop wijzen dat dit extra administratieve last met zich meebrengt voor de inschrijvers. Is onze aanname correct dat inschrijvers ook aan een rechtsgeldige ondertekening voldoen middels een ondertekening met een (rechtsgeldige) digitale handtekening. Graag uw bevestiging. Zo niet, verzoeken wij u deze keuze toe te lichten.

Antwoord:

Ja, dit is akkoord.

Percelen: P1 Levering werkplek gerelateerde hardware en diensten ICT

Beantwoord op: 19-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, Paragraaf 3.4

Vraag:

U geeft aan dat tenminste 5% van de opdrachtwaarde ingezet dient te worden ten behoeve van Social return. Volgens de commissie van Aanbestedingsexperts is een Social Return verplichting onder voorwaarden proportioneel:

- Indien deze wordt toegepast op de opdrachtsom wanneer de looncomponent daarin groot is.
- Een Social returnverplichting van maximaal 5% over de loonsom wordt als proportioneel gezien.
- Bij kapitaalintensieve opdrachten met een lage loonsom (zoals onderhavige aanbesteding) dienen opdrachtgevers de Social return verplichting te bepalen op basis van de loonsom binnen die kapitaalintensieve opdracht, Die loonsom binnen de kapitaalintensieve opdracht moet dan minimaal €250.000,- bedragen.
- Een belangrijke randvoorwaarde voor toepassing van een Social return verplichting is dat er sprake moet zijn van een direct verband tussen de uitvoering van de opdracht, dan wel het voorwerp van het contract, en de desbetreffende bepaling. De invulling van de verplichting dient binnen de werkzaamheden van de onderliggende opdracht te (kunnen) worden verwezenlijkt.

De loonsom binnen uw opdracht is echter nihil, en bedraagt zeker geen €250.000,-. De loonsom binnen uw opdracht bestaat vooral uit de reguliere algemene bedrijfsvoering van opdrachtnemers. Het is daarmee niet mogelijk om er binnen uw opdracht invulling aan te geven.

Wij verzoeken u derhalve om een Social return verplichting van 2% te laten gelden op de dienstverleningscomponent binnen deze aanbesteding. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.

Antwoord:

Eis 2.1 van het Programma van Eisen is leidend.

Percelen: P1 Levering werkplek gerelateerde hardware en diensten ICT

Beantwoord op: 19-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
16

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, Hoofdstuk 2 en Bijlage 7 Programma van Eisen, Eis 2.1

Vraag:

U beschrijft in hoofdstuk 2 het volgende:

1. "Een nadere offerte met een waarde van meer dan € 20.000,00 excl. BTW zal telkens middels een minicompentie aan de gecontracteerde opdrachtnemers in concurrentie worden uitgevraagd."
2. "Opdrachten onder de € 2500,00 excl. BTW worden direct besteld via het door de inschrijver ter beschikking gestelde bestelportaal (webshop) bij de economisch meest voordelige partij of de partij met de meest gunstige levertijden."

Punt 2 spreekt zich daarbij tegen met hetgeen u beschrijft in Eis 2.1 van het programma van Eisen. Graag uw bevestiging dat hetgeen beschreven is bij eis 2.1 leidend is ten opzichte van hetgeen beschreven is in hoofdstuk 2 van de aanbestedingsleidraad.

Antwoord:

Nee, dan is er geen sprake van competitie en wordt er niet gegund. De opdracht zal dan nader onderzocht worden en op een andere wijze op de markt gezet worden.

Percelen: P1 Levering werkplek gerelateerde hardware en diensten ICT

Beantwoord op: 19-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, Hoofdstuk 2

Vraag:

U geeft aan de intentie te hebben om een raamovereenkomst te sluiten met twee (2) inschrijvers. Kunt u bevestigen dat u ook bij één inschrijver overgaat tot gunning?

Antwoord:

Nee, dan is er geen sprake van competitie en wordt er niet gegund. De opdracht zal dan nader onderzocht worden en op een andere wijze op de markt gezet worden.

Percelen: P1 Levering werkplek gerelateerde hardware en diensten ICT

Beantwoord op: 19-04-2023

Label: Inhoud