

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
78	Inhoud	NVI 1, Vraag 13	In het antwoord op vraag 13 gaat u akkoord met een HDMI 2.0 aansluiting. Deze aansluiting is nog geen marktconforme standaard en werkt aanzienlijk prijsopdrijvend omdat u hierdoor in duurdere modellijnen terecht komt. Het verschil met de standaard HDMI 1.4B is in de meeste gevallen niet merkbaar. U vraagt geen monitoren uit die 4k ondersteunen en daarom heeft dit geen toegevoegde waarde en betaald u onnodig voor techniek die in de praktijk niet gebruikt wordt. Wij verzoeken u de eis te wijzigen naar minimaal HDMI 1.4B zodat wij u kunnen voorzien van een competitieve aanbieding. Graag uw akkoord.	Akkoord
79	Inhoud	NVI 1, Vraag 12	U gaat in het antwoord op vraag 12 akkoord met minimaal 2 USB-A 3.0 poorten. Dit werkt onnodig prijsopdrijvend. Op veruit de meeste randapparatuur is er geen verschil merkbaar met USB-A 2.0 poorten, zoals bijvoorbeeld een muis en toetsenbord die in de meeste gevallen hier standaard op worden aangesloten. Wij begrijpen dat de snellere gegevensoverdracht in sommige gevallen wél van toegevoegde waarde kan zijn en daarom verzoeken wij u de eis aan te passen naar 3 USB poorten waarvan minimaal 1x USB 2.0, 1x USB 3.0 en 1x USB-C ((incl. power Delivery en Displayport-ondersteuning). Graag uw akkoord.	Akkoord
80	Inhoud	NVI 1, vraag 50	Voor 3. Dienstverlening en toekomst krijgt Inschrijver 3 A4 om haar beantwoording uit te werken. Gezien de hoeveelheid punten die behandeld moeten worden, verzoekt Inschrijver u om het maximum aan te passen. Om een volledig, onderscheidend antwoord te kunnen geven, stelt Inschrijver een maximum voor van 4 A4. Graag uw akkoord.	Akkoord
81	Inhoud	NVI 1, Vraag 9, 1	Door akkoord te gaan met de antwoorden op vraag 9, 12, 13 en 20 is er slechts één fabrikant die een competitieve aanbieding kan doen. Zoals we reeds in onze individuele vragen aan hebben gegeven schrijft u met het akkoord op deze vragen waarschijnlijk onbedoeld naar één fabrikant toe. Dit is op een aantal onderdelen nadelig voor Stichting Albeda, deze lichten wij hieronder toe; 1. Wanneer u blijft vasthouden aan deze specificaties ontstaat er een dusdanig prijsvoordeel voor één bepaalde fabrikant waarmee u het doel van de aanbesteding voorbijschiet, namelijk een optimale marktwerking creëren voor Stichting Albeda. 2. Daarnaast leert de ervaring dat de geaccordeerde specificaties uit deze vragen weinig tot niets toevoegen in de praktijk maar wel aanzienlijk kostenverhogend werken voor Stichting Albeda. Wij verzoeken u deze eisen terug te zetten naar de originele eis om de marktwerking en de concurrentie tussen fabrikanten te bevorderen.	Akkoord
82	Inhoud	NVI 1, vraag 51	U gaat niet akkoord met vraag 51. De kosten voor de aanvullende garantietermijn 12 maanden (zie PVE eis 63) worden daarmee niet meegenomen in de beoordeling. Om tot een eerlijk vergelijk te komen en de “economisch meest voordelige inschrijving” te selecteren verzoeken wij u om deze aanvullende kosten mee te laten wegen in het calculatieblad jaarafname. Op deze manier bent u daarnaast verzekerd van een scherpe prijs voor dit kostencomponent en voegt de opgegeven prijs iets aan de inschrijving	Deze worden niet meegenomen in de TCO. Dit is een extra optie.
83	Inhoud	Prijzenblad	De afleveringskosten en innamekosten worden in regel 15 en 16 van “calculatieblad jaarafname” niet opgeteld in kolom D “Totaal prijs jaarafname”. Wij verzoeken u dit aan te passen.	in de bijgevoegde prijsbijlage zijn deze opgenomen.

84	Inhoud	NVI 1, Vraag 3	In het antwoord op vraag 3 geeft u aan TN panelen zijn toegestaan, wij verzoeken u echter wel de eis toe te voegen dat beide aangeboden type monitoren van het zelfde merk en dezelfde modellijn dienen te zijn om uniformiteit op uw werkplekken te creëren. Hiermee voorkomt u dat er 2 verschillende merken worden aangeboden.	Akkoord. Zelfde merk en modellijn. Vooral als het een monitor met ingebouwde docking betreft. Dan dient de 2 monitor van hetzelfde merk en lijn te zijn.
85	Inhoud	Vraag 20	Bij NVI vraag 20 geeft u aan dat Laptop Type 1 en Laptop Type 2 dat de aan te bieden laptops, robuust, een harde metalen (bijvoorbeeld aluminium of magnesium) legering body dienen te hebben, MIL-STD-810H getest dienen te zijn en dat laptops die volledig of grotendeels uit andere materialen (bijvoorbeeld plastic) bestaan niet zijn toegestaan? Hierop geeft u als antwoord aan; Akkoord, waarbij wel de klep en de top rondom het toetsenbord wel van metaal moeten zijn. Inschrijver wil u er op attenderen dat u, door akkoord te geven als antwoord dat de bovenzijde en de top rondom het toetsenbord van metaal dient te zijn, er maar één fabrikant bestaat die voldoet aan de door u gestelde aangepaste eisen. Hierdoor is er geen sprake van marktwerking en dat is in strijd met de Aanbestedingswet op basis van discriminatoire gegronde redenen. Inschrijver wil u adviseren om de eis aan te passen naar; Laptop Type 1 en Laptop Type 2 dienen een robuuste, harde bovenzijde te hebben en is MIL-STD-810H military test Passed. Indien u niet akkoord gaat, dan graag uw uitgebreide toelichting.	Akkoord met voorgestelde aanpassing
86	Inhoud	NVI 1, vraag 9	In het antwoord op vraag 9 geeft u aan dat er een 2e USB-C poort beschikbaar dient te zijn als de Power Supply via USB-C dient te worden aangesloten. Wij attenderen u er graag op dat hiermee naar één merk geschreven wordt en dat deze eis in de praktijk niets toevoegt. Immers wordt de laptop óf via een monitor met ingebouwde docking (aansluiten en opladen via USB-C), of een dockingstation (aansluiten en opladen via USB-C) of een monitor zonder ingebouwde docking (via HDMI) aangesloten. In alle gevallen is er geen 2e USB-C aansluiting benodigd om een Power Supply aan te sluiten. Wij verzoeken u deze eis te laten vervallen.	Akkoord