

Aanbesteding: Beeld in Openbare Ruimte (BOR)
Aanbestedende Dienst: Belastingdienst, IUC Belastingdienst
Referentie: IUC22-030

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
7 Bijlage A - specificatie van de opdracht - GUE 7

Vraag:

In GUE 7. geeft u aan dat de historie die periodiek wordt vastgelegd tot 2012 terug te zien moet zijn. Deze eis kan enkel één partij aan voldoen die deze dienstverlening vanaf 2012 aanbied. In vergelijkbare aanbestedingen wordt deze historie losgekoppeld van de aanbesteding. Hiermee creëert de aanbestedende dienst een aanvraag waarin concurrentie mogelijk is. De aanbestedende dienst kan deze historie indien nodig afkopen bij de huidige contractant en aanleveren om te ontsluiten bij de nieuwe aanbieder.

Antwoord:

Voor de Opdrachtgever is het van belang om te weten of verbouwingen vanaf 2012 aan het bouwbesluit voldoen of niet. Hierdoor kan de veiligheid van bijv. deuren en ramen worden ingeschat. Het bouwbesluit geldt vanaf 2012. Een wijziging in deze Gunningseis is dus niet mogelijk.

Percelen: P1 Beeld in Openbare Ruimte (BOR)
Beantwoord op: 20-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
8 Escrow

Vraag:

Escrow – in artikel 47 van de ARBIT 2022 is een Escrow-voorziening opgenomen. Dit is niet mogelijk bij de uitgevraagde dienstverlening via een grootschalige SaaS-oplossing.
Het verzoek is daarom om dit artikel te laten vervallen?

Antwoord:

De ARBIT voorwaarden zijn de algemene voorwaarden waaronder de Rijksoverheid IT diensten contracteert. Dit betekent dat de algemene voorwaarden ook bepalingen kunnen bevatten die in een specifieke situatie niet van toepassing zijn. Uit het bijbehorende ARBIT contract blijkt wat de reikwijdte is van de te contracteren opdracht. In het onderhavige geval, het contracteren van een SaaS oplossing, blijkt al dat de bepaling van artikel 47

niet op deze situatie van toepassing is.

Percelen: P1 Beeld in Openbare Ruimte (BOR)
Beantwoord op: 20-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Installatiekopie

Vraag:

Installatiekopie – in artikel 45 van de ARBIT 2022 is verstrekking van een installatiekopie voorzien hetgeen niet mogelijk is bij ter beschikking stelling van een webapplicatie.

Wij verzoeken de aanbestedende dienst daarom om dit artikel te laten vervallen.

Antwoord:

De ARBIT voorwaarden zijn de algemene voorwaarden waaronder de Rijksoverheid IT diensten contracteert. Dit betekent dat de algemene voorwaarden ook bepalingen kunnen bevatten die in een specifieke situatie niet van toepassing zijn. Uit het bijbehorende ARBIT contract blijkt wat de reikwijdte is van de te contracteren opdracht. Uit de bewoording van artikel 45, eerste lid, ARBIT, "zo mogelijk", blijkt al dat deze bepaling niet van toepassing is bij een SaaS oplossing. (Ten overvloede is dit ook nog eens uitdrukkelijk bepaald in artikel 11, eerste lid van de overeenkomst.)

Percelen: P1 Beeld in Openbare Ruimte (BOR)
Beantwoord op: 20-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Gebruiksrecht

Vraag:

Gebruiksrecht - de artikelen 43.1, 43.2 en 43.3 in de ARBIT 2022 omvatten gebruiksrechten die verder gaan dan de gebruikelijke dienstverlening (zoals het maken van kopieën en overdracht aan derden) die de intellectuele eigendomsrechten van inschrijver / leverancier niet adequaat beschermen.

Wij vragen de aanbestedende dienst om t.a.v. (alle) gebruiksrechten de volgende omschrijving op te nemen: "De Wederpartij verleent aan Opdrachtgever een niet-exclusief en niet-overdraagbaar gebruiksrecht voor intern gebruik op de lucht- en panoramafoto's, de webservice en de webapplicatie in de uitoefening van haar publieke taken. Het gebruiksrecht omvat geen overdracht door Wederpartij aan Opdrachtgever van octrooi-, auteurs- of merkenrechten op de betreffende data, software en andere

materialen zoals door Wederpartij ter beschikking gesteld aan Opdrachtgever”.

Antwoord:

Aan artikel 11 van de overeenkomst zal een nieuw artikelid worden toevoegd, dat luidt als volgt: In afwijking van Artikel 43 van de Voorwaarden, wordt ten aanzien van het gebruiksrecht bepaald, dat Wederpartij aan Opdrachtgever een niet-exclusief en niet-overdraagbaar gebruiksrecht verleent voor intern gebruik op de lucht- en panoramafoto's, de webservice en de webapplicatie in de uitoefening van haar publieke taken. Het gebruiksrecht omvat geen overdracht door Wederpartij aan Opdrachtgever van octrooi-, auteurs- of merkenrechten op de betreffende data, software en andere materialen zoals door Wederpartij ter beschikking gesteld aan Opdrachtgever.

Percelen: P1 Beeld in Openbare Ruimte (BOR)
Beantwoord op: 20-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Ontbinding en opzegging

Vraag:

Ontbinding en opzegging – Is de aanbesteden dienst bereid om de tekstpassage in artikel 30.3 van de ARBIT 2022 “(...) sprake is van een ingrijpende wijziging in de zeggenschap over de activiteiten van Wederpartij (...)” te wijzigen naar: “(...) sprake is van een ingrijpende wijziging in de zeggenschap over de activiteiten van Wederpartij en voortzetting van de Overeenkomst van Opdrachtgever redelijkerwijs niet kan worden verwacht”

En:

In de artikelen 30.6 t/m 30.9 van de ARBIT 2022 is een tussentijdse opzeggingsgrond opgenomen. Deze vrijblijvendheid rijmt niet met de uitvraag van de aanbestedende dienst, waarbij de Overeenkomst wordt aangegaan voor drie jaar met een verlengingsmogelijkheid.

Kan de aanbestedende dienst deze artikelen laten vervallen?

Antwoord:

Nee, hiertoe zijn wij niet bereid. Hoewel de overeenkomst in beginsel voor drie jaar wordt afgesloten, kunnen zich tijdens de looptijd van de overeenkomst omstandigheden voordoen, waardoor opdrachtgever zich genoodzaakt ziet, om een beroep te doen op deze artikelen.

Percelen: P1 Beeld in Openbare Ruimte (BOR)
Beantwoord op: 20-04-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Verzekering

Vraag:

Verzekering – de gebruikelijke verzekering tegen wettelijke aansprakelijkheid aangaande de uitgevraagde dienstverlening bedraagt € 1.000.000,- per gebeurtenis tot een maximum van tweemaal deze waarde per jaar.

Is de aanbestedende dienst bereid het bedrag zoals opgenomen in artikel 29.2 van de ARBIT 2022 bij te stellen naar dit niveau?

Antwoord:

Aan artikel 11 van de overeenkomst zal een nieuw artikellid worden toegevoegd, dat luidt als volgt: In afwijking van Artikel 29 lid 2 van de Voorwaarden, wordt ten aanzien van de verzekering bepaald dat opdrachtnemer zich tegen wettelijke aansprakelijkheid verzekerd heeft ten bedrage van € 1.000.000,- per gebeurtenis tot een maximum van tweemaal deze waarde per jaar.

Percelen: P1 Beeld in Openbare Ruimte (BOR)

Beantwoord op: 20-04-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Aansprakelijkheid

Vraag:

de aansprakelijkheid die is opgenomen in artikel 26 van de ARBIT 2022 is erg ruim en niet in verhouding tot de uitgevraagde dienstverlening en opdracht.

Is de aanbestedende dienst bereid de volgende clausule aangaande aansprakelijkheid over te nemen?

"Opdrachtnemer is aansprakelijk voor de vergoeding van de schade van Opdrachtgever indien Opdrachtnemer toerekenbaar tekortschiet jegens Opdrachtgever in de nakoming van haar verplichtingen onder de Overeenkomst. De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is gelimiteerd tot maximaal het opdrachttarief van de Overeenkomst op jaarbasis.

Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor indirecte schade of gevolgschade, waaronder in ieder geval wordt verstaan: winstderving, gemiste besparingen, schade door bedrijfsstagnatie en verlies van bestanden of gegevens.

Vorengenoemde beperking van de aansprakelijkheid komt te vervallen indien:

(i) er sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid van (de bedrijfsleiding

van) Opdrachtnemer;
(ii) de schade is veroorzaakt door schending van intellectuele eigendomsrechten door Opdrachtnemer; en/of
(iii) de schade voortvloeit uit aanspraken van derden ten gevolge van dood of letsel"

Antwoord:

Opdrachtgever is bereid om het bedrag, genoemd in artikel 26.2 t.a.v persoons- en zaakschade, naar beneden aan te passen tot € 1.000.000,- per gebeurtenis. Hiertoe zal aan artikel 11 van de overeenkomst een nieuw artikelid worden toegevoegd, dat luidt als volgt: In afwijking van artikel 26.2 van de Voorwaarden, geldt dat de in dit artikel bedoelde aansprakelijkheid voor persoons - en zaak schade en daaruit voortvloeiende schade, is beperkt tot een bedrag van € 1.000.000 per gebeurtenis.

Percelen: P1 Beeld in Openbare Ruimte (BOR)
Beantwoord op: 20-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Informatiebeveiliging

Vraag:

Informatiebeveiliging - In artikel 19.7 van de ARBIT 2022 is een meldplicht voor Inbreuken opgenomen.

Ter verduidelijking vragen wij u om te bevestigen dat een dergelijke meldplicht alleen geldt voor zover de Inbreuk betrekking heeft op (persoons) gegevens van Opdrachtgever.

Antwoord:

Deze meldplicht geldt inderdaad alleen voor zover de Inbreuk betrekking heeft op (persoons)gegevens van Opdrachtgever. Zie hiervoor het begrip 'Inbreuk' in artikel 1.12 van de ARBIT.

Percelen: P1 Beeld in Openbare Ruimte (BOR)
Beantwoord op: 20-04-2023
Label: Contract

Ref.nr.
15

Onderwerp:
ARBIT-2022 voorwaarden Garantie

Vraag:

Garantie - In artikel 12.7 van de ARBIT 2022 is een garantieverplichting voor onderhoud van de Prestatie tot vijf jaar na datum van Acceptatie

opgenomen. De dienstverlening heeft echter betrekking op een SaaS-oplossing gedurende de looptijd van de Overeenkomst.

Kan dit artikel daarom komen te vervallen?

Antwoord:

De ARBIT voorwaarden zijn de algemene voorwaarden waaronder de Rijksoverheid IT diensten contracteert. Dit betekent dat de algemene voorwaarden ook bepalingen kunnen bevatten die in een specifieke situatie niet van toepassing zijn. Uit het bijbehorende ARBIT contract blijkt wat de reikwijdte is van de te contracteren opdracht. (Ten overvloede is dit ook nog eens uitdrukkelijk bepaald in artikel 11, eerste lid van de overeenkomst.)

Percelen: P1 Beeld in Openbare Ruimte (BOR)
Beantwoord op: 20-04-2023
Label: Contract

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Facturatie

Vraag:

Onder artikel 8 zijn de betalingsvoorwaarden opgenomen. Artikel 8.2 geeft aan dat facturatie kan plaatsvinden na een succesvolle uitvoering van de Prestatie. Bij ter beschikkingstelling van onze webdienst en webapplicatie worden de lucht- en panoramafoto's echter direct geleverd.

Ons voorstel is daarom om de facturatie te voorzien op het moment van ter beschikking stelling van de dienst(en). Kan u zich daarin vinden?

Antwoord:

In artikel 8.5 van de overeenkomst staat al opgenomen dat Opdrachtgever de BOR oplossing vooraf betaalt. Graag verwijzen wij u naar dit artikellid voor meer details.

Percelen: P1 Beeld in Openbare Ruimte (BOR)
Beantwoord op: 20-04-2023
Label: Contract

Ref.nr.
17

Onderwerp:
conceptovereenkomst ARBIT-2022 inzake BOR oplossing

Vraag:

Rangorde - Onder artikel 2.4 is een rangorde opgenomen. Wij stellen voor om een herziende rangorde aan te houden welke als volgt luidt:
1. de (eventuele) licentieovereenkomst die voldoet aan het bepaalde in

artikel 10.2 van deze Overeenkomst;
2. deze Overeenkomst met haar Bijlagen A t/m C en het Bestek (Beschrijvend Document) met haar Bijlagen (Specificatie van de Opdracht (bijlage A))
3. de Nota's van Inlichtingen
4. de Voorwaarden (BIJLAGE 3 Bestek - ARBIT voorwaarden);
5. de door Wederpartij aan Opdrachtgever uitgebrachte Inschrijving van datum

Kan de aanbestedende dienst hiermee instemmen?

Antwoord:

De rangorde wordt herzien met inachtneming van de bevindingen en kenbaar gemaakt in een nieuwe versie van Bijlage 2 concept Overeenkomst.

Zie onderstaand de wijzigingen in de Bijlage 2 concept Overeenkomst. Dit met uitzondering van de wijzigingen welke tot stand zijn gekomen naar aanleiding van andere vragen in deze NVI.

- De term Oplossing is vervangen door Prestatie. Tenzij de BOR Oplossing bedoelt wordt. Dit in lijn met de ARBIT.
- Op pagina 1 onder F is de zinsnede "Voor beiden fasen geldt een resultaatverplichting voor Opdrachtnemer. " verwijderd.
- Bijlage B (Geheimhoudingsverklaring) verwijderd i.v.m. zeer beperkte toepasbaarheid op deze opdracht.
- Nota's van Inlichtingen toegevoegd aan artikel 2.4.
- Artikel 6.3 en 6.5 zijn verwijderd.
- Artikel 8.5 gewijzigd en hiermee verduidelijkt.
- Artikel 11.11 is verwijderd.
- Verwijzingen en spelling gecorrigeerd op diverse plekken.

Percelen: P1 Beeld in Openbare Ruimte (BOR)
Beantwoord op: 20-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
18

Onderwerp:
3.2 W5: Microsoft Azure is compliant met ISO 27017/27018.

Vraag:

moeten wij hiervan een certificaat kunnen laten zien? Of gaat het om de certificering die wij hebben?

Antwoord:

Indien de Inschrijver beschikt over het certificaat, dan het certificaat bij de Inschrijving toevoegen. Zo niet, dan omschrijven hoe de beheersmaatregelen worden toegepast. Zie ook de overige antwoorden op Wens 5 voor meer

duidelijkheid.

Percelen: P1 Beeld in Openbare Ruimte (BOR)
Beantwoord op: 20-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Bijlage VII Beantwoording wensen

Vraag:

In de beoordelingscriteria van W5 geeft u aan dat de cloud aantoonbaar moet voldoen aan de ISO 27017/27018. Wij zijn niet in bezit van deze certificering maar het platform dat wij gebruiken (Microsoft Azure) is compliant met ISO 27017/27018 is het voldoende om dit aan te tonen om aan dit beoordelingscriterium te voldoen?

Antwoord:

Er zijn in Wens 5 inconsistenties geconstateerd. Er wordt alleen het ISO 27001/2013 (of gelijkwaardig) certificaat voor de Inschrijver (niet het platform) bedoeld. Zie de correctie omtrent Wens 5 in de bijlage A 'Specificatie van de opdracht - V1.1'. Een ISO normering op het onderliggende platform is voor deze Wens dus niet voldoende.

Percelen: P1 Beeld in Openbare Ruimte (BOR)
Beantwoord op: 20-04-2023
Label: Uitvoering

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Bijlage VII Beantwoording wensen

Vraag:

In W5 vraagt u om de toepassing van ISO 27001/2013 en bij het eerste punt van de beoordelingscriteria geeft u aan te beoordelen of de beheersmaatregelen voor de cloud voldoen aan ISO 27017/27018. Dit zijn twee verschillende certificeringen, kunt u aangeven welke certificering dient te worden aangetoond in W5?

Antwoord:

Er zijn in Wens 5 inconsistenties geconstateerd. Er wordt alleen het ISO 27001/2013 (of gelijkwaardig) certificaat bedoeld. Zie de correctie omtrent Wens 5 in de bijlage A 'Specificatie van de opdracht - V 1.1'.

Percelen: P1 Beeld in Openbare Ruimte (BOR)
Beantwoord op: 20-04-2023
Label: Uitvoering

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Bijlage VI - Prijsmodel BOR

Vraag:

Welke werkzaamheden benoemd in bijlage A - specificatie van de opdracht in de Uitvoeringseisen vallen onder de additionele dienstverlening die u vermeld op het tabblad consultancy? Of worden deze werkzaamheden verondersteld te zijn ingerekend in de totaalprijs voor het gebruik van de BOR oplossing?

Antwoord:

Zie paragraaf 2.4.1. 'In reikwijdte / scope' in het Beschrijvend document. Onder Consultancy valt Implementatie / installatie en overige technische dienstverlening. De Prijs voor de Additionele dienstverlening dient dus niet verwerkt te zijn in de prijs voor de licenties.

Percelen:

P1 Beeld in Openbare Ruimte (BOR)

Beantwoord op:

20-04-2023

Label:

Contract

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Bijlage VI - Prijsmodel BOR

Vraag:

Vallen de uren die we besteden aan de gunningstest onder de additionele dienstverlening die u vermeld op het tabblad consultancy of worden deze verondersteld te zijn ingerekend bij de prijs?

Antwoord:

De Gunningstest is onderdeel van de aanbestedingsprocedure en niet van de opdracht. Dit kan daarom gezien worden als inschrijfkosten voor de Inschrijver.

Percelen:

P1 Beeld in Openbare Ruimte (BOR)

Beantwoord op:

20-04-2023

Label:

Contract