



Nota van inlichtingen

Europees openbare aanbesteding,
conform de AW2012

Inhuur ICT specialisten gemeente Ede



Gemeente Ede, Afdeling Beheer Infrastructuur en Applicaties Services (BIAS)

Datum: 12 mei 2023

Zaaknummer: I230400003

Nota van inlichtingen

Deze geanonimiseerde nota van inlichtingen behandelt de vragen van gegadigden en/of wijzigingen die nodig zijn ter verbetering en verduidelijking van de aanbestedingsdocumenten.

Deze nota van inlichtingen maakt een integraal onderdeel uit van de aanbestedingsdocumenten van deze aanbesteding.

De binnengekomen vragen zijn letterlijk overgenomen.

Inhoudsopgave

Nota van inlichtingen	2
Inhoudsopgave	2
1. Behandeling vragen en antwoorden.....	3

1. Behandeling vragen en antwoorden

Hieronder treft u een overzicht van de gestelde vragen en gegeven antwoorden.

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
1.-1.	1.4.1 leidraad	Met betrekking tot 1.4.1 willen wij u vragen om additionele dienstverlening te voorkomen. Sommige marktpartijen rekenen een extra fee voor additionele dienstverlening richting de ingezette professional. Deze is vaak voor rekening van opdrachtgever. Bent u bereid om op te nemen dat additionele dienstverlening niet is toegestaan? Zo niet, waarom niet?	Kunt u uw vraag toelichten. Wat verstaat u onder additionele dienstverlening bij inhuur op basis van nacalculatie.
1.-2.	1.4.1 leidraad	In 1.4.1 spreekt u over binden en boeien. Dit zien wij ook als groot belang. Echter zijn wij benieuwd naar uw rol in deze? Welke rol ziet u voor aanbestedende dienst met betrekking tot het binden en boeien van professionals en welke middelen heeft u hiervoor beschikbaar?	Dit beperkt zich tot het aanbieden van interessante opdrachten.
1.-3.	1.4.2	U spreekt in 1.4.2 over toekomstige resource aanvragen en een aantal functies. Welke functies verwacht u in de toekomst nog meer uit te vragen?	Inschatting is dat de komende jaren de nadruk zal liggen op Package Engineer, Systeembeheer, Technisch applicatiebeheerders, Functioneel applicatiebeheerders, Servicepleinmedewerker en Projectleider.
1.-4.	Bijlage 12	U heeft tweemaal een bijlage 12 gepubliceerd (functieprofielen en template resource aanvraag). Is dit correct of had één van deze twee een andere naam moeten hebben?	De bijlagen hebben een aparte naam: "Resource aanvraag functieprofielen" en de andere "Template Resource aanvraag". Zie paragraaf 5.2.3.
1.-5.	Bijlage 12	U heeft een template resource aanvraag gepubliceerd. Wordt elke aanvraag middels dit template ingevuld?	Ja
1.-6.	Bijlage 12	Kunt u inzicht geven in de ingehuurd profielen in de afgelopen twee jaar?	FB/AB Systeembeheer (Linux) Systeembeheer (Nutanix)

		Welke functieprofielen heeft u zoal ingehuurd in deze periode?	Architectuur Systeembeheer (Netwerk) Systeembeheer (Packager) Systeembeheer (Virtualisatie) Systeembeheer (SQL) Change/Proces management Ontwikkelaar RPA Projectleider BI Ontwikkelaar
1.-7.	1.4.3	Met wie heeft inschrijver vanuit aanbestedende dienst contact op het moment van een inhuurvraagstuk? Denk hierbij aan eventuele verduidelijkingsvragen naar aanleiding van de aanvraag. Graag uw toelichting in deze.	Medewerker inhuur personeel
1.-8.	1.6	Wie is op tactisch/strategisch niveau ons aanspreekpunt vanuit aanbestedende dienst voor onderhavige opdracht?	Contract- en leveranciersmanager BIAS
1.-9.	1.4.3	Is onze aanname juist dat er in de basis één aangeboden kandidaat (cv) per contractant wordt gevraagd?	De contractpartijen zullen daarbij minimaal één geschikte kandidaat aanbieden, maar meerdere CV's is ook toegestaan.
1.-10.	1.6	Onze ervaring is dat er in sommige gevallen in inschrijvingen door marktpartijen veel beloftes worden gedaan en diverse percentages worden genoemd die haaks staan op de praktijk. Bent u bereid om de inschrijving onderdeel te laten uitmaken van de raamovereenkomst en daadwerkelijk te toetsen bij inschrijvers of de genoemde percentages 'waar' zijn? Zo borgt u dat er geen 'spreekjes' worden geschreven. Zo niet, waarom niet?	De inschrijving is onderdeel van de Raamovereenkomst. Artikel 8.1. Contractmanagement wordt uitgevoerd conform paragraaf 1.6.
1.-11.	5.2	U geeft aan: <i>De onderbouwing, procesbeschrijving en eventuele feedback mag maximaal twee (2) A4's, lettertype Arial 10, zijn per Resource-aanvraag.</i> Geldt deze 2A4 per CV of voor de twee CV's gezamenlijk? Graag uw verduidelijking.	2 A4 per CV.
1.-12.	5.3	Uit hoeveel personen bestaat het beoordelingsteam?	Drie.
1.-13.	5.3	Welke functies hebben de beoordelaars binnen uw organisatie?	Afdelingsmanager, teamleider en adviseur.

1.-14.	Bijlage 4AD	Dient bijlage 4AD (prijzenblad) ook ondertekend te worden door inschrijver? Graag uw toelichting.	Neen, maakt onderdeel uit van de inschrijving.
1.-15.	3.2 procedure	Verstuurt u na opening van de digitale kluis een bericht van opening naar de inschrijvers en vermeld u daarbij welke partijen hebben ingeschreven? Graag uw toelichting.	Na opening van de kluis in TenderNed wordt binnen 48 uur een proces-verbaal gepubliceerd vanuit TenderNed.
1.-16.	4.1.2.5. Geschiktheidseisen	U stelt voor het voldoen aan de referentieopdracht dat inschrijver moet voldoen aan ervaring met dienstverlening uit één van de volgende segmenten: MKB, grootzakelijk, ZZP of eigen personeel. Dit staat haaks op het in hoofdstuk 1.4.1 geformuleerde dat de markt van resources zo breed mogelijk wordt benut. Immers een partij met uitsluitend eigen personeel voldoet aan de referentie-eis en kan zodoende inschrijven en niet de gehele markt benutten. Bent u bereid om de referentie-eis aan te passen naar het voldoen aan ervaring met dienstverlening uit <u>alle</u> genoemde segmenten? Graag uw uitgebreide toelichting.	De referentie-eis wordt niet aangepast.
1.-17.	5.2.3 Matching	U stelt dat in Bijlage 13 twee resource-aanvragen zijn opgenomen. Bijlage 13 is het formulier vragen voor de Nvl. Hierin vinden wij niet de twee resource-aanvragen. Kunt u aangeven welke bijlage u bedoelt?	Bedoeld wordt bijlage 12.
1.-18.	5.2.3 Matching	In bijlage 12 zijn twee resource aanvragen functieprofielen te vinden. Echter zijn deze heel generiek omschreven zonder bepaalde tooling, methodieken etc. Daarnaast zijn er ook geen eisen aan bijvoorbeeld opleiding opgenomen, terwijl u wel aangeeft het cv te beoordelen aan de hand van de gevraagde opleiding. Kunt u de twee resource aanvragen nader specificeren zodat deze te toetsen vallen aan uw beoordelingskader? Graag uw uitgebreide toelichting.	We beoordelen de CV op inhoud en waarde.

1.-19.	AD 1.4.3.1	Ls, de termijn van 4 (werk)dagen om geschikte kandidaten te vinden, een (voor)selectie te maken en de aanbieding te voorzien van motivatie is in onze ervaring bijzonder krap. Om (meerdere) geschikte kandidaten te kunnen aanbieden, vragen wij om verruiming van deze termijn naar 7 werkdagen. Bent u hiermee akkoord?	Ja. Akkoord.
1.-20.	AD 5.4.1.	Ls, kunt u aangeven hoe partijen met eigen consultants in dienst om dienen te gaan met de 'bemiddelings fee' in de praktijk? Komt hier de bemiddelingsfee	Voor eigen consultants geldt deze bemiddeling fee niet.
1.-21.	bijlage 6	Ls, in de voorwaarden van VNG zoals algemeen gangbaar, mogen tarieven (en dus ook de bemiddelingsfee) geïndexeerd worden conform een vooraf vast te leggen CBS indexcijfer. Kunt u aangeven waarom u hier afwijkt van de gangbare VNG voorwaarden? En is de bemiddelingsfee ook vast bij (evt.) verlengingen?	De kosten van de administratieve verwerking nemen niet dermate toe dat deze gekoppeld kan worden aan de CBS-index.
1.-22.	bijlage 6	Ls, onder artikel 3 is sprake van een migratie fee, kunt u aangeven wat hiermee wordt bedoeld?	Migratie fee vervalt
1.-23.	Bijlage 6	Ls, onder artikel 2.5 genoemde opzegtermijn van 10 werkdagen is bijzonder kort en niet gangbaar in de markt. Bent u bereid de opzegtermijn te verruimen naar 20 werkdagen?	Wordt niet aangepast.
1.-24.	Bijlage 7	Ls, de voorgestelde Nadere ovk geeft geen duidelijkheid onder wiens 'leiding en toezicht' een ingehuurd resource komt te staan. Kunt de Nadere ovk juridisch een Overeenkomst van Opdracht in de zin van artikel 7:400 BW maken? Dit geeft ons de mogelijkheid om ook ZZP-ers aan te bieden.	Ja.
1.-25.	AD eis 15	Ls, kunt u aangeven wat u bedoeld met exclusiviteitsperiode?	De periode dat de kandidaat alleen voor opdrachtgever wordt aangeboden.
1.-26.	AD eis 17	Ls, kunt u duidelijkheid verschaffen over de betalingstermijnen? In de concept overeenkomst worden nu andere termijnen gehanteerd dan in eis 17.	In de concept overeenkomst staat "uiterlijk binnen 30 dagen".
1.-27.	AD 4.1.2.6	Ls, voor het inhuren van personeel is in Nederland de NEN	Nee, wordt niet aangepast.

		4400-1 norm gangbaar. Hiermee bent u als opdrachtgever verzekerd van een groot aantal kwalitatieve controles en het voldoen aan wetgeving rondom de inhuur van personeel. Wij adviseren u deze norm naast de ISO 9001 norm te eisen. Bent u hiermee akkoord?	
1.-28.	Aanbestedingsdocument	U bent op zoek naar een kwalitatieve broker die naast het bemiddelen van de meest geschikte individuele resources, ook in staat is qua dienstverlening toegevoegde waarde te leveren, contract afhandeling toe doen en zorgt voor fiscale risicoafdekking. Daarnaast wenst u o.a. dat resources actief worden betrokken in de eigen communities en dat brokers andere vormen van kennisdelen en ontwikkelen verzorgen. Voor deze omvattende dienstverlening maximeert u de bemiddeling op € 5,00 exclusief btw per uur. De huidige ICT interim markt is er één van schaarste waarbij de effort en het werk wat de door u gewenste leveranciers doen om voor u de juiste gekwalificeerde IT-professionals te vinden en voor te stellen ten opzichte van een aantal jaar geleden is verdrievoudigd. Daarbij is er recent een uitspraak geweest van het CvAE waarin het gunnen op brokermarge wordt afgewezen omdat dit geen EMVI / BPKV en daarmee juist prijs criterium is in een aanbesteding. Uitspraak was dat marge irrelevant is, waar het dient te gaan om de totaal tariefstelling van een IT-professional die uitgevraagd wordt in uw minicompetitie. Vragen: - Kunt u uitleggen waarom tegen het advies van de CvAE in, in uw prijsmodel is gekozen voor gunnen op brokermarge? - Kan het zijn dat u toch alleen op zoek bent naar een administratieve afhandelaar? - Bent u bereid uw prijsmodel qua maximale bandbreedte in	Het gunningcriterium bemiddeling fee vervalt. We hanteren een vaste bemiddeling fee van € 3,50 exclusief BTW per uur voor de drie 3 Raamcontractanten. In de plaats hiervoor komt een vaste fee van € 3,50. Dit wordt gerectificeerd op TenderNed en een nieuwe termijn wordt vastgesteld. De gunningcriteria kwaliteit blijven ongewijzigd.

		ieder geval aan te passen naar de huidige maximale opslag €10,-- waarmee u kwalitatieve brokers niet automatisch uitsluit? Zo nee, waarom niet?	
1.-29.	5.4.1 P1 Prijs Fee	In het Aanbestedingsdocument staat dat de bemiddeling fee minimaal € 2,50 en maximaal € 5,00 exclusief btw per uur mag zijn. Geldt deze fee voor enkel contracting of ook voor detachering? Een voorbeeld ter verduidelijking van de vraag. Stel de brokers zijn een bemiddeling fee van € 2,50 overeengekomen met de Gemeente Ede. De broker vindt een geschikte kandidaat met een tarief van € 80,00. Mogen wij de freelancer dan enkel aanbieden voor € 80,00 + €2,50, dus € 82,50 of mag de broker haar eigen marge voor detachering hier nog boven op doen? Voorbeeld: standaard marge die de Broker hanteert is € 5,00, dus de kandidaat wordt aangeboden voor € 80,00 + € 2,50 + € 5,00 = €87,50.	Zie vraag en antwoord 1.-28
1.-30.	Concept overeenkomst artikel 4.3 (Facturering)	Er wordt aangegeven dat inschrijver op maandbasis dient te factureren. Wij bieden de ZZP'er de mogelijkheid om betaling per week, per halve maand en per maand uit te laten betalen. De facturen aan de ZZP'ers betalen wij altijd binnen maximaal 30 dagen uit. Wij factureren de Opdrachtgever conform de betalingsperiode van de ZZP'er. Dus wordt er gekozen voor een betaling per week aan de ZZP'er, dan factureren wij de Opdrachtgever ook per week. Inschrijver wil graag een passende oplossing bieden voor alle partijen. Bent u bereid om tijdens de implementatie nadere afspraken over het facturatieproces? Graag uw toelichting.	Nee, wordt niet aangepast.
1.-31.	Concept overeenkomst artikel 3.1 (Prijs/ Indexatie) / Aanbestedingsdocument 2.4.2, pagina 21.	In het concept van de overeenkomst en het Aanbestedingsdocument geeft u aan dat het tarief vast staat gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst. Inschrijver wil u graag verzoeken om deze eis aan te passen en toe te staan dat Inschrijver de opslag eenmaal per jaar mag	Voor inhuur > 18 maanden mag er geïndexeerd worden. Voor inhuur < 18 maanden niet. Dit geldt voor de Nadere Overeenkomst.

		aanpassen op basis van de Dienstenprijsindex (DPI), 78 Arbeidsbemiddeling en personeelsvoorziening. Inschrijver acht dit realistisch gelet op de huidige markt en de inflatie. Inschrijver zal de geïndexeerde opslag vanzelfsprekend schriftelijk aan de de Aanbestedende Dienst voorleggen, alvorens deze door te voeren. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo nee, graag uw toelichting.	
1.-32.	Aanbestedingsdocument 5.4.1, pagina 28. (Bemiddeling fee)	U geeft aan dat u voor de aangeboden bemiddeling fee een ondergrens van € 2,50 hanteert. Inschrijver is van mening dat dit een zeer lage ondergrens is voor de dienstverlening. Zeker in deze krappe arbeidsmarkt kost het Inschrijver de nodige inspanning om de juiste kandidaat op het juiste moment én tegen een marktconform tarief voor u uit de markt te halen/te onderhandelen. Daarnaast zullen de tarieven voor de gehele duur van de overeenkomst gelden, zonder de mogelijkheid van indexeren van de prijs. Inschrijver is van mening dat het onmogelijk is om deze dienstverlening op een kwalitatief goede manier voor u uit te voeren voor een opslag van € 2,50 per uur. Inschrijver acht een ondergrens van minimaal € 2,75 per uur meer realistisch. Bent u bereid om de ondergrens aan te passen? Zo nee, graag uw toelichting.	Zie vraag en antwoord 1.-28
1.-33.	Concept overeenkomst artikel 4.3 (Facturatie)	Wij factureren direct per project/ per plaatsing en betalen de facturen van leveranciers en zzp'ers altijd binnen 30 dagen ongeacht of Opdrachtgever de factuur betaald heeft. Wij zijn daardoor op dit moment niet in staat om een (verzamel)factuur aan te leveren per budgethouder. Bent u bereid om hier tijdens de implementatie nadere afspraken over te maken met Opdrachtnemer? Graag uw toelichting.	Zie vraag en antwoord 1.-30
1.-34.	Concept overeenkomst artikel 8 (Rangorde)	In dit artikel is de rangorde benoemd. De nadere overeenkomst prevaleert boven de nota('s) van inlichtingen en de Uitnodiging van Inschrijving heeft dezelfde rangorde als de nota('s) van inlichtingen.	De wijzigingen uit de NVI's worden verwerkt in de concept overeenkomst naar definitief. De term uitnodiging van Inschrijving is ons vreemd, deze herkennen we niet.

		Kunt u bevestigen dat wijzigingen voortkomend uit de nota('s) van inlichtingen worden aangepast in deze overeenkomst en de Uitnodiging van Inschrijving? Graag uw reactie.	
1.-35.	Bijlage 8, Standaard verwerkersovereenkomst versie 2.4. (Verwerkersovereenkomst)	Een verwerkersovereenkomst is niet van toepassing op onze dienstverlening. Als ze dit eisen, altijd een vraag stellen à Voorbeeld vraag: De verwerkersovereenkomst betreft afspraken met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens. Hierin is opgenomen dat voor zover opdrachtnemer in het kader van de uitvoering van de overeenkomst persoonsgegevens voor opdrachtgever verwerkt, opdrachtnemer als verwerker in de zin van de AVG wordt aangemerkt. Om de verwerkersovereenkomst van toepassing te laten verklaren, dient inschrijver te voldoen aan de volgende eisen: • Inschrijver mag geen eigen doelen hebben voor het verwerken van persoonsgegevens. Als een verwerker wel eigen doeleinden stelt dan is hij/zij zelf verantwoordelijke voor die verwerking; • Inschrijver mag slechts de nadere uitwerking van de gebruikte middelen bepalen (bijvoorbeeld welke soort server er wordt gebruikt) gebaseerd op de specialistische kennis van de verwerker; • Inschrijver moet zich houden aan de afspraken uit de verwerkersovereenkomst. Als dit niet het geval is kan hij mogelijk zelf aangemerkt worden als verantwoordelijke voor de verwerking. Opdrachtnemer is als juridisch werk- en opdrachtgever van de flexibele arbeidskrachten zelf verantwoordelijk voor de verwerking van de persoonsgegevens in de zin van de AVG (naast Opdrachtgever, dus medeverantwoordelijk). Bovendien	Daar zijn wij zeker toe bereid.

		heeft Opdrachtnemer eigen doelen voor het verwerken van persoonsgegevens. Opdrachtnemer kan onzes inziens dus niet aangemerkt worden als verwerker. Bent u bereid om na de eventuele gunning met de winnende partij in overleg te gaan of een verwerkersovereenkomst al dan niet van toepassing is? Graag uw toelichting.	
1.-36.	Aanbestedingsdocument 5.2.4. Pagina 26 (verwijzing hoofdstuk instructies)	U verwijst in deze paragraaf naar instructies waar inschrijver zich aan dient te houden. De verwijzing bevat een foutieve verwijzing. Kunt u aangeven naar welk hoofdstuk u verwijst?	Ons excuus. De tekst: <i>Fout! Verwijzingsbron niet gevonden..</i> Wordt vervangen door: <i>Hoofdstuk 2.3.</i>
1.-37.	Leidraad (4.1.2.7)	Wat is voor u idealiter de gewenste situatie m.b.t. inschrijfwijze van opdrachtnemers? Welke dienstverlening sluit hier voor deze uitgevraagde profielen voor u het beste aan (MSP, detachering etc.) Graag uw toelichting.	Dit varieert op basis van de gevraagde inhuur.
1.-38.	Leidraad 5.2.1 (K1.3)	Wat verstaat u onder "aantrekkelijk"? Graag uw toelichting.	Dit is aan de Inschrijver.
1.-39.	Leidraad 5.2.1 (K2.2.)	Bedoelt u met "reeds geplaatste resources" professionals die via huidige opdrachtnemer zijn geplaatst en overgaan naar nieuwe opdrachtnemer? Graag uw toelichting.	Nee.
1.-40.	PvE (eis 10)	Inschrijver maakt voor het contracteren van zelfstandigen gebruik van een eigen brokerorganisatie. De keten is dan als volgt: resource - broker zpp organisatie - inschrijver - opdrachtgever. Dit is in lijn met eis 10. Echter kan het ook voorkomen dat een zelfstandige wordt geleverd via een leverancier. De leverancier krijgt dan een fee per gewerkt uur maar is geen onderdeel van de keten nu de broker zpp organisatie nog steeds de partij is die een overeenkomst aangaat met de zelfstandige. Is dit akkoord voor opdrachtgever?	ZZP-er telt niet als partij mee in de keten.

1.-41.	PvE (eis 11)	Het is gebruikelijker dat de werk- of opdrachtgever van de resource de VOG aanvraagt omdat die immers de overeenkomst met de resource heeft en dus in moet staan voor de kwaliteit van resource. Waarom wil de gemeente zelf de VOG aanvragen, staat de gemeente ervoor open om deze eis aan te passen?	“Aangevraagde” kan vervangen worden door “Gevraagde”
1.-42.	Concept ROK (art. 2.5)	Gegadigde verzoekt opdrachtgever om artikel 2.5 aan te passen naar een opzegtermijn van 1 maand nu het in deze aanbesteding gaat om de inhuur van detachingskrachten of zelfstandigen en opdrachtnemer zelf ook verplicht is naar de detachingskracht om een opzegtermijn van één maand aan te houden. Graag uw akkoord.	Akkoord
1.-43.	Concept ROK (art. 9)	Inschrijver verzoekt opdrachtgever om artikel 9 wederkerig te maken?	Niet akkoord.
1.-44.	Concept ROK (art. 9)	Inschrijver verzoekt opdrachtgever om artikel 9 wederkerig te maken?	Zie vraag en antwoord 1.-43
1.-45.	Concept NOK (Personalialia)	Waarom is het voor opdrachtgever relevant om op de nadere overeenkomst de geboortedatum en geboorteplaats te vermelden op de nadere overeenkomst? Inschrijver is voorstander van data minimalisatie en ziet geen reden om deze gegevens op te nemen in de nadere overeenkomst.	Het wordt gebruikt voor controlevraag. Uiteraard zijn wij ook voorstander van dataminimalisatie maar we hebben deze gegevens nodig.
1.-46.	Concept verwerkersovereenkomst	In het kader van de Algemene Verordening Persoonsgegevens zijn opdrachtnemer en opdrachtgever beide aan te merken als verwerkingsverantwoordelijk. Opdrachtnemer verwerkt geen persoonsgegevens voor dan wel namens opdrachtgever en vice versa. Interim professionals die door de opdrachtgever worden ingeleend vallen onder opdrachtgever als verwerkingsverantwoordelijke. Op grond van bovenstaande is het afsluiten van een verwerkersovereenkomst dan ook niet nodig, graag uw akkoord op deze zienswijze en indien niet akkoord een uitleg waarom opdrachtnemer kwalificeert op grond van de AVG als verwerker.	Akkoord.

1.-47.	PvE (eis 12)	inschrijver begrijp niet dat de resource akkoord moet zijn gegaan met de verwerkersovereenkomst en met de verklaring overeengekomen fee nu beide documenten worden gesloten tussen opdrachtgever en opdrachtnemer, kan opdrachtgever het gebruik van deze documenten toelichten?	Als het gaat om inhuur van ICT-specialisten die op onze systemen gaan werken dan is een verwerkersovereenkomst niet van toepassing.
1.-48.	Verklaring overeengekomen fee	Gaat opdrachtnemer ermee akkoord dat het tarief van de resource aangepast kan worden indien sprake is van een CAO of wettelijke wijziging?	Ja.
1.-49.	Concept ROK (artikel 3.5)	Opdrachtgever benoemt hier een migratie en een bemiddelingsfee, echter kan inschrijver maar 1 fee op het prijsformulier opgeven? Naar opvatting van inschrijver moet de migratiefee worden verwijderd nu hier geen sprake van is.	Migratie fee vervalt.
1.-50.	PvE (eis 14)	Hoe wordt het overeengekomen tarief van de resource bepaald? Maken partijen een tarievenrange op basis van de CAO van opdrachtgever? Kan opdrachtgever hier een toelichting over geven?	Dat is aan de Inschrijver.
1.-51.	Leidraad (1.1)	Opdrachtgever geeft aan dat het gaat om inhuur van IT-specialisten. Hierbij kan er echter sprake zijn van verschillende type inhuurkrachten, te weten: detacheringskracht, consultant, zelfstandige of uitzendkracht. Heeft opdrachtgever hier nog voorkeuren voor nu er nergens wordt aangegeven wat wordt verstaan onder een IT-specialist?	Nee
1.-52.	Algemene voorwaarden (art. 14)	Dit artikel [artikel 14 Inkoopvoorwaarden] vestigt een onbeperkte en ongelimiteerde aansprakelijkheid voor inschrijver. Een dergelijke aansprakelijkheid is voor inschrijvers niet verzekeraar en in strijd met artikel 1.10 (onder 1 en onder 2.h) van de Aanbestedingswet 2012 en voorschrift 3.9 (onder a en onder d) van de daaronder vallende Gids Proportionaliteit.	Het uitgangspunt van het VNG Model Alv is dat voor de aansprakelijkheid en vrijwaring wordt aangesloten bij het Burgerlijk Wetboek (BW). In het VNG Model Alv is daarom geen specifieke bepaling opgenomen die de aansprakelijkheid van partijen regelt. Hierdoor wordt, indien een geschil ontstaat, teruggegrepen op de bepalingen van het aansprakelijkheidsrecht in het BW.

		Bent u derhalve bereid om — zoals gebruikelijk in deze branche — de aansprakelijkheid te beperken tot directe schade, met uitsluiting van indirecte schade en gevolgschade, waaronder in ieder geval begrepen winstderving, verlies aan data en bedrijfsstagnatie? Bent u daarnaast bereid om — zoals gebruikelijk in deze branche — de aansprakelijkheid te limiteren tot een maximum van EUR 1.000.000 per gebeurtenis en EUR 2.500.000 per jaar? Zo nee, bent u dan bereid een alternatieve regeling, waarin de aansprakelijkheid conform genoemde wettelijke bepalingen tot een redelijke omvang wordt beperkt en gelimiteerd, op te nemen en daarbij deugdelijk te motiveren waarom u daarbij afwijkt van de voorgestelde, brancheconforme voorwaarden?	Het uitgangspunt in het BW is dat de door benadeelde geleden schade wordt vergoed. Door aan te sluiten bij het BW is geen sprake van een 'onbeperkte' of 'ongelimiteerde' aansprakelijkheid, aangezien dit uitgangspunt wordt beperkt door de bepalingen opgenomen in het aansprakelijkheidsrecht (wettelijke aansprakelijkheidsbeperkingen) bijvoorbeeld: • In artikel 6:101 BW staat dat als sprake is van eigen schuld, de veroorzaakte schade voor eigen rekening dient te komen. • De rechter kan een schadevergoedingsverplichting matigen op grond van artikel 6:109 BW en voor bepaalde schadevergoedingsverplichtingen kan een wettelijke limiet bestaan op grond van artikel 6:110 BW. • Ook geldt dat de redelijkheid en billijkheid ex artikel 6:248 lid 2 BW zal meewegen bij het vergoeden van schade. • Tevens is de duur van aansprakelijkheid beperkt door verjaring en rechtsverwerking. Het aansluiten bij de aansprakelijkheidsbepalingen van het Burgerlijk Wetboek is derhalve niet 'disproportioneel', aangezien geen sprake is van 'onbeperkte' of 'ongelimiteerde' schadeplichtigheid (conform de Gids Proportionaliteit). De gemeente Ede wil de aansprakelijkheid beperken overeenkomstig uw voorstel: <i>de aansprakelijkheid te limiteren tot een maximum van EUR 1.000.000 per gebeurtenis en EUR 2.500.000 per jaar</i> <i>Samenhangende gebeurtenissen worden beschouwd als een (1) gebeurtenis.</i> Dit wordt in de definitieve overeenkomst opgenomen.
1.-53.	Concept ROK (art. 6)	inschrijver mist in de raamovereenkomst of aanbestedingsstukken de aansprakelijkheid van	Art. 7:658 lid 4 BW is een wettelijke plicht/regeling, waarvan niet kan worden afgeweken. Dat geldt gewoon vanzelf en

		opdrachtgever t.o.v. gedetacheerde. Inschrijver stelt voor om de volgende artikelen toe te voegen aan de raamovereenkomst: - Opdrachtgever gedraagt zich ten aanzien van de gedetacheerde in overeenstemming met artikel 7:658, lid 4 BW bij het uitoefenen van toezicht en/of de leiding alsmede met betrekking tot het uitoefenen van het werk op dezelfde zorgvuldige wijze als waartoe hij ten opzichte van zijn eigen medewerkers gehouden is. - Opdrachtgever is op grond van artikel 6:170 BW aansprakelijk voor schade veroorzaakt door de gedetacheerde, die Opdrachtnemer te werk stelt bij Opdrachtgever. Opdrachtgever kan de schade verhalen op de gedetacheerde, indien er sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de gedetacheerde. Graag uw bevestiging. Indien u niet akkoord bent kunt u wel bevestigen dat u deze passages in acht neemt nu er sprake is van leiding en toezicht indien de gedetacheerde een werknemer in loondienst is bij toeleverancier van Broker.	hoeft dus niet van toepassing te worden verklaard. Idem t.a.v. art. 6:170 BW: ook daarvoor bepalen wet en rechtspraak hoe in voorkomend geval de aansprakelijkheid ligt.
1.-54.	Algemene voorwaarden (art. 4.5)	Opdrachtnemer kan opdrachtgever alleen vrijwaren voor dergelijke boetes als deze worden opgelegd inzake het handelen van opdrachtnemer. Graag uw bevestiging.	Akkoord.
1.-55.	Algemene voorwaarden (art. 6)	Kan aanbestedende dienst bevestigen dat de prestaties van opdrachtnemer en resources worden gekeurd op basis van het goedkeuren van de gewerkte uren? Indien nee, hoe worden dan de prestaties goed- of afgekeurd?	Ja.
1.-56.	Leidraad (1.4.1.1)	Opdrachtgever geeft aan dat een van de doelstellingen is fiscale risicoafdekking. Gegadigde merkt op dat zij niet alle risico's voor wat betreft de Wet DBA op zich kan nemen, indien de aanbestedende dienst bijvoorbeeld – ondanks contractueel overeengekomen dit niet te doen – alsnog in de	Akkoord.

		praktijk leiding en toezicht uitoefent. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat claims en naheffingen in dat geval voor rekening van de aanbestedende dienst komen? Graag uw motivatie indien dit niet akkoord is en u dus van mening bent dat gegadigde alle inhuurrisico's wel op zich moet nemen ook in geval het niet aan gegadigde is toe te rekenen.	
1.-57.	Leidraad (1.4.1)	Hier wordt voor het eerst in het aanbestedingsdocument 'individuele Resources' genoemd. Dit komt echter niet voor in de begrippenlijst. Wat verstaat u precies onder (individuele) 'Resources'?	De in te huren professional
1.-58.	Leidraad (1.4.1)	Bestaan in uw ogen ook niet-individuele Resources en indien ja, wat zijn dat?	Zie vraag en antwoord 1.-57
1.-59.	Leidraad (1.4.1)	De in te huren professionals kunnen via verschillende typen dienstverlening bij gemeente Ede geplaatst worden. Vraagt gemeente Ede in deze aanbesteding specifiek om detacheringdienstverlening, ZZP-dienstverlening, of enig andere specifieke dienstverlening, of is het type dienstverlening ondergeschikt aan het resultaat, namelijk 'het afnemen van Inhuur ICT specialisten'?	Nee
1.-60.	Leidraad (1.4.1)	Wat wordt bedoeld met 'grootzakelijk'?	Organisaties met meer dan 250 fte in dienst (meerdere medewerkers kunnen 1 fte vervullen) of; een netto omzet van meer dan € 50 miljoen en een balanstotaal van meer dan € 43 miljoen.
1.-61.	Leidraad (K1.2)	Wat bedoelt u met "gelijktijdige inhoudelijk overlappende uitvragen van verschillende opdrachtgevers"? Graag uw toelichting om uw vraag goed te kunnen beantwoorden.	Zie vraag en antwoord 1.-25
1.-62.	Leidraad (1.4.1)	Wat wordt precies bedoeld met 'toegevoegde waarde te leveren'?	Dat is aan de Inschrijver.

1.-63.	PvE (eis 7)	Hier wordt over de fee vermeld "... als opslag op een uurtarief voor inhuurcontracten." Een gedetacheerde in dienst van een bureau heeft geen (standaard) 'inhuurcontract' en ook geen standaard uurtarief. Op welke manier kan een uiteindelijk uurtarief voor gedetacheerden aan gemeente Ede geoffreerd worden?	Zie vraag en antwoord 1.-20
1.-64.	Leidraad (1.4.3)	U geeft aan: "de contractpartijen zullen binnen vier (4) werkdagen geschikte kandidaten aanleveren." In hoeverre bent u bereid om - gezien de huidige ICT arbeidsmarktomstandigheden - aan deze periode wat extra ruimte toe te voegen?	Zie vraag en antwoord 1.-19
1.-65.	PvE (eis 16)	De verwijzingsbron is in deze vraag niet gevonden. Wilt u hier specifiek aangeven om welk hoofdstuk of om welk (deel van het) proces het gaat?	1.4.3
1.-66.	PvE (eis 19)	U geeft aan hier "actief Contractmanagement" te willen gaan voeren. Welke activiteiten en/of onderwerpen vallen volgens gemeente Ede hieronder?	Zie artikel 6 concept overeenkomst
1.-67.	Leidraad (5.2.4)	De verwijzingsbron is in dit gedeelte niet gevonden. Wilt u hier specifiek aangeven om welke instructies het precies gaat?	Zie vraag en antwoord 1.-36
1.-68.	Leidraad (1.4.1.)	Wat is uw huidige inhuur verhouding tussen ZZP'ers en andere contractvormen (gedetacheerden, uitzendkrachten etc.)? Graag uw toelichting.	90% andere vormen, 10% ZZP'ers
1.-69.	Leidraad (1.4.2.)	Kunt u een beeld schetsen van het totaal aantal uren (op jaarbasis) die u via huidige constructie en gewenste constructie, na gunning, gaat afnemen bij opdrachtnemer? Graag uw toelichting.	Inschatting ligt rond 35.000- 40.000 uur op per jaar. Dit is een totaal van de drie Raamcontractanten. Hier kunnen geen rechten aan worden ontleend.
1.-70.	Leidraad (5.4.1)	Gemeente Ede hanteert de hoogst ingediende bemiddelingsfee van de drie gegunde partijen als eenduidige fee voor alle 3 gecontracteerde partijen. Dit komt ons vreemd over, omdat de hoogste aangeboden fee (voor de operationele uitvoering/nadere overeenkomsten) direct de minste punten voor dit	Zie vraag en antwoord 1.-28

		onderdeel van gunning oplevert. Deze tegenstrijdigheid levert een voordeel op voor de laagst ingeschreven partijen, ondanks dat zij hiervoor niet de beste kwaliteit dienstverlening hiervoor hoeven leveren. De verhouding is dus scheef. Graag uw zienswijze hierop.	
--	--	--	--