

Nota van Inlichtingen aanbesteding Omgevingsdienst Groningen VTH Systeem – 2021/1013WM nummer 1.0

Begin Nota van Inlichtingen:

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
Bestek				
1.		Begrippenlijst	U geeft aan dat de informatie voor de migratie versnipperd staat opgeslagen. In de PoC-definitie lezen we niet terug wat uw verwachtingen zijn rondom de migratie in de PoC. Zou u dit willen verduidelijken? Klopt het dat u tijdens de PoC een inventarisatie voor de migratie uit wilt laten voeren en hiervoor een scenario op wilt laten stellen? Valt de feitelijke uitvoering van de migratie buiten de PoC maar binnen de uiteindelijke opdracht?	Klopt: tijdens de PoC zal de ODG samen met de leverancier de migratiestrategie afstemmen en o.a. bepalen welke gegevens wel/niet gemigreerd worden, welke gegevens moeten worden geschoond (moeten worden veranderd/vertaald of moeten worden aangevuld), welke delen handmatig of middels een script worden overgezet. En ja de migratiestrategie wordt tijdens de PoC afgestemd en vastgelegd in het PvA en de uitvoering vindt tijdens de implementatie plaats
2.	7	2.3	U schrijft: "... waarbij Inschrijver tijdens de Gunningsfase de gelegenheid krijgt om de jaarlijkse kosten naar beneden bij te stellen." Op grond waarvan dienen de jaarlijkse kosten naar beneden bijgesteld te worden?	Bijstelling kan geschieden bijvoorbeeld aan de hand van het aantal gebruikers, of dat bijvoorbeeld uit de PoC blijkt dat een aantal modules niet ingezet behoeven te worden.
3.	8	3.3 Plafond-bedrag	Gaat u voor de 350 actieve licentie gebruikers uit van een licentie op naam?	Het is aan de leverancier om met een passend licentiemodel te komen. Tijdens de markt oriëntatie hebben we geconstateerd dat leveranciers verschillende licentiemodellen hanteren. Wij streven er naar zo veel mogelijk bij het standaard licentiemodel van de leverancier aan te sluiten (zodat er voor de ODG geen aparte 'facturatieslag' hoeft plaats te vinden), zolang maar duidelijk is dat we alleen voor actieve gebruikers hoeven te betalen en de gegevens van inactieve en voormalige gebruikers bewaard blijven (zodat we altijd kunnen opzoeken wie wat wanneer heeft gedaan).
4.	8	3.3 Plafond-bedrag	U verwacht dat het aantal gebruikers omhoog gaat gedurende het contract. Kunt u een globale inschatting geven van het aantal verwachte gebruikers en de periode waarin u deze opschaling verwacht?	Dat is lastig in te schatten en is ons inziens aan de ene kant afhankelijk van de oplossingsmogelijkheden die de leverancier biedt en anderzijds afhankelijk van de mate en snelheid waarmee de verdere samenwerking met het bevoegd gezag en ketenpartners vormt krijgt.
5.	9	3.4	U schrijft "De opdracht heeft vanwege deze taken betrekking op licenties voor de ODG medewerkers en voor..." Gaat het hierbij om taken voortvloeiend uit de Omgevingswet?	Ja, maar niet uitsluitend. We hebben dit in de brede zin des woords bedoeld. Gezien de taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden van de ODG hebben we de organisaties genoemd waarvan we het waarschijnlijk achten dat ze in meer of mindere mate gebruik gaan maken van het nieuwe systeem/platform (al dan niet via een Portal) in de contractperiode.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
6.	9	3.4	U schrijft "...voor: De Groninger gemeenten ... De 3 Noordelijke Provincies ... De 3 Noordelijke Veiligheidsregio's..." Gaan deze organisaties de plustaken die niet belegd zijn bij de ODG, uitvoeren met de uitgevraagd VTH-Oplossing of met een eigen VTH-Oplossing?	De 3 Noordelijke Provincies en Veiligheidsregio's werken vanuit hun eigen systeem. Onder de Groninger gemeenten bevinden zich een paar gemeenten die geen eigen systeem meer hebben en gebruik maken van de oplossing van de ODG. Bij vervangingsmomenten willen we de mogelijkheid bieden bij ons nieuw systeem/platform aan te sluiten: voor de gehele gewenste functionaliteit of een deel daarvan.
7.		II - Specificaties	U schrijft: "(tegen een vergoeding)". Wat is deze vergoeding? Geldt die zowel voor nummer 1 als 2?	Voor zowel 1 als 2, waarbij uiteindelijk het bedrag bij de gegunde partij in mindering gebracht wordt op het totaalbedrag.
8.		3.4 Omschrijving en omvang van de opdracht I	Als leverancier bieden we de mogelijkheid om met meerdere organisaties in één centrale omgeving te werken (meergemeente-functionaliteit). U ziet dan de zaken voor de gemeentes/provincies of veiligheidsregio's waarvoor u bent geautoriseerd. Koppelingen zijn hierbij eventueel per organisatie in te richten. Een alternatief is dat u de gegevens bundelt in één algemene bak. De koppelingen zijn voor één organisatie in te richten. Stelt u als eis dat de leverancier meergemeentefunctionaliteit biedt?	Nee, dit is geen eis. We kunnen en willen niet op voorhand deze functionaliteit specificeren. Tijdens de 2e fase zullen we gaan ontdekken welke opzet het beste kan worden nagestreefd gezien de mogelijkheden van de software, de wensen van de ODG, de wensen van gemeenten en ketenpartners en de definitieve mogelijkheden van de DSO. Deze opzet zal in het PvA worden vastgelegd, eveneens als de daarbij behorende kosten en planning.
9.		3.4 Omschrijving en omvang van de opdracht	Het is in de markt gebruikelijk dat een zaakgericht VTH-systeem gekoppeld is aan een zaakstelsel/DMS/RMA. De koppelingen tussen deze systemen zijn gestandaardiseerd op basis van StUF-ZDS 1.1 dan wel ZWG API 2.0. De koppelingen op basis van StUF-ZDS hebben zich al meerdere jaren in de praktijk bewezen. De Aanbestedingswet schrijft voor dat u bij het ontbreken van een technische of functionele noodzaak de opdracht moet splitsen in percelen of dat u motiveert waarom deze splitsing niet plaats hoeft te vinden. Als u de opdracht splits tussen (1) een zaakgericht VTH-systeem en (2) een zaakstelsel/DMS/RMA kunnen ook kleinere spelers in de markt inschrijven op de opdracht waardoor u concurrentievoordelen zoals een lagere prijs ervaart. Voor de functionaliteit of de techniek maakt niet dit uit; als leverancier zijn we gewend om koppelingen te realiseren met diverse zaakstelsel/DMS leveranciers. Neemt u de splitsing in percelen over in uw selectieleidraad zodat u kunt profiteren van concurrentievoordelen of kiest u liever voor een nadere motivering van uw perceel?	Wij kiezen zoals u heeft kunnen lezen voor een volledig geïntegreerd systeem, met daarbij alle noodzakelijke koppelingen. Gezien de totale uitvraag is de motivatie waarom de aanbestedende dienst hiervoor gekozen heeft opgenomen. Wij verwijzen u met name naar de beschrijving in hoofdstuk 3 van de leidraad.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
10.		3.4 Omschrijving en omvang van de opdracht II	Kunt u een IT-architectuurplaat toevoegen van uw huidige kantooromgeving zodat leverancier een goede inschatting kan maken van de (mail)integratie?	De inspanning die geleverd moeten worden voor de mailintegratie hoeft niet op voorhand door de leverancier te worden ingeschat. De specificatie van deze koppeling zal in meer detail met de 2 PoC leveranciers besproken worden. Voor nu gaan we er van uit dat het voor een potentiële leverancier voldoende is om te weten dat de ODG voor haar kantoorautomatisering gebruik maakt van de producten van Microsoft en dat deze kantooromgeving wordt beheerd door de Provincie Groningen.
11.		3.4 Omschrijving en omvang van de opdracht II	Als leverancier bieden we de mogelijkheid om gegevens te ontsluiten via een datawarehouse. Op basis van welke architectuur/leveranciers bent u een koppeling met een DWH aan het ontwikkelen?	Wordt verder opgenomen in fase 2, voor nu niet relevant.
12.		3.4 Omschrijving en omvang van de opdracht II	Wenst u op basis van TMLO of MDTO (indien vastgesteld) aan te sluiten op een E-depot voorziening?	Wordt verder opgenomen in fase 2, voor nu niet relevant.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
13.		3.4 Omschrijving en omvang van de opdracht II	Vallen de ontwikkelingen over de wensen/mogelijke voorzieningen waar in de toekomst op aangesloten kan worden binnen de initiële scope van de opdracht?	Nee, ze zijn geen eis voor de initiële scope. Graag benutten we deze vraag om wat nader op de planning van de (lange) lijst met koppelingen in te gaan: We zullen samen met de 2 PoC leveranciers afstemmen welke koppelingen wanneer gerealiseerd gaan worden: - In fase 1: koppelingen die in het eerste jaar met de livegang opgeleverd zullen worden - In fase 2: koppelingen die in het implementatietraject direct na de livegang zullen worden opgeleverd - Latere fase: koppelingen die wel onderdeel zijn van het contract, maar niet gelijk gebouwd hoeven te worden omdat ze niet direct benodigd zijn, c.q. meer doorlooptijd vragen vanwege de beperkte beschikbare capaciteit van ODG en/of leverancier. Voor de 1e fase, de livegang, streven we er naar om de medewerkers in ieder geval de koppelingen te geven die ze nu actief gebruiken: - PDOK voor het verifiëren en opzoeken & overnemen van adressen en kadastrale gegevens - KvK voor het verifiëren en opzoeken & overnemen van bedrijfsgegevens c.q. koppelingen die naar verwachting per juli 2021 gebruikt gaan worden: REV, DSO en IV (nummers 6 t/m 9). Daarnaast zal tijdens de eerste fase een oplossing gevonden moeten worden om brieven te sturen en tijd te kunnen schrijven, al dan niet via een koppeling. Als er vervolgens nog ruimte in de planning van fase 1 is (vanuit ODG en de leverancier), zullen waarschijnlijk de volgende koppelingen de hoogste prioriteit krijgen: - Koppeling voor het kunnen inlezen van toezicht protocollen (Digitale Checklijst en GIR) - Koppeling om gegevens te kunnen aanbieden aan het DWH en/of Rapportagetool - Koppeling met mail.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
14.	14	Overige actuele gebruikte koppelingen met andere systemen, punt 14	M.b.t. punt 14 (DMS), Bent u op zoek naar een archiefwaardig DMS, waarmee u bijv. ook kunt vernietigen?	Ja, idealiter biedt de leverancier een oplossing waarmee de ODG voor haar digitale informatie bewaartermijnen en vernietigingslijsten kan vastleggen. De formele archieffunctie ligt bij het bevoegd gezag. Voor het BRZO deel komt de archieffunctie bij het ODG te liggen
15.	15	Gewenste migratie	U schrijft: "Plus archivering actualiseren". Kunt u toelichten wat u daarmee bedoelt?	Ja, we bedoelen daarmee dat we van plan zijn om de migratie ook te gebruiken om gegevens te archiveren en vernietigen (de bijbehorende lijsten kunnen in het huidige systeem worden aangemaakt, maar heeft tot op heden nog niet tot actie geleid).
16.	16	3.6	U schrijft "Opdrachtgever behoudt zich uitdrukkelijk het recht voor een nieuwe (Europese) aanbesteding te organiseren zonder vergoeding van enige kosten aan deze Inschrijver." Hoe verhoudt zich dat met wat u eerder schrijft: "Van de twee geselecteerde leveranciers wordt verwacht dat zij extra tijd en menskracht beschikbaar stellen voor het doorlopen van een PoC. Aanbestedende dienst vergoedt de nummer twee van de PoC een maximaal bedrag van €15.000,-."	In fase 1 of fase 2 worden geen kosten vergoed. Behoudens aan de twee geselecteerde leveranciers in fase 2: zij ontvangen de opgegeven vergoeding voor de PoC.
17.	18	4.6	U schrijft: "... maximale vergoeding van €15.000,-". Hoe wordt de daadwerkelijke vergoeding vastgesteld? Of ontvangt nummer 2 gewoon een vergoeding van €15.000?	De vergoeding is maximaal 15.000 per leverancier, dit is de daadwerkelijke vergoeding, tenzij de leverancier voortijdig met de PoC stopt (op eigen verzoek of op verzoek van de ODG). Echter mocht een van de 2 leveranciers na de PoC de daadwerkelijke opdracht gegund krijgen wordt de 15.000 in mindering gebracht op de geoffreerde kosten.
18.		5.	Vanwege de geplande inwerkingstredingsdatum van de Omgevingswet verwachten alle leveranciers grote drukte gedurende mei/juni. We beschikken over de nodige capaciteit maar we kunnen u optimale dienstverlening bieden als de grote delen van gewenste functionaliteiten en consultants direct inzetbaar zijn bij de aanvang van de PoC. De korte tijd tussen het versturen van de criteria PoC en de daadwerkelijke start van de PoC is erg kort om voorbereidingen te treffen. Zou u de criteria van de PoC al eerder bekend willen maken?	Hoe begrijpelijk ook, dit lijkt ons voor de ODG geen gewenste situatie. We hebben de PoC fase gepland om een gedegen afweging tussen de 2 laatste leveranciers te maken en met een goed afgestemde PvA de implementatiefase in te gaan. Het zou kunnen dat de functionaliteit die in de PoC fase wordt opgeleverd 'alleen' als ontwerp wordt gebruikt en daarna wordt 'weggegooid'.
19.	26	7.2 Beroep op derden	U stelt hier dat een derde waarop Inschrijver een beroep doet om te kunnen voldoen aan de geschiktheidseisen een eigen UEA en samen met Inschrijver een Terbeschikkingstellingsverklaring dient in te vullen. Kunt u bevestigen dat in deze procedure alleen de geschiktheidseisen inzake financiële en economische draagkracht (controleverklaring en verzekering) van toepassing zijn?	Correct.
Bijlage 1a. Overeenkomst				

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
20.		Algemeen	Omgevingsdienst Groningen heeft een niet-openbare aanbesteding gepubliceerd. In deze selectiefase is de overeenkomst en Algemene Inkoopvoorwaarden van toepassing. Het beoordelen van de voorwaarden is volgens ons nadrukkelijk gekoppeld aan de concrete offerteaanvraag die in de gunningsfase wordt verstrekt. Kunt u bevestigen dat wij in de gunningsfase ook vragen mogen stellen over de overeenkomst en Algemene Inkoopvoorwaarden?	Neen, de concept overeenkomst is toegevoegd, zo ook de inkoopvoorwaarden. In fase 2 worden hier geen aanpassingen op gedaan. Dit zou een ongelijk speelveld tot gevolg hebben. Uit alle documenten blijkt hoe de opdracht luidt en weke procedure wordt gevolgd. In fase 2 wordt het programma van eisen verder afgegeven. De wijze van gunnen (prijs- kwaliteit) is reeds aangegeven.
21.	3	2	Er wordt in de documenten niet gesproken over een Service Level Agreement (SLA). We gaan er daarom van uit dat inschrijver een eigen SLA kan aanleveren, voor zover deze aan de overige voorwaarden van de aanbesteding voldoet. Kunt u dit bevestigen?	In deze fase is een SLA niet noodzakelijk. De SLA zal in fase 2, gebaseerd op de uitvraag, worden gevraagd
22.	3	2.2 IX	Thans is het gebruik van eigen inkoopvoorwaarden bij SaaS-software, zoals u in deze aanbesteding uitvraagt, ongebruikelijk. In de praktijk wordt veelal de GIBIT (huidige versie 2020) gebruikt. Deze is oorspronkelijk voor gemeenten geschreven, maar kan door het begrip "gemeente" door "Omgevingsdienst" te vervangen ook hier gebruikt worden – wat een aantal omgevingsdiensten de afgelopen jaren ook al hebben gedaan bij hun aanbesteding. Als verwerkersovereenkomst gebruikt u ook al een standaard van de VNG/IBD. De GIBIT is ook specifiek geschreven voor het leveren van (SaaS)-software en sluit daarom beter aan bij de beoogde opdracht. Staat u ervoor open om ook hier de GIBIT als basis te gebruiken?	Wij zullen de GIBIT inkoopvoorwaarden (versie 2020) toevoegen aan de uitvraag. En worden in juridische volgorde onder de inkoopvoorwaarden van de ODG geplaatst.
23.	4	3.1	Een initiële, vaste looptijd van tien (10) jaar is zeer lang – voor de leverancier én voor u. Wij stellen daarom voor de initiële looptijd vast te stellen op 5 jaar (60 maanden) met de mogelijkheid 10 keer met 1 jaar te verlengen. Gaat u hiermee akkoord?	Neen. De huidige looptijd wordt niet aangepast. Gezien de uitvraag wenst de ODG een langlopende partnerschap.
24.	4	3.2	Hier wordt een eenzijdige verlengingsmogelijkheid voor de gemeente genoemd. We begrijpen de insteek, maar achten deze bepaling bij een maximale looptijd van maximaal 15 jaar te eenzijdig. Wij verzoeken u daarom dit artikel met de volgende zin aan te vullen: "Indien Opdrachtnemer de overeenkomst niet wenst te verlengen, dient hij dit minimaal twaalf (12) maanden voor afloop van de (verlengde) looptijd schriftelijk aan Gemeente melden."	Voor de optie jaren wordt dit aangepast. De eerste 120 maanden zijn qua looptijd overeenkomst vast.
25.	4	3.3	Gezien de lengte van de maximale looptijd van vijftien (15) jaar verzoekt Inschrijver u de bepalingen van art. 3.3 omtrent verlenging wederkerig te maken door de volgende formulering "Partijen stellen elkaar uiterlijk drie maanden voor het verstrijken van de initiële / dan geldende looptijd van de Overeenkomst schriftelijk in kennis indien geen gebruik wordt gemaakt van de verlengingsoptie. Indien de verlengingsoptie niet wordt uitgeoefend eindigt de Overeenkomst van rechtswege na het verstrijken van de initiële looptijd / op dat moment geldende termijn." Gaat u hiermee akkoord?	Zie antwoord vraag 24.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
26.	4	3.3	U geeft aan dat u uiterlijk 3 maanden voor einde initiële looptijd schriftelijk kenbaar wenst te maken dat u WEL wenst te verlengen. Wellicht is het verstandiger om hier op te nemen, dat u aangeeft dat u WEL wenst te verlengen. Het is natuurlijk onwenselijk als u bij ons vergeet door te geven de overeenkomst niet te willen verlengen, maar dit per abuis vergeet waardoor u vastzit aan een tweetal gelijktijdig lopende contracten. Bent u bereid dit aan te passen?	Neen, vanuit contractbeheer zal een optionele verlenging vroegtijdig worden gemeld.
27.	4	3.4	Naar onze bescheiden mening is deze zin onduidelijk, vooral gezien de lange looptijd zouden wij willen verzoeken de zin aan te passen om de onduidelijkheid weg te nemen. Wellicht door de zin als volgt aan te passen, kan er geen onduidelijkheid meer ontstaan in de toekomst. "Tijdens de initiële periode van honderdtwintig (120) maanden kunnen Partijen de Overeenkomst tussentijds niet beëindigen, tenzij zich één van de bijzondere omstandigheden zich voordoet als omschreven in artikel 5.2, 7, 8.3, 10 en 11.4 van de Overeenkomst." Zou u hiertoe genegen zijn?	Dat staat er. Maar als u de verduidelijking vanuit u wilt zullen we deze opnemen.
28.	4	4	Om vooraf voor beide Partijen duidelijkheid te creëren, stellen wij het volgende facturatieschema voor de implementatie voor:- 35% bij opdrachtverlening (ondertekening van de overeenkomsten)- 35% bij oplevering van de applicatie door Leverancier in de acceptatie-omgeving van Opdrachtgever- 30% na integrale Acceptatie. Gaat u hiermee akkoord? Zou u dit dan aan de overeenkomst willen toevoegen.	Er zal een facturatieschema worden opgenomen in fase 2. Welke zal in fase 2 worden vastgesteld.
29.	4	4.2	In dit lid spreekt aan de ene kant dat er mag worden verhoogd en op welke wijze. Vervolgens stelt u verderop in het lid dat een prijsverhoging slechts na overeenstemming tussen Partijen kan ingaan. Kunt u hier bevestigen dat u altijd akkoord zult gaan met een de indexering indexeren op basis van de CBS indexcijfer voor de zakelijke dienstverlening?	Opdrachtnemer dient een verzoek tot prijsverhoging in op basis van de afgegeven CBS indexering. Normaliter wordt deze verhoging gevolgd. Echter om budgettaire redenen kan het zijn dat ODG (dit in goed overleg met opdrachtnemer) wil afwijken van de CBS verhoging.
30.	5	5.2	Zeker in verband met de onzekerheden omtrent inwerkingtreding van de Omgevingswet en technische details van het DSO kan zich een situatie voordoen waar Partijen met wederzijdse goedkeuring willen afwijken van de eerder vastgelegde leveringstermijn. Wij verzoeken u daarom de eerste zin als volgt aan te passen: "De leveringstermijn geldt als stipt en fataal. Partijen kunnen hiervan alleen met wederzijdse schriftelijke goedkeuring afwijken. In dat geval geldt de nieuwe overeengekomen leveringstermijn als fataal."	Akkoord tekstvoorstel wordt overgenomen.
31.	5	5.3	In artikel 5.2 is reeds vastgelegd dat Opdrachtgever het recht heeft de overeenkomst bij blijvende niet-nakoming van zijn verplichtingen door Opdrachtnemer te ontbinden en eventueel schadevergoeding te vorderen. Een aanvullende boetebepaling zoals in artikel 5.3 vastgelegd voelt voor ons alsof leverancier mogelijkerwijs twee keer voor hetzelfde gestraft kan worden. We zijn van mening dat artikel 5.2 Opdrachtgever reeds voldoende handvatten geeft om nakoming af te dwingen en anders consequenties eraan te verbinden. Wij verzoeken u daarom artikel 5.3 te schrappen.	Dit artikel komt niet te vervallen. Het maximum percentage wordt echter bijgesteld naar 10%.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
32.	5	7.2	Inschrijver dient in het UEA ook onderaannemer(s) aan te geven waarbij op wiens draagkracht hij géén beroep doet. Dit kan bijvoorbeeld ook een hostingpartij (subverwerker in de zin van de AVG) zijn. In artikel 4.5 van de bijgevoegde verwerkersovereenkomst zijn reeds bepalingen voor het inschakelen van subverwerkers, dus deze specifieke groep van onderaannemers, vastgelegd. We gaan er daarom van uit dat deze bepaling voor subverwerkers leidend is en verzoeken u deze nuancering in de overeenkomst toe te voegen.	Deze nuancering zal worden opgenomen in de definitieve overeenkomst.
33.	5	7.3	Hier staat nu letterlijk dat “een verzoek” tot wijziging van een onderaannemer Opdrachtgever al het recht geeft de overeenkomst te ontbinden. Dit achten wij niet proportioneel. Als Opdrachtnemer alleen een verzoek doet een onderaannemer te vervangen, kan Opdrachtgever dit weigeren. Dan is aan de feitelijke situatie niets gewijzigd en zien wij ook geen enkele reden om te kunnen ontbinden. Het probleem zou pas ontstaan als Opdrachtnemer een onderaannemer zonder toestemming wijzigt. Wij verzoeken u daarom dit artikel als volgt aan te passen: “Opdrachtgever behoudt zich in geval van een wijziging van onderaannemer(s) (m.u.v. subverwerker(s)) door Opdrachtnemer zonder toestemming van Opdrachtgever het recht voor om de Overeenkomst zonder nadere ingebrekestelling en zonder daartoe jegens Opdrachtnemer schadeplichtig te ontbinden.”	Akkoord, tekstvoorstel zal worden overgenomen in de definitieve overeenkomst.
34.	6	9.1	Opdrachtgever vraagt door middel van het woord "garanderen" (onder andere) een perfecte prestatie uit, die beantwoordt aan iedere letter van de overeenkomst en iedere specificatie. IT prestaties zijn echter complex en kunnen onverhoopt fouten bevatten. Inschrijver streeft echter naar een maximaal kwaliteitsniveau. Daarbij past de uitdrukking maximaal inspannen beter. Daarom verzoekt Inschrijver u de eerste zin van artikel 9.1 te vervangen door: "Leverancier spant zich maximaal in om te garanderen dat" Gaat u hiermee akkoord?	Wij vragen een prestatie uit die overeenkomst met hetgeen is aangeboden. Ook dit geldt voor IT oplossingen. Het artikel wordt niet aangepast.
35.	6	10	Dit artikel ziet op de gevolgen van ontbinding. Inschrijver wil voorkomen, dat na beëindiging een partij probeert reeds gedane betalingen terug te vorderen van de andere partij, naast haar andere rechtsmiddelen. Opdrachtnemer mag erop vertrouwen dat opdrachtgever uitsluitend facturen betaalt indien zij van mening is dat opdrachtnemer daar ook recht op heeft. Daarom verzoekt Inschrijver u toe te voegen dat bij beëindiging van de overeenkomst (om welke reden en op welke (rechts)grond dan ook) alle reeds voor beëindiging verschuldigd geraakte c.q. gedane betalingen verschuldigd blijven en niet ongedaan worden gemaakt. Bent u hiertoe bereid?	Akkoord.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
36.	6	10.1	Hier wordt standaard een termijn van 5 werkdagen vastgelegd voor het alsnog nakomen van verplichtingen door Opdrachtnemer. Afhankelijk van de complexiteit van een tekortkoming is het echter niet altijd realistisch om binnen 5 werkdagen een volledige oplossing te verwachten. Wij verzoeken u daarom dit termijn aan te passen naar "...binnen een tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer overeen te komen redelijke termijn...".	5 dagen blijven van toepassing, tenzij de opdrachtgever en opdrachtnemer een andere termijn redelijk achten.
37.	6	10.3	Wij verzoeken deze limitatieve opsomming uit te breiden met de volgende bepalingen uit te breiden:- de andere partij is opgehouden zich aan zijn betalingsverplichting tegenover de andere partij te voldoen;- de andere partij zich niet houdt aan de bepalingen als opgenomen in deze overeenkomst; - de andere partij zich kan beroepen op de eisen van redelijkheid en billijkheid waardoor het niet van deze partij in de normale omstandigheden verlangd kan worden de overeenkomst gestand te doen houden;- de bijzondere omstandigheden zich voordoen als omschreven in artikel 11 van deze overeenkomst; - conform artikel 12.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden is ieder der Partijen is gerechtigd de Overeenkomst zonder rechterlijke tussenkomst en zonder ingebrekestelling met onmiddellijke ingang te ontbinden, indien de andere Partij in verzuim is geraakt, behoudens voor zover ontbinding – gelet op de omstandigheden van het geval, waaronder de ernst van het verzuim – in strijd zou zijn met de redelijkheid en billijkheid. Elke ontbinding geschiedt door middel van een aangetekend schrijven. Kunt u aangeven of u de limitatieve lijst wilt uitbreiden en zo ja met welke bepalingen?	De opsomming zal worden uitgebreid met: 1. de andere partij is opgehouden zich aan zijn betalingsverplichting tegenover de andere partij te voldoen;- de andere partij zich niet houdt aan de bepalingen als opgenomen in deze overeenkomst. 2. de andere partij zich kan beroepen op de eisen van redelijkheid en billijkheid waardoor het niet van deze partij in de normale omstandigheden verlangd kan worden de overeenkomst gestand te doen houden;- de bijzondere omstandigheden zich voordoen als omschreven in artikel 11 van deze overeenkomst; 3. conform artikel 12.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden is ieder der Partijen is gerechtigd de Overeenkomst zonder rechterlijke tussenkomst en zonder ingebrekestelling met onmiddellijke ingang te ontbinden, indien de andere Partij in verzuim is geraakt, behoudens voor zover ontbinding – gelet op de omstandigheden van het geval, waaronder de ernst van het verzuim – in strijd zou zijn met de redelijkheid en billijkheid. Elke ontbinding geschiedt door middel van een aangetekend schrijven
38.	7	11.2	Bent u bereid het volgende op te nemen: Onder overmacht.....ziekt, m.u.v. pandemie, ... van personeel?	Een pandemie zal worden toegevoegd zal worden toegevoegd onder overmacht.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
39.	7	12.1	Kunt u voor de volledigheid bevestigen dat indirecte schade uitgesloten is en bent u bereid directe schade als volgt te definiëren: Onder directe schade wordt uitsluitend verstaan: a) schade aan programmatuur, apparatuur en gegevensbestanden b) schade aan andere eigendommen; c) kosten van noodzakelijke wijzigingen en/of veranderingen in apparatuur, programmatuur, specificaties, materialen of documentatie, aangebracht ter beperking c.q. herstel van schade; d) de kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere computersystemen, of het inhuren van derden e) kosten van het noodgedwongen langer operationeel houden van (het) oude syste(m)en en daarmee samenhangende voorzieningen; f) redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht; g) redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en de wijze van herstel.	Indirecte schade is alleen dan van toepassing indien opdrachtnemer of dienst personeel moedwillig werkzaamheden of diensten niet uitvoert. De definitie directe schade wordt uitgebreid met: a. schade aan programmatuur, apparatuur en gegevensbestanden b. schade aan andere eigendommen; c. kosten van noodzakelijke wijzigingen en/of veranderingen in apparatuur, programmatuur, specificaties, materialen of documentatie, aangebracht ter beperking c.q. herstel van schade; d. de kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere computersystemen, of het inhuren van derden e. kosten van het noodgedwongen langer operationeel houden van (het) oude syste(m)en en daarmee samenhangende voorzieningen; f. kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht; g. kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en de wijze van herstel.
40.	7	12.2	Bent u bereid op te nemen dat vrijwaringen onder de beperking van aansprakelijkheid vallen?	Neen, dit artikel wordt niet gewijzigd.
41.	8	13.4	Dit artikel is voor opdrachtnemer niet acceptabel. Onder geen enkele omstandigheid wordt opdrachtgever ontslagen van haar verplichtingen. Verrekening van schulden kan pas plaatsvinden na uitdrukkelijke toestemming van opdrachtnemer. Opdrachtnemer stelt voor aan dit artikel toe te voegen; "Het is opdrachtgever slechts toegestaan te verrekenen na uitdrukkelijke goedkeuring van opdrachtnemer"	Neen, dit artikel wordt niet gewijzigd. Wel zal overleg plaatsvinden met Opdrachtnemer over een mogelijke verrekening.
42.	8	13.4	Deze bepaling zou in principe kunnen inhouden dat u het recht heeft een vonnis van de rechter, waarbij uw organisatie wordt veroordeeld, naast u neer kan leggen. Het lijkt ons dat een dergelijke bepaling niet in het algemeen belang is, en ook niet het doel is van deze bepaling. Wij verzoeken u aan deze zin toe te passen " Behoudens een uitspraak van de rechter, waarbij Opdrachtgever door de rechter is veroordeeld, uitvoerbaar bij voorraad, te betalen een bedrag/bedragen als daarin vermeld."	Akkoord, een rechtelijke uitspraak zal worden nagekomen, mits van hoger beroep wordt afgezien.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
43.	8	15.1	In deze overeenkomst staat vermeld, dat wij wel verplicht zijn om inlichtingen aan u te verschaffen, maar u niet aan ons. Wij zullen natuurlijk in voorkomende gevallen wel een beroep moeten doen op uw organisatie. In uw algemene inkoopvoorwaarden in artikel 5.1 is opgenomen dat “De Omgevingsdienst Groningen zal op verzoek van de Contractant alle inlichtingen en gegevens verstrekken voor zover die nodig zijn om de Overeenkomst naar behoren uit te voeren”. Wij verzoeken u deze tekst ook op dit artikel van toepassing te verklaren.	Akkoord. Dit zal worden overgenomen in de definitieve overeenkomst.
44.	8	15.2	Wij zouden met betrekking tot dit artikel wel een verklaring willen laten opnemen, waarbij partijen duidelijk uitspreken dat het hier kan gaan om bedrijfsgevoelige informatie, welke vertrouwelijk dient te worden behandeld. In deze nog op te maken verklaring zou dan de geheimhoudingsplicht nader kunnen worden uitgewerkt, er kan gedacht worden aan een vooraf vastgelegde groep personen, werkzaam bij de opdrachtgever, dat alleen zij het mogen inzien. Dat de bedoelde inlichtingen niet mag worden gereproduceerd, opgeslagen of bewaard worden, behoudens toestemming van opdrachtnemer. En dat de personen ieders een geheimhoudingsverklaring wensen te tekenen. Één het ander volgens uw artikel 7 van de algemene voorwaarden. U kunt ook artikel 18 van de overeenkomst uitdrukkelijk van toepassing verklaren op deze bepaling.	Het gaat hier om bedrijfsgevoelige informatie welke vertrouwelijk dient te worden behandeld. Er zal een specifieke geheimhouding verklaring worden opgenomen als bijlage bij de overeenkomst. Deze geheimhoudingverklaring zal in samenspraak met de opdrachtemer worden opgesteld.
45.	9	17.2	Bij een overeenkomst met een potentiële looptijd van 15 jaar, is de kans heel groot dat de contactpersoon tijdens de Omgevingsdienst één of meerdere keren wijzigt. Wij verzoeken u daarom hier de volgende zin toe te voegen: “Opdrachtgever zal eventuele wijzigingen hiervan schriftelijk en tijdig aan Opdrachtnemer melden.”	Akkoord, tekstvoorstel zal worden overgenomen
Bijlage 1b. Waakvlamovereenkomst				
46.	3	2.1	Het is onzes inziens niet realistisch van een inschrijver te verwachten een gestanddoeningstermijn van minimaal 10 en maximaal 15 jaar aan te houden. Een inschrijving wordt gedaan o.b.v. de huidige omstandigheden en die kunnen juist in de ICT-wereld snel wijzigen. Wij verzoeken u daarom nadrukkelijk artikel de gestanddoeningstermijn aan te passen naar één jaar – wat bij vergelijkbare aanbestedingen gebruikelijk is.	De gestandsdoening wordt gesteld op maximaal 2 jaar.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
47.	3	2.1	U vermeld hier “gedurende de volledige duur volledig gestand”. Dit zou echter in bepaalde omstandigheden onmogelijk zijn. U wenst een overeenkomst van 10 jaar met verlenging met mogelijk 5 jaar. Tijdens deze periode zou er verband met “End of life” software, doorontwikkeling of andere moderne ontwikkelingen de situatie kunnen ontstaan, dat de thans aangeboden applicatie niet meer in die hoedanigheid beschikbaar is, maar dusdanig geüpdatet en geüpgraded is dat men in principe over een nieuwe applicatie spreekt. A. Wenst u dan deze nieuwe applicatie te ontvangen? B. Indien u hierop ja antwoord, kan dit wellicht niet tegen de opgegeven prijs, inclusief indexatie, bent u dan wel bereid de op dat moment geldende gangbare prijs te betalen?	Zie antwoord vraag 46.
48.	3	2.1	Bent u bereid de termijn aan te passen naar 1 jaar? Na deze periode kunnen wij niet meer garanderen dat wij een toepassing nog (in z’n geheel) kunnen leveren, conform de specificaties van de aanbesteding.	Zie antwoord vraag 46.
49.	3	2.3	U vermeld hier “ongeacht in welk contractjaar”. Bedoelt u hier u hier enkel de initiële looptijd of de ook de eventuele verlengingen?	Zie antwoord vraag 46.
Bijlage 2. Verwerkersovereenkomst				
50.	20	Bijlage 3	Dit is expliciet een facultatieve bijlage. Gezien hier andere voorwaarden van toepassing zijn - of, indien u met onze vraag over de voorwaarden akkoord gaat, de GIBIT sowieso al van toepassing is – gaan we ervan uit dat deze bijlage uit de definitieve versie van de verwerkersovereenkomst wordt verwijderd.	De verwerkersovereenkomst blijft van toepassing ook met het opnemen van de GIBIT. Met opdrachtemer zal de verwerkersovereenkomst in overeenstemming worden gebracht met de GIBIT (2020).
Bijlage 3. Algemene Inkoopvoorwaarden				
51.	5	4.5	Zoals dit artikel thans is geformuleerd moeten wij u vrijwaren voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties, waarvoor wij in principe niet aansprakelijk zijn dan wel ook niet door ons zijn veroorzaakt ofwel in onze beïnvloedingssfeer liggen. Het moge duidelijk zijn dat wij u niet vrijwaren voor boetes veroorzaakt door opzet of grove nalatigheid door één van buiten ons verantwoordelijkheid liggende reden. Wij verzoeken u dan ook de volgende zin aan dit artikel toe te voegen: “Voor zover de strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties het gevolg zijn van toerekenbaar tekortkomen in de nakoming van haar verplichtingen verwoord in dit contract, haar dienstverlening dan wel toedoen van één van haar ondergeschikten.”	Akkoord, deze aanvulling zal worden opgenomen.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
52.	6	8.1	Dit artikel lijkt niet af te zijn. Kunt u bevestigen dat iets is weggevalen, en zo ja, welk deel?	8.1. Alle (aanspraken op) intellectuele eigendomsrechten (IE-rechten) met betrekking tot enig resultaat voortvloeiende uit de Overeenkomst, berusten bij de Omgevingsdienst Groningen, tenzij schriftelijk anders is overeengekomen. De Contractant draagt deze (aanspraken op) IE-rechten – voor zover nodig – om niet over aan de Omgevingsdienst Groningen. De Contractant zal op eerste verzoek kosteloos haar medewerking verlenen.
53.	7	9.1	We begrijpen de insteek van dit artikel, verzoeken u alleen voor de duidelijkheid te bevestigen dat hier “...schriftelijke instemming van de Contractant...” bedoeld wordt.	In het geval van een wijziging op de overeenkomst zal contractant gevraagd worden dit schriftelijk te bevestigen.
54.	9	18.3	Inschrijver stelt voor dat het middel van de opschorting slechts wordt toegepast na een schriftelijke ingebrekestelling waarbij de opdrachtnemer een redelijke tijd heeft gegund om de verplichting alsnog na te komen. De opschorting zal ook beperkt blijven tot het bedrag als verschuldigd voor de prestatie waarvan de (juiste) nakoming wordt betwist. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord, zie ook de overeenkomst waarin dit geregeld is. In juridische volgorde wordt aangegeven dat hetgeen in de overeenkomst is vastgelegd dit boven de artikelen uit de inkoopvoorwaarden gaan.
55.	9 & 11	19 t/m 21	Gezien het in deze artikelen specifiek gaat over het leveren van “goederen”, gaan we ervan uit dat de bepalingen van artikel 19 t/m 21 niet van toepassing zijn op deze opdracht. Kunt u dit bevestigen?	Correct.
56.	10	22.4	We gaan ervan uit dat met “goedkeuring van de Diensten” in dit geval het uitvoeren de in gezamenlijk overleg af te stemmen Acceptatieprocedure wordt bedoeld. Kunt u dit bevestigen?	Correct.
57.	14	29.1	Hier staat dat “Contractant is gehouden het formulier ‘Verklaring integriteit en geheimhouding’ te ondertekenen”. Kunt u deze verklaring in de volgende fase van de aanbesteding beschikbaar stellen zodat de inhoud ervan bij potentiële inschrijvers bekend is?	Deze wordt in fase 2 beschikbaar gesteld.

Bijlagen

Bijlagen bij NVI 1 versie 01 geen

Vervolg Nota van Inlichtingen aanbesteding Omgevingsdienst Groningen VTH Systeem – 2021/1013WM nummer 2.0

Begin Nota van Inlichtingen 02:

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
Bestek				
58.	7	2.3	Aanbestedingsprocedurewaarbij Inschrijver tijdens de Gunningsfase de gelegenheid krijgt om de jaarlijkse kosten naar beneden bij te stellen. Kunt u verder toelichten wanneer de aanbieder de jaarlijkse kosten kan bijstellen. Is dit na de POC en voor een definitieve aanbidding van een van de twee overgebleven aanbieders?	Zie ook antwoord vraag 2. Dit zal tijdens de PoC plaatsvinden en voor de definitieve aanbidding.
59.	7	2.3	Aanbestedingsprocedure Naast de jaarlijkse kosten dienen de twee Inschrijvers de overige eenmalige kosten te offren. Kunt u verder toelichten wanneer de aanbieder de eenmalige kosten kan bijstellen. Is dit na de POC en voor een definitieve aanbidding van een van de twee overgebleven aanbieders?	Tijdens de PoC worden de exactheden bepaald. Aan de hand daarvan dienen de overgebleven 2 leveranciers hun definitieve aanbidding te doen.
60.	7	2.3	Van de twee geselecteerde leveranciers wordt verwacht dat zij extra tijd en menskracht beschikbaar stellen voor het doorlopen van een PoC. Aanbestedende dienst vergoedt de nummer twee van de PoC een maximaal bedrag van €15.000,-. Kunt u toelichten hoe dit maximale bedrag wordt vastgesteld?	Zie antwoord vraag 17. Dit bedrag is bepaald vanuit de gegevens welke uit de marktoriëntatie zijn gekomen. Dit is een tegemoetkoming in de kosten.
61.	7	3.3	Voor wat betreft de gelijkblijvende jaarlijkse structurele kosten, verzoeken wij u om na het eerste contract jaar een prijsindexatie toe te staan. Dit verzoek geldt ook voor eventuele additionele diensten. Niet toestaan van jaarlijkse prijsindexatie leidt ons inziens tot onnodige initiële prijsverhoging voor producten en diensten.	Het eerste contractjaar staan de kosten vast. Dit om budgettaire redenen. Na het eerste jaar kan conform de opgegeven wijze worden geïndexeerd. Zie artikel 4,2 van de overeenkomst.
62.	8	3.3	3.3. Plafondbedrag. Deze kosten blijven gelijk tijdens de duur van het contract, tenzij het aantal actieve gebruikers omhoog gaat. De verwachting is dat gedurende het contract het aantal actieve gebruikers omhoog zal gaan. Kunt u globaal aangeven om hoeveel extra gebruikers het gaat in binnen welk termijn u dit verwacht?	Zie antwoorden vraag 3 en 4.
63.	9	3.4	Daarnaast zal ODG meerdere partijen leesrecht geven, c.q. data gaan delen. Kunt u aangeven of dit gebruikers zijn met toegangsrechten tot delen van de applicatie of dat middels een SamenwerkingsPortaal geregeld kan worden?	Zie antwoord vraag 6 en 8.
64.	14	3.4	24) Koppelingen met de kantooromgeving: -Single sign-on -Mailmerge koppeling met Word -Koppeling met Outlook voor mass mails -Export naar Excel -Bi-directionele koppeling met Outlook mail (vanuit VTH systeem direct e-mail versturen en reply direct in VTH systeem opslaan) -Bi-directionele koppeling/synchronisatie met Outlook agenda: automatisch (toezichts)afspraken kunnen inplannen adhv beschikbaarheid. Kunt u aangeven of u gebruikt maakt van MS365 ? Dit in verband met de vraag naar naar bi-directionele koppelingen.	Het is waarschijnlijk dat de ODG parallel aan de implementatiefase van dit project overgaat naar MS365.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
65.	14	3.4	14) DMS (nu onderdeel van het VTH / Zaaksysteem) Opslag en koppeling van (zaak)documenten. Idealiter wordt ook in het nieuwe systeem de opslag van digitale documenten (inclusief metadata), ordening en zoeken/filteren/selecteren van documenten verzorgd. In onze oplossing is dat ook het geval. Wij beschikken echter niet over een archiefwaardig DMS binnen onze DMS oplossing, wij zien deze functie meer in een separaat DMS en of E-Depot. Kunt u zich vinden in deze visie?	We hebben tijdens de marktoriëntatie gemerkt dat er al gauw langs elkaar heen wordt gepraat als het over het documentatie onderdeel gaat. We hebben daarom de specificatie van dit onderdeel niet op voorhand willen vastleggen, c.q. leveranciers op voorhand niet op basis van dit onderdeel willen uitsluiten. Met de leveranciers die doorgaan naar de PoC fase gaan we afstemmen hoe we het documentatie onderdeel gaan invullen en zal o.a. de mate waarin de leverancier de behoeften van de ODG (al dan niet met een third party product/component) op dit vlak afdekt één van de aspecten zijn die meetellen in de beoordeling.
66.	15	3.4	Een definitief migratie scenario moet nog worden bepaald en zal in overleg verder worden uitgewerkt tijdens de PoC fase. In welke fase dient inschrijver de kosten voor de migratie te overleggen. Als wij u stukken lezen is ""data op orde"" eigenlijk een apart project en dus lastig te begroten voor de aanbieder. Kunt u ons meer inzage geven en aantallen type documenten en dossiers?	Alleen de 2 leveranciers die doorgaan naar de PoC fase hoeven zich over dit vraagstuk te buigen; als onderdeel van de tijdens de PoC in te schatten implementatiekosten. Verdere informatie over de migratie in deze fase lijkt ons daarom niet relevant.
67.	17	4.3	2. De Aanbestedende dienst behoudt zich te allen tijde het recht voor om de aanbestedingsprocedure om voor hem moverende redenen (bijv. onvoldoende budget, mogelijke politieke "koerswijzigingen" of anderszins) geheel of gedeeltelijk, tijdelijk of definitief te stoppen, in te trekken of te beëindigen. Inschrijvers hebben in dat geval geen recht op vergoeding van enigerlei gemaakte kosten of geleden schade. De beslissing van de Aanbestedende dienst om de aanbestedingsprocedure te stoppen zal in dat geval via TenderNed aan alle Inschrijvers worden meegedeeld. Wij gaan ervan uit dat bovenstaande niet van toepassing gedurende de uitvoering van de POC van 3 maanden. Kunt u dit bevestigen?	Correct, indien een dergelijk besluit valt zal dat vóór de PoC fase plaatsvinden.
68.	16	3.5	De reden van de looptijd van de overeenkomst die gesteld is op 120 maanden met optiejaren 5 maal één jaar, komt doordat er gedurende de looptijd, zoals in 3.4 genoemde organisaties, gefaseerd aan kunnen sluiten. Kunt u aangeven hoe deze fasering voor u ziet en welke periode sluit welke organisatie aan?	Dat is op dit moment nog niet bekend en zal mede afhankelijk zijn van het succes van de implementatie. Zie ook antwoord vraag 6.
69.	3	2.1.	2.1 Nummer 2 houdt zijn inschrijving van [datum] met [kenmerk/referentie]gedurende de volledige duur van de Overeenkomst tussen Aanbestedende Dienst en Nummer 1 volledig gestand. Dit is voor ons een niet proportionele eis in deze overeenkomst. Kunt u de termijn van gestanddoening aanpassen na 1 contractjaar	Zie antwoord op vraag 46.

Vervolg Nota van Inlichtingen aanbesteding Omgevingsdienst Groningen VTH Systeem – 2021/1013WM nummer 3.0

Begin Nota van Inlichtingen 03:

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
Bestek				
70.	12	3.4	“We zoeken een leverancier die ten tijde van inschrijving een basis aan VTH functionaliteit heeft, zoals zaakgericht werken”. Ziet u de Common Ground componenten als het GZAC en Open Zaak als voldoende basis aan VTH functionaliteit? Zo nee, kunt u aangeven wat er minimaal nog aanwezig dient te zijn?	Ja, dit is akkoord.
71.	12	3.4	“De bedoeling is dat alle primaire processen worden ondersteund. Denk hierbij aan tijdschrijven, het gebruik van digitale checklists, aansluiting op andere systemen en een digitale archieffunctie”. - Naar aanleiding van ‘denk hierbij aan..’, heeft u een complete lijst van primaire processen? Aansluiting op andere systemen klinkt niet als een primair proces. Kunt u uitleggen hoe u deze stelling bedoelt?	De ODG bedoelt hiermee alle facetten die werknemers die in het primaire proces zitten (toezichthouders, vergunningverleners, adviseurs en hun administratieve ondersteuners) nodig hebben om hun werk goed te kunnen doen. Voor hun werk moeten deze werknemers o.a. aangeven hoeveel tijd ze aan een zaak besteden. De voorbeelden die zijn genoemd, zijn bewust gekozen omdat ze misschien wat minder voor de hand liggen. We zijn momenteel bezig met een nulmeting en de resultaten daarvan zullen worden gedeeld in de 2^e fase (m.n. met de PoC leveranciers) en daarmee antwoord geven op de vraag hoe de primaire processen er nu uitzien Met aansluiting op andere systemen bedoelen we in dit geval de systemen waar deze werknemers ook mee moeten werken: om gegevens op te halen (zoals de toezichtsprotocollen => zitten in de Digitale Checklijst applicatie en voor de BRZO bedrijven in de GIR applicatie) of om gegevens aan te leveren (om inspecties van verschillende inspectie-organisaties of regio's te kunnen bundelen, zoals Inspectie View en Register Externe Veiligheid). We willen de medewerkers zoveel mogelijk 'ontzorgen' en deze processen verder automatiseren, zodat het ophalen en opleveren automatisch op de achtergrond gebeurt en de medewerkers in 1 systeem kunnen werken.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
72.	13	3.4	“Waar het koppelingen betreft die wettelijk verplicht zijn...”. Op basis waarvan bestaat deze verplichting? Bij welke op pagina 13/14 genoemde koppelingen bestaat deze verplichting?	Voor de leveranciers die doorgaan naar de 2 ^e fase en nieuw zijn in de omgevingsdienstwereld zal de ODG helpen dit aan te geven. Indien de winnende leverancier een nieuwkomer is verwachten we vervolgens wel dat zij zelf de verantwoordelijkheid op zich nemen om de ontwikkelingen in onze branche te volgen en samen met de ODG te vertalen naar haar software. Hoe dit in de praktijk het beste kan worden vormgegeven en hoe de taakverdeling tussen ODG en de leverancier er vervolgens uit komt te zien zal in de PoC fase worden afgestemd.
73.	14	3.4	“Overige gewenste koppelingen met andere systemen”. Eerder in hoofdstuk 3 wordt het speerpunt ‘eenvoudig applicatielandschap’ benoemd om de kwetsbaarheid van koppelingen te verminderen. In hoeverre is de aansluiting op al deze systemen een voorwaarde in dit kader? Wordt er per systeem een afweging gemaakt tussen ‘gebruikersgemak’ en ‘eenvoudig applicatielandschap’?	We begrijpen dat deze 2 punten in tegenstrijd met elkaar lijken te zijn. Dat is volgens ons echter niet het geval: daar waar het gaat om landelijke registers of 'verzamelingen' moet en wil de ODG hier bij aansluiten. Daar waar het gaat om het toevoegen van functionaliteit, gaat de voorkeur uit naar het toevoegen in het VTH systeem(c.q. integreren van componenten in het VTH systeem) i.p.v. naar het koppelen met een ander systeem. Dit zorgt ervoor dat we in de doorontwikkeling niet voor elk stuk functionaliteit een ander systeem nodig zijn, wat ten goede komt aan de beheersbaarheid voor de ODG en aan de wens van gebruikers om zoveel mogelijk vanuit één systeem te kunnen werken. Dit is één van de belangrijkste redenen dat we een flexibele leverancier/software zoeken: zodat het mogelijk is functionaliteit te veranderen en uit te breiden binnen het systeem.
74.	20	5.1	In de planning staat systeem live op uiterlijk juli 2023 en einde contract huidige leverancier op medio augustus 2023. In onze ervaring is het erg nuttig om gedurende een periode van meerdere maanden nieuwe applicatie naast de oude te hebben draaien. Staat u open voor een Agile aanpak waarbij we eerder live gaan met een MVP?	Ja, daar staan we voor open en zal worden besproken in fase 2 (met de 2 PoC leveranciers).
Bijlage 1a. Overeenkomst				

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
75.		Algemeen (Nvl 1 vraag 20)	In artikel 12.4 geeft u aan dat de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is beperkt tot maximaal de in artikel 12.3 genoemde verzekerde bedragen (= bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering: € 1.000.000,- per gebeurtenis met een maximum van € 2.500.000,- per jaar). U geeft echter niet aan wat de aansprakelijkheid is voor overige schade (= beroepsaansprakelijkheid). Opdrachtnemer doet derhalve het volgende voorstel: Bent u bereid verschillende caps op te nemen van: - per schadeveroorzakende gebeurtenis is de aansprakelijkheid van Leverancier beperkt tot: een bedrag dat gelijkstaat aan de in de twaalf maanden ervoor in totaal van Opdrachtgever ontvangen bedragen; - per jaar is de aansprakelijkheid van Leverancier beperkt tot: maximaal 0,5 maal de hoogte van de Vergoeding; - met betrekking tot alle gebeurtenissen die zich gedurende de looptijd van de Overeenkomst voordoen is de aansprakelijkheid van Leverancier beperkt tot: 1 maal de hoogte van de Vergoeding. In voorkomend geval geldt steeds het maximum dat als eerste wordt bereikt. Gaat u hiermee akkoord?	Nee, gezien de aard van de opdracht passen wij de aansprakelijkheid zoals die nu weergegeven is niet aan.
76.	3	2.2 IX (Nvl 2 vraag 22)	Bij de beantwoording van vraag 22 geeft u aan de GIBIT inkoopvoorwaarden (versie 2020) toe te voegen aan de uitvraag waarbij deze in rangorde onder de Inkoopvoorwaarden van de Omgevingsdienst geplaatst worden. U verklaart hiermee 2 sets algemene voorwaarden van toepassing (de Inkoopvoorwaarden van de Omgevingsdienst Groningen en de GIBIT voorwaarden), waarbij de inkoopvoorwaarden van de Omgevingsdienst prevaleren. Het zal niet altijd duidelijk zijn of bepalingen uit deze voorwaarden elkaar aanvullen, dan wel tegenstrijdig zijn. Daarnaast worden alle "onderwerpen" (garanties, intellectueel eigendom, geheimhouding etc.) behandeld in beide voorwaarden, dit werkt verwarrend en is niet transparant. Dit kan niet uw bedoeling zijn. Inschrijvende partij verzoekt u dan ook een set algemene voorwaarden van toepassing te verklaren. Indien u niet akkoord gaat, kunt u dan aangeven welke specifieke bepalingen in de GIBIT voorwaarden zijn opgenomen die u mist in de Inkoopvoorwaarden van de Omgevingsdienst? Bent u vervolgens bereid een extra vragenronde in te stellen waarbij inschrijvende partij vragen mag stellen over de GIBIT voorwaarden aangezien zij hiervoor niet eerder in de gelegenheid gesteld is?	In principe gaat de GIBIT in de plaats komen van de Inkoopvoorwaarden van de ODG. Echter zullen wij hier volgende week inhoudelijk verder op terug komen, omdat wij onderzoeken of er bepalingen uit de algemene inkoopvoorwaarden ODG willen blijven houden.

Bijlagen bij Nvl 1 versie 03: **Geen**

Einde Nota van Inlichtingen

Vervolg Nota van Inlichtingen aanbesteding Omgevingsdienst Groningen VTH Systeem – 2021/1013WM nummer 4.0

Begin Nota van Inlichtingen 04:

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
Bijlage 3. Algemene Inkoopvoorwaarden				
77.		Algemeen (Nvl 1 vraag 20)	Bij de beantwoording van vraag 22 geeft u aan de GIBIT inkoopvoorwaarden (versie 2020) toe te voegen aan de uitvraag waarbij deze in rangorde onder de Inkoopvoorwaarden van de Omgevingsdienst geplaatst worden. U verklaart hiermee 2 sets algemene voorwaarden van toepassing (de Inkoopvoorwaarden van de Omgevingsdienst Groningen en de GIBIT voorwaarden), waarbij de inkoopvoorwaarden van de Omgevingsdienst prevaleren. Het zal niet altijd duidelijk zijn of bepalingen uit deze voorwaarden elkaar aanvullen, dan wel tegenstrijdig zijn. Daarnaast worden alle “onderwerpen” (garanties, intellectueel eigendom, geheimhouding etc.) behandeld in beide voorwaarden, dit werkt verwarrend en is niet transparant. Dit kan niet uw bedoeling zijn. Inschrijvende partij verzoekt u dan ook een set algemene voorwaarden van toepassing te verklaren. Indien u niet akkoord gaat, kunt u dan aangeven welke specifieke bepalingen in de GIBIT voorwaarden zijn opgenomen die u mist in de Inkoopvoorwaarden van de Omgevingsdienst? Bent u bereid een extra vragenronde in te stellen waarbij inschrijvende partij vragen mag stellen over de GIBIT voorwaarden aangezien zij hiervoor niet eerder in de gelegenheid gesteld is?	Zie antwoord 76, en daarnaast wordt er gelegenheid geboden om in de 2 ^e fase vragen te stellen.

Bijlagen bij NVI 1 versie 04: **Geen**

Einde Nota van Inlichtingen