

Aanbesteding: Connectiviteits Diensten Rijksoverheid (CDR) 2023 | Vaste & Mobiele Dataverbindingen (Laag capacitair)
Aanbestedende Dienst: Rijkswaterstaat Centrale Informatievoorziening
Referentie: 31182904

Toelichting:

Aan deze Nota van Inlichtingen zijn de volgende documenten toegevoegd:
A01 Beschrijvend document CDR2023 VMDL v1.1, Bijlage 00 Concept Raamovereenkomst v1.1 NVI, Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie v1.1 wijzigingen tov v1.0 DEF, B03 Bijlage 03 Tarieven v1.1, B04 Bijlage 4 Conformiteitenlijst v1.1, Bijlage 07 Standaardrapportages v1.1 NVI, Bijlage 08 SLA Parameters en KPI's v1.1 NVI en Bijlage 10 Concept Nadere Overeenkomst v1.1 NVI

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 B08 Bijlage 08 SLA Parameters en KPI's, par.2.1

Vraag:

In H1 Inleiding is vermeld dat de KPI's Duurzaamheid: ISV en Duurzaamheid: SROI dynamisch zijn, terwijl in par.2.1 wordt gesteld dat deze KPI's statisch zijn. Bij de KPI Duurzaamheid: CO2 Footprint wordt in par.2.1 niet vermeld of deze statisch of dynamisch is (dynamisch volgens H1). Kan Opdrachtgever dit eenduidig maken?

Antwoord:

Opdrachtgever erkent de onduidelijkheid. Opdrachtgever maakt in de versie 1.1 de KPI's eenduidig overeenkomstig hetgeen is gesteld in H1 Inleiding. De KPI's zijn daarmee als volgt:

- a. Duurzaamheid: Ketenverantwoordelijkheid (ISV) & circulariteit (dynamisch)
- b. Duurzaamheid: Arbeidsparticipatie (SROI) (dynamisch)
- c. Duurzaamheid: CO2 Footprint (dynamisch)
- d. Kwaliteitsmanagement (statisch)
- e. Klanttevredenheid (statisch)

Bij de Nota van Inlichtingen zal v1.1 van Bijlage 08, met aanpassingen die zijn gedaan, worden gepubliceerd.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 30-03-2023

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 A01 Beschrijvend document, par.7.12

Vraag:

Inschrijver beschikt niet over een gekwalificeerde elektronische handtekening en verzoekt Opdrachtgever om als alternatief een natte handtekening te mogen toepassen.

Antwoord:

Zoals aangegeven in paragraaf 7.12 Beschrijvend document acht de Aanbestedende dienst het van groot belang dat de bijlage 'Akkoordverklaring' is ondertekend door een persoon die bevoegd is (de rechtspersoon rechtsgeldig te vertegenwoordigen). De Aanbestedende dienst vraagt daarom een gekwalificeerde elektronische handtekening omdat deze met de meeste waarborgen is omkleed. Een gekwalificeerde elektronische handtekening geeft de Aanbestedende dienst de grootst mogelijke zekerheid dat de handtekening is gezet door een bevoegd persoon en niet door iemand anders.

Gezien de inschrijvingsdatum is er nog ruim de gelegenheid om een dergelijke handtekening te organiseren. U heeft ook niet gemotiveerd waarom het aanvragen van een dergelijke handtekening voor u onhaalbaar is.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 28-03-2023
Label: Proces

Ref.nr.
3

Onderwerp:
A01 Beschrijvend document, par.7.12

Vraag:

In dit overzicht ontbreekt/-ken de beschrijving(en) van de wensen die volgens beoordelingsmethode A worden beoordeeld. Kunt u bevestigen dat deze als aparte documenten per wens moeten worden opgenomen bij de inschrijving?

Antwoord:

Ja, Opdrachtgever bevestigt dit. In het overzicht van alle documenten die bij Inschrijving in TenderNed dienen te worden ingediend zal een regel worden toegevoegd. Hiermee kunt u de uitwerking van de wensen die volgens beoordelingsmethode A worden beoordeeld toevoegen.

Bij de Nota van Inlichtingen zal v1.1 van het Beschrijvend document, met aanpassingen die zijn gedaan, worden gepubliceerd.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 30-03-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

B02 Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie, par. 8.1 eis T-E 142

Vraag:

Mag eis T-E 142 van PSTN analoge verbinding ook vertaald worden in een oplossing die een gelijke of hogere beschikbaarheid heeft en voldoet aan de huidige end-to-end toepassingscapaciteiten van een PSTN analoge koperlijn, waarbij de gebruikersinterface voldoet aan de gevraagde analoge POTS interface specs (KPN WLR lijn)? M.a.w. access technologie-agnostisch zolang maar voldaan wordt aan de toepassingsrequirements (applicaties, beschikbaarheid, kwaliteit)?

Antwoord:

Dat is correct, aan eis T-E 142 wordt ook voldaan door oplossingen waarvan de gebruikersinterface voldoet aan de analoge POTS interface specs (KPN WLR lijn) en huidige gebruikte toepassingen mogelijk maken, maar gebaseerd zijn op andere access technologieën in het achterliggende netwerk. Belangrijk is dat de Deelnemers hun aangesloten apparatuur en applicaties zonder aanpassingen en zonder degradatie in de dienstverlening kunnen blijven gebruiken.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 03-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

B02 Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie, par. 8.1

Vraag:

Gezien het feit dat de interoperator interconnect in Nederland volledig op IP gebaseerd is, is het noodzakelijk om exacte specificaties van de service capabilities over analoog PSTN (FXS/FXO) te ontvangen. Hierbij het verzoek om een overzicht van alle vereiste ITU-T specs / end-to-end service capabilities waaraan de FXS POTS access verbinding moet voldoen.

Antwoord:

De gebruikersinterface voldoet aan de analoge POTS interface specs (KPN WLR lijn) zoals door KPN Wholesale gepubliceerd. De aanbestedende dienst heeft geen zicht op de vereisten die dat met zich brengt voor de interoperator interconnect.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 03-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
6 B02 Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie, par. 8.1, eis T-E 142

Vraag:

Kan de Categorie bevestigen dat met eis T-E 142 PSTN analoge lijn feitelijk een FXS POTS interface bedoeld wordt die geschikt is voor voice applicaties (telefonie), modem transmissies en fax transmissies en daarmee geen specifieke transport technologie vereist (zolang maar voldaan wordt aan alle huidige toepassingen over analoge PSTN access lijnen)?

Antwoord:

Zie beantwoording Ref. Nr. 4

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 03-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
7 B02 Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie, par. 6.4.2

Vraag:

Kan de Categorie verduidelijking geven t.a.v. 100 procent Performance kleine pakketten in tabel 7?
Het is onduidelijk of de kleine pakketten alleen voor een bepaalde QoS klasse (Class 0) gemeten moeten worden of voor de aansluitwaarde. Als de performance van kleine pakketten over de aansluitwaarde gemeten moet worden is het geëiste percentage veel strikter dan voor effectieve doorvoercapaciteit, die met grotere pakketten gemeten wordt.
Daarom verzoekt Inschrijver om de geëiste Doelwaarde en Prio 1 incidentwaarde-percentages voor kleine datapakketten naar dezelfde waardes aan te passen als die voor de effectieve doorvoercapaciteit.

Antwoord:

Performance kleine pakketten heeft geen relatie met de effectieve doorvoercapaciteit, maar is zoals de definitie in tabel 6 aangeeft "De verhouding tussen het theoretische maximale aantal kleine IP pakketten en het werkelijk aantal kleine IP pakketten dat gestuurd kan worden over een bepaalde aansluitwaarde of binnen een bepaalde QoS klasse."

100% wil zeggen dat wat in theorie mogelijk is ook in de praktijk

aangetoond wordt.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 03-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
8

Onderwerp:
B02 Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie, par. 5.5 eis D-E 57

Vraag:
Inschrijver rapporteert 1x per jaar over MVO-initiatieven die arbeids- en mensenrechten adresseren, kan Opdrachtgever deze eis aanpassen naar 'Jaarlijks vindt overleg plaats..... en rapporteert op de doelstelling uit het betreffende MVO-initiatief'?

Antwoord:
Opdrachtgever past 'halfjaarlijks' in eis D-E 57 aan naar 'jaarlijks'.
Opdrachtgever merkt op dat de eis hiermee consistent is gemaakt aan Bijlage 7 en Bijlage 8.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 03-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
9

Onderwerp:
B02 Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie, par. 5.3.3 wens D-W 3

Vraag:
Inschrijver rapporteert 1x per jaar over net-zero doelstelling, kan Opdrachtgever deze wens aanpassen naar 'Jaarlijks vindt overleg plaats..... en rapporteert op zijn net-zero doelstelling'?

Antwoord:
Opdrachtgever past 'halfjaarlijks' in wens D-W 3 aan naar 'jaarlijks'.
Opdrachtgever merkt op dat de eis hiermee consistent is gemaakt aan Bijlage 7 en Bijlage 8.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 03-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.

10

Onderwerp:

B02 Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie, par. 5.3.3 eis D-E 48

Vraag:

Inschrijver rapporteert 1x per jaar over CO2 reductie, kan Opdrachtgever deze eis aanpassen naar 'Jaarlijks vindt overleg plaats..... en rapporteert op zijn CO2 doelstelling'?

Antwoord:

Opdrachtgever past 'halfjaarlijks' in eis D-E 48 aan naar 'jaarlijks'.
Opdrachtgever merkt op dat de eis hiermee consistent is gemaakt aan Bijlage 7 en Bijlage 8.

Percelen:

P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op:

03-04-2023

Label:

Inhoud

Ref.nr.

11

Onderwerp:

B02 Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie, par. 5.3.3 eis D-E 47

Vraag:

Inschrijver heeft haar SBT's aan SBTi voorgelegd ter validatie, maar er is een wachtrij bij SBTi. Inschrijver verzoekt om uiterlijk binnen 1 jaar na ondertekening van de ROK haar SBT's te hebben gevalideerd.

Antwoord:

Opdrachtgever past 'halfjaarlijks' in eis D-E 47 aan naar 'jaarlijks'.
Opdrachtgever merkt op dat de eis hiermee consistent is gemaakt aan Bijlage 7 en Bijlage 8.

Percelen:

P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op:

03-04-2023

Label:

Inhoud

Ref.nr.

12

Onderwerp:

B02 Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie, par. 5.3.2 eis D-E 44

Vraag:

Bedoelt Opdrachtgever hier '....gebruikt Inschrijver voor het uitvoeren van de Dienstverlening.....' zoals verwoord in v0.9 van de marktconsultatie?

Antwoord:

"Opdrachtgever heeft D-E 44 aangepast naar '...gebruikt Inschrijver voor het

uitvoeren van de Dienstverlening...'

Bij de Nota van Inlichtingen zal een v1.1 van Bijlage 2 worden gepubliceerd waarin de aanpassing is verwerkt. "

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 06-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 13 **Onderwerp:** B02 Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie, par. 5.2.1 wens D-W 1

Vraag:
Aanbieders hebben nu een rating die een bepaalde geldigheidsduur heeft, en zij kunnen deze rating tot het aflopen van die periode niet tussentijds aanpassen/verbeteren. Inschrijver verzoekt daarom om aan deze wens toe te voegen 'binnen 1 jaar na ondertekening van de ROK'?

Antwoord:
Opdrachtgever honoreert dit verzoek van Inschrijver niet. D-W 1 is onderdeel van de gunningsprocedure voor zowel ROK als NOK.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 06-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 14 **Onderwerp:** Bijlage 16 ARBIT 2022, art.80 t/m 84

Vraag:
Inschrijver levert een telecommunicatiedienst zodat deze artikelen niet van toepassing zijn. Kan Opdrachtgever dit bevestigen?

Antwoord:
De volgende artikelen zijn niet van toepassing:
Artikel 80 t/m 83
Artikel 84 lid 3 t/m 5.

Bij de Nota van Inlichtingen zal een v1.1 van de concept Raamovereenkomst worden gepubliceerd waarin de aanpassing in artikel 20 verwerkt.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 17-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 15
Onderwerp: Bijlage 16 ARBIT 2022, art.76

Vraag:
Kan dit artikel geschrapt worden, nu Bijlage B08 SLA Parameters en KPI's van toepassing is?

Antwoord:
Opdrachtgever gaat niet akkoord. In de rangvolgorde gaat Bijlage 08 boven de ARBIT-2022.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 06-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 16
Onderwerp: Bijlage 16 ARBIT 2022, art.48 t/m 67

Vraag:
Inschrijver levert een telecommunicatiedienst zodat deze artikelen niet van toepassing zijn. Kan Opdrachtgever dit bevestigen?

Antwoord:
Opdrachtgever kan dit niet bevestigen. De betreffende artikelen zijn onverminderd van kracht.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 06-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 17
Onderwerp: Bijlage 16 ARBIT 2022, art.38 t/m 41

Vraag:
Koop maakt geen onderdeel uit van de dienstverlening. Kan Opdrachtgever bevestigen dat deze artikelen niet van toepassing zijn?

Antwoord:
Opdrachtgever kan bevestigen dat artikelen 38 t/m 41 niet van toepassing

zijn.

Bij de Nota van Inlichtingen zal een v1.1 van de concept Raamovereenkomst worden gepubliceerd waarin de aanpassing in artikel 20 verwerkt.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 17-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 18
Onderwerp: Bijlage 16 ARBIT 2022, art.30.6

Vraag:

Inschrijver vindt dat een Opdracht alleen mag worden opgezegd of ontbonden indien er bij deze Opdracht sprake is van verzuim. Anders zou u de Opdracht altijd zonder reden kunnen opzeggen. Is Opdrachtgever het daarmee eens?

Antwoord:

Opdrachtgever is bevoegd de Overeenkomst te allen tijde op te zeggen conform artikel 30.6 ARBIT-2022. Opdrachtgever zal dit niet lichtzinnig doen, aangezien de opzegging de toets aan de maatstaven van redelijkheid en billijkheid dient te doorstaan.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 06-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 19
Onderwerp: Bijlage 16 ARBIT 2022, art.30.5

Vraag:

Inschrijver vindt dat een samenhangende overeenkomst alleen mag worden ontbonden indien er bij deze overeenkomst sprake is van verzuim. Bent u het daarmee eens?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord. In de rangvolgorde gaat de Raamovereenkomst boven de ARBIT-2022. De enige aanpassingen op artikel 30 ARBIT-2022 staan onder artikel 3.11, 3.12 en 26.2 van de Raamovereenkomst.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen

Beantwoord op: Laag capacitair (VMDL)
06-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
20 Bijlage 16 ARBIT 2022, art.30.3

Vraag:
Inschrijver vindt dat wijziging in de zeggenschap en beslag op een (aanzienlijk) deel van het vermogen geen reden mag zijn voor contractontbinding, tenzij er sprake is van verzuim. Stemt Opdrachtgever ermee in om dit artikel zodanig aan te passen?

Antwoord:
Opdrachtgever gaat niet akkoord. In de rangvolgorde gaat de Raamovereenkomst boven de ARBIT-2022. De enige aanpassingen op artikel 30 ARBIT-2022 staan onder artikel 3.11, 3.12 en 26.2 van de Raamovereenkomst.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 06-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
21 Bijlage 16 ARBIT 2022, art.27.1

Vraag:
Ook zou onder overmacht dienen te worden begrepen tekortschieten van door Inschrijver ingeschakelde derden voor zover die derden zich op overmacht kunnen beroepen zoals in deze overeenkomst bepaald. Anders zou een beroep op overmacht wel opgaan indien (een deel van) de werkzaamheden door Inschrijver zelf worden uitgevoerd maar niet indien daarvoor een derde zou worden ingeschakeld. Dat acht Inschrijver niet redelijk. Is Opdrachtgever dat met Inschrijver eens?

Antwoord:
Uitgangspunt is dat Wederpartij er voor zorgt dat de Dienst altijd geleverd wordt. Evident is dat bij het beheerprofiel non-stop en (waarbij noodzakelijk) hoog het voor Wederpartij vereist is om redundantie te hebben.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 11-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Bijlage 16 ARBIT 2022, art.27.1

Vraag:

Is Opdrachtgever bereid om de volgende omstandigheden als overmacht aan te merken:

“Van overmacht is onder meer sprake indien Inschrijver niet aan haar verplichtingen kan voldoen vanwege oorlog(sgevaar), oproer, molest, brand, waterschade, vorst, "onwerkbaar weer", overstroming, aardbeving, werkstaking, bedrijfsbezetting, overheidsmaatregelen, storing in levering van energie”.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord met het voorstel. Per casus wordt beoordeeld of er sprake is van overmacht met in achtneming van artikel 27.2 van de ARBIT-2022.

Percelen:

P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op:

11-04-2023

Label:

Juridisch

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Bijlage 16 ARBIT 2022, art.26.4 c. en d.

Vraag:

Inschrijver acht het redelijk dat in geval van schending van intellectuele eigendomsrechten of wet- en regelgeving op het terrein van de bescherming van persoonsgegevens of handelen in strijd met de rechtmatige instructies van de verwerkingsverantwoordelijke ook de limiteringen van aansprakelijkheid - zoals door Partijen overeengekomen in dit artikel 26 - van toepassing zouden moeten zijn, zodat de bedrijfseconomische risico's voor partijen beter bepaalbaar en verzekeraar worden.

Kan Opdrachtgever daarmee instemmen?

Antwoord:

Opdrachtgever past de door u genoemde artikelliden niet aan, maar licht wel het volgende toe.

Voor het verdelen van aansprakelijkheid voor privacyschendingen is in de ARBIT aansluiting gezocht bij de aansprakelijkheidsverdeling in de AVG. Kort gezegd komt dit neer op toedeling volgens het adagium 'de vervuiler betaalt'. Een verwerkingsverantwoordelijke is aansprakelijk tenzij de verwerker niet heeft voldaan aan de specifiek tot verwerkers

gerichte verplichtingen van de AVG/Richtlijn gegevensbescherming politie en justitie, of buiten, dan wel in strijd met, de rechtmatige instructies van de verwerkingsverantwoordelijke heeft gehandeld (doorgaans vastgelegd in een verwerkersovereenkomst).

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 11-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 24
Onderwerp: Bijlage 16 ARBIT 2022, art.26.3

Vraag:
Inschrijver stelt tenslotte voor om tevens de volgende zin toe te voegen aan artikel 26.3: “Schade dient zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen twaalf (12) maanden na het ontstaan daarvan schriftelijk aan de wederpartij te zijn gemeld, bij gebreke waarvan de schade niet voor vergoeding in aanmerking komt.”

Antwoord:
Opdrachtgever gaat niet akkoord.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 06-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 25
Onderwerp: Bijlage 16 ARBIT 2022, art.26.3

Vraag:
Inschrijver stelt voor om de volgende zin toe te voegen aan artikel 26.3: “De aansprakelijkheid voor indirecte- en of gevolgschade is nadrukkelijk uitgesloten”. Gaat u met het voorgaande akkoord, aangezien dit gebruikelijk is (en redelijk) in ICT contracten. Het accepteren van indirecte- en of gevolgschade kan namelijk ernstige bedrijfseconomische risico’s met zich meebrengen omdat de potentiële schadeposten niet te overzien zijn (het verband tussen de schade en de toerekenbare tekortkoming kan (te) ver van elkaar verwijderd zijn).

Antwoord:
Opdrachtgever gaat niet akkoord met het voorstel.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen

Beantwoord op: Laag capacitair (VMDL)
11-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 26
Onderwerp: Bijlage 16 ARBIT 2022, art.26.3

Vraag:

Inschrijver stelt daarnaast voor om het volgende toe te voegen aan artikel 26.3 (zoals vaker in ICT contracten wordt opgenomen). Tevens biedt dit partijen meer concrete handvatten in geval van een aanspraak:

“Inschrijver is voor andere schade dan bedoeld in art. 26.1 alleen aansprakelijk voor directe schade. Onder directe schade wordt uitsluitend verstaan:

- a) schade aan haar programmatuur, apparatuur en gegevensbestanden, waaronder in elk geval verstaan wordt: materiele beschadiging, gebrekkig of niet functioneren, verminderde betrouwbaarheid en verhoogde storingsgevoeligheid;
- b) schade aan andere eigendommen van Opdrachtgever en/of eigendommen van derden die zich bij Opdrachtgever bevinden;
- c) kosten van noodzakelijke wijzigingen en/of veranderingen in onder andere programmatuur, apparatuur, specificaties, materialen of documentatie, aangebracht ter beperking dan wel ter herstel van schade;
- d) de kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere systemen of het inhuren van derden;
- e) kosten, waaronder begrepen personeelskosten, van het noodgedwongen langer operationeel houden van (het) oude syste(e)m(en) en daarmee samenhangende voorzieningen;
- f) kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht;
- g) kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en wijze van herstel.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord met het voorstel.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 11-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 27
Onderwerp: Bijlage 16 ARBIT 2022, art.26.3

Vraag:

Is Opdrachtgever bereid om dit artikel 26.3 als volgt te wijzigen?:

“De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 is beperkt tot een bedrag van ten hoogste € 500.000 per gebeurtenis, met een maximum per kalenderjaar van € 1.000.000 per Nadere Overeenkomst en van € 3.000.000 per kalenderjaar voor de Raamovereenkomst. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.”

Antwoord:

Opdrachtgever past artikel 26.3 als volgt aan:

De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 is beperkt tot een bedrag van ten hoogste € 1.250.000 per gebeurtenis, met een maximum van € 2.500.000 per Nadere Overeenkomst per kalenderjaar. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 11-04-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Bijlage 16 ARBIT 2022, art.26.1

Vraag:

Is Opdrachtgever bereid om de laatste zin van artikel 26.1 als volgt aan te passen?: “De partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen, is tegenover de andere partij aansprakelijk voor de door deze geleden en/of te lijden directe schade.”

Niet alle soorten van schade dienen volgens Inschrijver voor vergoeding in aanmerking te komen (bijvoorbeeld indien het verband met de dienstverlening te ver verwijderd is).

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord met de voorgestelde aanpassingen.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 06-04-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Bijlage 16 ARBIT 2022, art.23.1

Vraag:

Het is voor Inschrijver niet werkbaar om steeds toestemming aan Opdrachtgever te vragen voor de inschakeling van een onderaannemer, want Inschrijver maakt veelvuldig gebruik van onderaannemers. Het zou de zaken behoorlijk vertragen indien daar steeds voorafgaande schriftelijke toestemming voor nodig is, wat evenmin in het belang van Opdrachtgever is. Vanzelfsprekend blijft Inschrijver wel aansprakelijk voor haar onderaannemers. Is Opdrachtgever bereid om dit artikel buiten toepassing te verklaren?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord met dit voorstel.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 06-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
30

Onderwerp:

Bijlage 16 ARBIT 2022, art.22.1, 22.2

Vraag:

Het is niet realistisch om van inschrijver te verlangen dat zij voor het vervangen van personeel toestemming dient te vragen van Opdrachtgever. In geval van opzegging van het dienstverband door de werknemer is het bijvoorbeeld niet mogelijk om hieraan te voldoen. Inschrijver stelt daarom voor deze artikelen niet van toepassing te verklaren. Is dat akkoord?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord met dit voorstel.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 06-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
31

Onderwerp:

Bijlage 16 ARBIT 2022, art.17.5

Vraag:

Kan de in Artikel 17.5 genoemde boete van € 50.000 worden verlaagd naar € 5.000. Dit is immers gebruikelijk in de ICT-branche, het vormt eveneens een prikkel voor nakoming en dit is meer proportioneel.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord met dit voorstel.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 06-04-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
32

Onderwerp:

Bijlage 16 ARBIT 2022, art.16

Vraag:

Inschrijver is, zoals mede blijkt uit de door haar gepubliceerde jaarrapporten, een solvabele onderneming. Daarbij past het vragen van een kredietstellingsgarantie niet. Ook druist dit in tegen het interne bedrijfsbeleid van Inschrijver. Kan dit artikel geschrapt worden?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord met de voorgestelde aanpassingen. In de praktijk gaat Opdrachtgever ervan uit dat betaling na acceptatie van de prestatie plaatsvindt. Zie ook artikel 13 van de Raamovereenkomst.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 06-04-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
33

Onderwerp:

Bijlage 16 ARBIT 2022, art.15.5

Vraag:

Inschrijver begrijpt dat Opdrachtgever een recht tot opschorting van haar betalingen wenst wanneer deze van mening is dat de factuur onjuist of de Prestatie ondeugdelijk is. Inschrijver is van mening dat een dergelijk recht wel verband moet houden met dat deel van de verbintenissen die door Inschrijver niet (geheel) of niet behoorlijk zou zijn nagekomen, aangezien de overeenkomst wederkerig is, in de zin dat Opdrachtnemer de (hoofd) verbintenis op zich neemt een Dienst te leveren en Opdrachtgever daartegenover de (hoofd)verbintenis op zich neemt om op tijd te betalen. Is Opdrachtgever bereid dit artikel als zodanig aan te passen?

Antwoord:

Opdrachtgever begrijpt de vraag niet goed en verzoekt om een tekstvoorstel uwerzijds.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 11-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 34
Onderwerp: Bijlage 16 ARBIT 2022, art.14.3

Vraag:
Inschrijver acht het redelijk dat een eventuele boete in mindering wordt gebracht op een schadevergoeding. Kan de volgende zin toegevoegd worden?: "Een boete treedt niet in de plaats van een schadevergoeding, doch komt in mindering op eventueel door Opdrachtgever geleden schade."

Antwoord:
Opdrachtgever stemt niet in met gevraagd voorstel.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 06-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 35
Onderwerp: Bijlage 16 ARBIT 2022, art.12.3 t/m 12.7

Vraag:
Het woord "garantie" of "garanderen" impliceert dat Inschrijver zelfs in overmacht situaties moet voldoen aan de garantieverplichting, hetgeen niet redelijk is. Inschrijver verzoekt om "garandeert" te wijzigen in "is verplicht om". Is dat akkoord? Als dat niet akkoord is, kan Opdrachtgever dan in ieder geval bevestigen dat onverminderd een garantie, Inschrijver zich zo nodig op overmacht kan beroepen?

Antwoord:
"Opdrachtgever gaat niet akkoord met het wijzigen van het woord "garantie" of "garanderen".
Wat betreft overmacht verwijst Opdrachtgever Inschrijver naar artikel 26.1 van de Raamovereenkomst."

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 06-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**

36 Bijlage 16 ARBIT 2022, art.11

Vraag:

Omdat dit artikel niet is toegespitst op de levering van elektronische communicatiediensten stelt Inschrijver voor om na de gunning een acceptatieprocedure voor de op te leveren dienst(en) uit te werken en overeen te komen. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?

Antwoord:

In de rangvolgorde gaat de Raamovereenkomst boven de ARBIT-2022. In artikel 13 van de Raamovereenkomst staan de voorwaarden over acceptatie beschreven.

Opdrachtgever gaat niet akkoord.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 13-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 37 **Onderwerp:** Bijlage 16 ARBIT 2022, art.8.6

Vraag:

Kan het woord “gestelde” geschrapt worden? Er dient sprake te zijn van een daadwerkelijke inbreuk alvorens de in dit artikel genoemde voorzorgsmaatregelen aan de orde dienen te zijn.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 06-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 38 **Onderwerp:** Bijlage 16 ARBIT 2022, art.8.3

Vraag:

Inschrijver verzoekt om de omkering van de bewijslast te schrappen en aan te sluiten bij de wettelijke uitgangspunten ten aanzien van het leveren van bewijs. Is dat akkoord?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 06-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
39

Onderwerp:
Bijlage 16 ARBIT 2022, art.8.1

Vraag:

De aard van de dienstverlening van Inschrijver strekt niet tot enige overdracht van IE rechten aan Opdrachtgever. Indien Inschrijver hardware en /of software inzet bij de levering van haar diensten dan krijgt Opdrachtgever een niet-exclusief gebruiksrecht voor de duur van de Overeenkomst, zodat artikel 8.1b van toepassing is. Kunt u zich ook vinden in deze zienswijze?

Antwoord:

Opdrachtgever kan zich vinden in deze zienswijze.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 06-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
40

Onderwerp:
Bijlage 16 ARBIT 2022, art.5.2

Vraag:

Is Opdrachtgever bereid om dit artikel als volgt aan te passen: “Wederpartij stelt op verzoek van Opdrachtgever alle informatie ter beschikking die redelijkerwijs nodig is om aan te tonen dat de verplichtingen uit de Overeenkomst zijn en worden nagekomen.”?

Antwoord:

Opdrachtgever is akkoord. Dit wordt aangepast in bijlage 00 Concept Raamovereenkomst v.1.1

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 14-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.

Onderwerp:

41

B10 Concpet Nadere Overeenkomst, artikel 4.6

Vraag:

Omdat Opdrachtnemer begrijpt dat het gedurende de looptijd van de Overeenkomst kan voorkomen dat bepaalde locaties dienen te worden afgeschaald, stelt Opdrachtnemer voor om gedurende de initiële looptijd van de Overeenkomst een flexibiliteitsmarge van 10% af te spreken, waarbij geldt dat nieuwe aansluitingen nooit eerder mogen worden beëindigd dan 24 maanden gerekend vanaf de datum dat een aansluiting is opgeleverd en door Deelnemer in gebruik kan worden genomen (dit omdat Opdrachtnemer investeringskosten maakt m.b.t. deze nieuwe aansluitingen). Om te bepalen of Deelnemer binnen of buiten de 10% heeft opgezegd wordt het totaal aan maandelijkse vaste vergoedingen behorende bij de gefactureerde locaties op de datum dat de Overeenkomst door Partijen is ondertekend vastgesteld, zijnde de eerste nulmeting. Na afloop van het eerste of ieder daarop volgend contractjaar wordt op basis van de volgende nieuwe nulmeting vastgesteld of Deelnemer binnen of buiten de flexibiliteitsmarge heeft opgezegd. Indien een nieuwe aansluiting wordt beëindigd door Deelnemer voordat de minimale looptijd van 24 maanden is verstreken óf in geval de flexibiliteitsmarge reeds is uitgeput, dan is Deelnemer een afkoopsom verschuldigd voor de beëindiging van een aansluiting. De hiervoor bedoelde afkoopsom bedraagt honderd procent (100%) van de vaste terugkerende maandelijkse tarieven voor de aansluiting voor de resterende minimale looptijd van de aansluiting (zijnde 24 maanden voor nieuwe aansluitingen en 48 maanden voor aansluitingen die behoren tot de installed base). Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?

Antwoord:

Opdrachtgever is niet akkoord. Opdrachtgever wijst Inschrijver op Bijlage 11 - Gunningsprocedure NOK, hoofdstuk 3.1 en 3.2.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 06-04-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

42

Onderwerp:

B02 Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie, par. 6.4.2

Vraag:

De effectieve doorvoercapaciteit zoals weergegeven in Tabel 7 voor “Radio” en “Glas” is niet haalbaar. Kan deze effectieve doorvoercapaciteit t.a.v. de Doelwaarde aangepast worden naar 85%?

Antwoord:

Het is Opdrachtgever uit de vraagstelling niet duidelijk waarom de waarde van 95% voor geen enkele Inschrijver haalbaar zou zijn en waarom deze op 85% gesteld zou moeten worden.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 06-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.

43

Onderwerp:

B00 Concept Raamovereenkomst, art.27.3

Vraag:

Nu de Europese Commissie op 4 juni 2021 een uitvoeringsbesluit (EU 2021 /914) heeft genomen over gegevens doorgifte naar derde landen vraagt Opdrachtnemer of haar aanname juist is dat gegevensdoorgifte buiten de EER niet als bezwaarlijk door Opdrachtgever wordt gezien wanneer a) de Europese Commissie een adequaatheidsbesluit heeft genomen voor het land waar de gegevens worden verwerkt; en b) wordt voldaan aan de Standaardcontractbepalingen (inclusief de vereiste passende waarborgen) voor de doorgifte van persoonsgegevens naar derde landen?

Antwoord:

Uitgangspunt van de in Bijlage 12 - Model Verwerkingsovereenkomst ARBIT-2022 opgenomen verwerkingsovereenkomst is dat door Opdrachtgever ingeschakelde verwerkers persoonsgegevens niet buiten de EU mogen verwerken, tenzij Opdrachtgever uitdrukkelijke schriftelijke toestemming heeft gegeven voor verwerkingen buiten de EU (of er andersluidende wettelijke verplichtingen gelden).

Voordat een dergelijke toestemming kan worden gegeven, is per geval een (uitgebreide) beoordeling vereist van de voorgenomen 'non-EU' doorgifte, om te bezien of voldaan is aan de voorwaarden voor een rechtmatige doorgifte (denk bijvoorbeeld aan een DPIA en evt. een DTIA). De vraag of een bepaalde non-EU doorgifte is toegestaan betreft dus maatwerk per Nadere overeenkomst.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 20-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.

44

Onderwerp:

B00 Concept Raamovereenkomst, art.27.1 & B12 Bijlage 12

Vraag:

Van belang is om vast te stellen dat niet alle dienstverleners die persoonsgegevens verwerken ook (automatisch) “verwerkers” zijn in de zin van de AVG. Opdrachtnemer/Inschrijver dient zich als aanbieder van een openbaar elektronisch netwerk te houden aan de Telecommunicatiewet waarin precies staat omschreven voor welke doeleinden Opdrachtnemer/Inschrijver persoonsgegevens mag verwerken, zoals het overbrengen van communicatie, facturatie en netwerkbeheer. Opdrachtnemer/Inschrijver heeft de feitelijke zeggenschap over de manier waarop deze verwerkingen gestandaardiseerd plaatsvinden ten behoeve van de dienstverlening. Opdrachtnemer/Inschrijver bepaalt niet alleen de doeleinden van de verwerking, maar ook de wijze van verwerken. Opdrachtnemer/Inschrijver bepaalt immers welke systemen worden ingezet (zoals order/CRM/facturatie systemen), wie toegang heeft tot de persoonsgegevens en hoe lang de persoonsgegevens worden bewaard (voor zover er geen wettelijke bewaartermijn geldt). Opdrachtnemer/Inschrijver is derhalve aan te merken als verantwoordelijke en aldus gehouden aan de verplichtingen die de AVG en Telecommunicatiewet oplegt. Hiervoor is een verwerkingsovereenkomst niet passend. Deze conclusie wordt gedeeld door de European Data Protection Board in overweging 30 van de Richtsnoeren 07/2020 over de begrippen “verwerkingsverantwoordelijke” en “verwerker” in de AVG (7 juli 2021).

Kan Opdrachtgever bevestigen dat zij het eens is met deze zienswijze?

Antwoord:

Het is juist, dat voor zover Inschrijver voor bepaalde verwerkingen van persoonsgegevens zelf de doelen en middelen bepaalt, Inschrijver voor die verwerkingen van persoonsgegevens zelf verwerkingsverantwoordelijke is. Die verwerkingen behoren dan ook niet onder de Verwerkersovereenkomst te vallen (voor zover die Verwerkersovereenkomst ziet op Inschrijver als verwerker en Opdrachtgever als verwerkingsverantwoordelijke).

Voor zover Inschrijver bepaalde verwerkingen van persoonsgegevens verricht ter uitvoering van op haar rustende wettelijke verplichtingen (waarvoor zij normadressaat is, bijvoorbeeld bepaalde verplichtingen uit de Tw), is waarschijnlijk dat zij daarvoor zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke is.

De Verwerkersovereenkomst zal toezien op verwerkingen van persoonsgegevens waarvoor Inschrijver als verwerker kwalificeert (uitgaande van een Verwerkersovereenkomst waarin Opdrachtgever als verwerkingsverantwoordelijke wordt aangemerkt). Opdrachtgever benadrukt dat het zo kan zijn dat Inschrijver voor bepaalde verwerkingen als verwerker kwalificeert, en voor andere verwerkingen als verwerkingsverantwoordelijke. Dit dient per verwerking van persoonsgegevens worden getoetst.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen

Beantwoord op: Laag capacitair (VMDL)
20-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 45
Onderwerp: B00 Concept Raamovereenkomst, art.26

Vraag:

Ook zou onder overmacht dienen te worden begrepen tekortschieten van door Inschrijver ingeschakelde derden voor zover die derden zich op overmacht kunnen beroepen zoals in deze overeenkomst bepaald. Anders zou een beroep op overmacht wel opgaan indien (een deel van) de werkzaamheden door Inschrijver zelf worden uitgevoerd maar niet indien daarvoor een derde zou worden ingeschakeld. Dat acht Inschrijver niet redelijk.

Is Opdrachtgever dat met Inschrijver eens?

Antwoord:

Opdrachtgever is niet akkoord.
Inschrijver is hoofdelijk aansprakelijk voor inzet van derden.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 17-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 46
Onderwerp: B00 Concept Raamovereenkomst, art.26

Vraag:

Is Opdrachtgever bereid om de volgende omstandigheden als overmacht aan te merken?:
“Van overmacht is onder meer sprake indien Inschrijver niet aan haar verplichtingen kan voldoen vanwege oorlog(sgevaar), oproer, molest, brand, waterschade, vorst, "onwerkbaar weer", overstroming, aardbeving, werkstaking, bedrijfsbezetting, overheidsmaatregelen, storing in levering van energie”.

Antwoord:

Opdrachtgever is niet akkoord.
Opdrachtgever is van mening dat overmacht voldoende juridisch is beschreven en het niet de bedoeling is om een uitputtende lijst op te stellen.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen

Beantwoord op: Laag capacitair (VMDL)
17-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
47

Onderwerp:
B00 Concept Raamovereenkomst, art.25.5

Vraag:

Inschrijver kan zich alleen committeren aan dit artikel indien deze procedures omtrent beveiliging, privacy en huisregels tijdig aan Opdrachtnemer kenbaar worden gemaakt. Kan Opdrachtgever dat bevestigen?

Antwoord:

Opdrachtgever is niet akkoord. Inschrijver is zelf verantwoordelijk dit af te stemmen met Deelnemer voor aanvang van werkzaamheden.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 17-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
48

Onderwerp:
B00 Concept Raamovereenkomst, art.25.2

Vraag:

Het is niet realistisch om van Opdrachtnemer te verlangen dat zij voor het vervangen van personeel toestemming dient te vragen van Opdrachtgever. In geval van opzegging van het dienstverband door de werknemer is het bijvoorbeeld niet mogelijk om hieraan te voldoen. Inschrijver stelt daarom voor dit artikel niet van toepassing te verklaren. Is dat akkoord?
Inschrijver staat er uiteraard wel voor in dat indien personeel wordt vervangen door nieuw personeel, dit nieuwe personeel minimaal dezelfde kwaliteiten heeft als het personeel dat wordt vervangen.

Antwoord:

Opdrachtgever is niet akkoord.
Dit geeft Opdrachtgever de mogelijkheid om enige inspraak te hebben op de borging van kwaliteit en continuering van de dienstverlening. Opdrachtgever wijst Inschrijver op het volgende: "Opdrachtgever zal zijn toestemming niet op onredelijke gronden onthouden".

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 17-04-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

49

Onderwerp:

B00 Concept Raamovereenkomst, art.24.4

Vraag:

Social return verplichtingen hebben als doel werkgelegenheid te creëren voor personen met een grote(re) afstand tot de arbeidsmarkt. Indien Opdrachtnemer – om wat voor reden dan ook - niet aan de verplichtingen van artikel 24.1 zou voldoen, dan acht Inschrijver het redelijk dat de betalingen die Opdrachtgever inhoudt of storneert op de waarde van de Raamovereenkomst, uiteindelijk ook wordt ingezet om ditzelfde doel te dienen. Dat maakt Inschrijver nu niet op uit dit artikel. Inschrijver acht het onredelijk dat het niet nakomen van een social return verplichting door Opdrachtnemer, resulteert in louter een korting voor Opdrachtgever. Is Opdrachtgever bereid om aan dit artikel toe te voegen dat Opdrachtgever de ingehouden betalingen/ storneringen op de waarde van de Raamovereenkomst zal inzetten voor Social Return doeleinden en – in geval hiervan sprake zou zijn – bewijzen hiervan zal overleggen aan Opdrachtnemer?

Antwoord:

Opdrachtgever heeft eisen omtrent Artikel 24 aangepast, Opdrachtgever gaat ervan uit dat Inschrijver hier aan kan voldoen. De kans dat de situatie zich voordoet dat Inschrijver zijn social return verplichtingen niet kan voldoen en er een korting wordt bedongen is nagenoeg nihil. Mocht deze situatie zich voordoen dan is Opdrachtgever bereid om in overleg te bepalen hoe er wordt gehandeld omtrent een opgelegde korting.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 17-04-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

50

Onderwerp:

B00 Concept Raamovereenkomst, art.15.2

Vraag:

Opdrachtnemer vindt deze bepaling onredelijk aangezien de overeenkomst wederkerig is, in de zin dat Opdrachtnemer de (hoofd)verbintenis op zich neemt een Dienst te leveren en Opdrachtgever daartegenover de (hoofd) verbintenis op zich neemt om (op tijd) te betalen. Indien Opdrachtgever bijvoorbeeld – zonder dat er sprake is van omstandigheden als omschreven in artikel 14.6 - de betalingstermijn overschrijdt en ook na een schriftelijke ingebrekestelling niet tot betaling overgaat, dan wenst Opdrachtnemer ook te kunnen opschorten, een en ander conform het Burgerlijk Wetboek. Kan

Opdrachtgever zich hierin vinden?

Antwoord:

Opdrachtgever is niet akkoord.

Het Artikel betreft betaling bepalingen van Deelnemer(s). Uitgangspunt is dat Inschrijver geen facturen betaalt van Deelnemer(s) dus is er geen noodzaak om dit wederkerig te maken.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 17-04-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

51

Onderwerp:

B00 Concept Raamovereenkomst, art.15.1

Vraag:

Inschrijver hanteert een betalingstermijn van 30 dagen na de factuurdatum. Is Opdrachtgever bereid dit artikel als zodanig aan te passen?

Antwoord:

Opdrachtgever is niet akkoord met de voorgestelde aanpassing.

Opdrachtgever wijst Inschrijver op Bijlage 14.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 06-04-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

52

Onderwerp:

B00 Concept Raamovereenkomst, art.14.6

Vraag:

Inschrijver begrijpt dat Opdrachtgever een recht tot opschorting van haar betalingen wenst indien de factuur inhoudelijk niet juist is of niet voldoet aan de voorschriften van de Bijlage 02. Inschrijver is echter van mening dat een dergelijk recht verband moet houden met dat deel van de verbintenissen die door Inschrijver niet (geheel) of niet behoorlijk zou zijn nagekomen.

Inschrijver stelt dan ook voor om dit artikel als volgt aan te passen:

“Deelnemer kan de betalingen van een factuur ten aanzien van specifieke verbintenissen die door Opdrachtnemer niet (geheel) of niet behoorlijk zijn nagekomen opschorten, en/of in het geval dat een factuur inhoudelijk niet geheel juist is of niet voldoet aan de voorschriften van de Bijlage 02 - Specificatie van de Prestatie, Bijlage 14 - Elektronisch bestellen & factureren, de betaling van dat specifieke gedeelte van de factuur opschorten.

Het afwijzen van een factuur is geen reden voor Opdrachtnemer om de Prestatie op te schorten. Opdrachtnemer zal als deze situatie zich voordoet door de Deelnemer worden geïnformeerd.”

Kan Opdrachtgever daarmee instemmen?

Antwoord:

Opdrachtgever is niet akkoord. Inschrijver is ten allen tijde verplicht een correcte factuur aan te leveren voor de geleverde Dienstverlening. Ergo: niet nagekomen Diensten kunnen niet gefactureerd worden.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 17-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
53

Onderwerp:
B00 Concept Raamovereenkomst, art.11.3

Vraag:

Hoewel Inschrijver begrijpt dat het opleggen van een Service credit of Sanctie een punitief karakter heeft en daarmee een ander doel dient dan schadevergoeding, profiteert Opdrachtgever daardoor echter van niet (tijdig) door Opdrachtnemer nagekomen afspraken. Dat is niet in lijn met het proportionaliteitsbeginsel. Inschrijver verzoekt Opdrachtgever daarom dit artikel zo aan te passen dat Service credits en/of Sancties altijd in mindering worden gebracht op aanspraken op schadevergoeding. Is dat akkoord?

Kan Opdrachtgever daarmee instemmen?

Antwoord:

Opdrachtgever is niet akkoord en stemt niet in met het aanpassen van artikel 11, lid 3. Opdrachtgever ziet een Service credit dan wel een Sanctie als incentive om Inschrijver (tijdig) zijn verplichtingen te doen nakomen, daar waar een schadevergoeding een vergoeding is voor geleden schade verwijtbaar aan Inschrijver.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 17-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
54

Onderwerp:
B00 Concept Raamovereenkomst, art.8.6

Vraag:

Is Opdrachtgever bereid om dit artikel als volgt aan te passen: “Indien Deelnemer niet akkoord gaat met de offerte van Opdrachtnemer ten behoeve van de levering van de Speciale dienst, uitgebracht onder een bestaande Nadere overeenkomst, kan zij een offerte vragen door middel van Nadere oproep tot mededinging bij de resterende, gecontracteerde partijen onder CDR2023|VMDL.”?

Antwoord:

Opdrachtgever is akkoord. Dit is aangepast in bijlage 00 Concept Raamovereenkomst v1.1.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 17-04-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
55

Onderwerp:

B00 Concept Raamovereenkomst, art.3.8

Vraag:

Inschrijver acht het onredelijk dat respectievelijk de Opdrachtgever en/of de Deelnemer het recht toekomt om de Raamovereenkomst/Nadere Overeenkomst op te zeggen indien Opdrachtnemer op alternatieve wijze kan voldoen aan de financiële en economische draagkracht of technische bekwaamheid, indien hij niet langer een beroep kan doen op de rechtspersonen waarop hij een beroep heeft gedaan bij zijn Inschrijving op de betreffende Europese aanbesteding.

Kan Opdrachtgever daarmee instemmen?

Antwoord:

Opdrachtgever stemt in mits Inschrijver kan aantonen dat de technische bekwaamheid gewaarborgd blijft en de Inschrijver financiële en economische draagkracht behoudt.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 17-04-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
56

Onderwerp:

B00 Concept Raamovereenkomst, art.3.6

Vraag:

Kan Opdrachtgever bevestigen dat de beperkingen die Partijen overeenkomen ten aanzien van artikel 26 ARBIT eveneens van toepassing zijn op dit artikel 3.6?

Antwoord:

Nee, Opdrachtgever ziet geen relevantie met de 2 genoemde artikelen uit de ROK en de ARBIT.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 17-04-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
57

Onderwerp:

A01 Beschrijvend document, par.4.1

Vraag:

Inschrijver heeft, evenals andere marktpartijen, in 2019 een ACM-boete opgelegd gekregen. Deze boete had echter geen enkel raakvlak met de scope van de diensten in CDR2023|VMDL en raakte uitsluitend aan het consumentendomein. Inschrijver verzoekt Opdrachtgever daarom te bevestigen dat deze boete als uitsluitingsgrond buiten beschouwing mag worden gelaten in onderhavige aanbesteding.

Antwoord:

De aanbestedende dienst neemt aan dat u doelt op de van toepassing verklaarde uitsluitingsgrond 'vervalsing van de mededinging', dan wel 'een ernstige beroepsfout' (art. 2.87, lid 1, onderdeel c en d, Aw). Daarvoor geldt een terugkijktermijn van drie jaren, zie art. 2.87, lid 2, onderdeel b en c, Aw). Het is aan uw organisatie om te beoordelen of acties in het kader van art. 2.87a Aw uwerzijds nodig zijn om te overleggen aan de aanbestedende dienst.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 06-04-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
58

Onderwerp:

Bijlage B02 Specificatie van de prestatie Tabel 14

Vraag:

B-E 194 blz75 "Eisen in tabel 14 wijken af van de standaarden Inschrijver, waardoor standaard dienstverlening onmogelijk wordt;
a. Verzoek is om eisen met betrekking tot Onderhoud te laten vallen en

conformereren aan standaarden van Inschrijver
b. Verzoek is om standaard Kantoortijden te hanteren zijnde 8:00 – 18:00
Gaaf Opdrachtgever akkoord om beide punten aan te passen?"

Antwoord:

Opdrachtgever is niet akkoord met de voorgestelde aanpassingen:
a. Het is niet duidelijk uit de vraagstelling welke elementen Inschrijver specifiek zou willen aanpassen en welke standaarden Inschrijver hiervoor hanteert;
b. Kantooruren van 7:00-21:00 zijn een reflectie van flexibiliserende werktijden onder andere door het hybride werken.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 13-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
59

Onderwerp:
Bijlage B02 Specificatie van de prestatie 8.1 Analoge PSTN verbindingen

Vraag:

T-E 142 blz64 "Inschrijver kan de dienst Vast Bellen alleen leveren conform haar standaard dienstbeschrijving. In dit voorbeeld: Voor het leveren van PSTN maakt Inschrijver gebruik van een analoge convertor. De convertor hardware is na aanschaf eigendom van Deelnemer; deze valt niet onder de beheerde dienst en buiten de beschikbaarheidspercentages. Bij uitval of niet volledig functioneren van de convertor hardware wordt deze vervangen conform SLA: 80% binnen 5 werkdagen.
Gaaf Opdrachtgever akkoord dat de voorwaarden uit de dienstbeschrijving van Inschrijver van toepassing zijn?"

Antwoord:

Opdrachtgever is niet zonder meer akkoord met de dienstbeschrijving van Inschrijver. Het is aan Inschrijver te bepalen of met de dienstverlening voldaan kan worden aan de eisen die Opdrachtgever stelt.

Voor deze specifieke dienstverlening is het belangrijk dat de Deelnemers hun aangesloten apparatuur en applicaties zonder aanpassingen en zonder degradatie in de dienstverlening kunnen blijven gebruiken. Zie ook beantwoording Ref. Nr. 4

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 13-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Bijlage B02 Specificatie van de prestatie

Vraag:

T-E 109 blz52 Uw eis veronderstelt dat alleen het koppervlak IPv4 en IPv6 dient te ondersteunen. Dit kan worden geïnterpreteerd als de router op locatie van de Deelnemer. Klopt deze interpretatie? Inschrijver kan alleen op het koppervlak IPv6 ondersteunen; gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat hiermee akkoord. Ter verduidelijking: het ondersteunen van IPv6 op het koppervlak impliceert dat IPv6 dienstverlening mogelijk is, met andere woorden Deelnemers kunnen IPv6 verkeer uitwisselen met andere locaties. Hoe Inschrijver dat in haar netwerk realiseert, bijv. IPv6 tunnels/transporteren over IPv4 dan wel native IPv6 is geen onderwerp van deze eis.

Percelen:

P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op:

17-04-2023

Label:

Inhoud

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Bijlage B02 Specificatie van de prestatie 6.4 Netwerkperformance parameters

Vraag:

"K-E 97

[K-E 93]

[K-E 94]

[K-E 95]

[K-E 96]

[K-E 97]

[K-E 98]

[K-E 137]

[K-E 138]

[K-E 139]

[K-E 140]

[K-E 141]" 48 t/m 63 Inschrijver levert géén performance-metingen voor aanvang van de dienstverlening. Inschrijver maakt gebruik van standaard performance tooling voor zijn klanten. Vanuit deze tooling kunnen de klanten zelf een groot aantal variabelen real-time ophalen, waaronder round-trip delay, jitter en packet loss. Zie bijgevoegd rapportage-voorbeeld (bijlage 1). Is Aanbestedende Dienst akkoord dat Inschrijver deze tooling gebruikt alleen tijdens de operationele fase, en niet voor aanvang van de dienstverlening? Deze vraag geldt voor alle eisen in kolom C.

Antwoord:

De Inschrijver stelt een meervoudige vraag, die verschillend te interpreteren is. Opdrachtgever heeft hem begrepen als:

1) "Is Aanbestedende Dienst akkoord dat Inschrijver standaard performance tooling gebruikt die zij ook voor zijn andere klanten gebruikt?"

Antwoord:

Opdrachtgever hecht groot belang aan het meten van de SLA waarden m.b.t. de netwerkperformance, maar heeft geen eisen opgelegd ten aanzien van de te gebruiken tooling of meetproces. Dat betekent dat Inschrijver gebruik kan maken van standaard performance tooling. In [T-V 6] en [T-V 7] kan Inschrijver aangeven hoe hiermee aan de eisen wordt voldaan en waar eventuele afwijkingen van meetwaarden zijn te verwachten.

2) "Is Aanbestedende Dienst akkoord dat Inschrijver alleen tijdens de operationele fase, en niet voor aanvang van de dienstverlening over performance rapporteert?"

Antwoord:

Mogelijk is hier sprake van een spraakverwarring. Een verbinding zal op het moment van acceptatie al operationeel (moeten) zijn. De dienstverlening start formeel pas na acceptatie door de Deelnemer. Als onderdeel van de acceptatie van een verbinding zal inzicht in de werking/performance van de betreffende verbinding noodzakelijk zijn, als wel opname in de standaard performance tooling. Het korte moment voor de formele acceptatie van een verbinding heeft Opdrachtgever bedoeld met "voor aanvang van de dienstverlening".

Het is voor inschrijver onduidelijk hoe dezelfde vragen voor alle genoemde eisen kunnen gelden, aangezien deze eisen zeer verschillend zijn van aard, opzet en onderwerp. Inschrijver wordt verzocht dit te verduidelijken.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 17-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
62

Onderwerp:
Bijlage B02 Specificatie van de prestatie - 5.7.2 Social Return

Vraag:

D- E 75 blz42 Inschrijver gaat hier niet mee akkoord. Gangbaar is dat het Social Return percentage 2% van de aanneemsom bedraagt. 1% van het FTE werknemersbestand staat niet in verhouding tot de aanneemsom. Naast het feit dat Inschrijver eigen succesvolle initiatieven heeft ten opzichte van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Gaat Opdrachtgever akkoord

om deze eis overeenkomstig ons verzoek aan te passen?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord. Het staat Inschrijver alle initiatieven in het kader van social return mee te tellen in de genoemde 1% wanneer het initiatief heeft geleid tot een arbeidsplaats voor iemand uit de social return doelgroep.

Wanneer Inschrijver een initiatief meetelt in de genoemde 1% moet Inschrijver kunnen aantonen dat de arbeidsplaats bij het ondertekenen van de Raamovereenkomst nog steeds wordt ingevuld door iemand uit de social return doelgroep.

([https://www.pianoo.nl/nl/themas/maatschappelijk-verantwoord-inkopen/social-return/social-return-toegelicht#:~:text=Doelgroepen%20social%20return&text=Werkloosheidsuitkering%20\(WW\)%2C%20langer%20dan,Wet%20arbeidsongeschiktheidsverzekering%20zelfstandigen%20\(WAZ\)%203B](https://www.pianoo.nl/nl/themas/maatschappelijk-verantwoord-inkopen/social-return/social-return-toegelicht#:~:text=Doelgroepen%20social%20return&text=Werkloosheidsuitkering%20(WW)%2C%20langer%20dan,Wet%20arbeidsongeschiktheidsverzekering%20zelfstandigen%20(WAZ)%203B)).

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 13-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

63

Onderwerp:

Bijlage B02 Secificatie van de prestatie - 5.6.2 Ketenverantwoordelijkheid voor glasvezel en CPE-apparatuur

Vraag:

D -E 65 blz39 Inschrijver is van mening dat deze eis te diepgaand is voor een Service Provider en kan daar niet aan voldoen. Gaat Opdrachtgever akkoord om deze eis te laten vervallen?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord. D-E 65 vloeit voort uit Rijksbeleid omtrent Internationale Sociale Voorwaarden. De termijn voor deze eis is naar aanleiding van de marktconsultatie verruimd naar 12 maanden.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 13-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

64

Onderwerp:

Bijlage B02 Secificatie van de prestatie - 5.6.2 Ketenverantwoordelijkheid voor glasvezel en CPE-apparatuur

Vraag:

D-E 64 blz39 Inschrijver is van mening dat deze eis te diepgaand is voor een Service Provider en kan daar niet aan voldoen. Gaat Opdrachtgever akkoord om deze eis te laten vervallen?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord. D-E 64 vloeit voort uit Rijksbeleid omtrent Internationale Sociale Voorwaarden. De termijn voor deze eis is naar aanleiding van de marktconsultatie verruimd naar 12 maanden.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 13-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
65

Onderwerp:

Bijlage B02 Specificatie van de presetatie - 5.4.3 Critical raw materials

Vraag:

D-E 52 blz34 Inschrijver is van mening dat deze eis te diepgaand is en kan daar niet aan voldoen. Als Service Provider (ipv OEM) kan Inschrijver deze nog niet jaarlijk geven aan haar opdrachtgevers. Er bestaan diverse internationale initiatieven waar Inschrijver aan deelneemt zoals de JAC audits, de Responsible Business Alliance (RBA) en daarnaast het Responsible Mining Initiative (RMI). Gaat Opdrachtgever akkoord om deze eis te laten vervallen?

Antwoord:

Opdrachtgever past de eis als volgt aan:

Inschrijver is verplicht om te inventariseren en te rapporteren waar 'critical raw materials' zijn geconcentreerd in zijn toeleveringsketen voor alle producten, die het levert onder CDR2023|VMDL. Een jaar na ondertekening van de ROK rapporteert Inschrijver jaarlijks hierover aan de Categorie op basis van de meest actuele lijst van de Europese Commissie. In de rapportage staat per critical raw material minimaal het volgende:

- Welke weg heeft de grondstof uit de Producten onder CDR2023|VMDL afgelegd (van delven tot aan gebruikersfase);
- Hoe de grondstof uit de Producten onder CDR2023|VMDL circulair wordt ingezet.

Bij de Nota van Inlichtingen zal een v1.1 van Bijlage 2 worden gepubliceerd waarin de aanpassing in eis D-E 52 is verwerkt.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen

Beantwoord op: Laag capacitair (VMDL)
13-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 66
Onderwerp: Bijlage 8 Tabel 6

Vraag:
Gepland onderhoud is nodig zodat wij de dienstverlening kunnen blijven waarborgen en aan te passen aan de laatste stand van de techniek. Gepland onderhoud wordt in de regel op werkdagen uitgevoerd tussen 00.00 en 06.00 uur en dit kan dit niet altijd in overleg met Opdrachtgever. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?

Antwoord:
Opdrachtgever gaat niet akkoord, zie ook Ref. nr. 184.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 17-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 67
Onderwerp: Bijlage 8 Tabel 6

Vraag:
Gepland onderhoud wordt in 80% van de gevallen 10 werkdagen van tevoren gemeld en 20% van de gevallen 5 werkdagen per email en/of webportaal. Gaat Aanbestedende dienst hiermee akkoord?

Antwoord:
Opdrachtgever gaat niet akkoord, zie ook Ref. nr. 184.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 17-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 68
Onderwerp: Bijlage 02, specificatie van de prestatie B-W 33

Vraag:
Kan aanbestedende dienst een voorbeeld geven van de queries van informatieoverzichten?

Antwoord:

Opdrachtgever stelt als voorbeeld dat een Deelnemer een cumulatief overzicht zelf wil genereren m.b.t een bepaalde dienst of diensten.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 14-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
69

Onderwerp:
Bijlage 02, specificatie van de prestatie B-E 263

Vraag:

Kan aanbestedende dienst definiëren wat bedoeld wordt met het beschikbaar stellen van rapportages op elektronische wijze?

Antwoord:

Opdrachtgever bedoelt hiermee dat er een bestand wordt geleverd via b.v. e-mail of file transfer.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 14-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
70

Onderwerp:
Bijlage 7 Standaard Rapportages

Vraag:

Kan aanbestedende dienst het verschil aangeven tussen niveau 1 CCM en de ROK?

Antwoord:

Er is geen verschil.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 17-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
71

Onderwerp:
Bijlage 7 Standaard Rapportages

Vraag:

Kan aanbestedende dienst aangeven wie bedoeld wordt in het document onder niveau 4 categorie "dienst"?

Antwoord:

Onder niveau 4 categorie "dienst" wordt hier verstaan "Niveau 4: Een organisatieonderdeel van een Deelnemer." Dit zal verduidelijkt worden in de documenten.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 17-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Bijlage 02, specificatie van de prestatie, T-E 146

Vraag:

Het moge duidelijk zijn dat de extra kosten voor de nieuwe verbinding /oplossing voor rekening van de Deelnemer zijn. Een kritische lezer zou kunnen interpreteren dat in de gezamenlijke verantwoordelijkheid dit niet altijd het geval hoeft te zijn.

Inschrijver verzoekt Opdrachtgever ook duidelijk te vermelden dat de verantwoordelijkheid van Inschrijver zich alleen richt op de verbinding en niet richt op apparatuur die aangesloten is op de verbinding. Het moet duidelijk zijn dat dit een verantwoordelijkheid van de Deelnemer zelf is. Wij verzoeken u deze nuance/toevoeging in de beschrijving van de eis op te nemen. Gaat u daarmee akkoord? Indien u niet akkoord gaat, op welke wijze kunt u de afbakening van de verantwoordelijkheden van Inschrijver en Deelnemer nader beschrijven?

Antwoord:

Inschrijver ziet dat correct, zo is dat ook in [T-E 144] aangegeven: "dient Inschrijver een offerte aan Deelnemer aan te bieden met functioneel vergelijkbare of betere alternatieven voor deze verbinding(en)."

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 17-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Bijlage 02, specificatie van de prestatie, T-E 136

Vraag:

Voor Inschrijver is het onduidelijk wat precies onder ‘geconfigureerd’ valt. Kan dit door middel van een voorbeeld worden toegelicht?

Antwoord:

Dit deel van de eis komt te vervallen evenals de complete alinea daarvoor. T-E 136 luidt dan als volgt:

De Inschrijver dient SIM kaarten te leveren per stuk of in batches van 50, 100, 200 of 500 stuks.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 17-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Bijlage 02, specificatie van de prestatie, T-E 132 – sub c

Vraag:

Wij verzoeken aan eis T-E 132 toe te voegen “Mits deze beschikbaar zijn voor commerciële doeleinden”. Gaat u daarmee akkoord?

Antwoord:

Opdrachtgever volstaat met de toelichting, dat in deze eis uitsluitend wordt bedoeld op de frequenties die zijn of worden verkregen voor de Dienstverlening op 4G en 5G netwerken en hun natuurlijke opvolgers.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 17-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.

75

Onderwerp:

Bijlage 02, specificatie van de prestatie, D-E 44 en 45

Vraag:

Inschrijver is van mening dat D-E 44 aangepast dient te worden omdat deze in tegenspraak met D-E 45 is. Immers, in D-E 45 wordt van Inschrijver een plan van aanpak verwacht waarin Inschrijver aangeeft welke maatregelen worden geïnitieerd om klimaatneutraal transport te realiseren in zijn keten.

Het is dan onmogelijk dat in D-E 44 wordt geëist dat dit gedurende de gehele looptijd van CDR2023|VMDL geldt.

Of bedoelt Opdrachtgever met D-E 44 dat het plan van aanpak uit D-E45

wordt gevolgd? Indien dat niet wordt bedoeld, kunt u dan eis D-E 44 in lijn brengen met D-45 zodat duidelijk wordt dat het gestelde plan van aanpak geïmplementeerd en gevolgd dient te worden?

Antwoord:

Eis D-E 44 heeft betrekking op de eigen dienstverlening van Inschrijver en geldt gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst. Eis D-E 45 heeft betrekking op de keten van Inschrijver en heeft daarmee een veel breder karakter.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 17-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.

76

Onderwerp:

Kader Contractbeheersing Rijkswaterstaat en Bijlage 6 Auditing

Vraag:

Na het bestuderen van de document lijkt er een overlap tussen Kader Contractbeheersing Rijkswaterstaat en Bijlage 6 Auditing te zitten. Echter wordt in geen van beide documenten een link naar elkaar gelegd. In de beleving van Opdrachtnemer zien beide documenten toe op de naleving van de conformities in de aanbesteding; beide beschrijven vormen van toetsing. Het is voor Inschrijver nog moeilijk om vast te stellen waar eventuele overlap en tegenstellingen zitten.

Kunt u aangeven hoe beide documenten in relatie tot elkaar gelezen moeten worden? Op welke manier zal de Contractbeheersing zoals beschreven in het document Contractbeheersing Rijkswaterstaat worden uitgevoerd?

Deze aanbesteding kenmerkt zich door centrale sturing op de Raamovereenkomst door de Categorie met een deelverantwoordelijkheid bij Deelnemers.

Hoe past deze werkvorm in het Kader Contractbeheersing Rijkswaterstaat?

Antwoord:

Kader Contractbeheersing is ter informatie gedeeld en betreft een kader voor intern gebruik (Rijkswaterstaat). Het is een werkwijze van Opdrachtgever om contracten risicogestuurd te beheersen. Een onderdeel van deze werkwijze betreft risicogestuurd toetsing c.q. auditen om inzicht te krijgen in de beheersing van risico's door Opdrachtnemer, teneinde een goed functionerend kwaliteitsmanagementsysteem van Opdrachtnemer, waar Opdrachtgever graag op leunt.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 14-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
77

Onderwerp:
Kader Contractbeheersing Rijkswaterstaat, pagina 8, H2.4

Vraag:

In paragraaf 2.4 wordt aangegeven dat elke door een opdrachtnemer geleverde prestatie wordt verklaard in SAP. Het is Inschrijver niet duidelijk welke rol zij in dat proces heeft. Kunt u dat nader toelichten?

Antwoord:

Opdrachtnemer kan deze zinsnede negeren, dit geldt niet voor CDR2023|VMDL.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 14-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
78

Onderwerp:
Bijlage 13 Wijzigingsprocedure

Vraag:

Het proces voor speciale diensten is helder voor Inschrijver.

Een wijziging van de Raamovereenkomst kan voorvloeien als Inschrijver aanvullende wensen conformeert. Valt dit ook onder de wijzigingsprocedure?

Indien een wijziging in de Raamovereenkomst wordt voorgesteld, dan is Inschrijver van mening dat deze wijziging door alle contractpartijen moet worden geaccepteerd. Is dit een correcte aanname?

Indien dit niet het geval is, kunt u dan een voorbeeld geven van een hypothetische wijziging van de Raamovereenkomst en de impact daarvan op mini-competities?

Antwoord:

Ja, correct.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 17-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
79

Onderwerp:
Bijlage 02, specificatie van de prestatie, B-E 257

Vraag:

De gehele eis B-E 257 lijkt over de inlogprocedure te gaan. Echter, voor punt j is niet geheel duidelijk of hier ook op de inlogprocedure gedoeld wordt. Bij punt j staat "De handelingen van gebruikers worden gelogd en minimaal 12 maanden bewaard". Kan aanbestedende dienst bevestigen dat het ook hier om de inlogprocedure gaat?

Antwoord:

Het betreft hier inderdaad handelingen met betrekking tot de inlogprocedure.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 13-04-2023

Label: Proces

Ref.nr.
80

Onderwerp:
Bijlage 02, specificatie van de prestatie, B-E 242

Vraag:

Er is vrijheid om de beheerorganisatie in te richten, echter heeft dit wel kaders waarbinnen dit kan. Kan aanbestedende dienst middels een voorbeeld aangeven wat er wordt bedoeld met "niet dwingend" zijn?

Antwoord:

Een voorbeeld van "niet-dwingend" is een OSM-Portaal dat niet een bepaalde organisatie structuur bij Deelnemer afdwingt, maar flexibel kan inspelen op verschillende organisatiestructuren bij verschillen Deelnemers.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 17-04-2023

Label: Proces

Ref.nr.
81

Onderwerp:
Bijlage 11 Gunningsprocedure NOK, paginanummers ontbreken in document, H3.2

Vraag:

Inschrijver kan niet goed afleiden wat de impact van het beschrevene in punt

5 is. Wat wordt in deze situatie verstaan onder twee Diensten?

Antwoord:

Diensten zoals geformuleerd in Bijlage 1 Begrippenlijst:
'De door Inschrijver onder de Raamovereenkomst te verlenen Basis-,
Additionele en Speciale Diensten als ook de te verrichten Werkzaamheden
in het kader van de te leveren Diensten en prestaties.'

Ter illustratie; de Nadere overeenkomst van een Deelnemer bestaat uit één
PDC-item, bijvoorbeeld een vaste dataverbinding (basisdienst). In zo'n
situatie kan Deelnemer gebruik maken van punt 5 in H3.2 van de
Gunningsprocedure NOK.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 13-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
82

Onderwerp:

Bijlage 11 Gunningsprocedure NOK, paginanummers ontbreken in
document, H2.7.3

Vraag:

Indien Inschrijver zich voor de NOK fase heeft gekwalificeerd, zou aan alle
voorwaarden voldaan moeten zijn. Kunt u een voorbeeld geven van stukken
die nog ter verificatie zouden kunnen worden opgevraagd, zoals gemeld in
punt 2?

Antwoord:

De Categorie verifieert of Inschrijver voldoet aan haar ondergrens op het
gunningscriterium 'Kwaliteit'. Hierbij verifieert de Categorie de
Conformiteitenlijst van Inschrijver. Deze lijst kan bestaande of nieuwe (waar
Inschrijver zich niet eerder aan had geconformeerd) criteria bevatten.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 17-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
83

Onderwerp:

Bijlage 11 Gunningsprocedure NOK, paginanummers ontbreken in
document, H2.7.2

Vraag:

Onder punt 1. Wordt een doorlooptijd van 8 weken gemeld om een Nadere

offerte in te dienen. Het kan nodig zijn om een schouw te laten uitvoeren om tot een goede inschrijving te komen. Op welke manier kan Inschrijver een verzoek tot uitstel van de inlevertermijn indienen?

Antwoord:

Inschrijver kan gedurende de nadere offerteaanvraag in de nota van inlichtingen een verzoek indienen tot uitstel van de inlevertermijn.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 17-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

84

Onderwerp:

Bijlage 11 Gunningsprocedure NOK, paginanummers ontbreken in document, H2.7.1

Vraag:

Deze vraag betreft punten a. en b. onder de kop b) Speciale Diensten & Innovatie.

Het is voor Inschrijver niet helder wat de reden is dat a. en b. onder deze kop vallen. Dit gegeven de zin: Deelnemer is niet verplicht om een Speciale dienst of Innovatie af te nemen.

Inschrijver worstelt ermee dat dit een vrijbrief kan zijn om verbindingen buiten de NOK aan te schaffen.

Wat bedoelt Opdrachtgever hiermee en kunt u dit nader toelichten?

Antwoord:

Uitgangspunt is dat wanneer Deelnemer een behoefte heeft tot Basisdienst of additionele dienst, deze onder CDR2023|VMDL wordt afgenomen - met uitzondering van de Deelnemer J&V.

Deelnemers zijn niet verplicht om een Speciale dienst of Innovatie af te nemen. Speciale dienst of Innovatie zijn optioneel binnen CDR2023|VMDL. Indien er toch een behoefte is bij Deelnemer om een Speciale Dienst of Innovatie af te nemen, zijn punt a t/m e voorwaarden waaronder de optie tot Speciale dienst of Innovatie mag worden afgenomen.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 17-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

85

Bijlage 11 Gunningsprocedure NOK, paginanummers ontbreken in document, H2.6

Vraag:

De duur van de overeenkomst wordt mede bepaald door de ‘gerealiseerde’ kosten in de aanbesteding. Het is voor Inschrijver onduidelijk hoe zij op de hoogte gesteld wordt indien de aanbesteding richting de maximaal bepaalde kosten (€ 58.500.000) zit, zoals beschreven in het Beschrijvend document op pagina 12 (H2.4).

Antwoord:

De Categorie is verantwoordelijk voor de monitoring van de maximale opdrachtwaarde en zal het proces coördineren indien de maximale waarde in zicht komt.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 17-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

86

Onderwerp:

Bijlage 11 Gunningsprocedure NOK, paginanummers ontbreken in document, H2.3

Vraag:

Inschrijver snapt de beschrijving van het proces van de vaststelling van de score ‘Prijs’. Doordat er totaal geen inzicht in de bestaande afname wordt gegeven, is het voor Inschrijver niet mogelijk om een goede analyse te maken tussen Scenario 1 en Scenario 2. Op welke wijze kunt u Inschrijvers voorzien van aanvullende informatie die gebruikt kan worden voor het maken van een business case?

Hierbij wil Inschrijver opmerken dat zij zich realiseert dat er geen rechten aan ontleend kunnen worden.

Antwoord:

Opdrachtgever heeft een boodschappenmand opgesteld voor gunning van de ROK dat het karakter van de aanbesteding weergeeft. Aan de hand van deze boodschappenmand bewerkstelligt Opdrachtgever maximum te hanteren tarieven door Inschrijver in de nadere oproepen tot mededinging. De daadwerkelijke behoefte wordt uitgevraagd in de nadere oproep tot mededinging.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 13-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

87

Onderwerp:

Bijlage 11 Gunningsprocedure NOK, paginanummers ontbreken in document, H2.2

Vraag:

Gegadigde toetst graag haar interpretatie van deze paragraaf. In de ROK fase ontvangt gegadigde een score op kwaliteit. Dit wordt ook het uitgangspunt voor de kwaliteitsscore voor de NOK fase. Indien gegadigde zich conformeert aan extra wensen, dan kan de score nog stijgen.

De kwaliteitsscore is in die zin dus een uniforme score in de mini-competities. Is die interpretatie correct? Zo nee, kunt u een toelichting geven?

Antwoord:

De weging van de wensen is op ROK niveau vastgesteld en blijft gedurende de looptijd van de ROK gelijk. Afhankelijk van de wensen waar Opdrachtnemer gedurende een mini-competitie zich aan conformeert, kan de kwaliteitsscore van Opdrachtnemer stijgen, overeenkomstig de op ROK-niveau vastgestelde weging.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 14-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

88

Onderwerp:

Bijlage 8 SLA parameters & KPI's, pagina 9, H2.3

Vraag:

Het is gegadigde niet duidelijk wie het klanttevredenheidsonderzoek uitvoert. Kunt u dit nader toelichten?

Antwoord:

Opdrachtgever (CCM) initieert het onderzoek. De Deelnemers geven antwoord op de onderzoeksvragen. Opdrachtgever verzamelt en analyseert de reacties en bespreekt de resultaten met Inschrijver.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 17-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

89

Bijlage 2 Specificatie van de Prestatie – Pagina 92, B-E 301

Vraag:

In B-E 301 wordt een prominente rol voor het OSM-portaal weggelegd, ook bij start van de overeenkomst. Gegadigde snapt deze manier van werken voor aanvullende bestellingen en aanpassingen. Voor de initiële uitrol van de verbindingen is een juiste afstemming en persoonlijk contact noodzakelijk. Gegadigde verzoekt daarom dat de initiële bestelling van de verbindingen in afstemming met de projectleider van gegadigde wordt gedaan. Gaat u daarmee akkoord? Indien u niet akkoord gaat, hoe ziet u de afstemming rondom alle details voor de eerste levering dan plaatsvinden?

Antwoord:

Dat ook bij de migratie een prominente rol voor het OSM-portaal is weggelegd wil niet zeggen dat er geen ruimte is voor persoonlijk contact ten behoeve van een juiste afstemming. Ook Opdrachtgever hecht aan een juiste afstemming en persoonlijk contact met de projectleider van Inschrijver en gaat hier vanzelfsprekend mee akkoord. Dit laat onverlet dat het OSM-portaal gebruikt zal worden als middel om dat wat afgestemd is vast te leggen zodat medewerkers van Deelnemers de migratiestappen goed kunnen volgen.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 17-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

90

Onderwerp:

Bijlage 2 Specificatie van de Prestatie – Pagina 90, B-E 296

Vraag:

De door Opdrachtgever gestelde termijn is niet reëel en te kort. Dit zal leiden tot een zeer ondoorzichtige en complexe factuurstroom die veel tijd gaat kosten voor zowel Deelnemer als Inschrijver. Inschrijver stelt daarom voor dat er een reële tijdsperiode geboden wordt. Wij verzoeken de eis dan ook aan te passen naar:

“Inschrijver zal, als er sprake is van een contractuele / administratieve Migratie en nadat de Nadere Overeenkomst is getekend, op de 1e dag van de tweede opvolgende maand de nieuwe tarieven gaan hanteren.” [Verklaring ROK is getekend op 15 maart, ingang van de nieuwe tarieven wordt dan 1 mei]

Gaat u akkoord met bovenstaande aanpassing? Indien u niet akkoord gaat, welke alternatieve aanpak stelt u voor om de operationele last voor zowel Deelnemer als Inschrijver te beperken?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord met de genoemde aanpassing. De aanpassing wordt verwerkt in v1.1 van Bijlage 2, B-E 296.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 17-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.

91

Onderwerp:

B02 Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie v1.0 DEF.pdf, par. 4.8
Gunningsproces nadere oproep tot mededinging, pag. 30

Vraag:

In Eis B-E 36 geeft u aan dat Inschrijver de lager geoffreerde tarieven dan de in de PDC van de Raamovereenkomst vastgelegde maximum tarieven, dient te hanteren als nieuwe maximum tarieven in de PDC en dat zij deze tarieven vanaf 1 januari van het nieuwe jaar tevens dient te hanteren voor reeds gegunde en/of afgesloten NOK-en.

De tarieven die Inschrijvers offren voor gunning van de ROK, zijn gebaseerd op algemeenheden (zonder adresgegevens en dergelijke). Voor de Nadere oproep tot mededinging zal sprake zijn van meer informatie, waaronder de exacte adresgegevens. Gegadigde is dan ook van mening dat het niet proportioneel is dat de eventueel lagere tarieven die Partijen offren om voor gunning van de NOK in aanmerking te komen, van invloed zijn op de maximale tarieven die Inschrijver bij gunning van de ROK heeft aangeboden. Gegadigde stelt dan ook voor om eis B-E 36 te laten vervallen. Aangezien Partijen zich met het indienen van een Inschrijving conformeren aan B05 Bijlage 05 Marktconformiteit V1.0 DEF.pdf, is Opdrachtgever verzekerd van marktconforme tarieven waarbij de drie gegunde Partijen vrij (lees: flexibel) zijn in het aanbieden van tarieven bij de Nadere oproep tot mededinging. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, kunt u dit nader toelichten?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord.
Het is Opdrachtgever niet duidelijk, waarom Inschrijver [B-E 36] als niet-proportioneel beschouwt.

Zoals Inschrijver zelf opmerkt, geeft Inschrijver voor de gunning van de ROK maximum Tarieven af.

Voor elke Nadere oproep tot mededinging geeft Opdrachtgever de mogelijkheid aan Inschrijver om haar maximum Tarieven naar beneden aan te passen, omdat bij een Nadere oproep meer informatie beschikbaar is (w.o. exacte locatie-/adresgegevens en benodigde Dienst(en)). De NOK-en zijn (financieel) onderdeel van de ROK. Opdrachtgever beoogt dat alle

Deelnemers optimaal gebruik kunnen maken van aangeboden lagere Tarieven, waarvoor het 'click'-systeem is ingericht.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 17-04-2023
Label: Proces

Ref.nr.
92

Onderwerp:
Bijlage 01, begrippenlijst

Vraag:

Opdrachtgever omschrijft het begrip ‘Kantooruren als een periode tussen 7:00 en 21:00 uur op Werkdagen (maandag tot en met vrijdag).
De gebruikelijke definitie in de markt (ook bij Wholesale Partijen voor koper en glas) is een periode tussen 8:00 en 18:00 uur op Werkdagen.
Daarmee is de definitie binnen CDR2023 niet marktconform en heeft deze als consequentie dat alle Inschrijvers onderliggend uit zullen moeten gaan van de duurdere 24x7 SLA om aan de SLA eisen te kunnen voldoen. Is Opdrachtgever zich hiervan bewust? Gaat u akkoord met de in de (Wholesale) markt gebruikelijke Kantooruren als hierboven genoemd?

Antwoord:

Zie beantwoording Ref. nr. 58

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 17-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
93

Onderwerp:
Bijlage 02, specificatie van de prestatie, Hoofdstuk 8, eisen T-E 142 t/m T-E 145

Vraag:

In dit hoofdstuk en genoemde eisen worden analoge PSTN lijnen uitgevraagd. Een dienst die momenteel, al dan niet via Wholesale (WLR) door één partij geleverd wordt.
Gegadigde snapt de intentie van Opdrachtgever om één landingsplaats te creëren voor alle koper gebaseerde en uit te faseren diensten. Echter, het al dan niet kunnen conformeren aan deze eisen is volledig afhankelijk van één leverancier. Als deze leverancier haar voorwaarden aanpast, is er voor gegadigde en andere Partijen geen alternatief. Zich onvoorwaardelijk conformeren aan de eisen is dan ook erg risicovol en zeer ongewenst. Beter is het wellicht dan ook de analoge PSTN verbindingen buiten onderhavige aanbesteding te houden. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, kunt

u nader toelichten hoe Partijen die via Wholesale inkopen om moeten gaan met de diverse eisen?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord.

Opdrachtgever erkent dat analoge PSTN lijnen een dienst is die grotendeels via Wholesale (WLR) door één partij geleverd wordt. In het kader van CDR2023|VMDL zijn daarnaast alternatieven toegestaan die geen gebruik maken van de Wholesale (WLR) dienst door deze ene partij (zie beantwoording van Ref. Nr. 4).

Het al dan niet kunnen conformeren aan de eisen [T-E 142] t/m [T-E 145] is derhalve niet volledig afhankelijk van de betreffende Wholesale leverancier, maar ook van de keuzes die Inschrijver zelf maakt.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 17-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

94

Onderwerp:

A01 Beschrijvend document CDR2023 VMDL v1.0.pdf, par. 6.4.2
Beoordeling op BPKV-criterium prijs, pag. 23

Vraag:

In paragraaf 6.4.2 Beoordeling op BPKV-criterium Prijs heeft u de formule vermeld, om tot beoordeling van partijen te komen. Deze formule heeft tot resultaat dat partijen 0 punten behalen op dit criterium, indien het bedrag twee keer zo hoog is als dat van de partij die het laagste bedrag offreert. Bent u zich hiervan bewust? Bij een bedrag dat meer dan twee keer zo hoog is als de partij met het laagste bedrag, lijkt het er op dat die partij een negatief aantal punten behaalt. Kunt u bevestigen dat er geen negatief aantal punten worden toegekend voor BPKV-criterium Prijs?

Antwoord:

Ja, Opdrachtgever kan bevestigen dat er geen negatief aantal punten worden toegekend aan BPKV-criterium Prijs. Het laagst te behalen aantal punten is 0.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 17-04-2023

Label: Proces

Ref.nr.

95

Onderwerp:

B02 Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie v1.0 DEF.pdf, par. 3.1.3

Additionele diensten, pagina 12

Vraag:

In paragraaf 3.1.3 op pagina 12 van ‘‘B02 Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie v1.0 DEF.pdf’’ geeft aanbestedende dienst aan dat de ervaring leert dat het gebruik van de gecombineerde dekking van alle (3) mobiele netwerken in Nederland wenselijk is voor betrouwbare dataverbindingen, waar dit in CDR2023|VMDL grotendeels wordt opgelost door met drie mobiele netwerk providers een ROK af te sluiten.

Hoe denkt aanbestedende dienst deze beoogde betrouwbaarheid te verkrijgen wanneer er slechts één Inschrijver is en er dus één ROK wordt gesloten met één provider?

Antwoord:

De Opdrachtgever gaat vooralsnog uit van een situatie waarin drie ROKen worden afgesloten en onder deze ROKen SIM kaarten afgenomen kunnen worden bij de leveranciers van de drie netwerken.

De betreffende alinea heeft betrekking op specifieke toepassingen van enkele Deelnemers en een deel van hun aansluitingen. Indien minder dan drie ROKen worden afgesloten, zie ref. nr. 117.

Daarnaast wordt in [T-W 30] ‘‘Oplossing verbeterde beschikbaarheid en dekking’’ aan Inschrijvers gevraagd een oplossing voor verbeterde beschikbaarheid en dekking voor te stellen ook als maar één SIM kaart in een apparaat geplaatst kan worden. Dit is mogelijk ook een oplossing die bruikbaar is indien minder dan drie ROKen worden afgesloten.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 17-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
96

Onderwerp:
B06 Bijlage 06 Auditing v1.0.pdf

Vraag:

In genoemde bijlage benoemt u zowel toetsing als audit. Er is een verschil tussen beide begrippen. Audit is in B01 Bijlage 01 Begrippenlijst v1.0 DEF. pdf gedefinieerd als ‘Een controle door of namens Opdrachtgever’.

- Kunt u het begrip Toetsing definiëren?
- Is een toetsing een voorstadium van een audit?

De Categorie richt zich op de beoordeling van het functioneren van het kwaliteitsmanagementsysteem van de Inschrijver. Dat moet in beginsel het vertrouwen geven dat de Dienstverlening aan de gestelde eisen voldoet.

Gegadigde is van mening dat dit al met de SLA parameters en KPI's gebeurt. Daarnaast vergt een toetsing de nodige inzet en tijd bij Inschrijvers.

- Om welke reden wenst u – naast de SLA parameters en KPI's en een audit – een toetsing te hanteren?
- Kunt u dit nader toelichten?

Antwoord:

Het toetsen van processen wordt in het kader van NEN-ISO-normen vaak audits genoemd. Dit kunnen interne audits/toetsen zijn die door Opdrachtnemer zelf worden uitgevoerd, of externe audits/toetsen zijn, bijvoorbeeld door een Opdrachtgever.

Omdat Opdrachtgever graag gebruik maakt van het kwaliteitsmanagementsysteem van Opdrachtnemer is deze ook onderdeel van de KPI's. Echter sluit dit niet uit dat door Opdrachtgever gesignaleerde risico's beheerst worden door Opdrachtnemer. Door het inzetten van interactie/audits krijgt de Opdrachtgever de mogelijkheid om de opzet, bestaan en werking van het kwaliteitsmanagementsysteem van de Opdrachtnemer, in relatie tot de gesignaleerde risico's te toetsen.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 14-04-2023
Label: Uitvoering

Ref.nr.
97

Onderwerp:
Bijlage 02, specificatie van de prestatie, eis B-E 204

Vraag:

Gegadigde hanteert vier categorieën bij incidenten, te weten: P1 Critical (de totale dienst is verstoord) – P2 Hoog (groot deel van de dienst is verstoord) – P3 Midden (een deel van de dienst is verstoord (< 20%)) - P4 laag (een klein deel van de dienst is verstoord).

Genoemde categorieën zijn in de systemen van gegadigde verwerkt. Het aanpassen van de categorieën naar de door Opdrachtgever gevraagde categorieën heeft hoge kosten tot gevolg en staat niet in verhouding tot de te verwachten omzetwaarde van onderhavige aanbesteding.

Gegadigde stelt dan ook voor om genoemde categorieën van gegadigde van toepassing te verklaren. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo nee, kunt u aangeven waarom dit niet akkoord is en er dient te worden afgeweken van de huidige – bewezen – categorieën van gegadigde?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord, aangezien:

- 1) Andere Inschrijvers mogelijk andere prioriteiten en niveaus hanteren en Opdrachtgever niet de categorieën en definities van één Inschrijver leidend kan verklaren;
- 2) Opdrachtgever twee categorieën m.b.t. beschikbaarheid vraagt en Inschrijver er vier aanbiedt. Dit lijkt derhalve geen onoverkomelijk probleem.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 13-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
98

Onderwerp:
Bijlage 02, specificatie van de prestatie, eis B-E 202

Vraag:

Indien er een regionale of landelijke storing is, zou dit betekenen dat bij elk afzonderlijke Deelnemer een ticket gelogd dient te worden. Dit is buitenproportioneel en vergt veel handmatig werk. Gegadigde stuurt in deze gevallen altijd een melding via SMS of email naar alle getroffen Deelnemers via een centraal communicatiesysteem. Gaat aanbestedende dienst ermee akkoord dat er niet bij elke Deelnemer een apart ticket gelogd wordt in het OSM systeem, maar dat communicatie via het centrale systeem gaat?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord met het laten verlopen van de communicatie via een centraal systeem in het geval van een regionale of landelijke storing.

Voor het monitoren van SLA en beschikbaarheid voor individuele Deelnemers acht Opdrachtgever het wel noodzakelijk dat ook een regionale of landelijke storing verwerkt wordt in de SLA rapportage en dus de systemen die Inschrijver hiervoor heeft ingericht. Dat is de achterliggende reden van eis [B-E 202]. Dit kan handmatig en mag ook automatisch.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 13-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
99

Onderwerp:
Bijlage 02, specificatie van de prestatie, Tabel 14, pagina 75

Vraag:

In de kolom beheerprofiel Laag staat bij maximale Reactietijd tevens een Time To Repair veld. Kan aanbestedende dienst aangeven hoe gegadigde dit moet lezen? Een Reactietijd is iets anders dan een Time To Repair tijd. Gegadigde ziet in deze tabel namelijk niet ergens anders een Time To Repair

veld staan bij de betreffende profielen.

Antwoord:

De observatie van Inschrijver is correct. De kolom beheerprofiel Laag is afwijkend van de andere kolommen.

Hiervoor verwijzen we naar voetnoot 4 bij de tabel.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 17-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
100

Onderwerp:

Bijlage 02, specificatie van de prestatie, eis B-E 183

Vraag:

Gegadigde heeft het referentienummer wel op de factuur staan, maar niet per factuurregel. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord. Het referentienummer van de NOK /contract danwel van het Opdrachtnummer van de Deelnemer, moet eenmalig op de factuur staan.

De referentie per factuurregel betreft de door Deelnemer op te geven referentie (bijvoorbeeld een intern bestelnummer - zie eis B-E 183).

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 17-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
101

Onderwerp:

Bijlage 02, specificatie van de prestatie, eis B-E 180

Vraag:

In het CMDB overzicht in het OMS systeem van gegadigde staan standaard geen APN gegevens. Deze zijn wel beschikbaar in de rapportage die een Service Manager kan aanleveren. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?

Antwoord:

Opdrachtgever kan hiermee akkoord gaan onder de voorwaarden dat (1) de rapportage wordt gepubliceerd in het OSM-portaal en (2) in de rapportage

van de Service Manager alle relevante verbindingen/abbonementen zijn opgenomen aangevuld met de overige onderdelen van B-E 180.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 17-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
102

Onderwerp:
Bijlage 02, specificatie van de prestatie, eis B-E 156

Vraag:

Gegadigde zorgt dat elk klantcontact in haar interne systemen gelogd wordt, maar deze zijn niet zichtbaar in het portaal. Elk contact terugzien in het portaal zal ook snel onoverzichtelijk worden. Wel wordt elk incident middels een ticket in het portaal gelogd, zodat deze gevolgd kan worden. Gaat Aanbestedende dienst hiermee akkoord?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat ermee akkoord dat “alle klantcontacten” een te ruim begrip is.

Het voorstel van Inschrijver om alleen Incidenten te kunnen volgen is te beperkt, omdat het portaal ook wordt gebruikt voor Bestellingen en Wijzigingen.

Opdrachtgever zal [B-E 156] als volgt herformuleren:

[B-E 156] Inschrijver dient klantcontacten (ook email en telefonisch) met betrekking tot Bestellingen, Wijzigingen en Incidenten in het OSM-portaal te loggen, zodanig dat in het OSM-Portaal een volledig overzicht van klantcontacten en besproken acties voor de Deelnemer beschikbaar is.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 13-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
103

Onderwerp:
Bijlage 02, specificatie van de prestatie, eis T-E 136

Vraag:

Kan aanbestedende dienst middels een voorbeeld aangeven wat er bedoeld wordt dat batches met SIM kaart geconfigureerd zijn naar wens van de Deelnemer?

Antwoord:

Zie beantwoording van Ref. nr. 73.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 17-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
104

Onderwerp:

Bijlage 2 Specificatie van de prestatie – pagina 26, B-E 17 tm 24

Vraag:

Op welke wijze ziet Opdrachtgever toe op de geheimhouding van de roadmap?

Antwoord:

Opdrachtgever borgt geheimhouding zoals staat beschreven in Bijlage 2 paragraaf 4.6.2. 2e alinea "De roadmaps van de verschillende Inschrijvers worden niet gedeeld met Deelnemers. Een geheimhoudings-verklaring zal hierbij van toepassing zijn tussen Categorie en Inschrijver. Inschrijver kan op eigen initiatie de roadmap delen met de Deelnemers."

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 14-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
105

Onderwerp:

Bijlage 2 Specificatie van de prestatie – pagina 26, B-E 17 tm 23

Vraag:

Het is gegadigde helder wat Opdrachtgever wenst te bereiken. Gegadigde wordt geacht mee te werken; ook indien een Deelnemer een idee indient. Gegadigde kan daarin meewerken om de eerste uitwerkingen te doen. Dit zal nooit een uitgewerkt plan kunnen zijn. Gegadigde verwacht dat de Categorie sturing aanbrengt, dat - indien er ideeën door Deelnemers worden ingebracht - er ook daadwerkelijk budget en commitment voor de volgende fases zijn. Op welke wijze gaat de Categorie dat toetsen?

Het uitwerken van plannen vereist inzet van mensen en middelen aan de zijde van gegadigde. Op welke wijze kan gegadigde kosten in rekening brengen om ideeën van Deelnemers uit te werken?

Antwoord:

Opdrachtgever wijst Inschrijver erop dat het beschreven proces begint bij

een kansrijk idee, dat door Inschrijver ook zo wordt gezien. Dit leidt uiteindelijk tot een Nadere offerte, opgesteld door Inschrijver. Er zijn voldoende stappen in het proces waarop getoetst kan worden om te bepalen om te stoppen of om door te gaan.

Opdrachtgever gaat ervanuit dat de kosten van een uitgewerkt kansrijk idee worden verdisconteerd in de opgestelde Nadere offerte. Het is evident dat tijdens het proces er voldoende transparantie is tussen de partijen over de kosten en wie deze draagt.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 14-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
106

Onderwerp:
Bijlage 2 Specificatie van de prestatie – pagina 44, T-E 80 en 77

Vraag:

In de beschrijving van eis T-E 77 schrijft u dat de Deelnemer verantwoordelijk is voor de levering van de tweede SIM/verbinding indien dat gevraagd wordt. In T-E 80 stelt u in de eis dat Inschrijver de installatie binnen één werkdag na aanvraag moet doen.

Gezien de levering van de tweede SIM door de Deelnemer, ontstaat er een afhankelijkheid van die betreffende Deelnemer. Gegadigde kan daarvoor geen verantwoordelijkheid nemen. Wij verzoeken Opdrachtgever om aan te geven dat de gestelde eisen alleen van toepassing zijn voor de door gegadigde geleverde oplossing. Gaat u daarmee akkoord?

De doorlooptijd om binnen 1 werkdag een tijdelijke oplossing op locatie geleverd te krijgen, is zeer ambitieus. Dit betekent dat gegadigde te allen tijde bemensing vrij gepland moet houden om de installatie te doen. Gegadigde verzoekt om de levertijd aan te passen naar 5 werkdagen. Gaat Opdrachtgever daarmee akkoord?

Indien Opdrachtgever niet akkoord gaat, welke werkzaamheden verwacht Opdrachtgever van gegadigde bij de installatie?

Antwoord:

Het is niet de bedoeling van Opdrachtgever om Inschrijver te verplichten onmogelijke opdrachten aan te nemen. Details en proces voor deze tijdelijke en snel beschikbare verbindingen zullen na gunning gezamenlijk in detail uitgewerkt moeten worden.

Opdrachtgever gaat ermee akkoord dat voor de tweede verbinding de SLA's en KPI's niet gelden, zie ook antwoord op Ref. nr.163.

Wel wil Opdrachtgever in de detailuitwerking gezamenlijk onderzoeken hoe de afhankelijkheid van een tweede SIM eventueel weggenomen kan worden.

Voor wat betreft levertijd is Opdrachtgever bereid deze te verruimen, maar gaat niet akkoord met het vaststellen van de levertijd op 5 werkdagen voor snelle inzet. Eis [T-E 80] zal aangepast worden naar “zo snel mogelijk, echter binnen 2 werkdagen”.

Werkzaamheden bij installatie zullen nader uitgewerkt moeten worden. Dit kan zijn het afleveren op locatie, waarna Deelnemer deze activeert. Dit kan ook inhouden het werkend opleveren op locatie en het, samen met Deelnemer activeren, van een VPN tunnel naar het netwerk van Deelnemer.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 13-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
107

Onderwerp:
Bijlage 2 Specificatie van de prestatie – pagina 35, D-W 8

Vraag:

Wens D-W 8 luidt: “In sectorplan 15 ‘Glasvezelkabels’ van het LAP3 is de minimumstandaard voor verwerking ‘verbranden als vorm van verwijdering’. De Categorie wenst een Inschrijver die glasvezel op een hoogwaardigere manier dan de minimumstandaard weet te verwerken1.”

Het is voor gegadigde niet helder wat nu daadwerkelijk de wens is die geconformeerd dient te worden. Betreft dit het conformeren aan de LAP3 standaard? Kunt u dit nader toelichten?

Antwoord:

De minimumstandaard conform LAP3 is 'Verbranden als vorm van verwijdering'. Opdrachtgever wenst een Inschrijver die op een hoogwaardigere, circulaire, manier dan deze minimumstandaard glasvezel weet te verwerken.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 13-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
108

Onderwerp:
Bijlage 2 Specificatie van de prestatie – pagina 38, par 4.8

Vraag:

Opdrachtgever heeft beschreven hoe de gunning van de NOK zal worden uitgevoerd. De beschrijving van de gunning van de ROK is op zeer hoog abstractieniveau.

Er ontbreekt een inzicht in de potentiële afname en locaties van Deelnemers. Hierdoor het is een 'black box' wat nu potentieel afgenomen gaat worden.

Kunt u meer inzicht verschaffen in de ROK-fase van locatie en omvang per Deelnemer? Het is voor gegadigde volstrekt helder dat hier geen rechten aan ontleend kunnen worden. Gegadigde verzoekt deze informatie om een business case te kunnen maken voor deze aanbesteding.

Antwoord:

Zie antwoord Ref. nr. 86

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 13-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

109

Onderwerp:

Bijlage 2 Specificatie van de prestatie – pagina 25, par 4.5.3

Vraag:

Stap 1 van paragraaf 4.5.3 Verbeterplannen is alleen gericht op zaken die gegadigde mogelijk niet goed zou uitvoeren. Het is ook mogelijk dat Deelnemers zich niet houden aan de voorschriften van de aanbesteding. Gegadigde verzoekt om dit proces wederkerig te maken. Daarmee doelt gegadigde erop dat gegadigde ook zaken kan indienen bij de Categorie waarin een verbetering van de Deelnemer wordt verwacht. Gaat u daarmee akkoord? Indien u niet akkoord gaat, kunt u dan aangeven waar en op welke wijze gegadigde een verbetering mag vragen van Deelnemers?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord met het wederkerig maken van stap 1 en stap 2 van paragraaf 4.5.3 Verbeterplannen.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 13-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

110

Onderwerp:

Bijlage 2 Specificatie van de prestatie – pagina 21 + B-E 187

Vraag:

Op pagina 21 schrijft u “Vanuit CDR2023|VMDL wordt niet voorgeschreven hoeveel redundancy in elementen moet worden voorzien. Het is aan de Inschrijver om risico’s in te schatten met dien verstande dat economisch/technisch gezien de oplossing realiseerbaar moet zijn.”

Terwijl u in B-E 187 het volgende schrijft “Inschrijver dient voor locaties met Beheerprofiel Non-stop een ontwerp te realiseren zonder Single-Point-of-Failure en dient hiertoe onder meer redundante CPE’s in te zetten en gebruik te maken van geografisch gescheiden dataverbindingen naar geografisch gescheiden PoP’s.”

In B-E 190 schrijft u “Inschrijver dient voor de locaties met het Beheerprofiel Hoog op verzoek van de Deelnemer ook redundante dataverbindingen te leveren.”

- Gegadigde heeft de volgende vragen:
Hoe moet gegadigde de opmerking van pagina 21 lezen ten opzichte van eisen B-E 187 en B-E 190?
- Op welke wijze ziet de Categorie toe op de juiste toepassing van redundantie?
Hoe gaat de Categorie dit beoordelen in het kader van de gunning van de ROK en NOK?

Antwoord:

- 1) Inschrijver wijst terecht op een zekere discrepantie tussen de opmerking op pagina 21 en de eisen B-E 187 en B-E 190. Dit komt enerzijds voort uit de behoefte om de markt de beste oplossing te laten bepalen, anderzijds de behoefte van (enkele) Deelnemers om de techniek niet helemaal los te laten.
- 2) De Categorie ziet toe op B-E 187 en B-E 190 als op alle andere eisen. Bij twijfel of aan eisen voldaan wordt, zullen vragen aan inschrijver gesteld worden. In de operationele fase kan het onderdeel zijn van een audit.
- 3) In kader van gunning van de ROK en NOK dient voldaan te worden aan de eisen B-E 187 en B-E 190. Indien een Deelnemer conform B-E 190 een redundante dataverbindingen wenst, kan Inschrijver hier vanzelfsprekend het tarief voor de extra verbinding in rekening brengen.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 13-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
111

Onderwerp:
Bijlage 2 Specificatie van de prestatie – pagina 19, B-E 8

Vraag:

Gegadigde vermoedt dat alle privacy gevoelige informatie in een NOK of

betreffende de uitvoering van de NOK niet met de Categorie/CCM gedeeld dienen te worden. Is dat correct? Indien dit niet correct is, welke informatie dient er gedeeld te worden?

Antwoord:

Uw aanname is niet correct. Het is voor Opdrachtgever niet duidelijk wat gegadigde bedoeld met privacy gevoelige informatie. Naar mening van Opdrachtgever staat er alleen naam en functie van de ondertekenaars in de NOK.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 14-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.

112

Onderwerp:

Bijlage 2 Specificatie van de prestatie – pagina 12, B-E 3

Vraag:

Gegadigde vindt de gekozen route van Opdrachtgever niet logisch door de verantwoordelijkheid voor de afstemming bij gegadigde te leggen. Dit dient echt door de Deelnemer zelf afgestemd te worden. Zij bepaalt immers wie zij toegang wil geven. Wij verzoeken om deze eis te schrappen en deze verantwoordelijkheid bij de Deelnemer te beleggen. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, kunt u uw besluit nader toelichten?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord. Alleen Inschrijver kan bepalen welke informatie van haar commercieel en/of bedrijfsvertrouwelijk is.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 13-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.

113

Onderwerp:

Bijlage 2 Specificatie van de prestatie – pagina 12

Vraag:

U schrijft: “Indien de aangeboden IP VPN en/of Ethernet dienst gebruik maakt van het KPN Wholesale kopernetwerk, dienen Inschrijvers zorg te dragen voor een tijdige Migratie naar een minimaal gelijkwaardige en toekomst vaste oplossing.”

Gegadigde wil aangeven dat zij niet verantwoordelijk kan zijn voor een

minimaal gelijkwaardige en toekomst vaste oplossing omdat Deelnemers zelf ook dienen te investeren in het geschikt maken van randapparatuur voor IP-communicatie. Wij verzoeken u deze opmerking te nuanceren, zodat duidelijk wordt dat gegadigde een alternatieve 'verbinding' dient te offrenen maar niet verantwoordelijk is voor een gelijkwaardige en toekomst vaste oplossing. Gaat u daarmee akkoord? Indien u niet akkoord gaat, op welke wijze dient gegadigde deze opmerking in bijlage 2 te lezen?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord.

Hier refereert Opdrachtgever aan het gebruik van KPN Wholesale kopernetwerk voor IP VPN en/of Ethernet diensten (zoals WEAS en WBA). In deze situaties neemt de Deelnemer IP VPN en/of Ethernet dienst af van Inschrijver en zal de randapparatuur van de Deelnemer hiervoor geschikt zijn.

De opmerking van Inschrijver over "investeren in het geschikt maken van randapparatuur voor IP-communicatie" in deze situatie derhalve niet relevant.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 17-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
114

Onderwerp:
Bijlage 15 Kader-contractbeheersing-rijkswaterstaat algemeen

Vraag:

Buiten het feit dat het goed is om geïnformeerd te zijn over het bestaan van Bijlage 15 Kader-contractbeheersing-rijkswaterstaat en het feit dat genoemde bijlage onderdeel is van de ROK, wat is de relevantie ervan voor gegadigden? De afspraken over de zaken die staan beschreven in Bijlage 15, lijken immers ook geregeld te worden in andere aanbestedingsdocumenten zoals bijvoorbeeld Bijlage 2 Specificatie vd Prestatie.

Antwoord:

Zie antwoord Ref. nr. 76

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 14-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
115

Onderwerp:
NOK artikel 3.4

Vraag:

Kan het zijn dat de verwijzing in artikel 3.4 van de NOK naar artikel 18.1 ARBIT-2022, eigenlijk een verwijzing naar 18.2 ARBIT-2022 zou moeten zijn?

Antwoord:

Uw aanname is correct. Opdrachtgever past de verwijzing in artikel 3.4 van 18.1 aan naar 18.2 in versie 1.1 van Bijlage 10 Concept NOK.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 14-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
116

Onderwerp:
Bijlage 11 gunnings-procedure NOK pagina 9

Vraag:

Op pagina 9 van Bijlage 11 Gunningsprocedure NOK staat dat een Deelnemer in de nadere oproep tot mededinging aanvullende eisen kan stellen aan beveiligingsbeleid, zoals de Algemene Beveiligingseisen voor Defensieopdrachten (ABDO), het Defensie Beveiligingsbeleid (DBB) en Voorschrift Informatiebeveiliging Rijksdienst (VIR). Het woord “zoals” lijkt te impliceren dat de drie daar genoemde beveiligingseisen (ABDO, DBB en VIR) niet de enige beveiligingseisen zijn die een Deelnemer kan stellen. Is dit een juiste aanname en zo ja, op welke beveiligingseisen zou een Deelnemer zich nog meer kunnen beroepen?

Antwoord:

De aanname is juist. De looptijd van de ROK is 10 jaar en de verwachting is dat de komende jaren er nieuwe, rijksbrede beveiligingseisen komen die Deelnemers in de nadere oproep tot mededinging kunnen eisen.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 14-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
117

Onderwerp:
Bijlage 11 gunnings-procedure NOK paragraaf 2.7.1

Vraag:

In de derde alinea van paragraaf 2.7.1 onder ii van Bijlage 11 Gunningsprocedure NOK staat dat indien een Deelnemer behoefte heeft aan

een additionele dienst, zij deze afneemt onder aanbesteding CDR2023|VMDL. Voor de zekerheid, het is dan onder geen enkele voorwaarde mogelijk dat een Deelnemer de betreffende (additionele) dienst afneemt bij een ander dan één van de Inschrijvers aan wie de ROK gegund is?

Antwoord:

Correct, tenzij Opdrachtgever slechts met één of twee Inschrijver(s) een Raamovereenkomst heeft gesloten. Dan hebben Deelnemers het recht mobiele abonnementen aan te schaffen van andere leverancier(s). Dit is uitsluitend toegestaan indien er een hogere beschikbaarheid van de local access is vereist.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 14-04-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
118

Onderwerp:

Bijlage 11 gunnings-procedure NOK paragraaf 2.3

Vraag:

In de derde alinea van paragraaf 2.3 van Bijlage 11 Gunningsprocedure NOK staat dat Inschrijvers aan scenario 2 geen rechten kunnen ontlelen. Wil dit zeggen dat Inschrijvers aan scenario 1 wel rechten kunnen ontlelen en zo ja, wat zijn deze rechten precies?

Antwoord:

Nee, er kunnen geen rechten worden ontleend.

Tijdens de nadere oproep tot mededinging van Deelnemer is het uitgangspunt dat scenario 1 de behoefte is en scenario 2 het verglazing scenario. Opdrachtnemer doet op basis van de uitvraag een aanbod bestaande uit scenario 1 en scenario 2.

Na beoordeling van de offertes op basis van BPKV wordt met de best scorende Opdrachtnemer een NOK afgesloten. Hierna wordt het migratieplan afgestemd. De deelnemer is vrij om per locatie te kiezen uit een van beide scenario's. Op het moment dat er een Bestelling wordt verstrekt door Deelnemer kan aan deze opdracht (Bestelling) rechten worden ontleend.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 17-04-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

Onderwerp:

119

ROK artikel 27.1

Vraag:

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat, indien de situatie als beschreven in artikel 27.1 van de ROK zich voordoet, partijen met het oog op naleving van de AVG in overleg treden over de rollen en verantwoordelijkheden die zij hebben in het kader van de te leveren diensten? Het concretiseren van deze verantwoordelijkheden is namelijk een vereiste op basis van de AVG.

Antwoord:

Opdrachtgever stemt in dat Opdrachtnemer en Deelnemer rollen en verantwoordelijkheden verder uitwerken bij het concretiseren van de Verwerkersovereenkomst.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 17-04-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
120

Onderwerp:
ROK artikel 27.1

Vraag:

Kan het zijn dat de verwijzing in artikel 27.1 van de ROK naar artikel 18.1 ARBIT-2022, eigenlijk een verwijzing naar 18.2 ARBIT-2022 zou moeten zijn?

Antwoord:

Uw aanname is correct. Opdrachtgever past de verwijzing in art. 27.1 van 18.1 aan naar 18.2 in versie 1.1 van Bijlage 00 Concept ROK.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 14-04-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
121

Onderwerp:
ROK artikel 12.7

Vraag:

Waarschijnlijk leest gegadigde de artikelen 3.3 en 12.7 ROK verkeerd, maar het lijkt er deels op dat de genoemde artikelen elkaar enigszins tegenspreken. Artikel 12.7 ROK zegt namelijk dat NOK de duur van de ROK niet overschrijdt, terwijl artikel 3.3 ROK stelt dat de voorwaarden van ROK van toepassing blijven na het eindigen van de ROK. Ziet de duur van de ROK,

als genoemd in artikel 12.7, enkel en alleen op het feit dat een NOK geen langere looptijd van tien jaar mag hebben of is het dat artikel 3.3 met het van toepassing blijven van bepalingen ROK, ook als deze reeds is beëindigd, puur ziet op de eventuele transitieperiode van de NOK?

Antwoord:

Opdrachtgever bedoelt hiermee dat de voorwaarden van de ROK voor de eventuele transitieperiode (Transitie) na de maximale duur van een NOK van toepassing zijn.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 14-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.

122

Onderwerp:

ROK artikel 12.3

Vraag:

Met verwijzing naar artikel 12.3 ROK het volgende. In welk opzicht heeft een Deelnemer na een doorlopen gunningsprocedure waar de nadere offertes voldeden aan de daaraan gestelde eisen, nog de mogelijkheid om te kiezen of zij al dan niet een Nadere overeenkomst afsluit?

Antwoord:

Opdrachtgever past art.12.3 in versie 1.1 van Bijlage 00 Concept ROK aan door de volgende tekst te verwijderen: "...en waarna Deelnemer de keuze heeft om een Nadere overeenkomst af te sluiten."

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 14-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.

123

Onderwerp:

ROK artikel 4.1

Vraag:

Gegadigde weet niet goed hoe zij artikel 4.1 van de ROK moet lezen, met name gezien de verplichting als opgenomen in artikel 4.3 van de ROK. Is het een juiste aanname dat indien opdrachtgever en Deelnemers, indien zij een dienst willen afnemen die onder de aanbesteding "CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen Laag capacitair (VMDL)" kan worden afgenomen, Opdrachtgever en Deelnemers verplicht zijn om de betreffende dienst ook daadwerkelijk af te nemen onder de bij de genoemde

aanbesteding horende ROK en NOK? Zo nee, waarom zou dit niet verplicht zijn en wat zijn de eventuele uitzonderingen op deze verplichting?

Antwoord:

Uw aanname is niet correct.

Opdrachtgever geeft met art. 4.3 aan, dat een Deelnemer met verplichtingen onder een andere, lopende (raam)overeenkomst, eerst na afloop van die lopende (raam)overeenkomst verplicht is om de benodigde Diensten - wanneer Deelnemer een behoefte heeft - af te nemen onder CDR2023|VMDL (en deze Diensten niet alsnog zelf aanbesteedt; lees: verplichte winkelnering onder CDR2023|VMDL).

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 14-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
124

Onderwerp:
ROK artikel 3.10

Vraag:

Het is mogelijk een vergissing, maar het lijkt erop dat de bepaling van artikel 3.10 ROK ook al is opgenomen in artikel 3.3 ROK. Is dit een juiste aanname?

Antwoord:

Uw aanname is correct.

Opdrachtgever bevestigt deze omissie en verwijdt art. 3.10 in versie 1.1 van Bijlage 00 Concept ROK.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 14-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
125

Onderwerp:
ROK artikel 3.6

Vraag:

Is de verwijzing in artikel 3.6 ROK naar datzelfde artikel 3.6 ROK een juiste?

Antwoord:

Uw aanname is correct.

Opdrachtgever bevestigt deze omissie en past in art. 3.6 de verwijzing naar

art. 3.6 aan in art. 3.5 in versie 1.1 van Bijlage 00 Concept ROK.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 14-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
126

Onderwerp:
ROK artikel 3.5

Vraag:

In artikel 3.5 ROK staat dat Opdrachtgever en Deelnemers niet gehouden zijn tot enige vergoeding van kosten of tot enige vergoeding van schade in geval van een opzegging, als beschreven in artikel 3.4 ROK. Voor artikel 3.4 sub b lijkt dit terecht. Echter lijkt het niet onlogisch dat een eventuele vergoeding door Opdrachtgever en/of Deelnemer mede afhankelijk is van de reden van de in artikel 3.4 sub a genoemde rechterlijke uitspraak. Immers, als oorzaak van deze rechterlijke uitspraak toe te rekenen is aan Opdrachtgever en/of Deelnemer, dan zou een vergoeding aan opdrachtnemer niet in alle gevallen onredelijk zijn. Hoe ziet aanbestedende dienst dit?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet mee in de geschetste zienswijze.
Opdrachtgever is van mening dat, indien Inschrijver vindt dat hij recht heeft op een vergoeding, Inschrijver dit zelf middels een rechtelijke uitspraak dient te realiseren.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 14-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
127

Onderwerp:
ROK artikel 3.4

Vraag:

In de laatste alinea van artikel 3.4 ROK staat dat er tussen Deelnemers en opdrachtnemer een afrekening zal plaatsvinden. Zal deze afrekening alleen plaatsvinden in het geval van artikel 3.4 sub b ROK of ook in het geval van artikel 3.4 sub a ROK?

Antwoord:

Opdrachtgever past art. 3.4 zodanig aan in versie 1.1 van Bijlage 00 Concept ROK, dat onderstaande alinea van toepassing is op zowel 3.4. sub a als 3.4, sub b:

"In dat geval vindt tussen Deelnemer(s) en Opdrachtnemer een afrekening plaats op basis van de door Opdrachtnemer ter uitvoering van de Raamovereenkomst en de Nadere overeenkomsten, die worden opgezegd tot het moment van opzegging reeds geleverde Prestatie(s)."

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 14-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 128
Onderwerp: ROK artikel 2.6

Vraag:
Voor de zekerheid: is het een juiste aanname dat de in artikel 2.6 ROK bedoelde "offerte" het in artikel 2.3 sub 11 bedoelde document is en niet ziet op een Nadere offerte?

Antwoord:
Uw aanname is correct.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 14-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 129
Onderwerp: Bijlage 16 ARBIT artikel 80 t/m 84

Vraag:
De artikelen 80 t/m 84 ARBIT zijn naar mening van gegadigde niet van toepassing op de levering van gevraagde diensten. Kunt u instemmen met het buiten toepassing verklaren van de hiervoor genoemde artikelen? Zo nee, waarom is dit niet akkoord en zouden deze bepalingen wel van toepassing moeten zijn?

Antwoord:
Zie beantwoording ref. 14.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 17-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
130

Onderwerp:
Bijlage 16 ARBIT artikel 76

Vraag:

In geval van overschrijding van Functiehersteltijden en Reactietijden, zoals deze staan beschreven in artikel 76.2 ARBIT, zal alvorens verzuim intreedt eerst een ingebrekestelling moeten volgen. Gegadigde verzoekt dit artikel als volgt aan te passen:

‘In geval van overschrijding van Functiehersteltijden en Reactietijden, zal Opdrachtgever Wederpartij een zo gedetailleerd mogelijke schriftelijke ingebrekestelling versturen waarbij aan Wederpartij een redelijke termijn wordt gesteld voor de nakoming. Indien nakoming ook na afloop van de in de ingebrekestelling vermelde termijn uitblijft, verkeert Wederpartij in verzuim.’

Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo nee, waarom is dit niet akkoord?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord.

In de rangvolgorde gaat de Raamovereenkomst boven de ARBIT2022. In de Raamovereenkomst staat in gebreke stelling en mogelijkheid tot herstel beschreven.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 14-04-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
131

Onderwerp:
Bijlage 16 ARBIT artikel 30.6

Vraag:

Gegadigden baseren hun business case op een bepaalde looptijd van de overeenkomst. Het zou dan ook niet zo mogen zijn dat de aanbestedende dienst de overeenkomst “zomaar” zonder enige geldige reden, zoals bijvoorbeeld in het geval van verzuim aan de kant van gegadigden wel aan de orde is, mag ontbinden. Dit artikel daarom graag in haar geheel laten vervallen. Is dit akkoord? Zo nee, waarom is dit niet akkoord?

Antwoord:

Zie beantwoording Ref. nr. 18

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 14-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 132
Onderwerp: Bijlage 16 ARBIT artikel 30.4

Vraag:
Waarom zou de overeenkomst op grond van blijkaar slechts een aanname moeten kunnen worden ontbonden, zoals artikel 30.4 ARBIT stelt?

Antwoord:
Opdrachtgever behoudt het recht zoals beschreven in artikel 30.4 ARBIT-2022. Opdrachtgever zal dit niet lichtzinnig doen, aangezien de opzegging de toets aan de maatstaven van redelijkheid en billijkheid dient te doorstaan.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 18-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 133
Onderwerp: Bijlage 16 ARBIT artikel 30.3

Vraag:
Waarom zou in het geval er sprake is van een ingrijpende wijziging in de zeggenschap over de activiteiten van de onderneming van gegadigden, de overeenkomst moeten kunnen worden ontbonden, zoals artikel 30.3 ARBIT stelt? Dit zegt immers niets over bijvoorbeeld de kwaliteit van de af te nemen dienstverlening.

Antwoord:
Opdrachtgever behoudt het recht zoals beschreven in artikel 30.3 ARBIT-2022. Opdrachtgever zal dit niet lichtzinnig doen, aangezien de opzegging de toets aan de maatstaven van redelijkheid en billijkheid dient te doorstaan.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 18-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 134
Onderwerp: Bijlage 16 ARBIT artikel 48 t/m 67

Vraag:

De artikelen 48 t/m 67 ARBIT zijn naar mening van gegadigde niet van toepassing op de levering van gevraagde diensten. Kunt u daarom instemmen met het buiten toepassing verklaren van de hiervoor genoemde artikelen? Zo nee, waarom is dit niet akkoord en zouden deze bepalingen wel van toepassing moeten zijn?

Antwoord:

Zie beantwoording Ref. nr. 16

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 17-04-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
135

Onderwerp:
Bijlage 16 ARBIT artikel 30.1

Vraag:

Behoudens de situatie dat nakoming blijvend onmogelijk is, is het ook op basis van het Burgerlijk Wetboek niet meer dan redelijk dat een Partij de wederpartij schriftelijk in gebreke stelt alvorens er sprake is van de mogelijkheid tot ontbinding. Ook dient de aard van de tekortkoming de ontbinding te rechtvaardigen. Gegadigde verzoekt dit artikel daarom als volgt aan te vullen:

“Onverminderd hetgeen in de Overeenkomst is vastgelegd, kan elk van de Partijen de Overeenkomst buiten rechte geheel of gedeeltelijk schriftelijk ontbinden tenzij de tekortkoming, gezien haar bijzondere aard of geringe betekenis, deze ontbinding met haar gevolgen niet rechtvaardigt. Voor zover nakoming niet blijvend of tijdelijk onmogelijk is, ontstaat de bevoegdheid tot ontbinding pas, wanneer de schuldenaar in verzuim is. Van verzuim kan, behoudens de situatie dat nakoming blijvend onmogelijk is, enkel sprake zijn indien de Partij die tekort schiet in haar verplichtingen van de andere Partij een zo gedetailleerd mogelijke schriftelijke ingebrekestelling ontvangt, waarbij een redelijke termijn wordt gesteld voor de nakoming en nakoming ook binnen deze termijn uitblijft.”

Gaat u met deze wijziging akkoord? Zo nee, waarom is dit niet akkoord voor u?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord. In de rangvolgorde gaat de Raamovereenkomst boven de ARBIT-2022. De enige aanpassingen op artikel 30 ARBIT-2022 staan onder artikel 3.11, 3.12 en 26.2 van de Raamovereenkomst.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 14-04-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
136

Onderwerp:
Bijlage 16 ARBIT artikel 29.3

Vraag:

Gezien de inhoud van haar verzekeringspolis en het confidentiële karakter hiervan, kan gegadigde niet instemmen met het overleggen van een bewijs van premiebetaling aan Opdrachtgever of mededeling doen van eerdere claims onder dezelfde polis in het lopende verzekeringsjaar, zoals artikel 29.3 ARBIT vraagt. Gegadigde verzoekt derhalve dit artikel buiten toepassing te verklaren of aan te passen. Wel is het voor gegadigde mogelijk om Opdrachtgever op verzoek een certificaat van haar verzekeringspolis te verstrekken waaruit blijkt dat gegadigde afdoende is verzekerd. Gaat u er daarom mee akkoord om dit artikel buiten toepassing te verklaren of in het artikel slechts de mogelijkheid te geven te verzoeken om een verzekeringscertificaat? Zo nee, waarom is dit niet akkoord voor aanbestedende dienst?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord met het overleggen van een verzekeringscertificaat als bewijs voor premiebetaling.
Art.29.3 blijft voor het overige ongewijzigd.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 14-04-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
137

Onderwerp:
Bijlage 16 ARBIT artikel 26.4

Vraag:

Gegadigde verzoekt vriendelijk om artikel 26.4 sub c en b ARBIT buiten toepassing te verklaren. Is dit laten vervallen akkoord? Zo nee, waarom is dit niet akkoord?

Antwoord:

Zie beantwoording Ref. nr. 23

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 11-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 138
Onderwerp: Bijlage 16 ARBIT artikel 26.3

Vraag:

Om in ieder geval enige inschatting te kunnen maken van een eventueel maximaal in een jaar uit te keren bedrag aan schade, verzoekt gegadigde om de artikel 26.3 ARBIT als volgt aan te passen:

"De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2, is beperkt tot een bedrag van maximaal € 3.000.000,- . Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis."

Is dit akkoord? Zo nee, waarom is dit niet akkoord?

Antwoord:

Zie beantwoording Ref. nr. 25

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 11-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 139
Onderwerp: Bijlage 16 ARBIT artikel 26.2

Vraag:

Om in ieder geval enige inschatting te kunnen maken van een eventueel maximaal in een jaar uit te keren bedrag aan schade, verzoekt gegadigde om artikel 26.2 ARBIT als volgt aan te passen:

“De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade, is beperkt tot een bedrag van maximaal € 3.000.000,- per jaar. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.”

Is dit akkoord? Zo nee, waarom is dit niet akkoord?

Antwoord:

Zie beantwoording Ref. nr. 25

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen

Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 11-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 140
Onderwerp: Bijlage 16 ARBIT artikel 26.1

Vraag:

Gegadigde kan niet akkoord gaan met aansprakelijkheid voor indirecte schade welke niet is uitgezonderd in artikel 26.1 ARBIT. Bij dit type schade is er geen of onvoldoende causaal verband tussen een eventuele niet-nakoming aan de zijde van gegadigde en de mogelijke schade die zou worden geleden door Opdrachtgever. Gegadigde verzoekt dan ook om dit artikel als volgt aan te passen:

“Indien een Partij tekortschiet in de nakoming van een overeengekomen verplichting, kan de andere Partij haar in gebreke stellen waarbij de nalatige Partij alsnog een redelijke termijn voor de nakoming wordt gegund. Blijft nakoming ook dan uit, dan is de nalatige Partij in verzuim. Ingebrekestelling is niet nodig wanneer voor de nakoming een Fatale termijn geldt of indien uit een mededeling dan wel de houding van de andere Partij moet worden afgeleid dat deze in de nakoming van haar verplichting zal tekortschieten. De Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen, is tegenover de andere Partij aansprakelijk voor de door deze geleden en/of te lijden directe schade.”

Kunt u met deze wijziging akkoord gaan? Zo nee, waarom kan aanbestedende dienst hier niet mee akkoord gaan?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord met uw voorstel.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 11-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 141
Onderwerp: Bijlage 16 ARBIT artikel 26

Vraag:

Artikel 26 ARBIT regelt de aansprakelijkheid tussen partijen. Ziet dit op de aansprakelijkheid tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer van de ROK of ook op de aansprakelijkheid tussen Deelnemer(s) en Opdrachtnemer van een NOK?

Antwoord:

Een NOK wordt afgeroepen onder de ROK en daarmee is de aansprakelijkheid ook van toepassing op iedere NOK. Zie artikel 2 van de NOK.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 11-04-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
142

Onderwerp:
Bijlage 16 ARBIT artikel 23.1

Vraag:

Ten behoeve van de praktische uitvoerbaarheid van de dienstverlening in de dagelijkse praktijk verzoekt gegadigde dit artikel 23.1 ARBIT in haar geheel te laten vervallen. Kunt u met deze wijziging akkoord gaan? Zo nee, waarom is dit niet akkoord?

Antwoord:

Zie beantwoording Ref. nr. 29

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 14-04-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
143

Onderwerp:
Bijlage 16 ARBIT artikel 18.3

Vraag:

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat in het kader van de verwerkersovereenkomst en de naleving van de AVG, partijen na gunning in overleg treden over de rollen en verantwoordelijkheden die zij hebben in het kader van de te leveren diensten? Het concretiseren van deze verantwoordelijkheden is namelijk een vereiste op basis van de AVG.

Antwoord:

Zie beantwoording Ref. nr. 119.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 17-04-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
144

Onderwerp:
Bijlage 16 ARBIT artikel 17.5

Vraag:

Gegadigde realiseert zich het belang van vertrouwelijkheid. Echter is zij ook van mening dat een boete van € 50.000,- per overtreding fors is en verzoekt aanbestedende dienst daarom deze te matigen tot een maximumbedrag van € 10.000,- per geconstateerde overtreding welke niet direct opeisbaar zal zijn. Gaat u akkoord met bovengenoemd voorstel? Zo nee, waarom is dit voorstel niet akkoord?

Antwoord:

Zie beantwoording Ref. nr. 31

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 14-04-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
145

Onderwerp:
Bijlage 16 ARBIT artikel 16

Vraag:

Gezien de af te nemen dienstverlening en het daarbij behorende onderlinge betalingsverkeer, is het volgens gegadigde niet relevant om een kredietinstellingsgarantie te verlangen. Daarnaast zijn hier (hoge) kosten aan verbonden en kan Opdrachtgever voldoende zekerheid ontfangen aan het eigen vermogen van gegadigde, haar activa (netwerk) en de positieve kasstroom. Gegadigde verzoekt daarom dit artikel in zijn geheel te laten vervallen. Is dit akkoord? Zo nee, waarom is dit niet akkoord?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord met het voorstel van Inschrijver zie Ref. nr. 32 voor toelichting

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 14-04-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
146

Onderwerp:
Bijlage 16 ARBIT artikel 8.5, 8.6 en 8.7

Vraag:

Opdrachtnemer kan Opdrachtgever niet onbeperkt vrijwaren voor claims van

derden, schade en of kosten voor zaken en/of diensten die niet door Opdrachtnemer zelf zijn ontwikkeld. Verzoek aan de aanbestedende dienst is dan ook om deze vrijwaring te beperken tot uitsluitend de directe schade en vervolgens dit type schade te beperken tot een maximumbedrag van € 1.000.000,- per gebeurtenis, waarbij voor een reeks van gebeurtenissen een maximumbedrag van € 3.000.000,- per jaar geldt. Gaat aanbestedende dienst akkoord met voornoemd voorstel inzake de beperkingen qua type aansprakelijkheid en qua maximumbedragen? Zo niet, dan graag een toelichting waarom aanbestedende dienst dit voorstel van gegadigde niet redelijk en proportioneel acht.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord met uw suggestie. Handelt Opdrachtnemer in strijd met intellectuele eigendomsrechten (van derden), dan is het proportioneel hem aansprakelijk te houden voor de daardoor ontstane schade. Ook omdat Opdrachtnemer het risico op die schade het best kan beheersen geldt te dien aanzien een uitzondering op de algemene aansprakelijkheidsbeperking van artikel 26.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 14-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
147

Onderwerp:
Bijlage 16 ARBIT artikel 8.1, 8.2, 8.3 en 8.4

Vraag:

Opdrachtgever zal geen intellectuele eigendomsrechten verkrijgen op de zaken en diensten welke aan haar op basis van de overeenkomst geleverd worden. Opdrachtgever zal enkel een niet-exclusief gebruiksrecht verkrijgen. Gegadigde verzoekt aanbestedende dienst dan ook de artikelen 8.1, 8.2. 8.3 en 8.4 ARBIT buiten toepassing te verklaren en te vervangen door bijvoorbeeld:

“Alle intellectuele eigendomsrechten die ten aanzien van de Prestatie waar en wanneer ook kunnen of zullen kunnen worden uitgeoefend, berusten bij Opdrachtnemer. Opdrachtnemer verleent aan Opdrachtgever uitsluitend een niet-exclusief, niet-overdraagbaar, herroepelijk, niet voor sublicentie vatbaar recht de eventuele zaken en/of diensten te gebruiken tijdens de duur van de Overeenkomst, dit uitsluitend voor het normale en door Opdrachtnemer beoogde doel.”

Is dit voorstel akkoord? Zo nee, waarom is dit niet akkoord?

Antwoord:

De betreffende artikelen die Inschrijver noemt blijven onverminderd van

kracht. Daarnaast zie vraag 39 en de beantwoording daarvan.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 17-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 148
Onderwerp: Bijlage 16 ARBIT artikel 7.1 en 7.2

Vraag:
Gegadigde is van mening dat eigendom pas over zou moeten gaan na betaling. Gegadigde stelt daarom voor artikel 7.1 en 7.2 ARBIT te vervangen door de volgende tekst:

“Opdrachtnemer behoudt zich de eigendom voor van alle door hem geleverde zaken en verleent of draagt rechten over onder de (opschortende) voorwaarde dat Opdrachtgever alle vorderingen betreffende de tegenprestatie voor door Opdrachtnemer aan de instelling geleverde of te leveren zaken en verrichte of te verrichten diensten alsmede alle vorderingen wegens tekortschieten in de nakoming van de Overeenkomst heeft voldaan.”

Is dit tekstvoorstel akkoord? Zo nee, kunt u nader toelichten waarom niet?

Antwoord:
Opdrachtgever gaat niet akkoord met uw voorstel.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 14-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 149
Onderwerp: Bijlage 16 ARBIT artikel 5.3

Vraag:
Wat verstaat aanbestedende dienst precies onder “audits bij het personeel”?
Waar zullen deze audits bijvoorbeeld plaats kunnen vinden?

Antwoord:
Personeel kan geraadpleegd en geïnterviewd worden als onderdeel van een audit. Dit zal doorgaans op locatie van Inschrijver plaatsvinden.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 17-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 150
Onderwerp: Bijlage 16 ARBIT artikel 4.3

Vraag:

Is aanbestedende dienst bereid om in artikel 4.3 ARBIT de woorden “op verzoek” te vervangen door de woorden “gevraagd en ongevraagd”? Op deze wijze zal altijd worden geborgd dat Partijen beschikken over de meest recente informatie en hierdoor niet voor eventuele verrassingen komen te staan. Dit is ook meer in lijn met het daaropvolgende artikel 4.4.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord met uw voorstel.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 11-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 151
Onderwerp: Beschrijvend Document paragraaf 7.8

Vraag:

Paragraaf 7.8 van het beschrijvend document gaat over de mogelijkheid om de aanbesteding stop te zetten. Wat zijn voorbeelden van gevallen waar aanbestedende dienst aan denkt om de aanbesteding stop te zetten?

Antwoord:

Een aanbestedende dienst kan te allen tijde besluiten de aanbesteding stop te zetten en verder af te zien van de gunning van de opdracht. Dit vloeit voort uit de contractvrijheid van de aanbestedende dienst.

Met dit recht zal echter niet lichtzinnig omgegaan worden in het licht van de algemene beginselen van het aanbestedingsrecht en de precontractuele redelijkheid en billijkheid. Een eventuele stopzetting zal altijd worden gemotiveerd. Echter op voorhand een lijst voorbeelden geven is niet opportuun.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 13-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**

152

Beschrijvend Document paragraaf 7.4 en 7.9

Vraag:

In paragraaf 7.4 en 7.9 van het beschrijvend document staat dat Individuele antwoorden ondergeschikt zijn aan de algemene Nota van Inlichtingen. Voor de zekerheid: wil dit zeggen dat een antwoord uit de Nota van Inlichtingen dat tegenstrijdig is met een individueel antwoord, qua volgorde van preferentie voorgaat op dit individuele antwoord?

Antwoord:

Ja, correct. In het geval van tegenstrijdigheid in beantwoording geldt dat het individuele antwoord ondergeschikt is aan de beantwoording in de algemene Nota van Inlichtingen.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 13-04-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
153

Onderwerp:

Bijlage 02, specificatie van de prestatie, Eis B-E 191

Vraag:

In operationeel beheer zijn voorspelbaarheid van processen en het juist vastleggen van afspraken essentieel. Zeker buiten kantoor tijden wordt het beheerproces in hoge mate geautomatiseerd gestuurd op basis van dit soort afspraken.

Daarnaast is het zo dat Wholesale verbindingen altijd met een SLA worden ingekocht. Indien buiten Kantoor uren incidenteel gewenst is, dient de onderliggende Wholesaleverbinding toch met een 24*7 SLA ingekocht te worden.

Het afsluiten van een kantoor tijden SLA, waarbij toch de mogelijkheid bestaat om op verzoek incidenten buiten kantoor tijden op te lossen, is beheer technisch dan ook niet gewenst.

Gegadigde verzoekt Opdrachtgever dan ook om deze eis te laten vervallen en stelt voor dat voor standaard verbindingen waarbij een kantoor tijden SLA niet afdoende is, een hogere SLA (24x7) af te sluiten, indien gewenst.

Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, kunt u uw besluit nader toelichten?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord met het voorstel om voor het beheerprofiel Standaard een 24x7 SLA-variant toe te voegen. Indien een Deelnemer behoefte heeft aan een 24x7 SLA zal de Deelnemer voor het beheerprofiel Hoog of Non-stop moeten kiezen.

Dat Inschrijver in bepaalde gevallen gebruik wil maken van een wholesale verbinding en mogelijk een 24*7 SLA moet afnemen om aan beheerprofiel Standaard te voldoen is voor Opdrachtgever onvoldoende reden om het beheerprofiel aan te passen.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 13-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
154

Onderwerp:
Bijlage 02, specificatie van de prestatie, Eis T-E 106

Vraag:

De klantinterface items in eis T-E 106 zijn gebruikelijk en zeer legitiem. Echter, in het geval speciale ruggedized CPE's worden ingezet, zoals in eis T-E 89 wordt gevraagd, zijn de interfaces doorgaans beperkt. Hierbij zijn 100BaseT interfaces nog heel gebruikelijk. Gegadigde verzoekt Opdrachtgever dan ook aan deze eis toe te voegen dat de ruggedized routers kunnen volstaan met 100BaseT poorten. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord en zal [T-E 106] aanpassen.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 13-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
155

Onderwerp:
Bijlage 02, specificatie van de prestatie, Eis K-E 94

Vraag:

In de praktijk worden 98% van alle xDSL verbindingen geleverd door KPN. Alle inschrijvende Partijen moeten gebruik maken van de Wholesale diensten van KPN. In de publiekelijk te benaderen technische beschrijving 'KPN VULA / WBA Annex 2 - Technische Specificaties' zijn de delay waardes voor ADSL2/VDSL2 met iFEC significant hoger dan de in tabel 7 genoemde waardes (tot 27ms one way voor 1 leg, waarbij de definitie van CDR uitgaat van een delay tussen twee klantlocaties (2 legs en het core netwerk van gegadigde). De IPTD waarde voor koperverbindingen in tabel 7 is dan ook disproportioneel. U eist immers meer dan hetgeen via Wholesale kan worden aangeboden.

Kan Opdrachtgever tabel 7 in lijn brengen met de waardes van KPN

Wholesale?

Antwoord:

Vooropgesteld: het is niet de intentie van Opdrachtgever om Inschrijvers onhaalbare SLA waarden op te leggen. Uit de marktconsultatie is echter niet gebleken dat de IPTD waarden voor koper/coax in tabel 7 disproportioneel zijn.

Met betrekking tot de door Inschrijver aangehaalde publiek beschikbare referentie het volgende. Opdrachtgever heeft op de KPN Wholesale website het document "VULA WBA Annex 2 (technische specificaties) v7.0a" bekeken. In tabel 4 van paragraaf 2.7.2 is de waarde van <27 ms terug te vinden voor de Lite en Best Effort class, daarnaast <23ms voor de Premium class.

Aangegeven is dat de waarden in tabel 4 gebaseerd zijn op "20 Mbps access & maximum ethernet frame", ofwel een frame van 1508 bytes. Dit is een significant hogere waarde dan de 300 bytes die in de CDR|VMDL definitie van IPTD wordt gebruikt. Indien gemeten zou zijn conform de definitie van CDR|VMDL zou tabel 4 lagere waarden laten zien.

Daarnaast is in het document is niet terug te vinden of de genoemde waarden inderdaad, zoals Inschrijver stelt, "27ms one way voor 1 leg" zijn of een andere definitie kennen.

Op basis van bovenstaande kan Opdrachtgever vooralsnog niet concluderen dat de in tabel 7 genoemde IPTD waarden voor koper/coax disproportioneel zijn en aangepast zouden moeten worden.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 13-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
156

Onderwerp:
Bijlage 02, specificatie van de prestatie, Eis T-E 91

Vraag:

Bij de fysieke aflevering van een dienst is het gebruikelijk dat de LAN-poort op de CPE van gegadigde de demarcatie is van de dienstverlening. Het lijn ID wordt op deze CPE vermeld.

Een extra patchpaneel is in de praktijk vaak niet wenselijk en werkt kostenverhogend. Gegadigde stelt dan ook voor om de eis aan te passen, waarbij de default aflevering de LAN-poort op de CPE van gegadigde is. Indien gewenst, kunnen Deelnemer en gegadigde uiteraard conform de eerste zin van deze eis anders afspreken.

Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord en zal [T-E 91] hierop aanpassen.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 14-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
157

Onderwerp:

Bijlage 02, specificatie van de prestatie, Eis T-E 88

Vraag:

Indien gewenst, dient de Inschrijver op verzoek van een Deelnemer een andere CPE uit haar portfolio in te zetten. Is de aanname juist dat de eventueel hiermee gepaard gaande meerkosten in rekening mogen worden gebracht?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord met het in rekening brengen van eventuele meerkosten, op voorwaarde dat Inschrijver aantoonbaar maakt dat de meerkosten leiden tot een verhoging van de abonnementskosten met 5% of meer.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 13-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
158

Onderwerp:

Bijlage 02, specificatie van de prestatie, Eis T-E 87

Vraag:

Gegadigde doet de aanname dat Opdrachtgever c.q. Deelnemer de reeds bestaande glasvezelroute inzichtelijk maakt, indien deze niet door gegadigde is geleverd. Is deze aanname correct?

Antwoord:

Deze aanname is correct.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 13-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
159

Onderwerp:
Bijlage 02, specificatie van de prestatie, Eis T-E 85

Vraag:

Gegadigde stelt vast dat sommige leveranciers van glasvezel in hun Wholesalediensten geen routeinformatie delen met Partijen . Uiteraard kunnen we bij de keuze van providers in een Non-stop Beheerprofiel hiermee rekening houden. Dit kan echter als consequentie hebben dat genoemde provider niet gekozen wordt, hoewel hij wellicht al online is op genoemde locatie. Dit werkt kostenverhogend. Gegadigde stelt voor aan de eis toe te voegen dat gegadigde in een dergelijke situatie met Opdrachtgever in overleg gaat om de gewenste aansluitwijze te bespreken. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord.

Uiteraard zullen Opdrachtgever en Inschrijver in een dergelijke situatie overleggen en tot een gewenste oplossing komen.

Mogelijk is het in een dergelijk geval beter dat Inschrijver beide verbindingen levert en op deze wijze zeker stelt dat voldaan wordt aan eis [B-E 187].

In het algemeen zal bij beheerprofiel Non-Stop hoge beschikbaarheid de belangrijkste drijfveer zijn en lage kosten secundair.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 13-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
160

Onderwerp:
Bijlage 02, specificatie van de prestatie, Eis T-E 81

Vraag:

Opdrachtgever omschrijft in eis T-E 81 onder punt h dat diensten geleverd kunnen worden op de huidige en nieuw te realiseren locaties in Nederland. Voor de Waddeneilanden geldt dat slechts een zeer beperkt aantal providers (glasvezel) kabels mag leggen. Andere Partijen moeten hiervan gebruik maken. De eigenaar van de kabels (zelf wellicht ook een van de inschrijvende Partijen) heeft echter geen leververplichting. Dit zou een oneerlijke concurrentiepositie kunnen veroorzaken. Gegadigde verzoekt Opdrachtgever dan ook de Waddeneilanden uit te sluiten van deze eis. Voor verbindingen naar locaties op de Waddeneilanden

zal gegadigde uiteraard in overleg gaan met Opdrachtgever om de gewenste verbindingen via genoemde providers te leveren.

Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, kunt u aangeven hoe Partijen met een dergelijke situatie moeten omgaan?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord met het uitsluiten van de Waddeneilanden bij eis [T-E 81] sub h. Dit zou nl. inhouden dat Opdrachtgever geen enkele aanspraak kan maken op levering op de Waddeneilanden, terwijl dit wel noodzakelijk is.

Opdrachtgever begrijpt de zorg dat Inschrijver in een situatie terecht kan komen dat zij verplicht is te leveren op een locatie op een Waddeneiland, maar dat de eigenaar van de kabels aldaar (en daar naartoe) niet bereid is te leveren aan Inschrijver, dan wel hiervoor een onrealistisch hoog tarief rekent.

Opdrachtgever gaat er vanuit dat deze situatie zich niet zal voordoen. Mocht dat toch het geval zijn, dan zal Opdrachtgever met betrokken partijen overleggen om tot een oplossing te komen. Het mag duidelijk zijn dat ook de leververplichting zoals uit eis [T-E 81] sub h volgt in de betreffende situatie onderwerp van gesprek zal zijn. Opdrachtgever zal Inschrijver niet aan de leververplichting houden, als dat in die situatie een onrealistisch eis blijkt te zijn.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 17-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
161

Onderwerp:
Bijlage 02, specificatie van de prestatie, Eis T-E 80

Vraag:

De onderdelen d en e van eis T-E 80 zijn niet gewenst, zoals gegadigde ook al heeft aangegeven in een andere vraag over eis T-E 77 en over eis T-E78. Kan Opdrachtgever deze eis aanpassen conform de aanpassing die op genoemde eisen wordt gedaan?

Antwoord:

Zie antwoord op Ref. nr. 162 voor [T-E 80] sub e
Zie antwoord op Ref. nr. 163 voor [T-E 80] sub d

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 13-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 162
Onderwerp: Bijlage 02, specificatie van de prestatie, Eis T-E 78

Vraag:

De onderdelen b (loadbalancing) en c (optimale padselectie) zijn geen functionaliteiten die gebruikelijk zijn in een traditionele IP VPN omgeving, zoals uitgevraagd. Deze functionaliteiten zijn typisch voor SD-WAN oplossingen. Gegadigde kan zich voorstellen dat er situaties zijn waarin dit gewenst is. SD-WAN zal echter voor de meeste Deelnemers geen optie zijn.

Gegadigde verzoekt Opdrachtgever dan ook de mogelijkheid te bieden de onderdelen b en c apart te prijzen in de prijstabel, zodat een differentiatie mogelijk is.

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Inschrijver constateert terecht dat b (loadbalancing) en c (optimale padselectie) van [T-E 78] geen traditionele IP VPN functionaliteiten zijn, maar meer typisch voor SD-WAN oplossingen.

Ofschoon Opdrachtgever functioneel uitvraagt en geen technologie specificeert, begrijpt Opdrachtgever de wens m.b.t. prijsdifferentiatie.

De functionaliteiten b (loadbalancing) en c (optimale padselectie) worden vooralsnog niet generiek toegepast. Een Deelnemer die hier behoefte aan heeft zal dit als Speciale dienst gaan afnemen. De onderdelen b en c zullen daarom vooralsnog niet in de prijstabel en PDC worden opgenomen.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 13-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 163
Onderwerp: Bijlage 02, specificatie van de prestatie, Eis T-E 77

Vraag:

Een situatie waarbij de verbinding wordt opgebouwd uit twee 4G/5G verbindingen van verschillende mobiele netwerken is beheertechnisch niet gewenst. Dit vereist namelijk veel operationele afstemming in relatie tot de gestelde eisen.

Indien Opdrachtgever de eis onveranderd wil doorvoeren, verzoekt gegadigde expliciet te vermelden dat - behalve de SLA waardes uit tabel 6.4.2 - ook de KPI's voor dubbele verbindingen niet van toepassing zijn. De oplossing dient KPI-technisch beschouwd te worden als een enkelvoudige verbinding.

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat hiermee akkoord en zal de zinssnede onder eis [T-E 77] als volgt aanpassen “De KPI’s en SLA’s uit paragraaf 4.4.1 en 4.4.2 zijn op deze tweede verbinding niet van toepassing.”

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 13-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
164

Onderwerp:

Bijlage 02, specificatie van de prestatie, Eis T-E 76

Vraag:

Opdrachtgever omschrijft in eis T-E 76 onder punt i dat diensten geleverd kunnen worden op de huidige en nieuw te realiseren locaties in Nederland. Voor de Waddeneilanden geldt dat slechts één provider (xDSL) en een zeer beperkt aantal providers (glasvezel) kabels mogen aanleggen. Andere Partijen moeten hiervan gebruik maken. De eigenaar van de kabels (zelf wellicht ook een van de inschrijvende Partijen) heeft echter geen leververplichting en de huidige koperkabels zitten vrijwel helemaal vol. Dit zou een oneerlijke concurrentiepositie kunnen veroorzaken.

Gegadigde verzoekt Opdrachtgever dan ook de Waddeneilanden uit te sluiten van deze eis. Voor verbindingen naar locaties op de Waddeneilanden zal gegadigde uiteraard in overleg gaan met Opdrachtgever om de gewenste verbindingen via genoemde providers te leveren.

Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, hoe dienen Partijen met genoemde eis om te gaan?

Antwoord:

Zie beantwoording Ref. nr. 160.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 17-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

165

Bijlage 02, specificatie van de prestatie, Eis T-E 76

Vraag:

Opdrachtgever omschrijft in Eis T-E 76 bij punt e dat zij uitsluitend niet-overboekte verbindingen wil afnemen. Dit bevreemdt gegadigde in een aanbesteding die typisch gericht is op laag capacitaire verbindingen (nu vaak xDSL, typisch overboekt).

Kunt u deze eis nader toelichten?

Antwoord:

Evenals in paragraaf 6.3.4 zou de tekst moeten luiden “niet-overboekte bandbreedte, tenzij anders vermeld.” Opdrachtgever zal dit aanpassen.

Voor wat betreft de eis: ook, en soms juist voor laag capacitaire verbindingen is het van belang ervan op aan te kunnen dat de beperkte afgenomen bandbreedte volledig bruikbaar is voor Deelnemer. Derhalve de eis m.b.t. niet-overboekte verbindingen.

Het is echter niet altijd noodzakelijk en soms zal op een afgelegen locatie overboekte bandbreedte de enige optie zijn. Vandaar de toevoeging “tenzij anders vermeld”.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 14-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
166

Onderwerp:
Tenderned.nl

Vraag:

Gegadigde bereidt zich nu reeds voor op het indienen van de Inschrijving op www.tenderned.nl.

Beantwoorden van de eisen:

- Is het correct dat gegadigde hiervoor de rechtsgeldig ondertekende A01 Bijlage A Akkoordverklaring uploadt?

Gunningscriteria:

- Is het correct dat gegadigde hier het vakje aanvinkt bij Kwaliteit en Prijs en dat zij de beschrijving van de wensen die beoordeeld worden conform methode A, de beantwoording van de vragen, de ingevulde B04 Bijlage 04 Conformiteitenlijst v1.0.xlsx en de ingevulde B03 Bijlage 03 Tarieven v1.0 DEF.xlsx uploadt onder ‘Voeg overige documenten toe’?
- Indien bovenstaande niet correct is, dan verneemt gegadigde graag hoe de

Inschrijving moet worden ingediend op www.tenderned.nl.

Antwoord:

Voor het indienen van een Inschrijving kunt u in het dashboard van een aanbesteding documenten uploaden onder een selectie, eis of gunningscriterium of met de taak Voeg overige documenten toe.

Voor deze aanbesteding zal in het kader van de beoordeling het prijsdeel van de Inschrijving pas worden geopend na afronding van de kwalitatieve beoordeling. Vandaar het verzoek om Bijlage 3 Tarieven te uploaden onder het kopje 'Kosten / prijscriteria'.

Onder het kopje 'Kwaliteitscriteria' komen de documenten Bijlage 4 Conformiteitenlijst A, Bijlage 4 Conformiteitenlijst B en de ingevulde vragen uit de conformiteitenlijst.

Alle andere documenten/bewijsstukken/certificaten etcetera kunt u uploaden onder het kopje 'Overige documenten'.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 13-04-2023

Label: Proces

Ref.nr.
167

Onderwerp:

A01 Bijlage B UEA document.pdf, Deel II D en Deel V

Vraag:

In Deel II D Informatie betreffende onderaannemers op wier draagkracht de ondernemer geen beroep doet staat: "Gedeelte dat alleen moet worden ingevuld wanneer de aanbestedende dienst of aanbestedende entiteit expliciet om deze gegevens vraagt.).

Kunt u aangeven of gegadigde Deel II D dient in te vullen?

Daarnaast vragen wij ons af of wij Deel V moeten invullen. Zo ja, kunt u aangeven wat gegadigde dient in te vullen?

Antwoord:

In het Beschrijvend document wordt niet voorgeschreven dat Deel II D van het UEA ingevuld dient te worden.

Deel V hoeft niet ingevuld te worden, voor CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen Laag capacitair (VMDL) volgt aanbestedende dienst de openbare procedure.

(Zoals aangegeven in het UEA geldt Deel V uitsluitend voor niet-openbare

procedures, mededingingsprocedures met onderhandeling, concurrentiegericht dialogen en innovatiepartnerschappen.)

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 13-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
168

Onderwerp:
A01 Beschrijvend document CDR2023 VMDL v1.0.pdf, par. 7.10, pagina 26

Vraag:

In genoemde paragraaf geeft u aan dat Inschrijver bij het opstellen van zijn Inschrijving rekening dient te houden met de verplichtingen op het gebied van het milieu-, sociaal en arbeidsrecht uit hoofde van het recht van de Europese Unie, nationaal recht en collectieve arbeidsovereenkomsten en uit hoofde van de in bijlage X van richtlijn 2014/24/EU vermelde bepalingen van internationaal milieu-, sociaal en arbeidsrecht. Middels de bijlage 'Akkoordverklaring' verklaart Inschrijver dit te hebben gedaan.

Het is gegadigde niet duidelijk wat u van Inschrijvers verwacht.

- Kunt u dit nader toelichten?

U noemt 'bijlage X'.

- Is dit wellicht een typo?
- Kunt u de bijlage aan gegadigden doen toekomen?

Antwoord:

Het betreft geen typo.

Aanbestedende dienst dient Inschrijvers te verzoeken aan te geven dat bij het opstellen van de Inschrijving rekening is gehouden met de verplichtingen op het gebied van het milieu-, sociaal en arbeidsrecht. Het gaat hierbij om verplichtingen voortvloeiend uit het recht van de Europese Unie, nationale recht of collectieve arbeidsovereenkomsten of voortvloeiend uit de in bijlage X van richtlijn 2014/24/EU vermelde bepalingen van internationaal milieu-, sociaal en arbeidsrecht. Dit voorschrift geldt voor alle overheidsopdrachten en concessieopdrachten, zowel voor opdrachten boven de Europese drempelbedragen, als voor opdrachten met een waarde onder de drempel.

Verplichtingen op het gebied van milieurecht vloeien bijvoorbeeld voort uit de Wet milieubeheer. Bij verplichtingen op het gebied van sociaal- en arbeidsrecht kan worden gedacht aan de Arbeidsomstandighedenwet, de Wet minimumloon en minimumvakantiebijslag of – indien van toepassing – het bepaalde in de collectieve arbeidsovereenkomst.

In bijlage X van richtlijn 2014/24/EU worden de internationale verdragen

genoemd.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 13-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
169

Onderwerp:
A01 Beschrijvend document CDR2023 VMDL v1.0.pdf, par. 7.12, pagina 27

Vraag:

U geeft in genoemde paragraaf aan dat de Inschrijving aan een aantal vormvereisten moet voldoen: "De bij de Inschrijving te verstrekken documenten dienen volgens het voorgeschreven format in pdf-formaat te worden ingediend."

Is dit ook van toepassing op Bijlage 3 Tarieven en Bijlage 4 Conformiteitenlijst? Dit zijn immers MS Excel sheets.

Antwoord:

Nee, Opdrachtgever past de zin aan:
"De bij de Inschrijving te verstrekken documenten dienen in pdf-format of MS Excel te worden ingediend."

Bij de Nota van Inlichtingen zal v1.1 van het Beschrijvend document, met aanpassingen die zijn gedaan, worden gepubliceerd.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 13-04-2023
Label: Proces

Ref.nr.
170

Onderwerp:
B02 Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie v1.0 DEF.pdf, Social Return D-E 75 en D-W 25, pagina 42

Vraag:

Opdrachtgever hanteert voor het aanwenden van social return 1% van het werknemersbestand van Inschrijver. Het uiteindelijke percentage wordt de social return waarde genoemd.

Het is gegadigde niet duidelijk wat hiermee wordt bedoeld. Kunt u dat nader toelichten?

Hoe zorgt 1% van medewerkersbestand voor een uniforme beoordeling, omdat niet alle inschrijvers eenzelfde aantal medewerkers heeft?

Kunt u bevestigen dat verplichtingen uit het verleden omtrent Social Return mee tellen?

Antwoord:

Zie beantwoording Ref. nr. 62.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 14-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

171

Onderwerp:

B02 Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie v1.0 DEF.pdf, eis D-W 23, pagina 38

Vraag:

Kunt u aangeven wat u bedoelt met de in de wens genoemde 'schadelijke effecten'?

Antwoord:

In de context van schadelijke sociale en milieueffecten in waardeketens worden bedrijven geacht hun invloed te gebruiken en inspanningen te doen om de (mede-)verantwoordelijke actor voor de effecten te overtuigen dat zij de effecten moeten verhelpen.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 14-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

172

Onderwerp:

B02 Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie v1.0 DEF.pdf, eis D-W 22, pagina 38

Vraag:

Kunt u aangeven welke rechtsmiddelen het hier betreft?

Antwoord:

Als antwoord op uw vraag is de toelichting als volgt; Opdrachtgever wenst een Inschrijver die zich openlijk committeert aan de toegankelijkheid van rechtsbescherming in de gehele waardeketen.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 14-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 173
Onderwerp: B02 Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie v1.0 DEF.pdf, eis D-W 21, pagina 38

Vraag:
Wat voor soort due dilligence inspanningen verwacht Opdrachtgever?

Antwoord:
Afhankelijk van de risico's die Inschrijver zelf heeft geïnventariseerd is het aan de Inschrijver om invulling te geven - maatregelen te nemen - die het nodig of noodzakelijk acht in het kader van gepaste zorgvuldigheid.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 14-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 174
Onderwerp: B02 Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie v1.0 DEF.pdf, eis D-W 6, pagina 34

Vraag:
Moet een LCA zijn opgesteld door Inschrijver of mag deze LCA verkregen zijn uit externe bronnen?

Antwoord:
Het is toegestaan om LCA's opgesteld door derden te gebruiken.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 14-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 175
Onderwerp: B02 Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie v1.0 DEF.pdf, eis D-E 51, pagina 34

Vraag:
Op welk niveau dient de opdrachtnemer hierover te rapporteren?

Antwoord:
Opdrachtnemer rapporteert jaarlijks op ROK-niveau D-E 51 aan de

Categorie. Zie ook Bijlage 8.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 14-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 176
Onderwerp: Bijlage 6 Auditing, H4, pagina 7

Vraag:

In hoofdstuk 4 van Bijlage 6 staat het volgende.

“Inschrijver dient bij eventueel vastgestelde gebreken, deze gebreken direct na de audit op te lossen, doch uiterlijk binnen 2 maanden na afgifte van de afkeurende TPM. Hierna zal opnieuw een TPM worden uitgevoerd teneinde vast te stellen of de eerder vastgestelde gebreken adequaat zijn opgelost.”

De tijdspanne van 2 maanden kan mogelijk niet in alle situaties gegarandeerd worden. Dit is afhankelijk van het geconstateerde gebrek. Gaat Opdrachtgever akkoord met de toevoeging dat Inschrijver door het indienen van een onderbouwing, een langere periode krijgt om een eventueel gebrek op te lossen?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord indien de extra tijd die Inschrijver nodig heeft, aantoonbaar gemaakt wordt.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 14-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 177
Onderwerp: Bijlage 6 Auditing, H4, pagina 7, Bijlage 2 Eis B-E 270, 271, 272

Vraag:

In bijlage 2 is in B-E 270 beschreven: “Inschrijver dient jaarlijks op verzoek conform het daarvoor overeengekomen Tarief een assurance rapportage op te leveren betreffende de opzet, bestaan en werking van de kwaliteit van de geleverde Diensten. Externe audits die in dit kader in opdracht van Inschrijver worden verricht door een daartoe bevoegde derde partij (bijvoorbeeld een accountantscontrole) kunnen eveneens worden gebruikt, mits de aangegeven normenkaders worden gehanteerd. Het assurance rapport zal niet in de eerste 6 maanden van de overeenkomst gevraagd worden.”

Is het correct dat Opdrachtgever met de TPM in Hoofdstuk 7 doelt op de

Assurance Rapportage, zoals beschreven in B-E 270, 271 en 272?

Antwoord:

Opdrachtgever kan deze aanname bevestigen.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 14-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
178

Onderwerp:
Bijlage 6 Auditing, H4, pagina 7, Bijlage 7 (H2.6) en Bijlage 2 Eis B-E 272

Vraag:

Deze paragraaf beschrijft het volgende. Het normenkader voor de TPM-audit is afgeleid van Rijksoverheid standaarden. Deze standaarden hebben betrekking op zowel beheerprocedures als op personele, fysieke en technische beveiligingsaspecten.

In Bijlage 7 Standaardrapportages wordt ook een TPM gevraagd. Daarin staat het volgende:

“Het normenkader voor de assurance rapportage is de Raamovereenkomst, Nadere Overeenkomsten en de normkaders, die Inschrijver hanteert om zeker te stellen dat wordt voldaan aan de overeengekomen Dienstverlening.”

Is het correct dat het normenkader gedefinieerd is zoals beschreven in Bijlage 7 en in B-E 272? Indien dat niet het geval is, wat is dan het normenkader?

Antwoord:

Ja dat is correct.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 14-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
179

Onderwerp:
B02 Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie, eis B-E 237

Vraag:

Opdrachtnemer is niet verantwoordelijk voor een end-to-end versleuteling tussen mobiele terminals. Bedoelt Opdrachtgever hier “Datacommunicatie tussen mobiele terminals en de (E)nodeB (= zendmast) is versleuteld”?

Antwoord:

Dat is correct, Opdrachtgever bedoelt hier inderdaad versleuteling van mobiele terminal naar het netwerk van Inschrijver.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 14-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
180

Onderwerp:
B02 Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie, eis T-E 80

Vraag:

Opdrachtnemer begrijpt de noodzaak om snel internetconnectiviteit op een locatie te voorzien. Het is inderdaad een goed uitgangspunt om deze generiek in te zetten apparatuur te voorzien van een generieke opzet voor elke Deelnemer. Hiervoor dient de Categorie na het winnen van de eerste NOK dan ook 10 simkaarten van een andere provider beschikbaar te stellen aan Inschrijver met een onbeperkt internet access abonnement. Kan de Categorie dit bevestigen?

Antwoord:

Zie beantwoording Ref. nr. 106.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 14-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
181

Onderwerp:
B02 Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie, eis T-E 90

Vraag:

Inschrijver past een ruggedized router toe die nagenoeg overeenkomstige specificaties heeft zoals in eis T-E 90 beschreven. Het verzoek aan de Categorie is om onderstaande waarden over te nemen in de eis?
a) Operating temperatuur -40°C to +60°C;
b) Operating luchtvochtigheid 10% t/m 90% (non-condensing);

Antwoord:

Inschrijver doelt hier op eis [T-E 89] en niet eis [T-E 90]. Opdrachtnemer gaat akkoord met deze beperkte wijziging en de eis daarop aanpassen.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 17-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 182
Onderwerp: B02 Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie, eis B-E 287

Vraag:

Aangezien de soort screening, de omvang en de bijbehorende kosten op voorhand niet inzichtelijk gemaakt kunnen worden wenst Inschrijver dat er aanvullende kosten voor de aanvullende screening eisen in rekening gebracht kunnen worden aan de specifieke Deelnemer. Inschrijver verzoekt de Categorie om dit toe te voegen aan de eis.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord. Eis B-E 287 is daarop aangepast.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 17-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 183
Onderwerp: B02 Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie, eis T-E 77

Vraag:

Er is tussen mobiele operators geen interconnectie voor IP dataverbindingen voor klanten. Het enkel leveren van een 2e simkaart door de Deelnemer levert geen geïntegreerde dienstverlening op. Er zal in de router(s), maar ook tussen de providers hiervoor afstemming, design en bouw nodig zijn. Opdrachtnemer stelt voor om sub c) van deze eis te laten vervallen. Kan Opdrachtgever dit verzoek honoreren? Indien Opdrachtgever dit niet wil honoreren dan is Opdrachtnemer van mening dat Opdrachtgever ervoor moeten zorgen dat alle mobiele operators in gezamenlijke afstemming een werkende oplossing moeten ontwikkelen en dat dit geleverd wordt als Speciale Dienst. Is Opdrachtgever dan bereid de eis hierop aan te passen?

Antwoord:

Inschrijver constateert terecht dat een voor een volledig geïntegreerde dienstverlening meer nodig is dan een tweede SIMkaart. Volledig geïntegreerde dienstverlening is in deze situatie niet noodzakelijk, zie ook de antwoorden op Ref. nr.106 en 163.

Opdrachtgever past [T-E 77] niet aan. Voor sub c) volstaat een overlay dienstverlening waarbij het netwerk van de 2e provider als underlay dient.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 14-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
184

Onderwerp:
B02 Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie, eis B-E 194

Vraag:

Gepland onderhoud van Inschrijver wordt uitgevoerd op haar netwerk en/of infrastructuur waar meerdere klanten worden getroffen en waar eventueel een afhankelijkheid is van een van haar leveranciers. Het is daarom niet haalbaar om het moment van onderhoud altijd in overleg te doen. Indien er zwaarwegende bezwaren zijn tegen het moment van het onderhoud kan de Deelnemer in overleg treden met de Inschrijver om de mogelijkheid te onderzoeken of er een ander moment kan worden ingepland. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan ?

Antwoord:

Opdrachtgever begrijpt dat Inschrijver continue onderhoud op haar netwerk en/of infrastructuur uitvoert en hierbij afhankelijk is van andere klanten en leveranciers.

Opdrachtgever eist ook niet dat al het onderhoud in overleg zou moeten. Tabel 14 geeft voor de verschillende beheerprofielen weer hoe met “aankondiging”, “onderhoudsvenster”, “service verstoring” en “bezwaar” wordt omgegaan.

In deze tabel is ook te zien dat “moment van onderhoud altijd in overleg” uitsluitend voor het beheerprofiel “Non-stop” van toepassing is. Gezien de aard van deze dienstverlening wil Opdrachtgever daar niet van afwijken.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 14-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
185

Onderwerp:
B02 Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie, eis B-E 194

Vraag:

Inschrijver voert onderhoud uit op werkdagen tussen 04:00 en 07:00 uur, en kondigt dit onderhoud minimaal 10 werkdagen van tevoren aan. Afwijking hiervan betekent een significante wijziging in de beheerprocessen van Inschrijver, die kosten verhogend werkt voor de businesscase. Kan Opdrachtgever akkoord gaan met het standaard onderhoudswindow van

Inschrijver in combinatie met de genoemde aankondigingstermijn?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 13-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
186

Onderwerp:
B02 Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie, eis B-E 193

Vraag:

Indien er zwaarwegende bezwaren zijn tegen het moment van het onderhoud kan de Deelnemer in overleg treden met de Inschrijver om de mogelijkheid te onderzoeken of er een ander moment kan worden ingepland. Inschrijver kan echter geen garantie geven dat de werkzaamheden daadwerkelijk geblokkeerd kunnen worden gezien de afhankelijkheid van andere factoren, zoals bijvoorbeeld 3e partijen of de impact van de werkzaamheden. Kan de eis worden aangepast door “de onderhoudswerkzaamheden blokkeren” te laten vervallen?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat er vanuit dat Deelnemer en Inschrijver in onderling overleg tot een goede oplossing komen.

Deelnemers zullen onderhoudswerkzaamheden blokkeren als er zwaarwegende bezwaren zijn en dit middel spaarzaam toepassen.

Opdrachtgever zal de eis niet aanpassen.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 14-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
187

Onderwerp:
B02 Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie, eis B-E 192

Vraag:

In verband met het plannen van onderhoudswerkzaamheden - en de tijdige aankondiging hiervan- door Inschrijver of een van haar leveranciers is de aankondiging van 10 werkdagen voor de start van een freeze periode erg korte termijn. Voorstel is om een freeze periode 20 werkdagen van te voren

aan te kondigen. Uiteraard is Inschrijver bereid om hier flexibel mee om te gaan in geval van calamiteiten waarbij een freeze van werkzaamheden noodzakelijk is. Is Opdrachtgever bereid om de eis hierop aan te passen ?

Antwoord:

Opdrachtgever is bereid 20 werkdagen hanteren voor de aankondiging van een freeze periode en zal eis [B-E-192] daarop aanpassen.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 14-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
188

Onderwerp:

B02 Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie, eis B-E 192

Vraag:

De aard van spoedonderhoud is om een (dreigende) verstoring te voorkomen of op te lossen, waarbij de omstandigheden onmiddellijk ingrijpen vereisen. Om deze reden is het niet altijd mogelijk om deze werkzaamheden 2 dagen van te voren aan te melden. Uiteraard zal Inschrijver indien mogelijk de Deelnemer zo spoedig mogelijk informeren, maar gezien de aard van deze werkzaamheden kan Inschrijver daar geen garantie op geven. Kan de Categorie deze eis aanpassen en de 2 werkdagen laten vervallen?

Antwoord:

Opdrachtgever zal dit deel van eis [B-E 192] aanpassen in “In geval van spoedonderhoud aan de infrastructuur van Inschrijver treedt Inschrijver zo spoedig mogelijk in overleg met de Deelnemer om het spoedonderhoud ondanks de freeze periode in te plannen.”

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 14-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
189

Onderwerp:

B02 Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie, eis B-E 173

Vraag:

De aanmeldtermijn van 3 weken voor werkzaamheden op locatie is in de praktijk niet werkbaar. Verschillende PDC's zijn 3 weken of korter dus dan is deze eis niet te realiseren. Daarnaast wordt het leverproces hierdoor in het algemeen zeer inflexibel. Zou de Categorie de aanmeldtermijn willen verkorten of nog liever flexibeler willen maken teneinde een goede

samenwerking met de Deelnemer te creëren?

Antwoord:

Opdrachtgever stemt in dat in overleg met Deelnemer er een andere termijn kan worden overeengekomen. Gestelde termijn heeft te maken met o.a. moeilijk bereikbare en onbemensde locaties.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 14-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

190

Onderwerp:

B02 Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie, eis B-E 175

Vraag:

Het EMEI nummer betreft een referentienummer voor het mobiele telefoontoestel. Bedoelt de Categorie het referentienummer IMEI van de SIM kaart?

Antwoord:

Dit moet inderdaad het IMEI van de SIM kaart zijn.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 17-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

191

Onderwerp:

B02 Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie, eis B-E 33

Vraag:

In verband met het securitybeleid van Inschrijver voor PoP locaties, kantoorlocaties en overige werkterreinen is toegang alleen mogelijk in overleg met Inschrijver. Is dit akkoord?

Antwoord:

Opdrachtnemer gaat akkoord.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 14-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
192

Onderwerp:
B02 Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie, eis B-E 267

Vraag:

In het belang van de kwaliteit van de gevraagde rapportages en gezien de uitgevraagde hoeveelheid rapportages stelt Inschrijver voor om de periode van aanleveren te verlengen tot 15 werkdagen. Gaat Opdrachtgever daarmee akkoord?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord. Eis B-E 267 wordt aangepast in B02 Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie v1.1.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 14-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
193

Onderwerp:
B02 Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie, eis B-E 240

Vraag:

De facturen van de laatste 12 maanden zijn beschikbaar op het OSM-portaal en de facturen ouder dan 12 maanden zijn beschikbaar op aanvraag. Gaat de Categorie hiermee akkoord?

Antwoord:

Opdrachtgever is bereid om het volgende aan te passen: Facturen dienen minimaal over de laatste 12 maanden beschikbaar te zijn op het OSM-portaal. Alle facturen dienen gedurende de contractperiode plus 1 jaar kosteloos opvraagbaar te zijn.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 14-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
194

Onderwerp:
B02 Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie, eis B-E 223

Vraag:

Een RCA binnen 24 uur is niet werkbaar, dit komt de inhoud van de RCA ook niet ten goede. Inschrijver zal Deelnemers wel binnen 24 uur informeren over de mogelijke oorzaak. Voorstel is om alleen bij prio-1 incidenten die de boetecompensatie overschrijden en bij generieke netwerkstoringen een

definitieve RCA op te leveren binnen 5 werkdagen. Gaat Opdrachtgever akkoord met de voorgestelde werkwijze?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord met het voorstel voor een andere werkwijze.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 17-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
195

Onderwerp:

B02 Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie, par. 9.2.3

Vraag:

‘Tabel 12. Een Verhuizing binnen een locatie’ is, op basis van de ervaring die Inschrijver heeft, vaak maatwerk waarbij in een schouw eerst vastgesteld moet worden wat ervoor nodig is om de dienst /access te verhuizen. Gaat Opdrachtgever akkoord met een maximale levertijd conform offerte?

Antwoord:

Opdrachtgever is niet akkoord.

De termijn van 20 Werkdagen voor een interne verhuizing lijkt Opdrachtgever meer dan toereikend. Daarnaast is uw voorstel "maximale levertijd" een niet bepaalde termijn.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 14-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
196

Onderwerp:

B02 Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie, par. 9.2.3

Vraag:

‘Tabel 12. Levering nieuwe verbinding (On-net maken)’ : Opdrachtgever stelt dat de tijd voor het vergunningstraject kan worden afgetrokken mits Inschrijver aan kan tonen (a.d.h.v. documentatie en communicatie met aannemer, gemeente etc.) zich maximaal te hebben ingespannen voor een zo kort mogelijke doorlooptijd. Dat wil zeggen dat Inschrijver binnen 10 werkdagen na het ontvangen van de getekende offerte de vergunning heeft aangevraagd. Inschrijver acht het indienen van de vergunning binnen 10 werkdagen niet realistisch omdat een vergunningaanvraag afhankelijk is van in ieder geval onderstaande taken:

- Toekennen opdracht aannemer

- Acceptatie order door aannemer
- Maken van een fiberplanning
- Afspraak maken met Deelnemer
- Definitief maken van fiberplanning
- Definitief maken van technische uitwerking i.s.m. Deelnemer
- Indienen aanvraag vergunning

Op basis van bovenstaande verzoekt Inschrijver om de doorlooptijd voor het indienen van een vergunning aan te passen naar 15 werkdagen.

Antwoord:

Opdrachtgever is niet akkoord.

De door Inschrijver beschreven taken kunnen redelijkerwijs ook worden uitgevoerd voor het moment dat Inschrijver een getekende offerte ontvangt. Immers door het vragen van een offerte is al in een vroeg stadium bekend welke werkzaamheden moeten worden uitgevoerd voor de te leveren diensten.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 14-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
197

Onderwerp:
B02 Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie, par. 7.4.2

Vraag:

Opdrachtgever schrijft "Aan deze waarden zal op elke locatie binnen het dekkingsgebied moeten worden voldaan.". Opdrachtnemer kan niet op 100% van alle locatie sin Nederland hieraan voldoen. Mocht Opdrachtgever al een dergelijke KPI willen opnemen, dan zal hier maximaal de aan de 700Mhz-vergunning gekoppelde vereisten gevraagd kunnen worden. Kan Opdrachtgever de paragraaf hierop aanpassen en in lijn brengen met eis T-E 122?

Antwoord:

Opdrachtgever erkent dat deze zinssnede te strikt is en verwacht niet dat Inschrijver te allen tijde, onder alle condities en op 100% van het oppervlak van Nederland aan de genoemde waarden voldoet.

De zinssnede in 7.4.2 zal aangepast worden in "De performance parameters geven aan wat de gebruikelijke en minimale performance van de mobiele dataverbindingen is die wordt geëist. De Categorie is zich er van bewust dat invloed van de omgeving en locatie de kwaliteit en beschikbaarheid van mobiele verbindingen mede bepalen en dat meten kwaliteit en beschikbaarheid geen sinecure is.

De door RDI aan de vergunning gekoppelde performance eisen zijn de minimale eisen waaraan Inschrijver dient te voldoen, maar de kwaliteit zoals

die door gebruikers over het algemeen wordt ervaren is veel hoger. Dit wordt ondersteund door metingen zoals door Umlaut in "The 2022 Mobile Network test in the Netherlands" gerapporteerd.

De doelwaarden in Tabel 10 zijn een maat voor de kwaliteit zoals door gebruikers over het algemeen ervaren, gebaseerd op de genoemde Umlaut rapportage. De Prio 1 incident waarden de minimale waarden gebaseerd op de RDI eisen."

Eis [K-E 138] zal worden aangepast in "Inschrijver dient de de Prio 1 incident waarden, zoals in Tabel 10 beschreven, te garanderen conform RDI eisen en meetprotocollen. Daarnaast dient Inschrijver de doelwaarden zoals in Tabel 10 beschreven te garanderen op basis van een na gunning in overleg met de Categorie vast te stellen meetprotocol."

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 17-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
198

Onderwerp:
B02 Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie, eis K-E 137

Vraag:

Mobiele dienstverlening is altijd best effort. De invloed van de omgeving, het gebruik van bepaalde apparatuur en de "mastdichtheid" van een gebied bepalen mede de kwaliteit/beschikbaarheid. Opdrachtgever onderschrijft dit in paragraaf 7.1 waarbij de aan de vergunning gekoppelde performance eisen worden benoemd. Omdat Opdrachtgever een landelijke garantie uitvraagt is het niet mogelijk hogere eisen te stellen dan waar Opdrachtnemer haar mobiele netwerk minimaal mee moet uitrusten. Kan Opdrachtgever deze SLA tabel daarom aanpassen en ook in lijn brengen met eis T-E 122?

Antwoord:

"Mobiele dienstverlening is altijd best effort" is een stelling van Inschrijver die niet gedeeld wordt door Opdrachtgever. Dat invloed van de omgeving en locatie mede de kwaliteit en beschikbaarheid bepalen is evident. Het feit dat RDI aan de vergunning ook performance eisen heeft gekoppeld ontkracht de stelling van Inschrijver dat Mobiele dienstverlening best effort is.

De door RDI aan de vergunning gekoppelde performance eisen zijn de minimale eisen waaraan Inschrijver dient te voldoen. Dit betekent niet dat een Inschrijver geen betere kwaliteit levert, of dat een Opdrachtgever geen hogere of andere eisen mag stellen.

De SLA tabel (Bijlage 2, tabel 10 in paragraaf 7.4.2) is gebaseerd op de kwaliteit van de Nederlandse netwerken zoals door Umlaut in "The 2022

Mobile Network test in the Netherlands" gerapporteerd (doelwaarden tabel). De minimale download eis van RDI is ook in de tabel verwerkt (Prio 1 Incident waarde voor Download P90), zodat de tabel tevens in lijn is met eis [T-E 122].

Opdrachtgever verwacht niet dat te allen tijde, onder alle condities en op 100% van het oppervlak van Nederland aan de genoemde doelwaarden wordt voldaan, zie ook Ref. Nr. 197.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 17-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 199 **Onderwerp:** B02 Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie, eis D-E 40

Vraag:
Bedoelt de Categorie hier dat fabrikanten van in te zetten CPE apparatuur dienen te beschikken over een ISO 14001 certificering? Zo niet, kan de Categorie deze eis nader toelichten?

Antwoord:
Opdrachtgever zoekt een Inschrijver die uitsluitend apparatuur inzet van fabrikanten die beschikken over een milieumanagementsysteem. Dit kan een ISO 14001 gecertificeerd milieumanagementsysteem zijn of soortgelijke

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 14-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 200 **Onderwerp:** B11 Bijlage 11 Gunningsprocedure NOK, par.2.7

Vraag:
Opdrachtgever geeft bij de invulling van de beheerprofielen de mogelijkheid te kiezen voor het leveren van een 4G/5G verbinding. Ten tijde van de oproep tot mededinging is voor Inschrijver niet duidelijk onder welke omgevingsfactoren de locatie ontsloten kan worden middels een 4G/5G oplossing, anders gezegd: het is onbekend of er afdoende (indoor) dekking op de gewenste locatie is.

Kan Opdrachtgever ervoor zorgdragen dat daar waar 4G/5G toegestaan is, er een meetrapport met de dekkingskwaliteit van de 3 Nederlandse mobiele netwerkleveranciers ter beschikking wordt gesteld aan Inschrijvers? De

meting moet dan plaatsvinden op de plek waar de CPE/4G modem geplaatst moet worden.

Antwoord:

Opdrachtgever begrijpt de zorg van Inschrijver en is van mening dat Inschrijver beter geëquipeerd is dan Opdrachtgever om in te schatten of in een dergelijke situatie metingen nodig zijn en deze ook uit te voeren. Een belangrijke doelstelling van de Opdrachtgever met deze aanbesteding is het ontzorgen van de Deelnemers.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 17-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
201

Onderwerp:
NvI, vraag 11

Vraag:

Het antwoord op vraag 11 is geen antwoord op de vraag over de genoemde eis (eis D-E 47). De vraag was om uiterlijk binnen 1 jaar na ondertekening van de ROK de SBT's te mogen hebben gevalideerd. Gaat Opdrachtgever daarmee akkoord?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord met verzoek van Inschrijver.

Bij de Nota van Inlichtingen zal een v1.1 van Bijlage 2 worden gepubliceerd waarin de aanpassing in eis D-E 47 is verwerkt.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 14-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
202

Onderwerp:
B02 Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie, eis T-E 117

Vraag:

Verbindingen die worden afgehandeld via een 4G/5G netwerk kennen alleen ondersteuning van QoS klasse 5. Deelnemers die voor verbinding(en) wel behoefte hebben aan alle QoS klassen dienen zich te realiseren dat zij in een Nadere offerteuitvraag bewust kiezen dat 4G/5G niet is toegestaan voor de betreffende verbinding(en). Kan Opdrachtgever ervoor zorgdragen dat dit actief gedeeld wordt met alle Deelnemers teneinde de juiste verwachtingen

te scheppen over de te leveren diensten?

Antwoord:

Inschrijver kan deze beperkingen opnemen in de beantwoording van [T-V 8]. Deze informatie zal gedeeld worden met Deelnemers.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 14-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
203

Onderwerp:

B03 Tarieven, tab Totaal ROK, PDC code 0D04

Vraag:

Waar breedband sims veel data kunnen verbruiken is dat voor Nb-IOT zelden het geval. Met een marktgemiddelde van dit soort sims van maximaal 1 MB per maand per sim is het rekenen in Gbyte bundels onrealistisch. Zou Opdrachtgever in plaats hiervan een bundel van X maal 100MB kunnen opnemen?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord met verzoek van Inschrijver. Bijlage 03 Tarieven is hierop aangepast.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 14-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
204

Onderwerp:

B02 Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie, eis T-E 136

Vraag:

Opdrachtgever beschrijft batches tot 500 SIM-kaarten. In het TCO prijzenblad worden echter slechts 1300 breedband- en 100 NB-IOT sims uitgevraagd voor de gehele opdracht. Kan Opdrachtgever meer inzicht geven in het te verwachten aantal sims voor de totale omvang van de opdracht, of dient Opdrachtnemer in haar businesscase rekening te houden met de genoemde aantallen?

Antwoord:

Zie Ref. nr. 73.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen

Beantwoord op: Laag capacitair (VMDL)
17-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
205

Onderwerp:
B02 Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie, eis T-E 136

Vraag:
Kan Opdrachtgever voorbeelden geven van configuraties die dan gevraagd zouden kunnen worden?

Antwoord:
Zie Ref. nr. 73

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 17-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
206

Onderwerp:
B02 Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie, par. 7.3.3

Vraag:
A) Bedoelt Aanbestedende Dienst met eSIM wellicht een eUICC-type SIM-kaart?
B) Indien toch eSIM, mag Opdrachtnemer er dan vanuit gaan dat de Deelnemer al aan een ecosysteem deelneemt waar de eSIM op geladen kan worden? Indien ja, heeft u dan al een relatie met een dienstverlener voor het wisselen van de abonnementen op de eSIM? Indien niet, mag Opdrachtnemer er dan vanuit gaan dat de kosten en het project hiervoor buiten scope van deze aanbesteding zijn?

Antwoord:
A) Opdrachtgever bedoelt met eSIM dat deze SIM 'embedded' is in het apparaat. Als het apparaat deze mogelijkheid niet heeft, dan is inzet van een eUICC-type SIM-kaart een goed alternatief vooral als die voldoet aan de specificaties volgens T-E 135.
B) Opdrachtgever verwacht dat de Inschrijver alle tooling in huis heeft voor het ondersteunen van eSIM inclusief die voor het wisselen van abonnementen. Opdrachtnemer kan hiervoor geen extra kosten in rekening brengen.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 17-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
207

Onderwerp:
B02 Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie, par. 7.3.2

Vraag:

Opdrachtgever stelt dat 4G/5G steeds meer voor sensoren wordt toegepast waar een lage capaciteit voor gevraagd wordt. In hoofdstuk 7 wordt geen onderscheid gemaakt tussen breedband mMTC en de narrowband NB-IOT /LTE-M. Gaat Aanbestedende Dienst ermee akkoord dat waar vanuit de techniek blijkt dat eigenschappen niet horen bij de eisen uit hoofdstuk 7, deze niet van toepassing zijn op NB-IOT en LTE-M?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat hier niet zonder meer mee akkoord. Inschrijver wordt verzocht aan te geven op welke specifiek eisen deze opmerking betrekking heeft.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 14-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
208

Onderwerp:
B02 Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie, eis T-E 133

Vraag:

Opdrachtgever heeft geen mogelijkheid geboden tot het beprijzen van data in het buitenland. Is het wel akkoord dat dit volgens een zone-indeling van de wereld gefactureerd wordt?

Antwoord:

De scope van deze aanbesteding behelst Nederlandse locaties - met uitzondering van grensgebieden. Daarmee betreft het dataverbruik binnen de EU en is zone-indeling van de wereld niet van toepassing.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 17-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
209

Onderwerp:
B02 Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie, par. 6.5.2 wens T-W 29

Vraag:

Voor T-W 29 wordt gevraagd welke MTU maximaal ondersteund wordt. De MTU wordt sterk bepaald door local access en onderliggend transmissienetwerk. Op xDSL en FTTH van 3e partijen kan maximaal 1508 bytes aan MTU geboden worden. Kan deze wens gedifferentieerd uitgevraagd worden? Dus kan verschil gemaakt worden voor eigen fiber = 2000 bytes, 3rd party fiber = 1592 bytes en xDSL/FTTH van 3rd party = 1508 bytes?

Antwoord:

Bij beantwoording van de wens [T-W 29] kan Inschrijver uitgaan van het eigen netwerk en hoeft geen rekening te houden met 3e partijen en wholesale dienstverlening.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 14-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

210

Onderwerp:

B02 Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie, par. 6.5.1 wens T-W 26

Vraag:

3e partijen ondersteunen op fiber access maximaal 1592 bytes. Kan de Categorie in het geval van fiber access van 3e partijen toestaan dat voor wens T-W 26 een MTU van maximaal 1592 bytes is toegestaan i.p.v. groter dan 2000 bytes?

Antwoord:

Bij beantwoording van de wens [T-W 26] kan Inschrijver uitgaan van het eigen netwerk en hoeft geen rekening te houden met 3e partijen en wholesale dienstverlening.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 14-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

211

Onderwerp:

B02 Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie, par. 6.5.1 wens T-W 26

Vraag:

Voor wens T-W 26 kunnen punten worden behaald voor een MTU groter dan 2000 bytes. Ethernet transportnetwerken hebben de grens meestal op maximaal 2000 bytes. Is de Categorie bereid de waarde voor dit

puntenaantal aan te passen naar “minimaal 2000 bytes”?

Antwoord:

Opdrachtgever heeft de Conformiteitenlijst als volgt aangepast: bij de beoordeling van [T-W 26] en [T-W 29] in de conformiteitenlijst zijn de grenswaarden nu consequenter doorgevoerd. Bij elke waarde staat nu xx bytes of groter, dus ook 2000 bytes of groter en 9000 bytes of groter.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 14-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
212

Onderwerp:

B02 Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie, eis T-E 78

Vraag:

Een IP VPN product heeft niet als karakteristiek om twee vormen van local access te gebruiken zoals geëist in sub b) en c).
Inschrijver beschikt over andere mogelijkheden om aan deze eis te kunnen voldoen, hiervoor wordt van SD WAN-achtige oplossingen gebruik gemaakt. Zoals de Categorie aangeeft in de begeleidende tekst zal slecht een enkele Deelnemer gebruik maken van deze gewenste oplossing. Inschrijver gaat er derhalve van uit dat het een Speciale dienst betreft. Kan Opdrachtgever bevestigen dat opties b) en c) een Speciale Dienst betreffen?

Antwoord:

Zie antwoord op Ref. nr. 162.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 14-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
213

Onderwerp:

B02 Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie, eis B-E 238

Vraag:

Opdrachtnemer zou graag een nadere toelichting krijgen op onderstaande punten uit eis B-E 238:
c) Ondersteuning van het Service innovatieproces en
d) Ondersteuning proces “nadere oproep tot mededinging”.
Wat verwacht de Categorie t.a.v. deze punten in het OSM-portaal?

Antwoord:

Voor wat betreft [B-E 238] sub c, verwacht Opdrachtgever ondersteuning van het Innovatieproces, zoals beschreven in Bijlage 2 paragraaf 4.6, waaronder het indienen/verzamelen van ideeën, het opnemen/terugkoppelen van evaluatie van deze ideeën, status van PoC en MVP's, inzicht in de innovatiefunnel en roadmap etc.

Voor wat betreft [B-E 238] sub d, verwacht Opdrachtgever dat het OSM-portaal als een centraal informatiepunt fungeert in de nadere oproep tot mededinging. Denk bijvoorbeeld aan het uploaden van een Nadere offerte.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 17-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
214

Onderwerp:
Planning

Vraag:

Inschrijver stelt vast dat er een groot aantal vragen door geïnteresseerde partijen is ingediend en dat nog een groot deel hiervan door Aanbestedende Dienst moet worden beantwoord. Inschrijver kan zich voorstellen dat hier tijd overheen gaat, maar ziet de termijn om nog te kunnen reageren op beantwoorde vragen (tot aan de deadline van 17 apr 14.00u) snel korter worden. Inschrijver verzoekt daarom om een 2e vragenronde waarin in elk geval gereageerd kan worden op beantwoorde NvI-vragen. Gaat Aanbestedende Dienst hiermee akkoord?

Antwoord:

Het uiterste moment voor het stellen van vragen door Inschrijver wordt aangepast naar 19 april 2023, 23: 59 uur, zodat Inschrijver tijd heeft om te reageren op de beantwoorde vragen.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 13-04-2023
Label: Proces

Ref.nr.
215

Onderwerp:
Beschrijvend Document, planning, paragraaf 1.5

Vraag:

Aanbestedende dienst heeft maar liefst 24 documenten gepubliceerd voor de aanbesteding CDR 2023 | Vaste & Mobiele Dataverbindingen Laag capacitair. Alvorens partijen hun vragen stellen, dienen zij alle documenten goed te doorgronden. Dit vergt voor geïnteresseerde partijen zeer veel tijd.

Opdrachtgever geeft in A01 Beschrijvend document CDR2023 VMDL v1.0. pdf op pagina 24 aan dat de Aanbestedende dienst Inschrijvers aanmoedigt zo snel mogelijk vragen te stellen en dat de Aanbestedende dienst de vragen zo snel mogelijk zal beantwoorden.

Op www.tenderned.nl is echter te zien dat een zeer groot aantal ingediende vragen nog niet is beantwoord (status: 11 april 2023). Hierdoor komt het uiterste moment voor het stellen van vragen door Inschrijver (17 april, 14:00 uur) steeds dichterbij en hebben partijen minder tijd om te anticiperen op antwoorden van Aanbestedende dienst, indien nodig. Er is een aantal Christelijke en nationale feestdagen die in de aanbestedingstijdslijnen vallen (zoals Tweede Paasdag, Koningsdag, Hemelvaartsdag en Tweede Pinksterdag), waarbij een vrije dag geldt.

Gegadigde stelt dan ook het volgende voor.

U geeft partijen meer tijd om de gehele aanbesteding te doorgronden en (bij onduidelijkheden) vragen te stellen. Dit heeft tot gevolg dat de huidige datum van het indienen van Inschrijvingen wijzigt. Gegadigde stelt daarbij de volgende planning voor.

3 mei 2023, 14:00 uur – Uiterste datum voor het stellen van vragen door Inschrijver over het Beschrijvend document en voor het doen van tekstvoorstellen door Inschrijver op de concept Raamovereenkomst (inclusief ARBIT-2022)

11 mei 2023 – Uiterste datum beantwoording van de vragen (Publicatie Nota van Inlichtingen)

24 mei 2023, 14:00 uur – Uiterste datum en tijdstip van indienen en ontvangst van Inschrijvingen

Gegadigde is van mening dat uw initiële planning met bovenstaande niet rigoreus wordt gewijzigd. De andere data zouden in onze optiek onveranderd kunnen blijven.

Antwoord:

Zie beantwoording Ref. nr. 214 voor de uiterste datum voor het stellen van vragen door Inschrijver. De uiterste datum voor het indienen van de Inschrijving blijft vooralsnog gehandhaafd.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 17-04-2023

Label: Proces

Ref.nr.

216

Onderwerp:

Arbit 2022 art 32 exitclausule

Vraag:

32.2. Anders dan in geval van ontbinding van de Overeenkomst krachtens

het bepaalde in artikel 30 leden 1 of 3 verricht Wederpartij de in artikel 32.1 bedoelde diensten tegen de in de Overeenkomst bepaalde tarieven en condities of bij gebreke daarvan tegen de in het algemeen door Wederpartij gehanteerde tarieven en nader overeen te komen condities. De in artikel 32.1 bedoelde diensten worden eveneens kosteloos verricht indien het bepaalde in de laatste volzin van artikel 30.4 van toepassing is. ===== Gezien de reikwijdte van artikel 30, kan Inschrijver niet akkoord gaan met het kosteloos verrichten van diensten in het kader van deze Exitbepaling. Inschrijver verzoekt u om artikel 30 conform de hierboven geformuleerde tekstvoorstellen aan te passen dan wel het kosteloos verrichten van diensten te schrappen. Gaat u akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord. In de rangvolgorde gaat de Raamovereenkomst boven de ARBIT-2022. De enige aanpassingen op artikel 30 ARBIT-2022 staan onder artikel 3.11, 3.12 en 26.2 van de Raamovereenkomst.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 18-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
217

Onderwerp:
Arbit 2022 art 30 ontbinding en opzegging

Vraag:

30.3. Opdrachtgever kan zonder voorafgaande aanmaning of ingebrekestelling met onmiddellijke ingang buiten rechte de Overeenkomst door middel van een aangetekend schrijven ontbinden, indien Wederpartij (voorlopige) surseance van betaling aanvraagt, Wederpartij zijn faillissement aanvraagt of in staat van faillissement wordt verklaard, de onderneming van Wederpartij wordt ontbonden, Wederpartij zijn onderneming staakt, sprake is van een ingrijpende wijziging in de zeggenschap over de activiteiten van de onderneming van Wederpartij, op een aanmerkelijk deel van het vermogen van Wederpartij beslag wordt gelegd of Wederpartij anderszins niet langer in staat moet worden geacht de verplichtingen uit de Overeenkomst na te komen. Deze bevoegdheid geldt ook indien zich gedurende de looptijd van de Overeenkomst ten aanzien van Wederpartij uitsluitingsgronden voordoen als bedoeld in artikel 2.86 Aanbestedingswet. ===== Wijziging van de zeggenschap heeft geen invloed op de

uitvoering van de overeenkomst. Daarnaast is beslag eenvoudig, met weinig formaliteiten, te leggen. Inschrijver verzoekt u derhalve om deze gronden voor ontbinding te schrappen. Gaat u akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord. In de rangvolgorde gaat de Raamovereenkomst boven de ARBIT-2022. De enige aanpassingen op artikel 30 ARBIT-2022 staan onder artikel 3.11, 3.12 en 26.2 van de Raamovereenkomst.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 18-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
218

Onderwerp:
Arbit 2022 art 26 Aansprakelijkheid

Vraag:

De bedoelde aansprakelijkheid is beperkt tot een bedrag van EURO 1.250.000,– Samenhangende aanspraken worden daarbij aangemerkt als één aanspraak.26.3.De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 is beperkt tot een bedrag van ten hoogste 4 maal de hoogte van de Vergoeding per aanspraak. Samenhangende aanspraken worden daarbij aangemerkt als één aanspraak. == Inschrijver kan, door de reikwijdte, niet akkoord gaan met het voorgestelde artikel aangaande aansprakelijkheid. Inschrijver wenst een bepaling m.b.t. de aansprakelijkheid op te nemen waarbij de totale cumulatieve aansprakelijkheid beperkt is tot uitsluitend directe schade met een bepaald bedrag per gebeurtenis tot een maximum bedrag per jaar. Gevolg- en/of indirecte schade dient volledig te worden uitgesloten. Vrijwaring tegen aanspraken van derden impliceert ook een onbeperkte aansprakelijkheid en dit is onacceptabel voor Inschrijver en bovendien ook niet gebruikelijk in de branche. Inschrijver stelt voor een nadere beperking/uitsluiting van aansprakelijkheid op te nemen waarmee de risico's op een aanvaardbaar niveau verdeeld worden.

Reeds vooruitlopend op uw reactie heeft Inschrijver een tekstvoorstel geformuleerd:

26.1 Partijen aanvaarden over en weer slechts wettelijke verplichtingen tot schadevergoeding voor zover dat uit dit artikel en de navolgende artikelen blijkt.

26. 2 Partijen zijn aansprakelijk voor de door de andere partij geleden directe schade indien de aanspraken zijn ontstaan:

- A. ten gevolge van een toerekenbaar tekortschieten in de nakoming van een of meerdere verplichtingen in haar verplichtingen jegens de andere partij;
- B. ten gevolge van een buitencontractueel toerekenbaar handelen of nalaten

bij de werkzaamheden die de andere partij haar medewerkers en/of haar onderaannemers verricht ter uitvoering van deze Overeenkomst.

26.3 Aansprakelijkheid van Partijen voor indirecte schade, daaronder begrepen gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, verlies van gegevens, gegevensbestanden en schade door bedrijfsstagnatie, is nadrukkelijk uitgesloten.

26.4 Dit artikel is van overeenkomstige toepassing op vrijwaring.

26.5 De Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van zijn verplichtingen is tegenover de andere Partij uitsluitend aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden of te lijden directe schade.

26.6 De hierboven bedoelde aansprakelijkheid voor directe schade is, per gebeurtenis, beperkt tot een bedrag van € 1.000.000,- per gebeurtenis, waarbij een reeks van samenhangende gebeurtenissen aangemerkt zal worden als één gebeurtenis, zulks met een maximum van € 2.000.000,- per kalenderjaar. Onder directe schade wordt uitsluitend verstaan:

- a. schade aan Producten en functies, waaronder in elk geval verstaan wordt: materiële beschadiging, gebrekkig of niet functioneren, verminderde betrouwbaarheid en verhoogde storingsgevoeligheid;
- b. schade aan andere eigendommen van de andere partij en/of derden;
- c. schade ten gevolge van dood of lichamelijk letsel;
- d. kosten van noodzakelijke wijzigingen c.q. veranderingen in Producten, specificaties, materialen of documentatie, aangebracht ter beperking danwel herstel van schade;
- e. redelijke kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere systemen of het inhuren van derden;
- f. redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht;
- g. redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en wijze van herstel.

26.7 De hierboven opgenomen beperkingen komen te vervallen indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van een der partijen danwel diens leidinggevend personeel

26.8 Op eerste verzoek zullen certificaten van verzekering door Partijen overgelegd worden Bent u bereid het gedane voorstel over te nemen? Indien het ontkennend is graag een alternatief.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord met uw voorstel.

Betreffende artikel 26.3 ARBIT-2022 is door Opdrachtgever een aanpassing gedaan, zie beantwoording Ref. nr. 27.

Percelen:	P1 CDR2023 Vaste & Mobiele Dataverbindingen Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op:	18-04-2023
Label:	Juridisch

Ref.nr.
219

Onderwerp:
Arbit 2022 art. 23.1

Vraag:

Bij het uitvoeren van diverse werkzaamheden maakt Inschrijver gebruik van geselecteerde onderaannemers. Is Opdrachtgever akkoord dat Inschrijver vooraf een overzicht overlegt met de betreffende onderaannemers waarop bij aanvang van de overeenkomst al dan niet akkoord wordt gegeven? Het is onwerkbaar voor alle partijen als dit per keer bepaald moet worden. Zeker daar u tevens in 23.2 stelt dat deze toestemming de doorlooptijden niet mag beïnvloeden. Gaat Opdrachtgever met dit voorstel akkoord?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 18-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
220

Onderwerp:
Arbit 2022 art 22.1

Vraag:

Dit artikel is naar mening van Inschrijver van toepassing bij een inhuurmantel van personeel waarbij een specifieke medewerker wordt geselecteerd/ingehuurd voor een bepaalde tijd en niet bij afname van generieke dienstverlening. Kunt u bevestigen dat dit artikel niet van toepassing is op huidige uitvraag?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord. Zie beantwoording Ref nr. 30

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 18-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
221

Onderwerp:
Raamovereenkomst art 11.3

Vraag:

Kunt u bevestigen dat betaalde credits (boetes) in mindering komen op mogelijk terzake van hetzelfde feit verschuldigde schadevergoeding?

Cumulatie van boete is onredelijk.

Antwoord:

Zie antwoord op Ref. nr. 53

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 20-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
222

Onderwerp:
Raamovereenkomst art 9.6

Vraag:

Geldt het clickmechanisme alleen voor die gevallen daarbij daadwerkelijk gegund is aan de betreffende partij en dan alleen voor die partij? Er staat namelijk 'Tijdens de gunning...' en niet 'Na de gunning'.

Daarnaast vraagt Inschrijver zich af of de 'nieuwe' prijzen dan meteen ook voor bestaande nadere overeenkomsten zullen gelden.

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt dat het 'click'-mechanisme geldt alleen voor die gevallen, waarbij daadwerkelijk is gegund aan Inschrijver.

Opdrachtgever verwijst Inschrijver verder naar Bijlage 05 - Marktconformiteit en Bijlage 11 - Gunningsprocedure NOK, paragraaf 2.3.1.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 20-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
223

Onderwerp:
Raamovereenkomst art 4.1 en 4.4

Vraag:

Deelnemers kunnen niet gedwongen worden diensten af te nemen en kunnen bestaande verplichtingen uitzitten of zelfs verlengen. Hoe balanceert de aanbestedende dienst dan de vele verplichtingen en, bijkans niet invulbare eisen, die zij oplegt aan inschrijvers met deze mededeling dat inschrijvers geen enkele verwachting op inkomsten behoeven te hebben? Hoe meent u dat dit een proportionele wijze van uitvragen is? Kunt u in ieder geval aangeven op welke wijze u de gegunde partij in staat zou kunnen stellen om in ieder geval de (hoge) kosten van het verkrijgen van deze opdracht te

kunnen rechtvaardigen?

Antwoord:

Opdrachtgever heeft in het kader van bepaalbaarheid de maximale opdrachtwaarde aangegeven.

Na gunning van de ROK kan Inschrijver middels minicompetities (dit zijn de Nadere oproepen tot Mededinging) opdrachten gegund krijgen. De mogelijke kosten voor het verkrijgen van opdrachten ziet Opdrachtgever als ondernemersrisico.

Voor verdere aanvulling: zie Ref. nr. 123.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 20-04-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
224

Onderwerp:
Raamovereenkomst art. 3.12

Vraag:

Kan Inschrijver begrijpen dat het in art 3.11 bedrag geen rekening houdt met indexatie of andere prijsstijgingen in de loop der jaren?

Antwoord:

De aannahme van Inschrijver is niet correct. De waarde van de ROK is een maximale waarde inclusief een prognose, die rekening houdt met o.a. indexering.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 20-04-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
225

Onderwerp:
Raamovereenkomst art. 3.6

Vraag:

Ten eerste lijkt dit lid naar zichzelf te verwijzen, hetgeen een vreemde cirkelredenering zou opleveren. Kunt u bevestigen dat dat een vergissing is en de verwijzing naar artikel 3.6 komt te vervallen?

Antwoord:

Zie beantwoording Ref. nr. 125

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 20-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 226
Onderwerp: Raamovereenkomst art 3.4 onder b.

Vraag:

1. Welke wet-en regelgeving verwijst u naar? Dit is wel een bijzonder brede beschrijving. Slaat dat op aanbestedingsrechtelijke regels of, bijvoorbeeld, mededingsrechtelijke of zouden dat zelfs specifiek telecommunicatierechtelijke kunnen zijn? Kunt u daarover duidelijkheid geven?
2. Bedoelt u met een valse verklaring een verklaring als bedoeld in art 2.87 lid 1 onder h AW2012? U kunt niet volstaan met een niet-nader ingevulde norm, zeker gezien art 3.6.

Antwoord:

1. De door Inschrijver aangehaalde regelgeving is zeker relevant voor dit artikel, maar Opdrachtgever sluit niet uit dat ook overtreding van andere wet- en regelgeving ertoe kan leiden dat Opdrachtgever het passend vindt de ROK op te zeggen.
2. Dat is correct.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 20-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 227
Onderwerp: Bijlage B02 Specificatie van de prestatie BE173

Vraag:

Drie weken vooraf informeren is onwenselijk als direct onderhoud noodzakelijk blijkt ten behoeven van continuïteit. Werkzaamheden met (mogelijke) impact voor de deelnemer gaat altijd in overleg, het verzoek is daarom om deze eis te laten vervallen.

Antwoord:

Zie beantwoording Ref. nr. 189.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen

Beantwoord op: Laag capacitair (VMDL)
17-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 228 **Onderwerp:** Bijlage B02 Specificatie van de prestatie BE 158

Vraag:
Deze eis leidt tot onbekende verplichtingen, B2B's en daardoor ook onbekende kosten. Deze kosten niet mogen doorbelasten is voor inschrijver niet acceptabel, verzoek is deze eis te laten vervallen, óf de eis aan te passen zodat inschrijver kosten mag doorbelasten

Antwoord:
Opdrachtgever zal deze eis niet laten vervallen. Opdrachtgever verwijst naar de tweede alinea van paragraaf 9.1.3, waarin de bedoeling van deze eis wordt toegelicht.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 17-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 229 **Onderwerp:** Bijlage B02 Specificatie van de prestatie BE157

Vraag:
Opdrachtgever verzoekt hier ons inziens niet enkel om een Speciale dienst, maar om een specifieke manier van oa. leveren en factureren. Inschrijver kan hier op voorhand niet verplichting toe aangaan en verzoekt deze eis te laten vervallen

Antwoord:
Deze eis komt niet te vervallen. Opdrachtgever verwijst naar Bijlage 01 voor de definitie van Speciale Dienst. Indien de geschetste situatie van B-E 157 zich voordoet is Inschrijver gerechtigd om de hiertoe gemaakte kosten in rekening te brengen.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 17-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**

230

Bijlage B02 Specificatie van de prestatie Eis TE143

Vraag:

Autonoom functioneren van analoge PSTN verbindingen gedurende minimaal 12 uur. Eis hangt samen met discussie 'PSTN'. Hetgeen hier wordt gesteld is niet realistisch en haalbaar om te bouwen en te garanderen. Gaat Opdrachtgever akkoord om deze eis te laten vervallen?

Antwoord:

Opdrachtgever zal eis aanpassen, en "waar mogelijk" toevoegen aan de eis.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 19-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

231

Onderwerp:

Bijlage B02 Specificatie van de prestatie Punt b van deze eis: TE78

Vraag:

Leverancier is van mening dat deze eis (loadbalancing) in de SD WAN apparatuur ingeregeld wordt. Aangezien die apparatuur 'buiten scope' is, verzoek aan Opdrachtgever om deze eis te laten vervallen.

Antwoord:

Opdrachtgever zal eis niet laten vervallen. Zie ook beantwoording Ref. nr. 162.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 17-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

232

Onderwerp:

B02 Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie, par. 9.2.3

Vraag:

Tabel 12: kan Opdrachtgever toelichten wat bedoeld wordt met "Leveren extra VPN" (PDC code: SW10 / SW11)?

Antwoord:

Het betreft hier het leveren van een extra VPN in een bestaand netwerk. Respectievelijk een VPN waarop minder of meer dan 10 locaties aangesloten zijn.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 17-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
233

Onderwerp:
NvI-vraag 34, mbt ARBIT art. 14.3

Vraag:

Een boete zorgt ervoor dat Opdrachtgever een tegemoetkoming krijgt voor eventueel geleden schade door niet nagekomen of schending van gemaakte afspraken. Hoewel wij begrijpen dat een boete een punitief karakter heeft, profiteert Opdrachtgever daardoor echter van niet (geheel) nagekomen afspraken, indien Opdrachtgever naast de boete ook nog schadevergoeding kan eisen. Dat is niet in lijn met het proportionaliteitsbeginsel. Inschrijver verzoekt Opdrachtgever daarom haar antwoord te heroverwegen en ermee in te stemmen eventuele boetes in mindering te brengen op eventuele schadevergoeding, in lijn met artikel 6:92 BW. Is dat akkoord?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 18-04-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
234

Onderwerp:
NvI-vraag 33, mbt ARBIT art. 15.5

Vraag:

Inschrijver licht haar eerdere vraag toe: artikel 15.5 sub b is zo omschreven, dat indien Opdrachtgever een factuur (gedeeltelijk) niet betaalt omdat zij van mening is dat de factuur, of de geleverde Prestatie ondeugdelijk is, dat Wederpartij dan niet gerechtigd is om de haar werkzaamheden op te schorten of te beëindigen. Inschrijver kan an sich wel met dit artikel instemmen, maar dan moet er wel sprake zijn van proportionele verhoudingen tussen enerzijds de tekortkoming in de levering van de dienstverlening of de fout op de factuur en anderzijds het gedeelte van de factuur dat door Opdrachtgever niet wordt betaald. Inschrijver stelt voor om dit artikel als volgt aan te passen:

“artikel 15.5 sub b "Indien Wederpartij haar verbintenissen voortvloeiend uit de overeenkomst niet (geheel) of niet behoorlijk is nagekomen of na kan komen, is Opdrachtgever gerechtigd de betalingen ten aanzien van die specifieke verbintenis(sen) op te schorten. In dat geval heeft Wederpartij niet het recht om de werkzaamheden op te schorten of te beëindigen.”

Kan Opdrachtgever daarmee instemmen?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 18-04-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
235

Onderwerp:

NvI-vraag 31, mbt ARBIT art. 17.5

Vraag:

Is Opdrachtgever in herhaling bereid om de boete te matigen naar €25.000 per overtreding? €50.000 is in verhouding tot de Raamovereenkomst proportioneel, maar dit artikel geldt ook ten aanzien van alle individuele NOK's die onder de ROK gesloten kunnen worden. In dat licht acht Inschrijver het een redelijk verzoek om de boete te matigen tot €25.000 per overtreding. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord met dit voorstel.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 18-04-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
236

Onderwerp:

NvI-vraag 30, mbt ARBIT art. 22.1

Vraag:

Opdrachtgever gaat niet akkoord met het buiten toepassing verklaren van de artikelen 22.1 en 22.2. Is Opdrachtgever wel bereid om artikel 22.1 als volgt te nuanceren: "Wederpartij vervangt Personeel alleen met voorafgaande toestemming van Opdrachtgever. Opdrachtgever weigert zijn toestemming niet op onredelijke gronden en kan daaraan voorwaarden verbinden. In het geval dat Personeel op eigen haar dienstverband bij Wederpartij heeft beëindigd, zal Wederpartij Opdrachtgever hierover informeren. In dat geval is voorgenoemde toestemming niet benodigd."?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord met het aanpassen van artikel 22 van de

ARBIT-2022.

Opdrachtgever is van mening dat indien Personeel op eigen initiatief haar dienstverband bij Wederpartij beëindigd, deze beëindiging een onredelijke grond is conform artikel 22.1 ARBIT-2022.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 18-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
237

Onderwerp:
NvI-vraag 27, mbt ARBIT art. 26.3

Vraag:

Hoewel Inschrijver het waardeert dat Opdrachtgever de potentiële aansprakelijkheid per gebeurtenis en per jaar heeft ingeperkt op NOK-niveau, heeft Opdrachtgever niet ingestemd met een maximale aansprakelijkheid op ROK-niveau. Dit betekent op ROK-niveau nog altijd dat de potentiële aansprakelijkheid van Opdrachtnemer – gezien er enkele tientallen potentiële Deelnemers zijn - per gebeurtenis en per jaar disproportioneel hoog te noemen is.

Inschrijver verzoekt daarom de maximale aansprakelijkheid per jaar op ROK-niveau eveneens in alle redelijkheid te verlangen, tot respectievelijk €5.000.000 per gebeurtenis en €10.000.000 per jaar. Kan Opdrachtgever daarmee instemmen?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord.

De concrete opdrachten worden op NOK niveau verstrekt, waardoor een limitering op ROK niveau ongewenst is.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 20-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
238

Onderwerp:
NvI-vraag 26, mbt ARBIT art. 26.3

Vraag:

Er zijn door Inschrijvers thans vragen gesteld en voorstellen gedaan over het aansprakelijkheidsartikel 26, welk artikel ernstige bedrijfseconomische risico's met zich meebrengt voor Inschrijvers. Opdrachtgever heeft deze voorstellen - op een (zeer hoge) maximering van de hoogte van de aansprakelijkheid per gebeurtenis/per jaar op NOK-niveau na - geheel

afgewezen, waardoor het bedrijfsrisico voor Inschrijver niet in een reële verhouding staat tot de opdrachtwaarde van één NOK. Inschrijver verzoekt Opdrachtgever daarom haar antwoorden te heroverwegen en tot een redelijker aansprakelijkheidsartikel te komen, zodat Inschrijvers de (potentiële) risico's beter kunnen inschatten en verzekeren.

Inschrijver verzoekt Opdrachtgever om minimaal gederfde winst, gemiste opdrachten, reputatieschade en bedrijfsstilstand uit te sluiten van de schadesoorten die voor vergoeding onder het aansprakelijkheidsartikel in aanmerking komen.

Daarnaast verzoekt Inschrijver Opdrachtgever in herhaling en met klem om een limitatieve opsomming van schadesoorten die wél voor vergoeding in aanmerking komen, toe te voegen aan artikel 26.

Inschrijver doet hiertoe een nieuw en uitgebreider tekstvoorstel voor de tekst van artikel 26.3, dan zij eerder al heeft voorgesteld:

“Artikel 26.3

26.3.1 De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 is beperkt tot de volgende schadesoorten die voor vergoeding in aanmerking komen:

- a) schade aan programmatuur en apparatuur en gegevensbestanden, waaronder in elk geval verstaan wordt: materiële beschadiging, gebrekkig of niet functioneren, verminderde betrouwbaarheid en verhoogde storingsgevoeligheid;
- b) schade aan andere eigendommen van de Opdrachtgever c.q. een Deelnemer of van derden;
- c) kosten van noodzakelijke wijzigingen en/of veranderingen in apparatuur, programmatuur, specificaties, materialen of documentatie, aangebracht ter beperking c.q. herstel van schade;
- d) kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere computersystemen of het inhuren van derden;
- e) kosten, waaronder begrepen personeelskosten, van het noodgedwongen langer operationeel houden van (het) oude syste(m)en en daarmee samenhangende voorzieningen;
- f) de kosten van leegloop van hulppersonen, goederen en faciliteiten van de Opdrachtgever c.q. een Deelnemer en de kosten van leegloop van door de Opdrachtgever c.q. een Deelnemer in het kader van de uitvoering van de Raamovereenkomst c. q. een Nadere Overeenkomst ingehuurde derden, voor zover deze kosten, in redelijkheid, niet vermijdbaar zijn;
- g) aan derden aantoonbaar verschuldigde vergoedingen en boetes, alsmede de waarde van het verloren gaan van door derden verstrekte garantierechten;

- h) redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht;
- i) redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en de wijze van herstel.;
- j) kosten van Transitie;
- k) kosten van heraanbesteding.

26.3.2 Aansprakelijkheid voor andere dan in artikel 26.3.1 genoemde schadesoorten is uitgesloten. Onder deze uitgesloten schade wordt in ieder geval verstaan:

- gederfde winst;
- reputatieschade;
- gemiste opdrachten, en
- bedrijfsstilstand.

26.3.3 De totale aansprakelijkheid op grond van dit artikel 26.3 is beperkt tot een bedrag van ten hoogste € 1.250.000 per gebeurtenis, met een maximum van € 2.500.000 per Nadere Overeenkomst per kalenderjaar, en tot een bedrag van ten hoogste € 5.000.000 per gebeurtenis, met een maximum van € 10.000.000 per kalenderjaar over de gehele Raamovereenkomst (inclusief de Nadere Overeenkomsten die eronder vallen). Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.”
Is Opdrachtgever bereid om met dit voorstel in te stemmen?

Antwoord:

Opdrachtgever is bereid om de volgende 3 aspecten uit te sluiten:

1. Gederfde winst,
2. Gemiste opdrachten, en
3. Reputatieschade.

Opdrachtgever is niet akkoord met het aanpassen van art. 26.3.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 20-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
239

Onderwerp:
NvI-vraag 23, mbt ARBIT art. 26.4 c. en d.

Vraag:

Inschrijver verzoekt Opdrachtgever haar antwoord op deze vraag te heroverwegen. Hoewel Inschrijver begrip heeft voor de uitleg van Opdrachtgever bij het antwoord op deze vraag, zijn onbeperkte aansprakelijkheidsbedingen voor Inschrijver niet acceptabel.

Daar het aansprakelijkheidsartikel - ten aanzien van de overige schadesoorten die voor vergoeding in aanmerking komen - zeer ruim is opgesteld, acht Inschrijver de kaders van de aansprakelijkheid ook ten aanzien van een schending van intellectuele eigendomsrechten of wet- en regelgeving op het terrein van de bescherming van persoonsgegevens of handelen in strijd met de rechtmatige instructies van de verwerkingsverantwoordelijke niet onredelijk.

Is Opdrachtgever bereid om haar antwoord te herzien en de beperkingen van de aansprakelijkheid ook van toepassing te verklaren op schendingen van intellectuele eigendomsrechten of wet- en regelgeving op het terrein van de bescherming van persoonsgegevens of handelen in strijd met de rechtmatige instructies van de verwerkingsverantwoordelijke?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord en verwijst nogmaals naar het antwoord onder Ref. nr. 23. Opdrachtgever wijst Inschrijver erop, dat dit Rijksbeleid betreft.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 20-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
240

Onderwerp:
NvI-vraag 20, mbt ARBIT art. 30.3

Vraag:

Inschrijver verzoekt Opdrachtgever haar antwoord te heroverwegen. Inschrijver acht het namelijk onredelijk dat Opdrachtgever gerechtigd is om de Raamovereenkomst in zijn geheel te ontbinden, in het geval dat Opdrachtnemer – wanneer er sprake is van beslag op een aanmerkelijk deel van het vermogen van Opdrachtnemer of in het geval van een ingrijpende wijziging in de zeggenschap over de activiteiten van de onderneming van Opdrachtnemer – ongewijzigd aan haar verplichtingen onder de Raamovereenkomst kan blijven voldoen. Kan Opdrachtgever er dan in ieder geval mee instemmen dat aan dit artikel wordt toegevoegd dat Opdrachtgever met dit ontbindingsrecht in deze specifieke gevallen niet lichtzinnig zal omspringen, en dat de ontbinding tevens de toets aan de maatstaven van redelijkheid en billijkheid dient te doorstaan?

Antwoord:

De ontbinding conform artikel 30.3 ARBIT-2022 moet de toets van redelijkheid en billijkheid doorstaan.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen

Beantwoord op: Laag capacitair (VMDL)
18-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 241
Onderwerp: NvI-vraag 18, mbt ARBIT art. 30.6

Vraag:

Hoewel Inschrijver content is met de toevoeging die Opdrachtgever heeft gedaan aan artikel 30.6, biedt deze toevoeging Inschrijver nog steeds onvoldoende zekerheid aangaande het in dit artikel opgenomen recht van Opdrachtgever om de Overeenkomst tussentijds te beëindigen, en heeft daarom potentieel een prijsopdrijvend effect. Het is immers niet ondenkbaar dat Opdrachtgever en Opdrachtnemer er afwijkende interpretaties op kunnen nahouden van wat redelijk en billijk is in een bepaalde situatie. Is Opdrachtgever bereid om aan dit artikel toe te voegen dat indien de oorzaak van de tussentijdse beëindiging van de Overeenkomst door Opdrachtgever is te vinden in het niet (behoorlijk) nakomen van de verplichtingen onder de Overeenkomst door Opdrachtnemer, dat Opdrachtnemer dan altijd eerst door Opdrachtgever c.q. Deelnemer voldoende in de gelegenheid moet zijn gesteld om hierin verbeteringen door te voeren, alvorens Opdrachtgever dit tussentijdse beëindigingsrecht toekomt?

Antwoord:

Opdrachtgever past artikel 30.6 ARBIT-2022 niet aan.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 18-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 242
Onderwerp: B02 Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie, par. 9.2.3

Vraag:

Tabel 12 site survey op locatie. Inschrijver acht de doorlooptijd voor het plannen en uitvoeren van een site survey niet realistisch, omdat het plannen van een site survey in ieder geval afhankelijk is van de onderstaande taken:

- Toekennen opdracht aannemer
- Acceptatie order door aannemer
- Check op fiberplanning
- Afspraak maken met Deelnemer

Op basis van bovenstaande verzoekt Inschrijver om de doorlooptijd voor het plannen en de uitvoering van een site survey aan te passen naar 10 werkdagen.

Antwoord:

Opdracht gaat akkoord en zal tabel 12 hierop aanpassen.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 17-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
243

Onderwerp:

B02 Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie, eis T-E 124 sub f)

Vraag:

Bedoelt Opdrachtgever in “maakt IP-verkeer tussen aangesloten aansluitingen/locaties mogelijk” met "aansluitingen" de apparatuur met private APN sims en met "locaties" de datacenters van Deelnemers waar de data van de private APN sims uitkomen? Kan Opdrachtgever bevestigen dat er geen any-to-any IP-verkeer voor apparatuur met sims in een Private APN of aangekoppelde IP-VPN mogelijk moet zijn? Dat is namelijk niet de opzet van losse mobiele dataverbindingen via een Private APN.

Antwoord:

Dat is correct. Opdrachtgever kan bevestigen dat er in een APN geen any-to-any IP-verkeer voor apparatuur met SIMs noodzakelijk is.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 19-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
244

Onderwerp:

B02 Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie, par. 3.1.5 figuur 5

Vraag:

Aanbestedende Dienst vraagt voor breedband diensten en Low Power Wide Area (LPWA) diensten dezelfde connectiviteit uit. Waar voor breedband diensten een dedicated IP-VPN naar de klantlocatie nog voor te stellen is, is dat voor Internet Of Things toepassingen eigenlijk geen standaard. Dit soort platformen zijn cloud based. De communicatie tussen IOT sensor met NB-IOT sim naar de mobiele cloud core vindt plaats via een besloten private APN. De gebruikelijke aansluitmethodiek vanaf de mobiele corenetwerk firewalls naar de klant datacentra of back-end dienstverlener firewalls vindt beveiligd plaats via een IPSEC tunnel naar het data collect systeem en wordt niet in een IP-VPN gerouteerd. Het is immers alleen een kleine hoeveelheid client (sensor) -> server datadump.

Deze architectuur zal Aanbestedende Dienst ook gaan terugzien bij de andere NB-IOT sensor oplossingen die onder paragraaf 3.2 sub 2 nu “buiten scope” staan.

Is Opdrachtgever akkoord met de marktconforme aansluitmethodiek vanuit het mobiele sim IoT platform voor LPWA toepassingen?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord met marktconforme aansluitmethodieken.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 19-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

245

Onderwerp:

B09 Bijlage 09 Deelnemers v1.0 16032023.pdf, pagina 7

Vraag:

Bijlage 9 Deelnemers, pagina 7

In o.a. 2.1.4.2 van Bijlage 9 staat beschreven: “Partijen treden tijdig in overleg over de eventueel te migreren onderdelen naar de nieuwe IT-infrastructuur en de impact hiervan op de als gevolg van migratie te verminderen dienstverlening van Wederpartij. Wederpartij verbindt zich alle noodzakelijke medewerking te verlenen om migratie soepel en voor Opdrachtgever efficiënt te laten verlopen. Onder GrIT zullen huidige opdrachten niet worden overgenomen, maar conform een Nadere overeenkomst worden uitgediend.”

Voor de term Wederpartij is een belangrijke rol weggelegd. Kunt u aangeven wie met Wederpartij wordt bedoeld? Wilt u deze beschrijving dan ook toevoegen aan de begrippenlijst? Om verwarring te voorkomen toetst gegadigde graag haar perceptie met Opdrachtgever. Is de aanname juist dat Defensie zelf bepaalt welke verbindingen zij in een mini-competitie gaat uitvragen en dat zij zich het recht voorbehoudt om alsnog verbindingen onder te brengen in GrIT gedurende de looptijd van een NOK?

Antwoord:

De definitie van Wederpartij: de opdrachtnemer of leverancier met wie de overeenkomst is aangegaan.

Deze definitie staat genoemd in de ARBIT 2022 (de voorwaarden), zie artikel 1.36.

De aanname is juist dat Defensie zelf bepaalt welke verbindingen zij in een Nadere oproep tot Mededinging (mini-competitie) uitvraagt en dat zij zich het recht voorbehoudt om alsnog verbindingen onder te brengen in GrIT

gedurende de looptijd van een NOK.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 20-04-2023
Label: Proces

Ref.nr.
246

Onderwerp:
Nota van Inlichtingen, vraag 203 en 211

Vraag:

In uw Nota van Inlichtingen geeft u bij vraag 203 aan dat Bijlage 03 Tarieven hierop is aangepast. Bij vraag 211 geeft u aan: Opdrachtgever heeft de Conformiteitenlijst als volgt aangepast (...). Gegadigde heeft de aangepaste documenten niet aangetroffen in de documenten op Tendered. Gegadigde wil de gelegenheid hebben beide documenten te doorgronden? Kunt u de aangepaste documenten dan ook op korte termijn publiceren?

Antwoord:

Opdrachtgever publiceert de aangepaste documenten uiterlijk 25 april bij de Nota van Inlichtingen

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 18-04-2023
Label: Proces

Ref.nr.
247

Onderwerp:
B02 Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie v1.0 DEF.pdf, pagina 88, eisen B-E 285 en B-E 286

Vraag:

Met verwijzing naar de Eisen B-E 285 en B-E 286 het volgende. Inschrijvers moeten een administratie bijhouden van de VOG's en de geheimhoudingsverklaringen. Is het met in achtneming van B-E 285 noodzakelijk dat Inschrijvers deze administratie ook bijhouden van medewerkers van andere bedrijven die namens Inschrijver werkzaamheden verrichten? Zo ja, hoe ziet aanbestedende dienst dit voor zich met betrekking tot de relevante wet- en regelgeving op het gebied van privacy? Is het bijhouden van die administratie voor medewerkers van andere bedrijven die namens Inschrijver werkzaamheden verrichten op grond daarvan überhaupt wel toegestaan?

Antwoord:

Inschrijver zal moeten borgen zij aan [B-E 284] en [B-E 285] voldoet. Het

bijhouden van administratie van personen die werkzaamheden verrichten voor CDR2023 en status van hun VOG's en de geheimhoudingsverklaringen lijkt daarvoor essentieel, ongeacht of het medewerkers van Inschrijver zijn of medewerkers die namens Inschrijver werkzaamheden uitvoeren. Dat Inschrijver hierbij ook moet voldoen aan de relevante wet- en regelgeving op het gebied van privacy is evident.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 19-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
248

Onderwerp:
B02 Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie v1.0 DEF.pdf, pagina 33, D-E 50

Vraag:

De eisen aan de fysieke SIM kaarten zijn zwaarder dan die voor een reguliere consumenten SIM kaart. Gezien de beoogde toepassing is dat ook logisch. Het lijkt echter lastiger voor leveranciers om op dit moment aan de robuustheidseisen te voldoen in combinatie met ecoSIM. Kunt u akkoord gaan met het voorstel om ecoSIM te leveren voor deze vorm van SIM kaarten, zodra dit vanuit de SIM kaart leveranciers ondersteund wordt?

Antwoord:

Opdrachtgever is akkoord met het leveren van de robuuste SIM-kaart wanneer deze nog niet in ecoSIM uitvoering beschikbaar is.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 19-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
249

Onderwerp:
B02 Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie v1.0 DEF.pdf, pagina 33, D-E 49

Vraag:

eSIM is een overkoepelend begrip voor diverse technieken en specificaties. Kunt u - gezien de context van de aanbesteding - bevestigen dat het hier om de eSIM conform GSMA SGP.02 specificaties gaat?

Antwoord:

Opdrachtgever verwijst voor volledigheid van beantwoording naar T-E 135 op pagina 60.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen

Beantwoord op: Laag capacitair (VMDL)
18-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 250
Onderwerp: A01 Beschrijvend document CDR2023 VMDL v1.0.pdf, , paragraaf 7.5 en 7.8, pagina 25

Vraag:
Indien Opdrachtgever een beroep doet op het stopzetten van de aanbesteding volgens 7.8, zal de periode als genoemd in 7.5 doorlopen en na verloop van tijd zullen de inschrijvingen vervallen. Is dit ook de visie van de Opdrachtgever?

Antwoord:
Ja, Opdrachtgever heeft dezelfde visie.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 17-04-2023
Label: Proces

Ref.nr. 251
Onderwerp: B02 Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie v1.0 DEF.pdf, pagina 57, wens T-W 30

Vraag:
Welk type Deelnemer zal voornamelijk van deze oplossing gebruik maken?

Antwoord:
De Deelnemers zijn niet in types onderverdeeld, het is op dit moment nog niet duidelijk wat de exact behoefte is. Zie ook antwoord op ref. nr. 252.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 24-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 252
Onderwerp: B02 Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie v1.0 DEF.pdf, pagina 57, wens T-W 30

Vraag:
Opdrachtgever spreekt in genoemde wens over 'enkele Deelnemers'.

Kan Opdrachtgever nader toelichten over welk deel van de Deelnemers het hier gaat?

Antwoord:

Het is op voorhand niet aan te geven hoeveel en welke Deelnemers hieraan behoefte hebben. Dit zal pas bekend worden bij de nog uit te vragen Nadere oproepen tot mededinging.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 24-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
253

Onderwerp:
B04 Bijlage 04 Conformiteitenlijst v1.0.xlsx – vraag T-V 9

Vraag:

Opdrachtgever vraagt een aantal kaarten. Om een goed beeld te geven van de dekking en snelheid wenst Inschrijver omwille van duidelijkheid en inzichtelijkheid de gebieden uit te splitsen in deelgebieden. Met name voor de Waddenzee lijkt ons dit van toegevoegde waarde voor Opdrachtgever.

Gaat u hiermee akkoord? Gegadigde wil voorkomen dat dit een vormfout oplevert.

Antwoord:

Opdrachtgever vraagt naar de dekking in de betreffende buitenwateren op een kaart. Dit hoeft niet één kaart te zijn. Dit mogen meer kaarten zijn, bijvoorbeeld opgedeeld in deelgebieden. Essentieel is dat de dekking van de genoemde buitenwateren in kaart gebracht wordt.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 19-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
254

Onderwerp:
B02 Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie v1.0 DEF.pdf, pagina 83, B-E 246

Vraag:

Is het voor Aanbestedende dienst akkoord als er een subset van de gestelde zoekfunctionaliteiten beschikbaar is in het OSM portaal?

Antwoord:

Niet zonder meer akkoord.

Kan Inschrijver verduidelijken wat met een "subset" wordt bedoeld?

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 18-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

255

Onderwerp:

B02 Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie v1.0 DEF.pdf, pagina 52, eis T-E 112

Vraag:

Eis T-E 112 is nu niet SMART gesteld en zou daardoor tot discussie kunnen leiden. Bij de eis meerdere IP VPN's met elk een eigen fysieke interface geldt altijd de beperking dat het maximale aantal in dit geval gelijk is aan het aantal fysieke LAN poorten van de ingezette router. Bent u het eens met deze toevoeging?

Antwoord:

Opdrachtgever is het hier niet volledig mee eens. Het is evident dat het aantal fysieke interfaces op een router een harde beperking is. Wellicht is het in situaties noodzakelijk of mogelijk een ander type router in te zetten met meer fysieke interfaces. Opdrachtgever en Opdrachtnemer zullen in voorkomende situaties overleggen wat de beste oplossing is.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 19-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

256

Onderwerp:

B02 Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie v1.0 DEF.pdf, pagina 46, eis T-E 89

Vraag:

De specificaties van de ruggedized routers van Inschrijver wijken marginaal af van de eisen die door Opdrachtgever gesteld worden. Met name de operating temperatuur wijkt af. Bij het ene type is dit -40 tot +60 graden. Gaat u akkoord met genoemde operating temperatuur?

Bij het andere type is het -20 tot +55 graden. Gaat u akkoord met genoemde operating temperatuur?

Antwoord:

Zie antwoord op Ref. nr. 181.

Opdrachtgever is niet akkoord met -20 tot +55 graden.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 17-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
257

Onderwerp:
B02 Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie v1.0 DEF.pdf, pagina 87, eisen BE-275, B-E 276 en B-E 277

Vraag:

Inschrijver heeft geen ervaring met situaties waarbij een vergunning onder machtiging van toepassing zou zijn. Kunt u hier meer uitleg over geven?

Antwoord:

Genoemde eisen zijn opgenomen voor locaties waar Inschrijver alleen gemachtigd (door Deelnemer) een vergunning kan aanvragen. Ten aanzien van de Vergunning die Inschrijver dient aan te vragen, geldt dat in principe Inschrijver dit op eigen naam doet. Mocht dit door de betreffende instantie niet worden geaccepteerd zonder toestemming van Opdrachtgever dan dient Inschrijver dit met een gemotiveerd verzoek te vragen aan Opdrachtgever. In de omschreven artikelen staat de termijn van 10 Werkdagen genoemd waarop Opdrachtgever gebonden is te reageren, zodat Inschrijver hierdoor niet belemmerd wordt in het voldoen aan de eisen.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 19-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
258

Onderwerp:
B02 Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie v1.0 DEF.pdf, pagina 69, eis B-E 160

Vraag:

Inschrijver gaat er van uit dat deze eis van toepassing is bij grove nalatigheid van Inschrijver in de levering en dat vertragingen als gevolg van vergunningsuitgifte, vertragingen door toedoen van de Deelnemer, uitgifte van VOG, overmacht en soortgelijke situaties hiervan zijn uitgesloten. Een annulering kan alleen na overleg met Inschrijver worden ingezet.

Bent u het hiermee eens? Zo nee, kunt u dat nader toelichten?

Antwoord:

Opdrachtgever is niet akkoord. Het niet nakomen door overmacht is contractueel geborgd. Vertragingen door toedoen van de Deelnemer zijn onderdeel van de DAP en de communicatie tussen Inschrijver en Deelnemer. Opdrachtgever verwijst tevens naar Bijlage 02, Tabel 12 en 13 waarin de maximale termijnen voor Levertijden staan.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 24-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
259

Onderwerp:
Artikel 3.1 NOK

Vraag:

Het leveren van diensten in deze aanbesteding vereist een bepaalde doorlooptijd. Inschrijver is van mening dat de voorbereiding op de migratie niet ten koste mag gaan van de looptijd van de overeenkomst. Inschrijver stelt daarom voor dat de looptijd van de Nadere Overeenkomst drie maanden na de gunning van de Nadere Overeenkomst start. Gaat Opdrachtgever daarmee akkoord?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 17-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
260

Onderwerp:
Artikel 25.7 ROK

Vraag:

Is het een juiste aanname dat - met betrekking tot artikel 25.7 ROK - communicatie in principe in het Nederlands moet geschieden, maar dat hiervan kan worden afgeweken indien de Categorie toestemming geeft om informatie-uitwisseling in een andere taal te laten plaatsvinden? Dit in lijn met eis B-E 7 van B02 Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie v1.0 DEF.pdf.

Antwoord:

De aanname van Inschrijver is correct.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 24-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 261
Onderwerp: Artikel 26.2 en 26.3 ARBIT en Nota van Inlichtingen

Vraag:
Bij de antwoorden 138 en 139 in de Nota van Inlichtingen staat als antwoord een verwijzing naar Ref. nr. 25. Volgens Inschrijver moet hier worden verwezen naar Ref.nr. 27. Is dat correct?

Antwoord:
Excuus.
Artikel 26.3 is aangepast conform de beantwoording Ref. Nr. 27

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 18-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 262
Onderwerp: B02 Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie v1.0 DEF.pdf, pagina 72 en 73, eis B-E 178 en eis B-E 181

Vraag:
Hoe verhoudt het in de OSM-portaal beschikbaar maken van CMDB informatie (eis B-E 178) zich tot het leveren van dezelfde informatie binnen 5 werkdagen (eis B-E 181)?

Kunt u dit nader toelichten?

Antwoord:
[B-E 181] betreft het door Inschrijver in digitale en door Deelnemer bewerkbare vorm aan de Categorie of Deelnemer op te leveren, zoals bijvoorbeeld een Excel of CSV bestand. Dit zal worden verduidelijkt.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 19-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 263
Onderwerp: B02 Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie v1.0 DEF.pdf, pagina 90, eis B-E 294

Vraag:

Inschrijver heeft zeer veel (en goede) ervaring om bij de uitvoering van dergelijke aanbestedingen een programmastructuur te hanteren, waarbij een programmamanager rapporteert aan de Categorie en dat één of meerdere migratiecoördinator(en) onder leiding van deze programmamanager rapporte (e)r(t)en aan de Deelnemers.

Gaat u akkoord met bovenstaande?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 17-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
264

Onderwerp:

B07 Bijlage 07 Standaardrapportages v1.0 DEF, paragraaf 2.5 Performance & Capaciteit

Vraag:

Performance & Capaciteit Verplichte rapportage-items (per verbinding).
Kunt u bevestigen dat deze rapportage alleen betrekking heeft op vaste verbindingen?

Antwoord:

Opdrachtgever kan dit bevestigen met daarbij de opmerking dat het heel mooi is als dit t.z.t. ook voor mobiele verbindingen mogelijk is.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 19-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
265

Onderwerp:

B02 Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie v1.0 DEF.pdf, pagina 63, eis K-E 140

Vraag:

Waar verwijst Opdrachtgever naar, waardoor er gerede twijfel zou kunnen ontstaan?

Antwoord:

Opdrachtgever spreekt van gerede twijfel als er een sterk vermoeden is,

gebaseerd op kennis en kunde van medewerkers van Deelnemers en de Categorie, dat netwerkperformance parameters worden overschreden.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 19-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
266

Onderwerp:
B02 Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie v1.0 DEF.pdf, pagina 76,
‘Voorbeeld 1: Verbinding met Beheerprofiel Standaard’

Vraag:
In het voorbeeld van de Service Credits wordt gesproken over compensatie per verbinding. Echter, de beheerprofielen hebben betrekking op de beschikbaarheid van locaties/dienst. Het zou in onze optiek logischer zijn als de Service Credits daarom ook berekend worden per locatie-/dienstbeschikbaarheid.

Kan Aanbestedende dienst de compensatie van de Service Credits naar locatie-/dienstbeschikbaarheid in plaats van verbinding omzetten? Indien u daarmee niet akkoord gaat, kunt u door middel van aanvullende informatie dit onderdeel van meer duiding voorzien?

Antwoord:
Opdrachtgever gaat niet akkoord.

Inschrijver wijst er terecht op dat er verwarring kan bestaan over het gebruik van "per verbinding". Verbinding moet hier gezien worden als de dienst. Indien sprake is van Non-stop profiel of beheer profiel Hoog met een redundante verbinding wordt dit als één gecombineerde verbinding gezien en niet als twee losse verbindingen.

Beschikbaarheid per locatie kan ook tot verwarring leiden als, bijvoorbeeld op een datacenter locaties, meer verbindingen geleverd worden.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 19-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
267

Onderwerp:
B02 Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie v1.0 DEF.pdf, pagina 56eis T-E 123

Vraag:
Inschrijver mist de context, scope en uitvoering van deze eis. Kunt u daarom

antwoord geven op onderstaande vragen?

- Hoeveel metingen heeft Opdrachtgever in gedachten?
- Kan Opdrachtgever deze vraag kwantificeren?
- Kan Opdrachtnemer deze kosten in rekening brengen?
- Kunt u het proces toelichten tot uitvoering van deze meting te komen?

Antwoord:

Opdrachtgever zal naar redelijkheid en billijkheid verzoeken om metingen en uitsluitend naar aanleiding van klachten of als er gerede twijfel is over de kwaliteit van het netwerk.

- 1) Het aantal metingen is op voorhand niet bekend
- 2) Nee
- 3) Nee
- 4) Conform kwaliteitsmanagementsysteem van Inschrijver

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 19-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

268

Onderwerp:

B02 Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie v1.0 DEF.pdf, pagina 55 en 61, eis T-E 122 en eis K-E 137

Vraag:

In eis T-E 122 eist u 'Het netwerk van de Inschrijver moet, met uitzondering van eventuele door RDI verleende ontheffingen, voldoen aan de dekkingseis en de snelheidsverplichting van RDI' om vervolgens in eis K-E 137 aanvullende eisen te stellen. Tevens verlangt u van Inschrijvers additioneel bewijs en onderbouwing. Er moeten aanvullende metingen uitgevoerd worden met een beperkt beschreven meetprotocol.

Inschrijver is van mening dat RDI een passend meetprotocol heeft opgesteld welke objectief vaststelt of de MNO's voldoen aan de licentieverplichtingen.

Inschrijver is tevens van mening dat het opleggen van aanvullende eisen een extra en onnodige belasting voor Inschrijvers is.

Wij verzoeken u daarom om de aanvullende eisen rondom het meten van de dekking en beschikbaarheid te schrappen omdat dit al onderdeel is van eis T-E 122.

Gaat u daarmee akkoord? Indien u niet akkoord gaat, op welke wijze vindt u het proportioneel dat Opdrachtgever – als onderdeel van de centrale overheid – strengere eisen stelt dan door een ander Overheidsorgaan zijn opgesteld en

door dat Overheidsorgaan worden gecontroleerd?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord met uw voorstel. Zie antwoord op Ref. nr. 197.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 19-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
269

Onderwerp:

B02 Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie v1.0 DEF.pdf, pagina 61, eis K-E 137 (tabel 9)

Vraag:

In Tabel 9 'Definitie Netwerkperformance parameters Mobiele dataverbindingen' wordt de ITU Y.1540 aanbeveling als uitgangspunt gebruikt. Deze aanbeveling ziet toe op 'internetverbindingen' die tot stand komen/gebaseerd zijn op het beperkte aantal vaste verbindingen. De aanbeveling ITU Y.1546 ziet toe op internetverbindingen die tot stand komen via mobiele netwerken. Anders dan bij vaste verbindingen zijn mobiele verbindingen er in veel grotere aantallen, waarbij de mogelijkheden om de eindpunten in de meting mee te nemen, beperkt zijn.

In de ITU Y.1546 wordt ook verwezen naar de 3GPP-specificaties, welke zich richten op het standaardiseren van mobiele communicatie.

Inschrijver verzoekt Opdrachtgever om Tabel 9 vorm te geven volgens de specificaties van 3GPP en elke verwijzing naar de ITU Y.1540 te verwijderen.

Gaat u hiermee akkoord? Indien u niet akkoord gaat, wat is de achterliggende reden dat u op dit essentiële onderdeel wenst vast te houden aan deze standaard?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord met uw voorstel. Zie antwoord op Ref. nr. 197

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 19-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

270

B02 Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie v1.0 DEF.pdf, ,pagina 74, eis B-E 188

Vraag:

Het is voor gegadigde niet helder wat Opdrachtgever beoogt met deze eis. De beschrijving van het Non-Stop Beheerprofiel ziet toe op de beschikbaarheid van een locatie. In eis B-E 188 verklaart u dit van toepassing op het gehele mobiele netwerk van gegadigde. Dit is een enorm verschil in reikwijdte.

- Wat wil Opdrachtgever bereiken met deze eis?
- Hoe moet gegadigde deze eis lezen ten opzichte van het beheerprofiel Mobiel?

Antwoord:

1)De intentie van de Opdrachtgever bij deze eis is een maat op de beschikbaarheid van het gehele netwerk van Inschrijver. Opdrachtgever gaat er vanuit dat non-stop de standaard werkwijze van Inschrijver zal zijn en eis niet buiten proporties is.

2)De reikwijdte van het Beheerprofiel Mobiel betreft beschikbaarheid voor een groep van 100 gebruikers (of meer).

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 19-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.

271

Onderwerp:

B02 Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie v1.0 DEF.pdf, pagina 59, Eis T-E 134

Vraag:

n eis T-E 134 spreekt u over een jaarpool. Een maandpool is echter gebruikelijk in de markt, vanwege de groeifase en daarmee samenhangende voorspelbaarheid en schaalbaarheid.

De maandpool kan per maand worden aangepast, zodat deze meegroeit met de behoefte en eventuele doorbelasting van/door de Deelnemer.

Gaat u dan ook akkoord met het leveren van een maandpool in plaats van een jaarpool? Indien uw antwoord negatief is, dan verzoekt Gegadigde u om een nadere toelichting te geven waarom u vast zou houden aan een jaarpool.

Antwoord:

Eis [T-E 134] sub d, biedt de mogelijkheid om de facturatie naast jaarlijks

ook maandelijks of per kwartaal aan te passen als het gebruikspatroon daar aanleiding toe geeft.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 19-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
272

Onderwerp:
B02 Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie v1.0 DEF.pdf, pagina 58, Eis T-E 129

Vraag:
Opdrachtgever geeft aan dat een mobiele terminal minimaal op basis van IMEI nummer van de SIM-kaart en MSISDN geauthentiseerd moet worden. Echter, het IMEI (International Mobile Equipment Identity) nummer is geen SIM-kaart identity, maar een device/toestelnummer. Kunt u de eis dan ook aanpassen naar IMSI (International Mobile Subscriber Identity) nummer?

Antwoord:
Opdrachtgever is akkoord met dit voorstel en zal de eis aanpassen.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 19-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
273

Onderwerp:
B02 Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie v1.0 DEF.pdf, pagina 57, Eis T-E 124

Vraag:
APN's, zoals in eis T-E 124 uitgevraagd, worden gebruikt in de context van een besloten privaat netwerk. Het gebruik van publieke IP adressen binnen een dergelijke omgeving wordt ernstig afgeraden in verband met de gerelateerde security- en potentiële routeringsproblemen. Om de mobiele verbindingen van Inschrijver zo veilig mogelijk te houden voor al haar klanten, staan wij het gebruik van publieke IP adressen toe op publieke APN's en private IP adressen op private APN's, zoals hier bedoeld.

Kunt u de eis dan ook voor onderdeel 9 en h aanpassen naar: "...ondersteunt minimaal private IP adressen conform RFC1918"?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord en zal eis [T-E 124] sub h aanpassen.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 21-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
274

Onderwerp:
B02 Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie v1.0 DEF.pdf, pagina 88, Eisen B-E 285, B-E 286, B-E 287, B-E 288

Vraag:

Inschrijver is zich er van bewust dat op sommige locaties een verhoogd veiligheidsbeleid van toepassing kan zijn waar een VOG, geheimhoudingverklaring of additionele screening benodigd is. Gezien de eisen op doorlooptijd en SLA levertijden is het mogelijk dat Inschrijver verschillende medewerkers inzet om binnen de gestelde termijn te leveren. .

De VOG verklaring (of in voorkomende gevallen de aanvraag van de VOG) moet aanwezig zijn voordat bij Deelnemers kan worden gewerkt.

Kunt u bevestigen dat het overleggen van een aanvraag voor de VOG volstaat voor Opdrachtgever/Deelnemer om de implementatie te starten?

Antwoord:

Opdrachtgever stemt niet in met uw verzoek. Het risico bestaat namelijk dat een persoon geen VOG krijgt verstrekt terwijl hij al wel werkzaamheden voor Deelnemer uitvoert.

Mogelijke uitzondering kan zijn dat, Deelnemer na overleg met Inschrijver instemt dat bewijs van aanvraag voor VOG volstaat.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 19-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
275

Onderwerp:
B02 Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie v1.0 DEF.pdf, eis B-E 166, pagina 69

Vraag:

Het is voor Inschrijver duidelijk wat Opdrachtgever met deze eis wil bereiken.

Echter, in veel regio's kan een vergunning pas aangevraagd worden nadat

eerder onderzoek is afgerond (Milieuonderzoek) of omdat de voorgeschreven procedure voor aanvraag van de vergunning langer duurt dan deze periode (bijvoorbeeld in Amsterdam).

Tevens kan sprake zijn van aanvullende vergunningen bij meerdere partijen zoals Rijkswaterstaat en provincies.

Gezien de huidige landelijke situatie, denk aan de stikstofproblematiek en aanvullende grondonderzoeken, kan het aanvragen van een vergunning niet (altijd) binnen 10 werkdagen worden gedaan.

Hoe dient Inschrijver hiermee om te gaan?

Antwoord:

Opdrachtgever verwijst Inschrijver naar de Tabellen 12 en 13 van Bijlage 02 - Specificatie van de Prestatie, in het bijzonder de voetnoot: ..'maximaal te hebben ingespannen voor een zo kort mogelijke doorlooptijd. Dat wil zeggen dat Inschrijver binnen 10 Werkdagen na het ontvangen van de getekende offerte de vergunning heeft aangevraagd en zich heeft gehouden aan de in paragraaf 9.8 beschreven voorwaarden.'..

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 24-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
276

Onderwerp:
Bijlage 2 – paragraaf 4.5 Serviceherstelmaatregelen (K-E 11 en K-E 12)

Vraag:

Het is voor Inschrijver niet duidelijk wanneer sprake is van een Sanctie en wanneer van een Service credit. Er wordt aangegeven dat Deelnemers in overleg met de Categorie het recht hebben om een Service credit (eis K-E 11) of een Sanctie (eis K-E 12) op te leggen.

Hoe wordt deze beslissing genomen en op welke gronden?

Kunt u door middel van voorbeelden het verschil aangeven?

Antwoord:

In Bijlage 08 SLA parameters en KPI's staat beschreven wanneer er een Service credit of sanctie kan worden toegepast.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 18-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
277

Onderwerp:
Bijlage 2 – 4.6 Service innovatieproces

Vraag:

Inschrijver is in de veronderstelling dat de basisdiensten en optionele diensten door alle contractpartijen conform de gestelde eisen en geconformeerde wensen geleverd moeten worden. In het Service innovatieproces wordt beschreven dat nieuwe diensten van Inschrijver ook basisdiensten kunnen worden. Inschrijver gaat er vanuit dat basisdiensten en optionele diensten alleen onderdeel van een NOK-gunning worden als alle contractpartijen deze uniform kunnen leveren. Is dat correct? Indien dat niet correct is, op welke wijze vindt de gunning van de Nadere overeenkomst dan plaats?

Antwoord:

Uw aanname is correct, er van uitgaande dat u met Optionele diensten Additionele Diensten bedoelt.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 18-04-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
278

Onderwerp:
B02 Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie v1.0 DEF.pdf, pagina 63, eis K-E 141

Vraag:

Aanbieder is meer dan bereid om metingen uit te voeren in overleg met de Deelnemer.

Inschrijver constateert dat het proces, de scope en de keuze van de uitvoerende partij ontbreken. Wij verzoeken Opdrachtgever deze elementen nader te beschrijven. Gaat u daarmee akkoord. Indien u niet akkoord gaat, kunt u dan aangeven of het correct is, dat het proces om invulling te geven aan deze eis in overleg na gunning wordt vormgegeven?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord. Uw aanname over invulling van het proces is correct. Voor meer toelichting verwijst Opdrachtgever naar Bijlage 06 "Auditing".

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 19-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 279
Onderwerp: B02 K-E 137 t/m K-E 140

Vraag:

Het voorstel om op minimaal 10 willekeurige plekken in de meetomgeving in totaal 100 P90/P10 metingen uit te voeren is in een mobiel netwerk niet representatief. Een en ander blijkt ook uit de meetmethoden van Agentschap Telecom en Umlaut.

Gegeven het feit dat Nederland de beste mobiele netwerken ter wereld heeft, zoals uit de benchmark van Umlaut blijkt, kan gerust worden gesteld dat de concurrentie tussen de aanbieders voldoende is om de hoogste kwaliteit te leveren. De marktwerking is zeer effectief en verdere regulering langs privaatrechtelijke contracten vanuit de overheid zullen meer onduidelijkheid scheppen.

Inschrijver is van mening dat de eisen K-E 137 t/m K-E 140 afhankelijk zijn van de wijze waarop T-W 31 wordt ingevuld.

Kunt u K-E 137 t/m K-E 140 onderdeel maken van wens T-W 31 als verplichte onderwerpen om te beschrijven in T-W 31? Indien u niet akkoord gaat, op welke wijze moeten de eisen K-E 137 t/m K-E 140 worden gelezen zonder de context van T-W 31?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord met het voorstel K-E 137 t/m K-E 140 onderdeel uit te laten maken van wens T-W 31. Zie ook antwoord op Ref. nr. 197

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 19-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 280
Onderwerp: B02 Tabel 10 / Tabel 2 bijlage B08 en K-E 140

Vraag:

Enerzijds wordt in vraag T-V 9 de dekking gevraagd en geeft Opdrachtgever impliciet aan, dat zij zich realiseert, dat dekking een relatie met afstand tot de mast kent. Dekking heeft ook een relatie met doorvoersnelheid. Door in eis K-E 140 elke willekeurige locatie, in het mobiele netwerk, onderdeel te maken van een separate meting waar Inschrijver aan moet voldoen, lijkt

Opdrachtgever eraan voorbij te gaan, dat de doelwaarden niet overal gehaald zullen en kunnen worden.

Het streven naar het bereiken van een doelwaarde is herkenbaar. Nederland kent de beste mobiele netwerken ter wereld. Het is een kwestie van planning en realisme. Het uitvoeren van deze eis zal in schril contrast staan met de dichtheid van het mastennetwerk, de CO2 footprint en het vergunningenbeleid van de gemeenten om masten te bouwen.

Het is dan ook tegenstrijdig om het aanmaken van incidenten te verlangen vanuit deze context.

Wij stellen voor om de verwijzing van tabel 10 in K-E 140 te vervangen door de waarden in de Multibandveiling, zoals Opdrachtgever zelf ook als uitgangspunt in deze aanbesteding beschrijft (o.a. in Eis T-E 122.

Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord met het voorstel Tabel 10 te vervangen. Zie antwoord op Ref. nr. 197.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 19-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
281

Onderwerp:
B02 Tabel 10 / Tabel 2 bijlage B08 en eis K-E 139

Vraag:

Sanctie SC1e voor mobiele dataverbindingen is arbitrair, gezien het stellen van de wens T-W 31 en er in 7.4.3 duidelijk is aangegeven dat End-to-End performance nog geen gemeengoed is voor mobiele verbindingen. Indien de sanctie SC1e ongewijzigd blijft staan, kan gesteld worden dat geen enkele aanbieder onderbouwd conform kan antwoorden, aangezien de methodiek van de berekeningen niet is vastgelegd terwijl de doelwaarden wel vast staan.

We verzoeken dan ook SC1e te schrappen, totdat meer duidelijkheid is hoe de methode wordt vormgegeven en de doelwaarden helder zijn.

Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord? Indien u niet akkoord gaat, op welke wijze gaat u meer duidelijkheid verschaffen?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord met dit voorstel. Opdrachtgever stelt in

paragraaf 7.4.3 "Gezien het toenemend belang Mobiele Dataverbindingen en het gebruik hiervan in belangrijke primaire processen wensen de Categorie en Deelnemers meer grip en inzicht te krijgen op beschikbaarheid en performance.". Door op voorhand SC1e te schrappen, wordt het halen van deze doelstelling niet gediend. Zie ook antwoord op Ref. nr. 197

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 19-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
282

Onderwerp:
B02 Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie v1.0 DEF.pdf, paragraaf 7.4.2, tabel 10, pagina 62 en paragraaf 7.1 Dekking en beschikbaarheid, pagina 55

Vraag:
Tabel 10 geeft een aantal doelwaarden aan. Deze doelwaarden komen niet overeen met het Toezichtarrangement Mobiele Communicatie en het Meetprotocol dekkings- en snelheidsverplichting 700MHz.

Kan Opdrachtgever specificeren in een berekening of anderszins hoe deze doelwaarden tot stand zijn gekomen?

Context voor de vraag:

(1) De doelwaarden in de aanbesteding zijn aanvullend op het Toezichtarrangement Mobiele Communicatie en het Meetprotocol dekkings- en snelheidsverplichting 700MHz. zoals gespecificeerd door de RDI. Opdrachtgever geeft echter aan de richtlijnen van de RDI te volgen. Dit doet Opdrachtgever specifiek in paragraaf 7.1 en eis T-E 122:
"Rijksinspectie Digitale Infrastructuur (RDI, voorheen Agentschap Telecom) houdt toezicht op naleving de dekkingseis en snelheidsverplichting op basis van het Toezichtarrangement Mobiele Communicatie en het Meetprotocol dekkings- en snelheidsverplichting 700MHz.
Sinds eind juli 2022 geldt voor de vergunningen voor mobiele communicatie in de 700MHz-band buitenshuis een dekkingseis en snelheidsverplichting. Dit betekent dat mobiele operators moeten zorgen, dat tenminste 98% van de oppervlakte van elke Nederlandse gemeente buitenshuis mobiele dekking heeft met een minimumsnelheid van 8Mbps; in 2026 moet deze minimumsnelheid 10Mbps zijn."

[T-E 122] Het netwerk van de Inschrijver moet, met uitzondering van eventuele door RDI verleende ontheffingen, voldoen aan de dekkingseis en de snelheidsverplichting van RDI.

(2) Doelwaarden zijn altijd gerelateerd aan de methode waarop er gemeten wordt en de wijze hoe de berekening wordt uitgevoerd. Immers, in wens T-W 31 wordt gevraagd om hier een beschrijving over te geven. Afhankelijk

van keuzes van het berekeningsmodel kan ook het resultaat anders zijn, en daarmee ook de doelwaarde.

Antwoord:

Opdrachtgever verwijst naar het antwoord op Ref. nr. 197.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 19-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
283

Onderwerp:

B02 Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie v1.0 DEF.pdf, paragraaf 3.1.3
Additionele diensten, pagina 12

Vraag:

In deze paragraaf is een opsomming opgenomen ('De IoT protocollen zoals (...) CDR2023|VMDL'), die schijnbaar niet gelimiteerd is. Is het de intentie van Opdrachtgever dat Opdrachtnemer zich moet beperken tot 3GPP standaarden?

Antwoord:

Dat is correct.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 19-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
284

Onderwerp:

A01 Beschrijvend document CDR2023 VMDL v1.0.pdf, paragraaf 4.3.2.1,
pagina 16

Vraag:

Op pagina 16 van paragraaf 4.3.2.1 van het Beschrijvend Document staat: 'Meerdere referenties zijn alleen toegestaan als deze referenties elkaar completeren om de betreffende kerncompetentie in zijn geheel aan te tonen, hiervoor mogen echter niet meer dan twee referentieopdrachten worden ingediend. Dit is van toepassing voor referentie 1 en 3 waar beide onderdelen (vast en mobiel) aangetoond dienen te worden.'

Betekent dit dat Inschrijver één referentie voor 'vast' mag indienen en één referentie voor 'mobiel'? Is dat de juiste lezing?

Antwoord:

Ja, correct. Maximaal twee referenties zijn toegestaan voor zowel Kerncompetentie 1 als 3 om aan te tonen dat Inschrijver over de kerncompetentie beschikt.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 17-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 285 **Onderwerp:** B07 Bijlage 07 Standaardrapportages v1.0 DEF.pdf, paragraaf 2.5, pagina 7

Vraag:

In paragraaf 2.5 vraagt u rapportage-items met als frequentie 'Op verzoek van Deelnemer.' De vermelde meetwaarden zijn metingen vanuit een centraal systeem naar de CPE. Inschrijver neemt aan dat deze metingen naar de CPE op regelmatige basis, geautomatiseerd, worden uitgevoerd en gerapporteerd naar de Deelnemer zonder dat de Deelnemer hier een aanvraag voor indient. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Gebleken is dat niet iedere Deelnemer behoefte heeft aan deze rapportage op maandelijkse basis. Om Inschrijver te ontlasten is aangegeven "op verzoek van Deelnemer". Dit betekent echter wel dat Inschrijver op verzoek van Deelnemer deze rapportage dient op te leveren. Het is niet noodzakelijk om dit geautomatiseerd, zonder verzoek van Deelnemer, te rapporteren aan Deelnemer. Mogelijk ook niet gewenst door Deelnemer.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 18-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 286 **Onderwerp:** NvI vraag 13, m.b.t. wens D-W 1

Vraag:

Inschrijver verzoekt Opdrachtgever om het antwoord op de NvI-vraag met referentienummer 13 te heroverwegen. Naar de mening van Inschrijver is er nu geen level playing field, omdat de EcoVadis toets slechts 1x per jaar plaatsvindt en niet tussentijds kan worden gewijzigd. Om een level playing field te creëren stelt Inschrijver voor om wens D-W 1 te wijzigen in: "Inschrijver heeft binnen 12 maanden na het indienen van de offerte voor de ROK een minimale EcoVadis overall score van 65-84 ('Advanced') (65-84)".

Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord. Mocht Inschrijver zich initieel niet kunnen conformeren aan de wens, heeft Inschrijver alsnog de mogelijkheid in de nadere offerteaanvraag om zich te conformeren aan de wens.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 18-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
287

Onderwerp:
NvI vraag 237 en 238

Vraag:

Inschrijver heeft reeds een aantal vragen gesteld met als doel om het aansprakelijkheidsartikel (artikel 26 ARBIT) verder in te perken op zo een wijze dat er een proportioneel artikel tot stand komt - waarbij de (potentiële) bedrijfsrisico's voor Inschrijvers in een reële verhouding komen te staan tot de opdrachtwaarde van de gehele (Raam)overeenkomst - dat voor Inschrijver (beter) te verzekeren is.

Niet al deze vragen zijn nog door Opdrachtgever beantwoord. Omdat vandaag (19 april om 23:59) het window sluit om nog vragen te stellen, wenst Inschrijver van de mogelijkheid gebruik te maken om het belang van een positieve beantwoording door Opdrachtgever van de vragen 237 en 238 nogmaals te benadrukken, daar de directie van Inschrijver te kennen heeft gegeven niet akkoord te zullen gaan met het huidige aansprakelijkheidsartikel.

Het huidige aansprakelijkheidsartikel - waarbij alleen de aansprakelijkheid per gebeurtenis en per jaar op NOK niveau in hoogte is gemaximeerd - is voor Inschrijver namelijk vrijwel niet te verzekeren.

Is Opdrachtgever op grond van bovenstaande toelichting bereid om het aansprakelijkheidsartikel - in lijn met wat Inschrijver in de vragen 237 en 238 voorstelt - verder in te perken dan zij tot nu toe heeft gedaan?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord met een verdere inperking van de aansprakelijkheid op ROK niveau.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 20-04-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
288

Onderwerp:
B02 Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie, eis B-E 1

Vraag:
Kan Opdrachtgever toelichten waarom de WBNI van toepassing is (in relatie tot de gevraagde dienstverlening)?

Antwoord:
De Inschrijver is onderhevig aan de WBNI. De WBNI is bij uitstek een wet die relevant is in de telecomsector.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 24-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
289

Onderwerp:
B02 Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie, eis B-E 235

Vraag:
Om de mogelijke impact op de dienstverlening te beperken wil Opdrachtnemer patches eerst valideren en testen voordat deze geïmplementeerd worden. Indien de aangeboden dienstverlening kwetsbaar is door het ontbreken van kritische patches zal Opdrachtnemer deze patchen of passende compenserende maatregelen nemen binnen de gestelde termijn. Is het voor Opdrachtgever acceptabel dat kritische patches eerst worden geëvalueerd op relevantie en mogelijke impact?

Antwoord:
Het is voor Opdrachtgever akkoord dat de kritische patches eerst worden getest en geëvalueerd mits het binnen de 48 uur van B-E 235 blijft. Wanneer op voorhand duidelijk is dat de 48 uur niet wordt gehaald, stemt Inschrijver een oplossing af met de Categorie.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 24-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
290

Onderwerp:
B02 Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie, Planning

Vraag:

Inschrijver constateert dat nog niet alle tot nu toe ingediende vragen zijn beantwoord, en verzoekt om nog vervolgvragen te mogen stellen over de vragen die zijn ingediend tot en met 18 april 2023. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 20-04-2023

Label: Proces

Ref.nr.

291

Onderwerp:

NvI vraag 48, mbt B00 Concept Raamovereenkomst

Vraag:

Opdrachtgever gaat niet akkoord met het buiten toepassing verklaren van artikel 25.2. Is Opdrachtgever wel bereid om artikel 25.2 als volgt te nuanceren: “Opdrachtgever hecht aan continuïteit van ingezet personeel. Opdrachtnemer zal personeel van Opdrachtnemer slechts bij uitzondering en niet dan na vooraf verkregen schriftelijke toestemming van Opdrachtgever tijdelijk of definitief vervangen. Opdrachtgever zal zijn toestemming niet op onredelijke gronden onthouden. In het geval dat Personeel op eigen initiatief haar dienstverband bij Opdrachtnemer heeft beëindigd, zal Opdrachtnemer Opdrachtgever hierover informeren. In dat geval is voornoemde toestemming niet benodigd.”?

Antwoord:

Zie voor beantwoording van de vraag Ref. nr. 236.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 24-04-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

292

Onderwerp:

NvI vraag 60

Vraag:

In vraag 60 stelt een gegadigde de vraag of alleen het koppelvlak IPv6 hoeft te ondersteunen. Uit het antwoord begrijpt Inschrijver dat Opdrachtgever ermee akkoord gaat dat voor IPVPN alleen een IPv6 stack op de LAN interface van de router ondersteund hoeft te worden. Dit kan voor veel deelnemers die nu alleen IPv4 gebruiken een omvangrijke operatie worden

en mogelijk ook hoge kosten voor deelnemer. Inschrijver stelt voor om de tekst van eis T-E 109 als volgt aan te passen “Het koppelvlak op laag 3 dient minimaal IPv4 en additioneel ook IPv6 te ondersteunen”. Gaat Opdrachtgever daarmee akkoord?

Antwoord:

Opdrachtgever kan niet akkoord gaan met het voorstel van Inschrijver. IPv6 staat op de lijst van verplichte standaarden van Forum voor Standaardisatie en zal derhalve volledig ondersteund moeten worden.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 20-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.

293

Onderwerp:

NvI vraag 194

Vraag:

Opdrachtgever vraagt van de Inschrijver proactief incidentbeheer door continue controle op de dienstverlening. Gevolg van proactief incidentbeheer is dat voor iedere onderbreking een prio-1 incident wordt geregistreerd om het incidentenproces op te starten, ongeacht de duur of oorzaak van de onderbreking van de dienst. Bij het afsluiten van het incident wordt de oorzaak van de verstoring gedeeld met de Deelnemer en het incident wordt afgesloten in overleg en na akkoord van de Deelnemer. Het opleveren van een incidentverslag voor alle prio-1 incidenten binnen 24 uur inclusief voorlopige Root Cause Analyse is een activiteit die tijdsintensief is en grote impact heeft op de resources van Inschrijver, en daarmee kostenverhogend werkt. Hierop is de organisatie van de Inschrijver niet ingericht. Inschrijver verzoekt om het gegeven antwoord te heroverwegen om alleen bij prio-1 incidenten die de boetecompensatie overschrijden en bij generieke netwerkstoringen een definitieve RCA op te leveren binnen 5 werkdagen.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet in op het verzoek het proces aan te passen. Wel is Opdrachtgever bereid om, na gunning, met Opdrachtnemer deze en andere processen te evalueren om te zorgen voor een continue verbetering van kwaliteit en resource gebruik.

Het is de intentie van Opdrachtgever dat het proactief incidentbeheer en het RCA proces bijdraagt aan het verbeteren van de kwaliteit en het verminderen van incidenten.

Opdrachtgever is er bij het opstellen van de specificatie vanuit gegaan dat het aantal prio-1 incidenten beperkt tot zeer beperkt zal zijn.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 20-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
294

Onderwerp:
NvI vraag 208

Vraag:

Opdrachtgever gaat in het antwoord op vraag 208 voorbij aan de mogelijkheid die er is voor het roaming gebruik van non-EU data op de Noordzee buiten de 12-miles zone. Kan Opdrachtgever het antwoord op de vraag herzien?

Antwoord:

Het gebied buiten de 12-mijls zone valt niet binnen de scope van de CDR2023|VMDL aanbesteding.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 20-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
295

Onderwerp:
NvI vraag 204

Vraag:

Opdrachtgever refereert naar NvI vraag 73. Maar vraag 204 ging over het potentieel aantal sims dat in de ROK wordt meegenomen in de TCO berekening. Deze geven Opdrachtnemer een verkeerd beeld over het daadwerkelijke potentiële aantal sims in de aanbesteding. Opdrachtnemer heeft deze informatie nodig voor het opstellen van een business case. Kan Opdrachtgever opnieuw naar vraag 204 kijken en beantwoorden?

Antwoord:

Zie voor beantwoording van de vraag Ref. nr. 86.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 24-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
296

Onderwerp:
B12 Bijlage 12 Verwerkersovereenkomst, art.10.3

Vraag:

Inschrijver verzoekt de boetebepaling in dit artikel te verwijderen.
Inschrijver kan zich in beginsel niet verenigen moet boetes, aangezien een contractuele verplichting reeds voldoende prikkel tot nakoming vormt. Een boete die bovendien aanvullend op eventuele schadevergoeding geldt, is voor Inschrijver zeker niet acceptabel.

Stemt Opdrachtgever ermee in om de boetebepaling uit dit artikel te verwijderen?

Antwoord:

Opdrachtgever stemt niet op voorhand in met het verwijderen van de boetebepaling in artikel 10.3 van de Verwerkersovereenkomst.
Opdrachtgever zal bij het verder concretiseren van de Verwerkersovereenkomst in de Nadere oproep tot mededinging, gekoppeld aan de rollen en verantwoordelijkheden, bepalen of en in welke mate de boetebepaling in dit artikel van toepassing is.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 24-04-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
297

Onderwerp:

B12 Bijlage 12 Verwerkersovereenkomst, art.5.4

Vraag:

Nu de Europese Commissie op 4 juni 2021 een uitvoeringsbesluit (EU 2021 /914) heeft genomen over gegevens doorgifte naar derde landen vraagt Opdrachtnemer of haar aanname juist is dat gegevensdoorgifte buiten de EER niet als bezwaarlijk door Opdrachtgever wordt gezien wanneer a) de Europese Commissie een adequaatheidsbesluit heeft genomen voor het land waar de gegevens worden verwerkt; en b) wordt voldaan aan de Standaardcontractbepalingen (inclusief de vereiste passende waarborgen) voor de doorgifte van persoonsgegevens naar derde landen?

Antwoord:

Zie Ref.nr. 43

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 20-04-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
298

Onderwerp:
B12 Bijlage 12 Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Hoewel Inschrijver van mening is dat het niet nodig is om een Verwerkersovereenkomst af te sluiten, is Inschrijver hiertoe nochtans wel bereid. Inschrijver wenst de Verwerkersovereenkomst dan wel enigszins te nuanceren. Inschrijver is het er namelijk nadrukkelijk mee oneens dat Inschrijver voor de levering van de telecommunicatiediensten als Verwerker wordt aangemerkt in de zin van de AVG. Voor zover Opdrachtgever hierbij überhaupt al persoonsgegevens aan Inschrijver verstrekt, verwerkt Inschrijver de persoonsgegevens immers vervolgens onder haar eigen verantwoordelijkheid, waarbij Inschrijver haar eigen doelen maar ook de middelen bepaalt. Inschrijver wordt zodoende gekwalificeerd als Verantwoordelijke in de zin van de AVG.

Alleen voor de online service portal die Opdrachtgever – na eventuele gunning - zal afnemen bij Inschrijver kan Inschrijver mogelijk als Verwerker worden aangemerkt. Voor wat betreft de Portaldienst wijst Opdrachtgever doel en middelen aan en treedt daarmee op als verwerkingsverantwoordelijk in de zin van de AVG, waarbij Inschrijver in het kader van de uitvoering van de Portaldienst persoonsgegevens verwerkt en daarmee optreedt als Verwerker in de zin van de AVG.

Inschrijver is derhalve voor wat betreft de levering van de telecommunicatiediensten verwerkingsverantwoordelijke, maar voor wat betreft de Portaldienst (mogelijk) Verwerker. Deze relaties kunnen Partijen op grond van privacywetgeving vastleggen in een overeenkomst of andere rechtshandeling. Opdrachtgever geeft uitdrukkelijk aan een Verwerkersovereenkomst te willen sluiten. Inschrijver kan hier mee instemmen, mits de Verwerkersovereenkomst zo wordt aangepast dat bovenstaande daarin is verwerkt. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?

Antwoord:

Zie Ref. nr. 44

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 20-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
299

Onderwerp:
A01 Beschrijvend document CDR2023 VMDL v1.0.pdf, paragraaf 1.5 en 7.4, pagina 8 en 24

Vraag:

In paragraaf 7.4 Vragen, inlichtingen en klachten geeft u aan dat u

Inschrijvers aanmoedigt zo snel mogelijk vragen te stellen, waaraan Partijen gehoor hebben gegeven blijkend uit het grote aantal (vroegtijdig) gestelde vragen.

U laat tevens weten dat u de vragen zo snel mogelijk beantwoordt.

Evenals een andere Partij heeft Gegadigde in één van haar vragen aangegeven dat zij graag de mogelijkheid wil hebben om te kunnen reageren op antwoorden op gestelde vragen. Het uiterste moment voor het stellen van vragen (17 april 2023, 14:00 uur) kwam echter steeds dichterbij, aangezien niet op alle vragen antwoord was gegeven door u (ook nu nog is een aantal vragen helaas niet beantwoord). U hebt onlangs aangegeven dat het moment voor het stellen van vragen is verplaatst naar 19 april 23:59 uur.

Kunt u het moment van het stellen van vragen verplaatsen naar 25 april 2023, 14:00 uur, waarbij door Partijen geen nieuwe vragen mogen worden gesteld en het dus alleen vragen over onderwerpen uit eerdere Nota's van Inlichtingen betreft?

Kunt u de uiterste datum van publicatie van de Nota van Inlichtingen verzetten naar 2 mei a.s.?

In één van uw antwoorden geeft u aan dat gewijzigde bijlagen uiterlijk 25 april a.s. worden gepubliceerd. Echter, met name het document B03 Bijlage 03 Tarieven v1.0 DEF.xlsx is cruciaal voor ons om een Inschrijving te doen.

Indien u de bijlagen pas op 25 april a.s. publiceert, hebben Partijen nog slechts tweeënhalve week de tijd om hun Inschrijving te doen, terwijl de gewijzigde documenten van invloed kunnen zijn op de Inschrijving. In onze optiek is dit te kort dag.

Daarnaast is gegadigde afhankelijk van de antwoorden om de juiste keuzes te kunnen maken of zij een Inschrijving zal doen en zo ja, op welke manier..

Wij verzoeken u dan ook met klem om de uiterste datum en het tijdstip van indienen van Inschrijvingen te verplaatsen naar 26 mei 2023, 14:00 uur. In onze ogen geeft dit Partijen voldoende tijd om een Inschrijving te doen. Daarnaast zijn wij van mening dat met deze aanpassing uw overall planning niet in het gedrang komt.

Gaat u hiermee akkoord?

Indien uw antwoord negatief is, kunt u dan aangeven waarom u Partijen niet meer tijd geeft om een (goede) Inschrijving te doen?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord.

Opdrachtgever wil benadrukken dat de markt in de marktconsultatie van CDR2023|VMDL meermaals de mogelijkheid heeft gehad om vragen te stellen ofwel opmerkingen te maken en voorstellen te doen tot aanpassing,

waaronder Bijlage 03 Tarieven.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 24-04-2023
Label: Proces

Ref.nr.
300

Onderwerp:
B03 Bijlage 03 Tarieven (toelichting) v1.0 DEF.pdf en B03 Bijlage 03
Tarieven v1.0 DEF.xlsx

Vraag:

Gegadigde vraagt zich af waarom het on-net maken (graven en boren) onderdeel is van de tarifiering in de ROK-fase. Alle inschrijvers hebben in de NOK-fase te maken met onderaannemers die alle met marktconforme tarieven werken. Gegadigde ziet dan ook geen noodzaak om het on-net maken (zonder in bezit te zijn van exacte adresgegevens) in de ROK-fase reeds onderdeel uit te laten maken van de gunning van de ROK.

Kunt u het deel over on-net maken uit de tariefsheet verwijderen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Zie beantwoording Ref. nr. 86.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 20-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
301

Onderwerp:
B03 Bijlage 03 Tarieven (toelichting) v1.0 DEF.pdf en B03 Bijlage 03
Tarieven v1.0 DEF.xlsx

Vraag:

In de toelichting op de tarieven geeft u op pagina 2 aan: “De tabbladen “Scenario 1”, “Scenario 2”, “Mobiël&Overig”, “Totaal NOK” zijn niet van belang voor de gunning van de ROK en worden alleen bij gunning van een NOK gebruikt.”

Gegadigde ziet echter in de MS Excel sheet in tabblad ‘Totaal ROK’ in rij 5 en 10 dat wel sprake is van scenario 1 en 2. Dit lijkt gegadigde niet juist. De verdeling 60% (scenario 1) en 40% (scenario 2) zou niet gemaakt moeten worden voor de ROK-fase. Gegadigde is van mening dat dit één tabel zou moeten zijn die 100% doorrekenet in het totaalbedrag voor de ROK-fase. Dit geldt voor alle tabellen in tabblad ‘Totaal ROK’. De tabellen vanaf rij 28

zouden volgens ons verwijderd moeten worden.

Bent u het met bovenstaande eens? Zo nee, kunt u dan aangeven waarom in de ROK-fase wel sprake zou zijn van scenario 1 en 2 en hoe partijen hierop kunnen anticiperen, aangezien het ene scenario 60% meeweegt en het andere 40%?

Antwoord:

- 1) Opdrachtgever is het niet eens met de stelling van Inschrijver.
- 2) Scenario 1 en Scenario 2 geven het karakter weer van de aanbesteding CDR2023|VMDL (zie ook beantwoording Ref. nr. 86).
- 3) Partijen kunnen hierop anticiperen door in hun prijsstelling rekening te houden met de weging.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 20-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
302

Onderwerp:
B02 Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie B-E 194 en antwoord op vraag 59

Vraag:

Opdrachtgever vraagt in Tabel 14 'Kenmerken beheerprofielen' om 25 Werkdagen voor Aankondiging onderhoud.

Gegadigde is voor onderhoudsaankondigingen mede afhankelijk van processen en leveranciers die maximaal 10 Werkdagen voor onderhoud een aankondiging uitsturen.

Een locatie met het Beheerprofiel Non-Stop zal by design een redundant aangesloten locatie zijn.

Onderhoud op één van de lijnen zal de uptime van deze kritische locatie niet beïnvloeden.

Gegadigde stelt voor om de eis voor onderhoudsaankondigingen op Beheerprofiel Non-Stop te omschrijven als:

“Regulier aangekondigd onderhoud op één van de lijnen heeft geen effect op de uptime of performance van een non-stop locatie.

Indien onderhoud noodzakelijk is, waardoor beide lijnen naar een non-stop locatie tegelijk worden onderbroken, zal Opdrachtnemer vooraf in overleg treden alvorens een datum te kiezen waarop beide lijnen kort tegelijk onderbroken worden.

Indien onderhoud noodzakelijk is, waardoor één van beide lijnen naar een non-stop locatie kort wordt onderbroken, zonder negatief effect op de uptime of performance van een non-stop locatie, zal Opdrachtnemer dit onderhoud 10 Werkdagen van te voren aankondigen.”

Kan aanbestedende dienst hier mee instemmen?

Antwoord:

Opdrachtgever kan niet in generieke zin instemmen met het voorstel, maar begrijpt de redenering van Inschrijver.

Onderhoud aan één verbinding zal de uptime niet direct raken, wel is er een hoger risico op downtime. Dit verhoogde risico zal niet altijd een probleem zijn, maar in bepaalde gevallen wel. Dan zal een Deelnemer maatregelen willen/moeten nemen, dan wel met Inschrijver willen zoeken naar een moment van onderhoud waarop het verhoogde risico acceptabel is.

Opdrachtgever stelt daarom voor dat Inschrijver na gunning nader met Deelnemers afstemt of de verlichte afspraken zoals Inschrijver die voorstelt voor een specifieke non-stop verbinding gehanteerd kunnen worden.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 24-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
303

Onderwerp:
B02 Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie v1.0 DEF.pdf, pagina 92, B-E 301

Vraag:

Gaat u ermee akkoord dat in het OSM-portaal de informatie in een downloadable formaat beschikbaar wordt gesteld ?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord met het in downloadable en bewerkbare vorm aan de Categorie of Deelnemer op te leveren formaat, zoals bijvoorbeeld een Excel of CSV bestand.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 20-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
304

Onderwerp:
B02 Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie v1.0 DEF.pdf, B-E 194, B-W 33 en antwoord op vraag 69

Vraag:

Naar aanleiding van het antwoord op vraag 69 is het gegadigde nog niet helemaal duidelijk wat er nu bedoeld wordt met een cumulatief overzicht m. b.t een bepaalde dienst of bepaalde diensten. Kan aanbestedende dienst dit

verder toelichten en aangeven wat bijvoorbeeld het doel is van zo'n query?

Antwoord:

Het is voor Opdrachtgever nu niet mogelijk een uitputtende lijst te leveren welke query's er mogelijk zullen worden uitgevoerd. Het zal voornamelijk het doel zijn dat er informatie uit het systeem (OSM portal) wordt gehaald welke niet in de standaard rapportages staan.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 21-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
305

Onderwerp:

Referentienummer 4 in de Nota van Inlichtingen

Vraag:

Aanbestedende dienst geeft aan dat Deelnemers hun aangesloten analoge apparatuur en applicaties zonder aanpassingen en zonder degradatie in de dienstverlening kunnen blijven gebruiken. Als er alternatieven voor WLR op basis van VoIP worden aangeboden, werken mogelijke modemsnelheden /protocollen niet exact gelijk aan klassieke analoge lijnen. Kan inschrijver aannemen dat de Deelnemers dan zelf de modems/datatransmissie aanpassen naar een werkende setting?

Antwoord:

Deelnemers blijven verantwoordelijk voor hun eigen apparatuur en het aanpassen van de settings hiervan indien noodzakelijk. Opdrachtnemer is verantwoordelijk om ruim voor de migratie naar Deelnemers te communiceren welke modemsnelheden/protocollen zeker blijven werken, welke mogelijk niet meer en welke zeker niet meer zullen werken.

Opdrachtgever benadrukt dat het de intentie is analoge verbindingen zo snel mogelijk naar digitale varianten te migreren. Dit zal niet altijd zo snel gaan als gewenst door beperkingen zoals in Bijlage 2 paragraaf 8.1 beschreven. Als Inschrijver deze beperking kan (helpen) verlichten kan dit de migratie naar digitale varianten versnellen.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 24-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
306

Onderwerp:

B02 Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie B-E 246

Vraag:

Naar aanleiding van item 254 in de Nota van Inlichtingen. . Inschrijver bedoelt met een subset dat er zoekmogelijkheden zijn met één of enkele van de vijf genoemde zoekfunctionaliteiten, zoals bijvoorbeeld zoeken op locatie of naam.

Is het voor Aanbestedende dienst akkoord als er een subset van de gestelde zoekfunctionaliteiten beschikbaar is in het OSM portaal?

Antwoord:

Opdrachtgever is niet akkoord.
Het is Opdrachtgever nog steeds niet duidelijk wat met "subset" wordt bedoeld. De zoekfunctionaliteit dient ten minste de 6 genoemde zoekcriteria (a t/m f) te omvatten. Als Inschrijver dit realiseert met een subset dan voldoet dit aan de gestelde eis.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 21-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

307

Onderwerp:

B02 Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie B-E 183 en item 100 van de Nota van Inlichtingen

Vraag:

Naar aanleiding van het antwoord op een vraag in de Nota van Inlichtingen hebben wij een vervolgvraag. Het vermelden van een referentienummer en e-facturatie op elke factuurregel gaat niet samen. Immers, het PO nummer bovenaan de factuur zorgt ervoor dat de e-factuur op de juiste plek wordt afgeleverd. Wat wel mogelijk is, dat een referentie per groepering (bijvoorbeeld een locatie) op de PDF factuur getoond wordt. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord? Zo nee, wat is de reden dat het referentienummer per factuurregel getoond moet worden?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord. Mogelijk gaat het om verwarring omtrent het woord referentie.

Inschrijver dient het aangegeven referentie nummer van Deelnemer op de factuur te zetten voor de correcte e-facturatie.

Daarnaast dient Inschrijver per factuur regel een identificatie nummer op te nemen, afgestemd met Deelnemer, zodat b.v. een System Integrator deze regel kan doorbelasten naar de juiste Deelnemer.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen

Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 24-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
308

Onderwerp:
B02 Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie v1.0 DEF.pdf, pagina 74 , eis T-V 10

Vraag:

Meerkosten in de vorm van een vast bedrag per incident lijken gegadigde niet billijk, aangezien onbekend is hoeveel manuren benodigd zijn voor het oplossen van het incident,. ook als de oorzaak van het incident in het domein van gegadigde zou kunnen liggen. De Deelnemer kan kiezen voor een SLA van 24 uur, waarna gegadigde haar personeelsinzet en bijbehorende kosten kan ramen. Gegadigde stelt voor om hier dezelfde uurtarieven te hanteren als genoemd in vraag T-V 11. Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, kunt u uw besluit nader toelichten?

Antwoord:

Opdrachtgever kan hier niet mee instemmen.

Toelichting: De kosten en personeelsinzet van een SLA van 24 uur zal Inschrijver ook baseren op ervaringscijfers met betrekking tot aantal en duur van Incidenten en niet op het exacte aantal en de exact bestede manuren voor elk individueel Incident. Opdrachtgever denkt daarom dat Inschrijver een goede raming en inschatting kan maken.

Alleen als blijkt dat de oorzaak van het Incident zich buiten het domein van Inschrijver bevindt kan het tarief conform het antwoord op [T-V 11] in rekening gebracht worden.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 24-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
309

Onderwerp:
B02 Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie v1.0 DEF.pdf, pagina 64, eis T-E 142

Vraag:

Analoge PSTN lijnen is een legacy dienst, die snel afgebouwd wordt. Deelnemers zullen de komende tijd actief op zoek moeten naar vervangende diensten.

Inschrijver beseft dat hiervoor tijd nodig is en dat tot die tijd bestaande verbindingen actief moeten blijven. Inschrijver is op 19 april 2023 door KPN Wholesale geïnformeerd dat de WLR/PSTN dienstverlening op de in het

KoperUit project gecommuniceerde en nog te communiceren adressen met actieve WLR/PSTN aansluitingen gecontinueerd worden tot 1 januari 2028. De definitieve datum van beëindiging van (delen van) dienstverlening op deze WLR/PSTN aansluitingen zal minimaal 12 maanden van tevoren aangekondigd worden. De regeling geldt niet voor nieuwe verbindingen en/of verhuizingen. Tevens wordt hier een randvoorwaarde aan verbonden dat bij grote reconstructies of storingen van een (of meer) WLR aansluiting(en) waarvan het herstel aantoonbaar meer dan €2.000 bedraagt geen garantie is op continuering.

Of een contractovername van een bestaande verbinding als continuering of als nieuwe aanvraag gezien wordt is nog niet bekend.

Deze nieuwe informatie van KPN Wholesale vereist aanvullende duiding. Wij verzoeken daarom uitstel te verlenen voor het stellen van vragen tot 25 april a.s.

Gaat u hiermee akkoord? .

Daarnaast doet gegadigde de aanname dat het bij de in de aanbesteding uitgevraagde PSTN verbindingen uitsluitend bestaande locaties met actieve verbindingen betreft waarbij een contractovername plaats dient te vinden. Is deze aanname correct?

Antwoord:

1) Opdrachtgever gaat niet akkoord met uitstel. Het is bekend dat koperdienstverlening eindig is. In algemen zin is deze aanbesteding ook bedoeld om de vernieuwingsopgave vorm te geven.

2) De aanname van Inschrijver dat de in aanbesteding uitgevraagde PSTN verbindingen uitsluitend bestaande locaties met actieve verbindingen betreft is correct.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 20-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
310

Onderwerp:
B02 Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie v1.0 DEF.pdf, pagina's 75, 76 en 77

Vraag:

Gegadigde heeft kennisgenomen van de compensatieregeling en snapt de intenties van Opdrachtgever hierbij. Het aantal 'rekenregels' (zie tabel 14 'Kenmerken beheerprofielen' maakt het in onze optiek echter zeer complex om een goede rapportage over de compensatie te maken.

Gegadigde zou dan ook graag zien dat dit proces minder complex is.

Kunt u hiervoor zorg dragen?

Wat is, als Opdrachtgever het gevraagde niet wil opvolgen, de gedachte van aanbestedende dienst achter dit op zijn minst niet eenvoudige systeem?

Antwoord:

1) Zie beantwoording Ref. nr. 311.

2) In basis is het systeem zeer eenvoudig: een boete (= Service Credit) per minuut dat een Prio-1 Incident voortduurt. Dit zorgt voor een continue drijfveer om Incidenten te voorkomen, dan wel zo snel mogelijk op te lossen.

Omdat een zekere mate van onbeschikbaarheid te billijken is, afhankelijk van het Beheerprofiel is dat 0, 4 of 8 uur, wordt een deel van de Service Credit niet gerekend.

Bij 2e of 3e Incident op dezelfde verbinding binnen een jaar verdubbelt het boete tarief en bij 5 of meer Incidenten op dezelfde verbinding trekken we de vermindering Service Credit terug en is Inschrijver de volledige Service Credit verschuldigd.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 24-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
311

Onderwerp:
B02 Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie v1.0 DEF.pdf, pagina's 75, 76 en 77

Vraag:

De term compensatie op pagina's 75, 76 en 77 van Bijlage 2 Specificatie vd Prestatie is voor gegadigde niet geheel helder. Wij merken ook op dat deze niet als begrip is opgenomen in de begrippenlijst. Kunt u gegadigde voorzien van een definiëring en beschrijving van de term compensatie?

Antwoord:

De term compensatie is mogelijk verwarrend. Compensatie betreft hier een reductie van de door Inschrijver te vergoeden Service credit (= boete) aan Deelnemer, als gevolg van prio-1 incidenten.

Compensatie betreft derhalve niet de vergoeding aan Deelnemer als gevolg van prio-1 incidenten. Deze vergoeding is de Service credit.

Opdrachtgever zal compensatie vervangen door vermindering Service credit.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 24-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
312

Onderwerp:
B03 Bijlage 03 Tarieven v1.0 DEF

Vraag:

Het on-net maken zorgt ervoor dat de kosten, gegeven de opgegeven graafmeters en het boren, een significant deel uit gaan maken van het te beoordelen bedrag. De ingezette 480.000 graafmeters versus 300x opstartkosten voor scenario "1" zorgt ervoor dat er per locatie gemiddeld 1,6 km hypothetisch gegraven gaat worden. Tevens zijn de omgerekende gemiddelde boor-meters voor scenario "1" 400 meter per locatie. Zowel de graaf- als boormeters zijn gemiddeld per locatie volgens de gegadigde voor scenario "1" buitenproportioneel. Hetzelfde geldt voor scenario "2".

Gegadigde verzoekt u de graaf- en boormeters voor beide scenario's bij te stellen, zodat de in te zetten graaf- en boormeters gemiddeld per locatie reëel worden.

Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, kunt u dit nader toelichten?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord.

Opdrachtgever is zich er van bewust dat het graven en boren een significant deel uitmaakt van het te beoordelen bedrag. Het gaat hier om over het algemeen moeilijk bereikbare locaties buiten de bebouwde kom.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 20-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
313

Onderwerp:
B03 Bijlage 03 Tarieven v1.0 DEF

Vraag:

Glasvezelontsluiting wordt dusdanig vormgegeven dat de kosten voor graven, boren en/of opstarten worden verdisconteerd in een naar verhouding lager eenmalig bedrag met daarbij de van toepassing zijnde hogere operationele kosten per maand. Bij inkoop van glasvezel access door gegadigde wordt deze informatie niet vrijgegeven door de geselecteerde leverancier (inkoop 3e partij). Gegadigde is van mening dat hierdoor de

gespecificeerde opslag niet relevant is. Gegadigde verzoekt de gevraagde opslag voor inkoop 3e partij achterwege te laten.

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord met het verzoek de gevraagde opslag voor inkoop 3e partij achterwege te laten. Inschrijver mag hier een 0 percentage invullen als zij geen opslag wil berekenen.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 20-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
314

Onderwerp:
B03 Bijlage 03 Tarieven v1.0 DEF

Vraag:

Er zit een structureel prijsverschil tussen de mediums: FttO en xDSL/FttH. Gegadigde verzoekt het ROK prijzenblad aan te laten passen voor de items BD11 en BD02. Gaat u hiermee akkoord?

Voor BD11 is zowel FttO als FttH als onderliggende drager relevant, zodat de overeenkomstige tarieven kunnen worden afgegeven. Voor BD02 is zowel FttO als xDSL/FttH als onderliggende drager relevant, zodat daardoor de overeenkomstige tarieven kunnen worden afgegeven.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord met dit voorstel. Naast prijsverschil tussen de mediums FttO en xDSL/FttH is er ook een kwaliteitsverschil. Opdrachtgever geeft middels het Beheerprofiel aan welke (minimale) kwaliteit verwacht wordt en vraagt voor de verschillende kwaliteiten een prijs uit. Het is aan Inschrijver om hiervoor de best passende aanbieding te doen. Zie ook beantwoording Ref. nr. 318.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 24-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
315

Onderwerp:
Bijlage 02, specificatie van de prestatie, eis T-E-85

Vraag:

Is de aanname juist dat deze eis alleen betrekking heeft op locatie met het Non-stop Beheerprofiel?

Antwoord:

Die aanname is juist.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 24-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
316

Onderwerp:

Bijlage 02, specificatie van de prestatie, eis T-E-85

Vraag:

Inschrijver doet de aanname dat Categorie of Deelnemer uitsluitend bij aanvraag van de verbindingen inzage vraagt in kaarten (indien gewenst). Alleen op deze manier kan Inschrijver immers een oplossing kiezen waarvoor deze informatie ook beschikbaar is. Is deze aanname juist?

Antwoord:

Die aanname is juist, waarbij Opdrachtgever er vanuit gaat dat de opgegeven glasvezel route die bij aanvraag opgegeven wordt niet afwijkt van gerealiseerde route.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 24-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
317

Onderwerp:

Bijlage 02, specificatie van de prestatie, eis K-E 94, NvI CDR ref 155.

Vraag:

In item 155 van de Nota van Inlichtingen geeft Opdrachtgever aan dat tijdens de marktconsultatierondes niet gebleken is dat de waardes voor koperverbindingen uit tabel 7 niet marktconform zijn. Dit, terwijl gegadigde in de marktconsultatierondes meermaals onderbouwd heeft aangegeven van mening te zijn dat de waardes niet conform de dienstbeschrijving van KPN Wholesale zijn en daarmee niet marktconform.

De stelling van Opdrachtgever dat bij een meting met 300 bytes een lagere delaywaarde bereikt wordt dan met 1508 bytes is zeker waar, maar de waarde zal hierdoor zeker niet gehalveerd worden.

Opdrachtgever geeft verder aan dat niet duidelijk is of delay oneway is en hoe deze gemeten wordt. Navraag bij KPN Wholesale leert <quote> de

waarden in deze tabel zijn oneway gemeten, van de CPE tot aan de DSLAM. Het zijn typical waarden; geen garantiewaarden. (bron KPN Wholesale) .

CPE tot aan DSLAM betekent dus ook dat het slechts één leg betreft en dat een delay in de verbinding van DSLAM naar het core netwerk van Inschrijver niet is meegenomen in deze waarde (het verkeer moet immers nog bij alle DSLAM's in de KPN PoP's in heel Nederland opgehaald worden). Gezien de definitie van IPTD zou de typische waarde in tabel 7 dus tenminste verdubbeld moeten worden (en dat is dan nog zonder delay in core netwerk van Inschrijver en op transmissiepaden naar de DSLAM's. Indien Opdrachtgever niet bereid is deze waardes aan te passen, impliceert dit dus dat geen enkele Partij DSL van het betreffende type (ADSL2 /VDSL2 met iFEC), waarschijnlijk een significant deel van de afgelegen locaties, kan aanbieden.

Gegadigde vraagt Opdrachtgever dan ook nogmaals dringend de tabel aan te passen naar marktconforme waardes. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Zoals in Ref. Nr. 155 aangegeven: het is niet de intentie van Opdrachtgever om Inschrijvers onhaalbare SLA waarden op te leggen.

Op basis van, door Opdrachtgever niet direct te verifiëren, informatie van één Inschrijver gaat Opdrachtgever niet akkoord met het aanpassen van IPTD waarde voor koperverbindingen in tabel 7.

Opdrachtgever zal deze waarde aanpassen als na gunning blijkt dat de waarde inderdaad voor geen enkele Opdrachtnemer haalbaar is omdat de KPN Wholesale dienstverlening dit niet ondersteunt.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 20-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
318

Onderwerp:
B03 Bijlage 03 Tarieven, Tabblad PDC tabel vaste dataverbindingen

Vraag:

Verschillende access-varianten hebben een zeer uiteenlopende kostenstructuur. Als er geen onderscheid wordt gemaakt tussen de access-varianten, dan zou bijvoorbeeld een functioneel 20Mb verbinding in de ROK altijd de hoogste prijs mee moeten krijgen, namelijk de prijs voor een glasvezelverbinding. Terwijl men voor meerdere locaties zou kunnen volstaan met een Koperverbinding. In de NOK mag de Inschrijver geen hogere tarieven aanbieden dan het tarief in de ROK. Dit zou dan een

vertekend beeld kunnen creëren in de ROK-fase.

Zou Opdrachtgever een onderscheid willen maken in de verschillende access-varianten? Indien Opdrachtgever daar niet toe bereid is, kan Opdrachtgever dan aangeven hoe zij de prijsvorming in het prijzenblad voor zich ziet? Mogelijk leest Inschrijver dit verkeerd.

Antwoord:

1) Opdrachtgever wenst geen onderscheid te maken in techniek (access-varianten) maar in kwaliteit (Beheerprofielen).

2) In het prijzenblad kunnen verschillende prijzen opgegeven worden voor verschillende kwaliteiten en functioneel dezelfde bandbreedte. Zo worden bijvoorbeeld voor 20Mb/s de prijzen voor de beheerprofielen Laag, Standaard en Hoog uitgevraagd en voor 1Gb/s de prijzen voor Standaard, Hoog en Non-stop.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 24-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
319

Onderwerp:
B03 Bijlage 03 Tarieven, Tabblad PDC tabel vaste dataverbindingen

Vraag:

Niet alle access-varianten zijn van toepassing voor IP VPN en Ethernet, wat een verkeerd beeld schetst van de mogelijkheden per access. Daarnaast zijn de dienstcomponenten anders; bij de dienst IP VPN wordt wel een router geleverd en bij Ethernet niet. Wij verzoeken Opdrachtgever daarom onderscheid te maken in een IP VPN en een Ethernet dienst.

Gaat Opdrachtgever daarmee akkoord? Indien Opdrachtgever niet akkoord gaat, is het dan mogelijk om in het prijzenblad een extra veld op te nemen voor de kosten van de router indien IP VPN geleverd dient te worden?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord met het verzoek om onderscheid te maken in een IP VPN en een Ethernet dienst.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 24-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

320

B02 Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie v1.0 DEF.pdf, pagina 92, B-E 301

Vraag:

In eis B-E 301 stelt u dat Inschrijvers een statusoverzicht in het OSM-Portaal invoeren met informatie die in onze optiek niet relevant is voor een Deelnemer (de onderwerpen bij Levering waar u ‘indien van toepassing’ hebt vermeld). Daar komt bij dat het onze ervaring is dat de grootste afhankelijkheid van het opleveren van deze informatie aan de zijde van de Deelnemer ligt.

Gezien de strakke SLA's op levering en aanverwante boetes is de primaire taak van gegadigde om de verbinding tijdig en correct op te leveren. Indien Inschrijvers zich daarnaast moeten richten op het opnemen van genoemde informatie, dan lijkt het middel erger dan de kwaal. Immers, het invoeren van de informatie in het OSM-Portaal vergt de nodige tijd die gegadigde juist wil benutten om de verbinding(en) tijdig op te leveren.

Gaat u er derhalve mee akkoord dat de volgende onderdelen van Levering niet in het OSM-Portaal worden opgenomen?

- o (indien van toepassing) Datum locatie-onderzoek
- o (indien van toepassing) Datum vergunningaanvraag ingediend
- o (indien van toepassing) Datum vergunningaanvraag goedgekeurd
- o (indien van toepassing) Datum aanvang graafwerkzaamheden
- o (indien van toepassing) Datum installatie mast en antenne
- o (indien van toepassing) Datum installatie netwerk- en radio-apparatuur

Indien uw antwoord negatief is, kunt u dan uitleggen wat de relevantie van genoemde onderdelen is voor een specifieke Deelnemer?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord.

Inschrijver kan per genoemd onderdeel de relevantie afstemmen met Deelnemer in de Nadere oproep tot mededinging. Het is aan Deelnemer om aan te geven welke informatie al dan niet wordt opgenomen in het OSM-portaal.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 24-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
321

Onderwerp:

B02 Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie, par. 7.4.2 Antwoord NvI 197

Vraag:

Opdrachtgever geeft aan “..... kwaliteit zoals door gebruikers over het algemeen ervaren, gebaseerd.....”

Als Gegadigde zijn wij nauw betrokken om de specificaties aan te leveren waar de gehele meetopstelling aan moet voldoen, net als andere netwerkproviders. De meetopstelling is zo gekozen, dat de maximale netwerkprestaties gehaald kunnen worden. Immers het is een Umlaut “netwerkttest”. De testtoestellen ondersteunen dan bijvoorbeeld alle banden en zo veel als mogelijk carrier-aggregation van beschikbare banden. Dit is lang niet altijd het geval voor IoT-toestellen. Realiseert Opdrachtgever zich, dat de resultaten van de Umlaut netwerkttest direct gekoppeld zijn aan deze specifieke testopstelling, geografische gebied, aantal meetpunten en meetprotocol en dat daarmee de doelwaarden rechtstreeks hieraan gekoppeld zijn?

Antwoord:

Opdrachtgever heeft zich dat gerealiseerd en hierop het antwoord op Ref. nr. 197 geformuleerd en hierin aangegeven dat na gunning in overleg met Opdrachtnemers een meetprotocol wordt vastgesteld.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 24-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
322

Onderwerp:
Bijlage 2 Specificatie van de prestatie D-W 9

Vraag:

In deze wens beschrijft Opdrachtgever dat verpakkingen volledig geschikt zijn voor hergebruik. Er wordt vervolgens een definitie gegeven: “Definitie hergebruikte producten of onderdelen; producten of onderdelen die al in gebruik zijn geweest in dezelfde, oorspronkelijke vorm.” Omdat deze definitie toeziet op een beschrijving van een product of onderdeel twijfelt Gegadigde of deze wens toeziet op hergebruik van het verpakkingsmateriaal van bijvoorbeeld een CPE of de CPE zelf. Kunt u nader beschrijven waar u in deze wens op doelt?

Antwoord:

Inschrijver doelt in deze eis met 'hergebruikte producten' op het hergebruik van de verpakking. De verpakking ziet Inschrijver als een product.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 24-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
323

Onderwerp:
Bijlage 2 Specificatie van de prestatie, D-E 44 en NVI #75

Vraag:

In item 75 van de Nota van Inlichtingen geeft Opdrachtgever aan dat D-E 44 toeziet op de eigen dienstverlening van Inschrijver. Gegadigde heeft al vergaand beleid geïmplementeerd om klimaatneutraal vervoer in te voeren, zoals reizen met openbaar vervoer, haar lease beleid dat toeziet dat alle (nieuwe) auto's elektrische voertuigen zijn. Er is altijd sprake van een bepaalde uitloop van leasecontracten of toepassingen (busjes, vrachtwagens) waar hybride of elektrische voertuigen nog niet mogelijk zijn. Het is daarom essentieel om te weten wat Opdrachtgever bedoelt met 'uitvoeren van de Dienstverlening'? Kunt u dat nader toelichten?

Is het mogelijk om een overgangsperiode van minimaal één jaar op te nemen in de eis om Opdrachtnemers te beschermen tegen aanzienlijke investeringen?

Antwoord:

Dienstverlening is als volgt gedefinieerd: 'De door Inschrijver onder de Raamovereenkomst te verlenen Basis-, Additionele en Speciale Diensten als ook de te verrichten Werkzaamheden in het kader van de te leveren Diensten en prestaties.'

Opdrachtgever gaat niet akkoord met een overgangsperiode. Opdrachtgever staat compensatie toe in die gevallen waarin het niet mogelijk is om elektrische of hybride voertuigen in te zetten.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 24-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
324

Onderwerp:
Bijlage 2 Specificatie van de prestatie, D-E 52

Vraag:

In deze eis wordt verwezen naar producten. Is het correct dat u met producten doelt op CPE's en SIM kaarten?

Antwoord:

Het is correct dat de CPE's en SIM kaarten daar onderdeel van uitmaken, dit is echter niet limitatief. Alle producten die Inschrijver binnen CDR2023|VMDL -gedurende de looptijd van CDR2023|VMDL- levert, dient te voldoen aan D-E 52.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 24-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

325

Onderwerp:

NVI #112, Bijlage 2 Specificatie van de prestatie – pagina 12, B-E 3

Vraag:

Inschrijver heeft kennisgenomen van de reactie in de Nota van Inlichtingen met referentienummer 112. Voor de volledigheid de initiële vraag en het door u gegeven antwoord:

Gegadigde vindt de gekozen route van Opdrachtgever niet logisch door de verantwoordelijkheid voor de afstemming bij gegadigde te leggen. Dit dient echt door de Deelnemer zelf afgestemd te worden. Zij bepaalt immers wie zij toegang wil geven. Wij verzoeken om deze eis te schrappen en deze verantwoordelijkheid bij de Deelnemer te beleggen.

Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, kunt u uw besluit nader toelichten?

Het gegeven antwoord luidt: “Opdrachtgever gaat niet akkoord. Alleen Inschrijver kan bepalen welke informatie van haar commercieel en/of bedrijfsvertrouwelijk is.”

Inschrijver snapt het antwoord van Opdrachtgever niet. Mogelijk is de vraag niet helder gesteld.

De andere partij die door de Deelnemer wordt opgeschakeld, is geen partij in de eventuele overeenkomst tussen Opdrachtnemer en Deelnemer. Het inregelen van geheimhouding en controle op de toegang is écht een verantwoordelijkheid van de Deelnemer. Dit kan Opdrachtgever niet bij Inschrijver beleggen.

Inschrijver stelt daarom de volgende aanpassing voor: Indien een Deelnemer overgaat tot het inschakelen van een derde partij en Inschrijver wenst dat er aanvullende geheimhouding moet worden afgesproken, dan zal Inschrijver dat aangeven. Het is dan aan de Deelnemer om die geheimhouding met de betreffende partij in te regelen vanuit de context van deze aanbesteding.

Gaat Opdrachtgever daarmee akkoord?

Antwoord:

B-E-3 wordt als volgt aangepast door Opdrachtgever:

Inschrijver dient er rekening mee te houden dat een derde, handelend namens een Deelnemer, een commerciële organisatie kan zijn en een medewerker van deze commerciële organisatie handelend namens Deelnemer toegang heeft tot het OSM-Portaal en eventueel andere informatie. Inschrijver dient zelf, indien gewenst of noodzakelijk, maatregelen treffen om de vertrouwelijkheid van zijn commercieel en/of bedrijfsvertrouwelijke informatie te borgen. Indien een Deelnemer overgaat

tot het inschakelen van een derde partij en Inschrijver wenst dat er aanvullende geheimhouding moet worden afgesproken, dan zal Inschrijver dat aangeven. Het is dan aan de Deelnemer om die geheimhouding met de betreffende partij in te regelen.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 24-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
326

Onderwerp:
B02 Bijlage 02 Specificatie vd Prestatie v1.0 DEF.pdf, pagina 64, eis T-E 142; antwoord NvI ref.nr. 93

Vraag:

Het is onze ervaring dat de inzet van glasvezel en/of IP gebaseerde oplossingen met een convertor naar analoge PSTN in veel gevallen kan leiden tot incompatibiliteitsproblemen. Zeker gezien de veelzijdigheid van toepassingen en applicaties bij de Deelnemers, kan dit tot grote problemen leiden. Alleen een echte PSTN lijn (WLR) gedraagt zich als een PSTN lijn en biedt de garantie op een goede werking. Inzet van alternatieven is volgens Inschrijver erg risicovol.

De levering van WLR is, zoals meermaals aangegeven in consultatierondes en eerdere vragen, volledig afhankelijk van één provider en is niet gereguleerd (betreffende provider kan zonder vooraankondiging haar beleid en/of levering van verbindingen op specifieke locaties stopzetten). Daarnaast is betreffende provider niet langer verplicht nieuwe verbindingen (ook op bestaande locaties) aan te sluiten c.q. zijn kosten onvoorspelbaar. Inschrijver is dan ook van mening dat er inzake analoge PSTN verbindingen geen level playing field is. Het opnemen van deze lijnen in onderhavige aanbesteding is dan ook niet gewenst.

Bent u het met bovenstaande eens? Zo nee, kunt u uw visie nader toelichten?

Antwoord:

Opdrachtgever is het niet eens met Inschrijver.

Zie ook voor toelichting beantwoording van Ref. nr. 309.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 24-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
327

Onderwerp:
Bijlage B02 K-E 138

Vraag:

Vraag a)

In Tabel 10 geeft Opdrachtgever aan, dat de P90 20Mbps is. In de literatuur worden uiteenlopende definities gehanteerd, waarbij de datasets af- of oplopend worden gesorteerd. Opdrachtgever lijkt hier voor een aflopende sortering te hebben gekozen.

De P90 (20Mbps) betekent in die context van tabel 10, dat 90% van de metingen groter moet zijn dan 20Mbps en de P10 (100Mbps) betekent dat 10% van de metingen groter moet zijn dan 100Mbps.

Dit geldt dan ook voor de Upload op dezelfde wijze.

Ziet Opdrachtgever dit ook zo?

Vraag b)

In Tabel 10 wordt eveneens de IPTD P90 genoemd. Volgens de definitie van tabel 9 en vorige vraag, zou de

IPTD P90 (30ms) betekenen dat 90% van de metingen groter moet zijn dan 30ms.

Is Opdrachtgever het hiermee eens? Zo nee, kan Opdrachtgever dit verduidelijken in relatie tot de andere waarden in tabel 10 en de definities in tabel 9?

Antwoord:

a) Voor down- en upload is het streven naar een zo hoog mogelijke waarde. Hier betekent de P90 dat 90% van de download metingen een waarde van 20Mbps of beter laat zien, en de P10 dat 10% van de download metingen 100Mbps of beter laten zien. Voor upload is dat resp. 5Mbps of beter voor P90 en 25Mbps of beter voor P10.

b) voor IPTD is het streven naar een zo laag mogelijke waarde. Hier hier betekent de P90 dat 90% van de metingen een waarde lager dan 30ms laat zien.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 24-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

328

Onderwerp:

NVI 183 & Bijlage 02, specificatie van de prestatie, eis T-E 77

Vraag:

Opdrachtgever antwoordt in item 183 van de Nota van Inlichtingen: "Voor sub c) volstaat een overlay dienstverlening waarbij het netwerk van de 2e provider als underlay dient."

De tweede provider zal dan een open-internet-SIM (moeten) leveren. Deze is niet zonder meer geschikt voor IP VPN dienstverlening. Daarvoor is een

private APN of een IPsec tunnel over internet nodig. Het is onze verwachting (of ervaring) dat laatstgenoemde voor veel Deelnemers niet acceptabel zal zijn.

Inschrijver constateert dan ook dat met overlay/underlay op een internet-SIM geen traditionele IP VPN functionaliteit te realiseren is. De underlay/overlay aanpak is typisch een SD-WAN oplossing, die maar voor een zeer beperkt aantal Deelnemers van toepassing is. Inschrijver stelt voor om dit uit de algemene eisen te halen en door Deelnemers die hier behoefte aan hebben, als speciale dienst te laten afnemen, overeenkomstig de werkwijze in item 162 van de Nota van Inlichtingen over de beantwoording van eis T-E 78. Kunt u daarmee instemmen?

Antwoord:

Inschrijver kan daar niet mee instemmen.

De behoeften die ten grondslag liggen aan de "dataverbindingen van tijdelijke aard" (eis [T-E 80]) en "combineren van local-access" (eisen [T-E 77] t/m T-E 79) zijn verschillend. De antwoorden op Ref. Nr. 162 en 183 zijn niet 1:1 van toepassing op de "dataverbindingen van tijdelijke aard" en [T-E 80].

In eis [T-E 80] wordt geen traditionele IP VPN functionaliteit vereist, maar "minimaal Internet connectiviteit en bij voorkeur connectiviteit naar een op te geven bestaand Deelnemer IP VPN en/of APN".

Daarnaast is in Bijlage 03 Tarieven PDC item opgenomen voor deze verbindingen. Hiervoor zal Inschrijver een prijs moeten opgeven.

Percelen:	P1 CDR2023 Vaste & Mobiele Dataverbindingen Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op:	24-04-2023
Label:	Inhoud

Ref.nr.
329

Onderwerp:
B11 Bijlage 11 Gunningsprocedure NOK v1.0

Vraag:

In antwoord 117 uit de Nota van Inlichtingen staat in de laatste zin van het genoemde antwoord dat het uitsluitend is toegestaan om een additionele dienst bij een ander dan een inschrijver aan wie de ROK gegund is af te nemen indien er een hogere beschikbaarheid van de local access is vereist. Is het daarmee zo dat indien een partij waarmee geen ROK is afgesloten, een hogere beschikbaarheid van de local access heeft, een deelnemer in dat geval dan altijd buiten de ROK om mag contracteren zonder dat daar verdere voorwaarden aan verbonden zijn?

Antwoord:

Uw aanname is niet correct. Deelnemers dienen alle diensten bij de gecontracteerde partijen van de ROK af te nemen.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 21-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 330
Onderwerp: B16 Bijlage 16 ARBIT 2022 (de Voorwaarden) artikel 16

Vraag:

Met verwijzing naar antwoord 32 uit de Nota van Inlichtingen gaat gegadigde er net als aanbestedende dienst vanuit dat betaling pas na de acceptatie van prestatie plaatsheeft. Wat is daarom de reden dat opdrachtgever blijft vasthouden aan de mogelijkheid om een kredietinstellingsgarantie af te moeten geven?

Antwoord:

In theorie is het mogelijk dat een betaling voor acceptatie van de prestatie plaatsvindt, vandaar dat Opdrachtgever artikel 16 van de ARBIT handhaaft. Denk bijvoorbeeld aan een Innovatietraject.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)
Beantwoord op: 24-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 331
Onderwerp: B03 Bijlage 03 Tarieven (toelichting) v1.0 DEF.pdf en B05 Bijlage 05 Marktconformiteit V1.0 DEF.pdf

Vraag:

In B03 Bijlage 03 Tarieven (toelichting) v1.0 DEF.pdf geeft u aan: De tabbladen “Scenario 1”, “Scenario 2”, “Mobiel&Overig”, “Totaal NOK” zijn niet van belang voor de gunning van de ROK en worden alleen bij gunning van een NOK gebruikt. Echter, in B05 Bijlage 05 Marktconformiteit V1.0 DEF.pdf staat bij paragraaf 2.1 Aanpassing Tarieven op basis van gunning Nadere overeenkomst: Indien het offreren van lagere PDC-tarieven, ten opzichte van de geldende PDC-tarieven, resulteert in een nieuwe NOK, worden de PDC-tarieven, de Tarieflijst op ROK-niveau, neerwaarts bijgesteld. Dit wordt het “click-systeem” genoemd. In paragraaf 2.3.1 van Bijlage 11 wordt het proces uiteengezet. De Categorie zal in elk kalenderjaar op de peildatum 1 oktober vaststellen of de PDC-tarieven zijn verlaagd. Bij wijzigingen worden de Deelnemers door de Categorie geïnformeerd, zodat de nieuwe Tarieflijst per 1 januari van het nieuwe kalenderjaar ingaat.

Gegadigde is het niet eens met deze handelwijze, aangezien Partijen in de ROK-fase hun tarifiering moeten baseren op te weinig informatie (onder andere het ontbreken van adresgegevens). Voor bestaande leveranciers is het wel mogelijk om een goede inschatting te maken van de af te nemen locaties, in tegenstelling tot nieuwe Partijen voor onderhavige aanbesteding. Hierdoor is geen sprake van een level playing field, wat wel het uitgangspunt moet zijn: alle Partijen dienen over dezelfde informatie te beschikken om een gedegen Inschrijving te kunnen doen. Gegadigde moet haar tarieven baseren op een groot aantal aannames. Echter, bij de Nadere oproep tot mededinging wordt wel de benodigde informatie opgegeven door Deelnemer, zodat gegadigde wel in staat is om een gedegen offerte op te stellen. Gegadigde wil de mogelijkheid hebben om hogere tarieven te offren dan in de ROK-fase ingediend. Kunt u dit alsnog toestaan? Zo nee, op welke manier zorgt u er voor dat er sprake is van een level playing field en beschikken alle geïnteresseerde Partijen over de benodigde informatie ten tijde van het indienen van de Inschrijving?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord dat Inschrijver na gunning van de ROK hogere tarieven aanbiedt bij een Nadere oproep tot mededinging.

Opdrachtgever heeft een boodschappenmand opgesteld voor gunning van de ROK dat het karakter van de aanbesteding weergeeft. Aan de hand van deze boodschappenmand bewerkstelligt Opdrachtgever maximum te hanteren tarieven door Inschrijver in de nadere oproepen tot mededinging. De daadwerkelijke behoefte wordt uitgevraagd in de nadere oproep tot mededinging.

Met de boodschappenmand in combinatie met het niet vermelden van de locaties en/of adressen wordt er een level playing field gecreëerd voor de gunning van de ROK.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 24-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
332

Onderwerp:
B07 Bijlage 07 Standaard Rapportages, par.2.4

Vraag:

De CMDB bevat de configuratiegegevens van alle door Inschrijver geleverde Diensten. Dit houdt in dat Diensten zichtbaar zijn met status in bedrijf (actief). Diensten die in onderhoud zijn of buiten gebruik worden niet getoond in de CMDB. Kan de Categorie de overige statussen verwijderen uit

de verplichte rapportage items?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord met dit voorstel. Opdrachtgever stelt voor dat na Gunning Inschrijver met Opdrachtgever en Deelnemer(s) samen bekijken wat een werkbare oplossing is.

Percelen: P1 CDR2023|Vaste & Mobiele Dataverbindingen
Laag capacitair (VMDL)

Beantwoord op: 21-04-2023

Label: Inhoud