

Nota van Inlichtingen 1 - EA Waarderingsapplicatie GBLT

* Er zijn 3 documenten aangepast:

1. Programma van eisen (zonder opmerkingen bij definities)
2. Prijzenblad (met mogelijkheid invullen uurtarief)
3. Verwerkersovereenkomst (leeg format)

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Bijlage 2 Prijsformulier	Klopt het dat de kosten voor de koppelingen opgenomen moeten worden in de vaste-, onderhouds- en implementatie kosten?	Ja, klopt.
2	Bijlage 2 Prijsformulier	Wij missen de invoermogelijkheid voor de gevraagde uurtarieven.	Prijzenblad is aangepast
3	Programma van Eisen	Op welk moment dienen alle functionele eisen in de applicatie aanwezig te zijn? Op het moment van live-gang, 1 januari 2024?	Nee, alle functionele eisen dienen tijdens de productdemonstratie getoond te worden. De proefopstelling omvat een volledige en zelfstandige basisinstallatie en configuratie van de aangeboden software-oplossing, op een omgeving van de Inschrijver zelf, inclusief de volledige inrichting van een (fictieve) belastingsamenwerking.
4	Aanbestedingsdocument 4.4.2. pagina 23	Is het akkoord als inschrijver een kwaliteitsplan heeft op het niveau van de NEN-EN-ISO 9001:2015, zonder certificaat?	Indien dit kwaliteitsplan op het niveau van de NEN-EN-ISO 9001:2015 is dan is dat akkoord. Ter volledigheid dient aandacht te worden besteed aan: - o Visie op kwaliteitszorg; - o Kwaliteitszorgsystemen; - o Procedure voor behandeling van afwijkingen; - o Procedure voor de afhandeling van klachten; - o Methode van (zelf)evaluatie en maatregelen ter verbetering; - o Een verklaring waaruit blijkt dat het management deze beschrijving en werkwijze onderschrijft en controleert.
5	Aanbestedingsdocument 4.4.2. pagina 22	U vraagt onder kerncompetentie 1 een referentie met minimaal 80.000 WOZ-Objecten. Naar ons idee maakt het aantal objecten, mede gelet op de performance eisen zoals opgenomen in de SLA, niet uit. Om een speelveld te creëren waar alle leveranciers aan mee kunnen doen verzoeken wij u om deze eis naar beneden bij te stellen, naar bijvoorbeeld 25.000 WOZ-Objecten. Staat u daarvoor open?	Nee, gelet op de huidige omvang en performance gaan wij uit van een minimale omvang van 80.000 WOZ objecten.

6	Aanbestedingsdocument 4.4.2. pagina 22	U vraagt onder kerncompetentie 1 een referentie met minimaal 80.000 WOZ-Objecten. Kan deze referentie ook worden afgegeven door een ICT samenwerking waar meerdere gemeenten tezamen onder vallen die allen gebruik maken van onze applicatie?	Ja zolang het wel een onderlinge samenwerking tussen gemeenten betreft mbt tot het gebruik van de waarderingsapplicatie.
7	Aanbestedingsdocument 2.5 pagina 8	U geeft aan dat de omvang van de opdracht kan wijzigen door toetreding of uittreding van een of meerdere deelnemer(s) valt dit binnen de scope. De omvang kan hierdoor met maximaal 20% toenemen of afnemen. Klopt het dat de jaarlijkse kosten van de opdracht hierdoor eveneens naar rato gewijzigd worden?	Ja klopt, indien toetreding of uittreding aan de orde is zullen we in overleg met de opdrachtnemer treden. Een maximale toe,- of afname van 20% valt niet te garanderen en daarbij komt dit percentage te vervallen.
8	Aanbestedingsdocument 2.2, pagina 7	U verwijst onder punt 7 naar het prijzenblad waarin vaststaande uurtarieven worden afgesproken. Deze mogelijkheid zien wij echter niet terug op het prijzenblad. Klopt dit wel?	Prijzenblad is aangepast
9	Aanbestedingsdocument 2.2, pagina 6.	Onder punt 5 noemt u de conversie van onder meer documenten. Welke omvang in GB hebben deze documenten? Aan wat voor soort documenten dienen we te denken?	Ca. 40 gigabyte. De documenten zijn onder andere taxatiekaarten (xls, xlsx), bezwaren(txt, doc), huurcontracten en inlichtingformulieren.
10	Aanbestedingsdocument 2.2, pagina 6.	Onder punt 2 bij leveringen noemt u koppelingen op basis van de geldende standaarden met andere applicaties binnen het ICT landschap van GBLT en met basisregistraties en landelijke voorzieningen. Kunt aangeven welke koppelingen u hiermee concreet bedoelt?	Koppelingen van waarderingsapplicatie met de huidige belastingapplicatie K2b. Een koppeling met Bakerware voor documenten. Uitwisseling van data vanuit K2b cq Bakerware voor het vervaardigen van e-formulieren.
11	AWBIT 2018	AWBIT 2018. Art 29.2.: Er dient een verzekering te zijn die tenminste 200% dekt van de hoogte van de aansprakelijkheid van artikel 13.2. Dit is een hoge verzekering gezien de forse aansprakelijkheid. Is de gemeente bereid de de hoogte van deze dekking aan te passen in een nadere overeenkomst?	Artikel 29.2 wordt vervangen door de aansprakelijkheidsverzekering zoals gesteld in het beschrijvend document 4.4.1.
12	AWBIT 2018	AWBIT 2018. Art 30.6: Wij vinden het niet redelijk dat Opdrachtgever de overeenkomst zonder reden en met onmiddellijke ingang kan opzeggen. Bent u bereid dit artikel te schrappen?	Niet akkoord, artikel blijft gehandhaafd.
13	AWBIT 2018	AWBIT 2018. Art 26.2 en 26.3.: Heeft Opdrachtgever bij het op- en samenstellen rekening gehouden met proportionaliteit met betrekking tot aansprakelijkheid? Kunt u toelichten hoe u bent gekomen tot deze hoogte van aansprakelijkheid?	Dit zijn gebruikelijke voorwaarden die door gemeenten en waterschappen worden gehanteerd. De aansprakelijkheid is gelimiteerd en staat in relatie tot de opdrachtwaarde.
14	PvE	EIS 9.3: het is ons niet duidelijk wat het achterliggende doel is van deze eis. Kunt u hier toelichting op geven?	Dat alleen geautoriseerde rollen bepaalde restricties en/of bevoegdheden hebben om risico's op bijvoorbeeld waardeschommelingen te voorkomen etc..

15	PvE	EIS 9.3: Kunt u uitleggen wat u bedoelt, en een voorbeeld geven van het begrip, 'actieve controle'?	Mogelijkheid tot het zelf kunnen bouwen en draaien van queries op de data.
16	PvE	EIS 9.5: Dit kunnen wij alleen garanderen voor de standaard versie van onze software. Niet op maatwerk. Kunt u daarmee akkoord gaan? Wij voorzien overigens nauwelijks in maatwerk en hanteren bij al onze klanten een en dezelfde versie.	Indien maatwerk van belang zou zijn binnen onze productieomgeving, verwacht GBLT dat de bestaande werkstromen en instellingen intact blijven en hun werking behouden.
17	PvE	Eis 12.1: In dit artikel wordt beschreven dat een onbeperkt aantal gebruikers zonder meerkosten achteraf moet worden toegestaan. Dit is voor ons als leverancier niet acceptabel. We stellen voor de genoemde 50 gebruikers in eis 12.2 als aantal gebruikers te nemen dat binnen de scope van de aanbidding valt. En dat eventuele extra gebruikers en bijkomende kosten vooraf moeten worden geaccordeerd. Een andere optie is de meerprijs voor een extra gebruiker op te nemen in het prijsblad.	Niet akkoord, eis blijft ongewijzigd
18	Concept overeenkomst	Bijlage A concept overeenkomst art 12. Wij vragen u met betrekking tot facturering van de vast kosten zoals geoffereerd in prijzenblad het volgende mogelijk te maken: betaling vooraf en eenmaal per jaar. Dit doen wij met al onze klanten en zorgt voor een efficient facturatieproces.	Niet akkoord, verwezen wordt naar Art 14.1 van de AWBIT
19	Concept overeenkomst	Bijlage A concept overeenkomst art 11.2: Zou u willen toevoegen het Leverancier is toegestaan om de vergoeding de jaarlijks te indexeren conform de consumentenprijsindex (CPI 00000 Alle bestedingen; 2015=100) zoals gepubliceerd door het Centraal Bureau voor de Statistiek? Deze gebruiken wij standaard in al onze contracten en zorgt voor een efficiënte administratieve afhandeling.	Zie antwoord vraag 58.
20	AWBIT 2018	AWBIT 2018. Art 39: We leveren geen goederen in de traditionele zin. Met aanschaf van een licentie ontvangt u Gebruiksrechten. Zoals nu beschreven staat zou dit betekenen dat het 'eigendom' overgaat op moment van levering. Feitelijke overdracht van eigendom is onlogisch om te betrekken op Gebruiksrechten en het kan uitgelegd worden als overdracht van IP rechten, wat voor ons als leverancier niet acceptabel is. Wij verzoeken u dit artikel dan ook te schrappen.	Akkoord
21	AWBIT 2018	AWBIT 2018. Art 8: Intellectuele eigendom. Wij zijn leverancier van een applicatie waarin schaalbaarheid leidend is. Dit betekent in praktijk dat wij weinig tot geen maatwerk leveren. Wanneer dit toch mocht voorkomen maken we hier graag vooraf afspraken over met GBLT. Graag willen we dit artikel daarom laten vervallen of herschrijven in het volgende: Intellectuele eigendom op Maatwerkprogrammatuur berusten bij Leverancier tenzij schriftelijk anders overeengekomen.	Akkoord
22	PvE	Eis 17.8: In welke applicatie worden grieven ingeboekt?	Waarderingsapplicatie
23	PvE	Eis 7.6:Vind de BAG-WOZ-koppeling in het waarderingssysteem plaats?	Ja

24	PvE	EIS 13.3. : Kunt u deze eis nader specificeren?	De geautoriseerde taxateur (woning, niet woning) kan zelf de parameters ed instellen voor de (her)waardering.
25	Bijlage 1, Programma van eisen, Wens 5.1	Hoe ziet u deze wens functioneel voor zich? Kunt u een concreet voorbeeld geven?	Woonboten op GVW of WEV manier kunnen waarden middels model.
26	Bijlage 1, Programma van eisen, Wens 5.2	Wij interpreteren deze wens als de wens om binnen een groep/ligging een extra correctie toe te passen op de huurwaarde of de kapitalisatiefactor in geval van kleine verschillen in ligging bij vergelijkbare courante niet-woningen. Dit is binnen de applicatie van inschrijver mogelijk door het werken met sublocaties/subliggingen. Voldoen wij hiermee aan uw eis?	Nee, de ligging kunnen aangeven op objectniveau ipv op groepsniveau en of subligging.
27	Bijlage 7 Productdemonstratie, 39.D	Wat verstaat u bij 39D onder een specifieke verantwoordingsrapportage?	Het verantwoordingsdocument beschrijft op hoofdlijnen per herwaardering hoe deze is verlopen. Het bestaat uit een beschrijving van de vakbekwaamheid van de medewerkers, de gegevens die bij de WOZ-waardebepaling een rol spelen en wijze waarop het taxatieproces is verlopen. Het verhaal in woorden wordt ondersteund door kwantitatieve informatie zoals de grondstaffel, de marktontwikkeling per gemeente wijk en buurt, aantal betrokken verkoopcijfers per gemeente, wijk en buurt, gehanteerde kapitalisatiefactoren per liggingsgebied, huurwaarden, gerealiseerde huurcijfers etc.
28	Bijlage 7 Productdemonstratie Paragraaf 1.2	U geeft aan dat er maximaal 2 uur wordt uitgetrokken voor de productdemonstratie. Wij hebben de bijgevoegde casussen recentelijk (vrijwel identiek) behandeld tijdens andere aanbestedingsprocedures, hierbij bleek 2 uur een te korte periode om alle gevraagde zaken goed en volledig te kunnen demonstreren. Om die reden vragen wij u om hier maximaal 3 uur per inschrijver voor uit te trekken.	Akkoord
29	Bijlage 1, Programma van eisen Eis 27.1 t/m 27.3	Hoe wenst u dat een huidige leverancier omgaat met deze implementatie-eisen? Een implementatie met testen en acceptatie is immers niet aan de orde wanneer de huidige leverancier de aanbesteding wederom gegund zou krijgen.	Zoals omschreven.
30	Bijlage 1, Programma van eisen Eis 26.1 t/m 26.8	Hoe wenst u dat een huidige leverancier omgaat met deze implementatie-eisen? Een implementatie en opleiding is immers niet aan de orde wanneer de huidige leverancier de aanbesteding wederom gegund zou krijgen.	Zoals omschreven.
31	Bijlage 1, Programma van eisen Eis 24.1 t/m 24.2	Hoe wenst u dat een huidige leverancier omgaat met deze implementatie-eisen? Een implementatie is immers niet aan de orde wanneer de huidige leverancier de aanbesteding wederom gegund zou krijgen.	Zoals omschreven.
32	Bijlage 1, Programma van eisen Eis 25.1 t/m 25.7	Hoe wenst u dat een huidige leverancier omgaat met deze implementatie-eisen? Een implementatie en conversie is immers niet aan de orde wanneer de huidige leverancier de aanbesteding wederom gegund zou krijgen.	Zoals omschreven.

33	Bijlage 1, Programma van eisen Eisen 22.1 t/m 22.8	Omdat wij één SaaS-dienst leveren voor al onze klanten, hanteren wij ook één SLA die voor al onze klanten geldt. U kunt zich voorstellen dat het voor ons niet werkbaar is om tientallen verschillende versies van de SLA te beheren. Wij leggen daarom aanvullende afspraken per klant graag vast in de hoofdovereenkomst of aanvullende documenten zoals het releasebeleid. Gaat u akkoord met het bespreken van de SLA en overige documentatie voor definitieve gunning om eventuele afwijkende afspraken vast te leggen in de hoofdovereenkomst? Zo niet, welke knelpunten ziet u?	De SLA van GBLT blijft als werkdocument en daarmee als onderdeel van de overeenkomst gehandhaafd. We gaan akkoord met het bespreken van de SLA en indien er aanvullingen zijn kunnen we in overleg besluiten deze op te nemen.
34	Bijlage 1, Programma van eisen Eis 21.7	In deze eis stelt u voorwaarden aan het releasebeleid van inschrijver. Inschrijver is leverancier van een SaaS-applicatie. Omdat onze applicatie in de vorm van een dienst (service) wordt geleverd aan een groot aantal afnemers, past het werken met een klantspecifiek releasebeleid niet binnen de gehanteerde structuur. Bent u bereid om te conformeren aan het centrale releasebeleid van inschrijver, waarbinnen alle gebruikers minimaal 72 uur voor het plaatsen van een update of release worden geïnformeerd (inclusief releasenotes) en waarbij iedere individuele opdrachtgever, door middel van het uitzetten van productiekoppelingen, individueel in staat wordt gesteld om de update of release eerst gecontroleerd functioneel te beoordelen in de testomgeving? Wanneer u voornemens bent deze vraag negatief te beantwoorden ontvangen wij graag een gemotiveerde uitleg van uw overweging.	Nee, niet bereid om te conformeren aan het releasebeleid van de inschrijver. Met betrekking tot het releasebeleid kunnen voor de releases . (Dat wil zeggen uitleveringen van het programma waarin aangepaste functionaliteiten aanwezig zijn) stellen we bij naar de periode van 1 maand (zijnde 30 kalenderdagen). Bij aanpassingen aan de functionaliteit willen we testen en indien nodig aanpassingen doen op mogelijk aanwezige robotica op aanwezige schermen.
35	Bijlage 1, Programma van eisen Eis 16.1	Mogen wij uit deze eis opmaken dat u doelt op een taxatiemodel type a/b zoals beschreven in de Waarderingsinstructie 2019 (pagina 39)?	Ja , type a/b
36	Bijlage 1, Programma van eisen Eis 18.2	Kunt u bevestigen dat het uitwisselen van gegevens, zoals bedoeld in deze eis, nooit verder kan reiken dan mogelijk is binnen de zogenaamde MWB-interface van Centric?	Nee, is niet te bevestigen. Momenteel is in de huidige applicatie energielabel toegevoegd. Uitbreidingen , zoals deze zien we graag terug in de koppeling. Daarnaast worden gegevens uitgewisseld via de wbl_por_actie die Centric vanuit Bakerware heeft overgenomen.
37	Bijlage 1, Programma van eisen Eis 13.6	Mogen wij uit deze eis opmaken dat u doelt op een taxatiemodel type a/b zoals beschreven in de Waarderingsinstructie 2019 (pagina 39)?	Ja , type a/b
38	Bijlage 1, Programma van eisen Eis 13.3	Kunt u toelichten wat u exact verstaat onder: 'De taxatiemodellen voor woningen en niet-woningen kunnen zelfstandig worden aangepast zonder tussenkomst van de Opdrachtnemer'?	De geautoriseerde taxateur (woning, niet woning) kan zelf de parameters ed instellen voor de (her)waardering.
39	Bijlage 1, Programma van eisen Eis 11.2	Kunt u voor het dit deel van de eis: 'de gegenereerde cijfers worden onderbouwd met onderliggende gegevens, die eveneens geëxporteerd kunnen worden' toelichten op welke onderliggende gegevens u exact doelt?	Stel dat in een vragenlijst het aantal objecten wordt gevraagd waarbij record 25 is gevuld. Dan moet niet alleen het totale getal weer gegeven worden maar moet ook gecontroleerd kunnen worden welke objecten dit betreft en datum, reden van controle.

40	Bijlage 1, Programma van eisen Eis 11.2	Het voldoen aan deze eis lijkt ons voor geen enkele leverancier van een waarderingsapplicatie mogelijk. Lang niet alle in de diverse vragenlijsten en beoordelingsprotocollen gevraagde data is immers beschikbaar binnen een waarderingsapplicatie. Wij verzoeken u deze eis als volgt aan te passen: 'Alle bekende en toekomstige beoordelingsprotocollen moeten, voor zover de gevraagde gegevens beschikbaar zijn binnen het Sectormodel WOZ, cijfermatig worden gevuld uit de applicatie'.	Akkoord
41	Bijlage 1, Programma van eisen Eis 9.7	Deze eis lijkt te algemeen gesteld en vraagt om een nadere toelichting. Kunt u specificeren welke uitval er, binnen welk WOZ-proces, wordt bedoeld?	Als voorbeeld: Voor de waardering is het vullen van de Vlok codes of KOUDV factoren van belang. Indien deze op welke reden niet gevuld worden moet er of actief een meldingssignaal komen of dient het object als uitval in de werkvoorraad te komen.
42	Bijlage 1, Programma van eisen Eis 8.7	Kunt u toelichten in welke gevallen en binnen welk WOZ-proces u selecties wenst te exporteren naar een bestand met de extensie XML?	XML wordt gebruikt voor selectie voor de aanlevering van de vraagberichten voor onderzoeken naar de taxaties voor de Waarderingskamer.
43	Bijlage 1, Programma van eisen Eis 8.2	Kunt u toelichten wat uw functionele verwachtingen zijn met deze eis? Kunt u deze toelichting voorzien van een aantal voorbeelden/casussen die het ons mogelijk maken om te toetsen of de door ons geleverde functionaliteit aansluit op hetgeen GBLT verwacht?	Op basis een selectie, te tekenen vlak, rondje op de kaart worden de woz-objecten, adressen geëxploiteerd naar een xml document.
44	Bijlage 1, Programma van eisen Eis 7.7	Gebruikers van onze applicatie kunnen op het gebied van kleurstelling kiezen voor een aantal thema's. De lettergrootte hangt echter samen met de door u in eis 7.3 opgenomen schaalbaarheid van schermen en het efficiënt presenteren van de meest noodzakelijke informatie op een scherm, dit om te voldoen aan het 4-Kliks principe en het beperken van doorklikken en het wisselen van schermen. Vanzelfsprekend is het voor iedere individuele gebruiker mogelijk om binnen de browser te kiezen voor grotere letters. Mogen wij aannemen dat wij hiermee voldoende aan de gestelde eis? Indien u de door ons gehanteerde systematiek niet kunt accepteren ontvangen wij graag een gemotiveerde onderbouwing van uw standpunt en gedachtegang.	Akkoord, mede gelet op de volledige leesbaarheid en de aanwezige informatie op het scherm. Mag niet overlappen. Minimale lettergrootte is 8.
45	Bijlage 1, Programma van eisen Eis 7.2	Onze waarderingsapplicatie is ontworpen vanuit het perspectief van de taxateur en volledig gericht op efficiënt werken. Ons 4-kliks principe beperkt het doorklikken en wisselen van schermen tot een minimum. Dit zullen wij aantonen tijdens de productdemonstratie. Mogen wij aannemen dat wij hiermee voldoen aan deze eis? Indien u dit onvoldoende vindt vragen wij u om gedetailleerd te beschrijven en toe te lichten wat u verstaat onder een gepersonaliseerde indeling van de schermen en op welke wijze een specifieke schermindeling leidt tot nog minder doorklikken en wisselen van schermen.	Zal uit presentatie blijken en met name door de gebruikers te accepteren.

46	Bijlage 1, Programma van eisen, Eis 6.1	Inschrijver hanteert, als leverancier van een multi-tenant Saas-applicatie, een gestandaardiseerde management(SLA)-rapportage. Deze rapportage bevat vanzelfsprekend alle informatie die noodzakelijk is om de geleverde services te beoordelen. Het opstellen van klantspecifieke rapportages is niet verenigbaar met onze strategie en bedrijfsvoering. Bent u bereid om, net als onze 100+ andere opdrachtgevers, gebruik te maken van onze standaard SLA-rapportage? Wanneer u voornemens bent om deze vraag afwijzend te beantwoorden ontvangen wij graag een uitgebreide motivering van uw antwoord en achterliggende gedachtegang.	Zie antwoord vraag 33. Indien deze rapportage de informatie bevat zoals in Eis 6.1 is aangegeven dan is dit akkoord.
47	Bijlage 6, Programma van wensen, Wens 9.7	Wij vragen u om deze wens, bij voorkeur aan de hand van een voorbeeld, nader toe te lichten.	Voorbeeld. Woning x is beschikt met een waarde van 100.000 en de vergelijkingsobjecten a,b,c,. In bezwaar wordt de waarde gehandhaafd met de vergelijkingsobjecten a,d,e. In beroep wordt de waarde opnieuw bepaald voor 110.000 met de vergelijkingsobjecten a, d en f. per tabblad of verdieplingslaag wordt de taxatie bewaard incl beschikkingsstatus.
48	Bijlage 6, Programma van wensen, Wens 7.1	Wij vragen u om deze wens, bij voorkeur aan de hand van een voorbeeld, nader toe te lichten.	Bijvoorbeeld: Bij de voormeldingen, kan de belastingplichtige een oppervlakte aanpassen in e-formulieren van Bakerware. Deze oppervlakte wordt geleverd aan de waarderingsapplicatie om te worden geaccepteerd of te worden afgewezen voor wijziging in de taxatiekaart.
49	Bijlage 6, Programma van wensen, wens 6.4	In deze wens spreekt u over 'inlezen'. Onze applicatie is gebouwd op het ontsluiten van kaartgegevens door middel van WMS/WFS-services waarbij het kaartmateriaal door opdrachtgever wordt aangeboden. Dit voorkomt redundante opslag van gegevens en het per abuis 'kijken' naar verouderd kaartmateriaal. Accepteert u deze wijze van het tonen van kaartmateriaal?	Nee, want GBLT is afhankelijk van het format dat aangeleverd wordt door de gemeenten.
50	Bijlage 6, Programma van wensen, Wens 6.3	Wij vragen u om te beschrijven welke functionele eisen u stelt aan een 'WOZ-deelobjectenkaart'.	Dat alle onderdelen van een object grafisch in de kaart gesitueerd/aangeduid kunnen worden. In ieder geval mbv puntgeometrie en nog mooier middels vlakken. Zo wordt inzichtelijk mbv luchtfoto of alle panden als onderdeel van het wozobject genoemd worden.
51	Bijlage 6, Programma van wensen, Wens 6.1 in relatie tot wens 6.2	Het is ons niet duidelijk welke functionele wens u uitspreekt in de wensen 6.1 en 6.2. Wij vragen u om deze wensen, in relatie tot elkaar, te verduidelijken. Dit bij voorkeur op basis van praktijkvoorbeelden.	Inzichtelijk per object en/of tijdvak informatie over eigenaar en gebruiker, bijvoorbeeld sale- en leasebackconstructie.
52	Bijlage 6, Programma van wensen, Wens 4.2	Deze wens is in onze opinie dusdanig ruim geformuleerd dat deze tot verwarring en/of een onjuiste beantwoording kan leiden. Wij vragen u om deze reden nader toe te lichten welke verwachtingen u heeft bij de zinsnede: 'toelichting en uitleg beschikbaar van de totstandkoming van de cijfers die gebruikt worden bij standaardrapportages'.	Betreft wens 4.3, welke data is betrokken bij totstandkoming van cijfers en een beschrijving hiervan. Dit in verband met controle op de cijfers en het kunnen reproduceren van de uitkomst.

53	Bijlage 6, Programma van wensen, wens 2.1	De beschreven wens is reeds opgenomen in onze ontwikkelplanning en wordt ruim voor 1 januari 2024 gerealiseerd. Is het in dit geval toegestaan te antwoorden met 'Ja'?	Akkoord, Uitgangspunt is dat gehonoreerde wensen op het moment van inschrijving zijn gerealiseerd, tenzij een ander moment in de tijd is benoemd, in ieder geval nooit later dan het moment van implementatie van de waarderingsapplicatie.
54	Bijlage 6, Programma van wensen, wens 3.1	In deze wens is de volgende zinsnede opgenomen: 'Leverancier kan aantoonbaar maken dat hierin actief wordt meegedacht'. Kunt u toelichten wat u in dit kader van inschrijver verwacht?	Wens komt te vervallen en de puntentoekenning als volgt aangepast: 38 wensen met 'Ja' beantwoord – score 'uitstekend' – maximale fictieve korting 29 - 37 wensen met 'Ja' beantwoord – score 'goed' – 75% van maximale fictieve korting 14 - 28 wensen met 'Ja' beantwoord – score 'voldoende' – 50% van maximale fictieve korting 4 - 13 wensen met 'Ja' beantwoord – score 'matig' – 25% van maximale fictieve korting < 4 wensen met 'Ja' beantwoord – score 'onvoldoende' – geen korting
55	Beschrijvend document, pagina 22, paragraaf 4.4.2	In onze optiek is GBLT voor inschrijver de best mogelijke referentie. Accepteert u een referentieverklaring waarin u zelf als referent wordt aangevoerd?	Ja
56	Beschrijvend document, pagina 8, paragraaf 2.5	Kunt u toelichten op welke wijze wij de zinsnede 'Indien de opdracht wijzigt door toetreding of uittreding van een of meerdere deelnemer(s) valt dit binnen de scope' moeten interpreteren?	Aangezien GBLT een gemeenschappelijke regeling is zou het theoretisch mogelijk kunnen zijn dat een gemeente of waterschap toetreedt of uittreedt. Indien dit tijdens de looptijd van de overeenkomst gebeurt betekent dit dat ofwel het aantal objecten kleiner wordt ofwel groter.
57	Beschrijvend document, pagina 6, paragraaf 2.2	Kunt u aangeven op welke wijze wij als 'zittende leverancier' vorm dienen te geven aan de punten 4 en 5 uit het kader 'Opdracht'?	Zoals omschreven.
58	Conceptovereenkomst 11.1 tm 11.6	Het is gebruikelijk om voor de kosten voor de SaaS-applicatie (incl koppelingen) de index "Dienstenprijzen; commerciële dienstverlening en transport groep J62" aan te houden. Dat is conform GIBIT 2020 (9.8) (Gemeentelijke Inkoopvoorwaarden bij IT). We begrijpen dat u de AWBIT hanteert, maar aangezien AWBIT niet voorziet in indexatievoorwaarden, grijpen we terug naar de marktconforme GIBIT 2020. Gaat u akkoord met het hanteren van de, centrale, indexatievoorwaarden zoals gesteld in GIBIT 2020?	Akkoord
59	Bijlage 3, referentieformulier	Kunt u bevestigen dat de ondertekening van het referentieformulier door de inschrijver dient te gebeuren?	Ja

60	Aanbestedingsleidraad, 6 overzicht te overleggen documenten	Wij schrijven in met beroep op een derde. U benoemt: "Op eerste verzoek dienen binnen zeven kalenderdagen in dat geval ook de bewijsstukken behorende bij deze UEA('s) overlegd te worden." Kunt u bevestigen dat u bedoelt dat wij voor de derde partij enkel de volgende bewijsstukken dienen te overleggen: - Gedragsverklaring aanbesteden - Verklaring van de belastingdienst	Indien u een beroep doet op een derde om te voldoen aan de geschiktheidseisen dan dient u deel II C van het UEA met 'ja' te beantwoorden en een ingevuld en ondertekend UEA en uittreksel KvK van de derde in te dienen. Als bewijsmiddel levert u dan het document aan waarop u een beroep doet. Bij inschrijving levert u de UEA en uittreksel KVK in. Na voorlopige gunning levert u de rest van de bewijsstukken van de derde in (gedragsverklaring, verklaring belastingdienst en bewijsstuk van de geschiktheidseis waarop beroep werd gedaan. Voor onderaannemers waarop geen beroep als derde wordt gedaan en die enkel zullen worden ingezet ten behoeve van de uitvoering van de opdracht (oftewel voor de feitelijke uitvoering van werkzaamheden binnen de opdracht) dient inschrijver in Deel II D van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument op te geven welke onderaannemers het betreft en daarbij te vermelden voor welke onderdelen deze zullen worden ingezet. Het is dan niet nodig verdere bewijsmiddelen aan te leveren.
61	Aanbestedingsleidraad, 5.3 beoordeling	Kunt u aangeven welke functierollen de beoordelaars hebben?	Manager, procesmanager, taxateur, gegevensbeheer, applicatiebeheer, informatiemanager
62	Bijlage 2 prijzenblad	In uw prijsblad vraagt u licenties (gebruikersrecht) uit. Hierbij specificeert u niet met hoeveel gebruikers u gebruik gaat maken van de software. Dit is ongebruikelijk. We stellen voor dat u het maximum aantal gebruikers over de gehele contracttermijn hanteert bij uw berekening. Dit is de beste manier om een level playground te waarborgen. Graag zien we de nieuwe versie van het prijsblad tegemoet.	Niet akkoord
63	Algemene vraag	Hoeveel gebruikers gaan gebruik maken van de software?	Op het moment zijn dit 54 gebruikers, dit aantal kan toenemen.
64	Beschrijvend document, pagina 22, paragraaf 4.4.2	Wat is de reden dat een referentie-eis met 80.000 WOZ-objecten wordt aangehouden? Dit is niet proportioneel. Een referentie-eis wordt gesteld met als doel om er zeker van te zijn dat leverancier succesvol presteert bij een gelijkwaardige opdracht. In dit geval gaat u aan dit doel voorbij doordat u een significant minder grote scope aanhoudt bij de referentie-eis dan dat u in werkelijk uitvraagt (respectievelijk 80.000 objecten en 160.000 objecten). We verzoeken u om een gelijkwaardige en proportionele referentie-eis aan te houden met 160.000 WOZ-objecten. Op deze manier conformeert een inschrijver aan de ware scope van uw uitvraag.	Wij gaan ervanuit dat als een partij ervaring heeft met 80.000 WOZ objecten, zij ook 160.000 objecten aankan. Het is juist niet proportioneel een waarde te stellen die gelijkwaardig is aan de huidige omvang, hierdoor worden partijen onnodig uitgesloten.
65	Planning	Kunt u bevestigen dat de deadline van vragenronde 2 op 27 februari 2023 23:59 is?	Klopt, vragen voor de 2de Nvl ronde mogen via de berichtenmodule gesteld worden aangezien de vraag/antwoord module dan gesloten is.

66	Verwerkersovereenkomst	Deze overeenkomst betreft een 'Raamovereenkomst Invordering met de Landelijke Associatie Van Gerechtsdeurwaarders'. Deze overeenkomst klopt niet voor de terbeschikkingstelling van een waarderingsapplicatie. Past u deze aan?	Is aangepast
----	------------------------	---	--------------