

**Aanbesteding:** Inhuur externen onderwijzend personeel  
**Aanbestedende Dienst:** Stichting ROC Midden Nederland  
**Referentie:** -

**Toelichting:**

Met publicatie van deze Nota van Inlichtingen zijn alle tijdig ontvangen verduidelijkingsvragen beantwoord. Verdere vragen worden niet meer in behandeling genomen.  
De documenten waarvoor aanpassingen zijn toegezegd, worden later vandaag gepubliceerd.

Wij wensen u veel succes met het opstellen van de inschrijvingen.  
Deadline voor het indienen hiervan is maandag 8 mei 2023 om 08.30 uur.

**Ref.nr.** 149  
**Onderwerp:** vervolgvraag op vraag nr. 53

**Vraag:**

Klopt de interpretatie van inschrijver en is het kwaliteitshandboek dus vormvrij en hoeft direct te voldoen aan de certificatie-eisen van een ISO 27001?

**Antwoord:**

Het kwaliteitshandboek op zich is vormvrij, maar wij geven (uiteraard) in hoge mate voorkeur aan het bezit van een ISO 27001 certificaat. Een kwaliteitshandboek vervangt geen ISO 27001 of vergelijkbaar certificaat.

**Percelen:** P1 Inhuur externen onderwijzend personeel  
**Beantwoord op:** 19-04-2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 150  
**Onderwerp:** Vervolg-vraag op vraag nr. 32

**Vraag:**

Aanbestedende dienst geeft aan dat de ISO 27001 in het bezit dient te zijn van inschrijvende partij echter is een ISO 27001 gekoppeld aan een systeem en dat systeem is weer van een leverancier van inschrijver waardoor dus de leverancier beschikt over een ISO 27001 en niet inschrijver zelf. Inschrijver verzoekt u vriendelijk om uw antwoord te herzien.

**Antwoord:**

Inschrijver moet zorgdragen dat de informatiebeveiliging op orde is, voor zowel de eigen organisatie als de subverwerker. Het feit dat de informatiebeveiliging bij subverwerker op orde is, geeft geen garanties voor de situatie hieromtrent bij inschrijver. Ook de inschrijver dient informatiebeveiliging aantoonbaar op orde te hebben. Het antwoord blijft

derhalve gelijk.

**Percelen:** P1 Inhuur externen onderwijzend personeel  
**Beantwoord op:** 19-04-2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
151

**Onderwerp:**  
Vervolgvrraag - vraag 3 NVI Prijzenblad

**Vraag:**

Kan opdrachtgever aangeven wat het gemiddelde ziekteverzuim% is onder de huidige ingehuurde populatie?

**Antwoord:**

Dit is voor ons niet mogelijk om aan te geven aangezien wij niet over deze gegevens beschikken.

**Percelen:** P1 Inhuur externen onderwijzend personeel  
**Beantwoord op:** 19-04-2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
153

**Onderwerp:**  
Vervolgvrraag - vraag 91 NVI

**Vraag:**

"U geeft aan dat voor u de ZZP'er in de flexibele rand van de personeelsplanning valt. Uiteraard heeft inschrijver hier begrip voor, echter gelet op het feit dat in de overige aanbestedingsdocumenten de ZZP'er niet binnen de definitie van flexibele arbeidskrachtn valt is het inconsequent om in Annex 10 de ZZP'er wel onder die definitie te laten vallen. Dit zorgt enkel voor verwarring en onduidelijkheid. In de overeenkomst, artikel 2.2, is de flexibele arbeidskracht als volgt omschreven: ""Onder een flexibele arbeidskracht wordt verstaan:

“Een medewerker die onder leiding en toezicht van opdrachtgever werkzaamheden verricht op basis van een uitzendovereenkomst.” Inschrijver ziet dan ook graag de definitie in Annex 10 aangepast. Bent u hier alsnog toe bereid?"

**Antwoord:**

De definities van flexibele arbeidskracht en ZZP-dienstverlening in Annex 10 zijn aangepast. De zin van de modelovereenkomst is uit de definitie van flexibele arbeidskracht gehaald en ondergebracht in de definitie van ZZP-dienstverlening. Annex 10 wordt in deze herziene versie opnieuw gepubliceerd.

**Percelen:** P1 Inhuur externen onderwijzend personeel  
**Beantwoord op:** 19-04-2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
154

**Onderwerp:**  
Vervolgvrraag - vraag 92 NVI

**Vraag:**

U geeft aan niet bereid te zijn artikel 21 lid 3 sub d aan te passen conform het voorstel van inschrijver. Echter het niet aanpassen van dit artikel kan in voorkomend geval leiden tot disproportionele boetes welke niet in verhouding staan tot de tekortkoming door Opdrachtnemer. Opdrachtnemer staat immers buiten eventuele eerdere schendingen door Opdrachtgever. Inschrijver verzoekt u dan ook antwoord te heroverwegen. Bent u hiertoe bereid?

**Antwoord:**

Nee, hiertoe zijn wij niet bereid.

**Percelen:** P1 Inhuur externen onderwijzend personeel  
**Beantwoord op:** 19-04-2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
155

**Onderwerp:**  
Vervolgvrraag - vraag 95 NVI

**Vraag:**

De geheimhoudingsverklaring dient aangegaan te worden tussen opdrachtgever en de flexibele arbeidskracht. Uiteraard kan inschrijver hierbij faciliteren. Inschrijver kan een een boetebepaling accepteren voor haar eigen handelen en het handelen van haar vaste personeel, niet zijnde de flexibele arbeidskracht. Een eventuele boete ten laste van de flexibele arbeidskracht dient opgenomen te worden in een geheimhoudingsverklaring tussen opdrachtgever en de flexibele arbeidskracht. Bent u in dit licht bereid de laatste zin van artikel 9.6 te schrappen? Indien nee, dan graag uw toelichting.

**Antwoord:**

Nee, wij kunnen en mogen geen geheimhoudingsverklaring met de flexibele arbeidskracht afsluiten.

**Percelen:** P1 Inhuur externen onderwijzend personeel  
**Beantwoord op:** 19-04-2023  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
156

**Onderwerp:**  
Vervolgvrage - vraag 99 NVI

**Vraag:**

Kunt u in het licht van het door u gegeven antwoord bevestigen dat in het geval de doorgeleende arbeidskracht een uitzendkracht is in de zin van de ABU/NBBU CAO, de doorgeleende arbeidskracht op de door inschrijver genoemde punten in vraag 99 recht heeft op gelijke beloning als de uitzendkracht? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

**Antwoord:**

Ja, wanneer het wettelijk bepaald is, zullen wij zo handelen.

**Percelen:** P1 Inhuur externen onderwijzend personeel  
**Beantwoord op:** 19-04-2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
157

**Onderwerp:**  
Vervolgvrage - vraag 102 NVI

**Vraag:**

"1. U verwijst in uw antwoord op vraag 102 naar het antwoord op vraag 17. Dit antwoord geeft echter antwoord op de door inschrijver gestelde vraag 102. Kunt u de vraag alsnog beantwoorden?  
2. Inschrijver doelt met haar vraag ook op de huidige overeenkomst. Deze is niet toegeschreven op de door Inschrijver geboden dienstverlening rondom ZZP. In de overeenkomst is zelfs geen aandacht besteed aan ZZP dienstverlening. Inschrijver stelt dan ook voor om dit na gunning nader af te stemmen en vast te leggen. Staat u hiervoor open? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?"

**Antwoord:**

"1. Nee, wij zijn niet bereid dit aan te passen. U kunt bij de inzet van ZZP-ers kiezen voor een van de rollen die in eis B2 is benoemd. Bij deze eis gaat het erom dat de beide vormen van dienstverlening kunnen worden geboden, u dient deze tekst te interpreteren als 'en/of' en niet 'en/en'. Het is aan opdrachtnemer om de meest passende vorm aan te bieden.  
2. Nee, in de overeenkomst gaat het om de dienstverlening die door Inschrijver wordt geleverd en niet zo zeer over de vormen van inhuur."

**Percelen:** P1 Inhuur externen onderwijzend personeel  
**Beantwoord op:** 19-04-2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

158 Vervolgvrraag - vraag 105 NVI

**Vraag:**

U verwijst in uw antwoord naar het antwoord op vraag 17. Dit antwoord geeft echter geen antwoord op vraag 105. U geeft in uw antwoord op vraag 17 aan dat beide vormen van dienstverlening aangeboden kunnen worden echter met de faciliterende variant kan inschrijver niet voldoen aan het gestelde bij eis A3 en het minimaliseren van de risico's door Opdrachtnemer ligt in deze variant ook niet voor de hand. Inschrijver verzoekt u dan ook nogmaals eis A3 aan te passen voor de eerste variant zoals genoemd in eis B2? Bent u hiertoe bereid, indien nee, kunt u toelichten waarom niet?

**Antwoord:**

Nee, wij zijn hiertoe niet bereid. U kunt immers kiezen voor de andere variant. Wij hebben meermaals aangegeven dat u de tekst van eis B2 moet lezen als 'en/of' en niet 'en/en'.

**Percelen:** P1 Inhuur externen onderwijzend personeel  
**Beantwoord op:** 19-04-2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 159 **Onderwerp:** Vervolgvrraag - vraag 107 NVI

**Vraag:**

Aansprakelijkheid volgt conform de wet altijd op een toerekenbare tekortkoming. U bent niet bereid de vrijwaring zoals opgenomen in eis A2 te koppelen aan toerekenbare tekortkoming. Inschrijver kan echter geen aansprakelijkheid aanvaarden die verder gaat dan toerekenbaar tekortschieten. Bent u bereid u antwoord te herzien? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

**Antwoord:**

Uw initiele vraag is op meerdere wijzen te interpreteren. Klaarblijkelijk hebben wij een andere interpretatie van de vraag gezien dan door u bedoelt. Na heroverweging zijn wij akkoord met uw zienswijze. Dus alleen aansprakelijkheid bij een toerekenbare tekortkoming.

**Percelen:** P1 Inhuur externen onderwijzend personeel  
**Beantwoord op:** 19-04-2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.** 160 **Onderwerp:** Vervolgvrraag - vraag 57 NVI

**Vraag:**

U geeft aan dat opdrachtnemer na opstart van de implementatie een periode van 4 weken voor de overdracht en dat opdrachtgever in de laatste week van de zomervakantie weer op start en opdrachtnemer de laatste details kan vragen en afronden. Uiteraard zullen wij u zo veel mogelijk ontlasten tijdens de implementatie, echter leert ervaring dat er altijd een onvoorziene omstandigheid kan zijn of dat bepaalde noodzakelijke informatie niet tijdig beschikbaar is vanuit opdrachtgever, denk aan informatie/data tbv facturatiekoppeling. Maar ook dienen werkprocessen in gezamenlijkheid te worden afgestemd en operationeel betrouwbare te zijn geïnformeerd. Ervaring leer dat een periode van 4 weken een krappe doorlooptijd is voor een implementatie. Is er tijdens de vakantie medewerker van opdrachtgever beschikbaar die volledige mandaat heeft tot het nemen van beslissingen, zodat we tijdig en volledig klaarstaan tijdens de start van het nieuwe schooljaar? En kunt u aangeven wat u van opdrachtnemer verwacht per 1 augustus tbv de implementatie?

**Antwoord:**

"In K2 - implementatieplan kunt u de risico's en kansen die u met betrekking tot de implementatie benoemen.

Er is echter geen medewerker aanwezig die een volledig mandaat heeft. Op operationeel gebied is er wel afstemming mogelijk, maar de focus dient met name te liggen op het invullen van de functies zodat die medewerkers per het nieuwe schooljaar inzetbaar zijn."

**Percelen:** P1 Inhuur externen onderwijzend personeel  
**Beantwoord op:** 19-04-2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
161

**Onderwerp:**  
Vervolg vraag - vraag 77 NvI

**Vraag:**

In de vraag over K2 Implementatie geeft u geen uitbreiding op het aantal A4. Wij willen benadrukken dat om een helder en gedetailleerd implementatieplan te schrijven inclusief communicatie, risico's, kansen en wat wij gedurende de looptijd verwachten van ROC MN 2 A4 heel weinig ruimte is om alle vragen te beantwoorden. Wij willen u vragen om daarom het aantal A4 uit te breiden naar 3 A4 voor K2 Implementatieplan. Kunt u daarmee akkoord gaan?

**Antwoord:**

Wij gaan hiermee akkoord.

**Percelen:** P1 Inhuur externen onderwijzend personeel  
**Beantwoord op:** 19-04-2023

|               |        |
|---------------|--------|
| <b>Label:</b> | Inhoud |
|---------------|--------|