

Europees openbare aanbesteding Liftonderhoud - gemeente 's-Hertogenbosch
Referentienummer: 230124DBLO

Vraag	Document	Pagina	Paragraaf/artikel	Vraag	Motivatatie vraag	Antwoord
1	Bijlage D - Prijsinvalformulier	x	x	Tabel Servicetarieven: wat dient er ingevuld te worden in kolom D eenheid? En wat in kolom H Overige, nl? Kunnen we deze leeglaten?		In deze bijlage, in tabblad 'Serviceonderhoud en tarieven, kolom D' zijn we opzoek voor regel 21, 22, 25 en 26 de prijs per uur. Voor regel 23 en 24 de prijs per gebeurtenis'. In deze bijlage, in tabblad 'Serviceonderhoud en tarieven, kolom H' kunt u gebruik maken van de optie om eventuele overige kosten toe te voegen, welke niet verplicht is. NB: Het prijzenblad is hierdoor wederom aangepast, deze wordt op 07-03-2023 gepubliceerd. Graag wil de aanbestedende dienst u erop wijzen dat u Bijlage D - Prijsinvalformulier, aangepast n.a.v. Nvl 2 dient te gebruiken bij het doen van uw inschrijving.
2	Bijlage D - Prijsinvalformulier	x	x	NVI 40 en 51 Kosten van het GSM abonnement zijn inclusief en te vermelden in kolom F. Van welk universeel merk zijn de huidige spreekluistersystemen om de kosten te bepalen? Is dit Rukra of EDNL of Elseco, etc. ?		U hoeft kolom F niet af te prijzen. Deze kolom komt te vervallen en wordt verwijderd in het prijzenblad. Na gunning van opdracht wordt voorgaande met Opdrachtnemer besproken in het startgesprek.
3	Bijlage F	4 en 5	6 en 13	Dient opdrachtnemer, de opdrachtgever te vrijwaren voor aanspraken van derden voor schades die niet toerekenbaar zijn aan inschrijver en/of waar opdrachtnemer geen verwijt treft?	Informering ten aanzien van inschrijving.	Ja, zie Artikel 6.1 van de overeenkomst. Dit artikel stelt dat de Opdrachtnemer de Opdrachtgever vrijwaart van schade ten gevolge van de uitvoering van werkzaamheden door Opdrachtnemer en het gebruik of toepassing van de geleverde Goederen of Diensten.
4	Bijlage F	4 en 5		Is indirecte/gevolgschade expliciet uitgesloten van deze overeenkomst en zo ja, welke vormen van indirecte schade zijn uitgesloten?	Omdat het specifieke antwoord bij vraag 47 NVI omtrent indirecte schade ontbreekt	Indirecte gevolgschade wordt niet uitgesloten en blijft van toepassing op onderhavige overeenkomst.
5	Bijlage E	N.v.t.	24	Art 24 beschrijft de gronden waarop partijen de overeenkomst kunnen beëindigen. In hoeverre kan de opdrachtnemer het contract tussentijds beëindigen op andere gronden dan beschreven?	Informering ten aanzien van inschrijving.	Algemene inkoopvoorwaarden van de gemeente wordt ten alle tijden gevolgd. Echter, 1) wanneer één van de partijen tekort schiet, 2) de tekortkoming voldoende ernstig is om de ontbinding te rechtvaardigen en 3) er moet sprake zijn van verzuim. Al het voorgaande moet de wederpartij schriftelijk kunnen aantonen. Ten slotte kan er bij wederzijds goedvinden, de overeenkomst ook schriftelijk ontbonden worden.
6	Algemene vraag	N.v.t.	N.v.t.	In hoeverre is er sprake van gebouwen/installaties waarin asbesthoudende materialen (realisatie voor 1994) of chroom VI is verwerkt, waar opdrachtgever ten aanzien van de inschrijving rekening mee dient te houden?	Informering ten aanzien van inschrijving.	Er is een asbestonderzoek uitgevoerd en zijn geen sporen asbest aangetroffen. Er dient tevens door Opdrachtnemer zelf bij uitvoering opdracht een eigen controle plaats te vinden.
7	PVE	2	2.2	Dient de opdrachtnemer financieel zorg te dragen voor (mogelijk verplichte) modificatiekeuringen na mogelijk na vervanging.	Volledige dienstverlening en prijsaspect	Ja, de opdrachtnemer dient hiervoor zorg te dragen.
8	PVE	3	2.2.1	Het PVE beschrijft de volgende zin: onderhoudsstatus (conditie, functie, etc.) van alle installaties dient gedurende de looptijd van de overeenkomst minimaal conditie drie (3) te bedragen (tenzij schriftelijk met de opdrachtgever anders overeengekomen). Kan de opdrachtnemer er ook vanuit gaan dat alle installaties zich in eenzelfde conditie bevinden en zo nee, wat is de verwachting vanuit de opdrachtgever ten opzichte van de opdrachtnemer in deze?	Conditie score	Uit recente gegevens blijkt dit inderdaad, als er na de 0 meting blijkt dat de score anders is wordt dit in overleg herbeoordeeld.
9	Bijlage F	4	6	In hoeverre kan/wil opdrachtgever meewerken aan het definiëren/omkaderen van indirecte schade(s) en wie betiteld de opdrachtgever in dit artikel als derden?	Verduidelijking risicoprofiel inschrijver na NVI	1) Ja, daar wil Opdrachtnemer aan meewerken in een implementatieoverleg na gunning. 2) Derden zijn alle partijen die niet gelden als Opdrachtnemer of Opdrachtgever. Een onderaannemer valt onder de aansprakelijkheid van de Opdrachtnemer, en is in dezen geen derde.
10	Bijlage F	4	6	In hoeverre kan/wil opdrachtgever meewerken aan het voorbereiden van 3 casussen waarin definities aangaande schade(s) binnen de context van de door de opdrachtgever verstrekte documenten verklarend zijn en uitsluitingen in aansprakelijkheid ten aanzien van directe en indirecte schade helder zijn verwoord?	Verduidelijking risicoprofiel inschrijver na NVI	Opdrachtgever werkt hier niet aan mee.

11	Bijlage F	4	6	In hoeverre is het denkbaar dat de directe gemaximeerde financiële aansprakelijkheid van opdrachtnemer per kalenderjaar in totaal hoger dan €1.000.000 uitvalt.	Verduidelijking risicoprofiel inschrijver na NVI	op van	Los van het feit dat de kans summier is, is het denkbaar dat de directe gemaximeerde schade hoger uitvalt. Echter, de schade is zoals eerder aangegeven gemaximaliseerd, en kan voor Opdrachtnemer niet hoger uitvallen dan de jaarlijkse vergoeding.
12	Bijlage E	x	8 Intellectueel eigendom	Kunt u voorbeelden geven van intellectuele eigendommen vanuit artikel 8	Verklaring ten opzichte van artikel 6.3 van Bijlage F		Bijvoorbeeld het databankrecht of modelrecht.
13	Bijlage F	4 en 5	6	In hoeverre erkent de opdrachtgever omwille van economisch belang van opdrachtnemer en risicobeheersing om aansprakelijkheden te maximeren?	Verduidelijking risicoprofiel inschrijver na NVI	op van	Het is zeer gebruikelijk om de aansprakelijkheid voor een opdracht te maximaliseren. Dit heeft daarom geen betrekking op het economisch belang van Opdrachtnemer.
14	Bijlage F	4 en 5	6	In hoeverre is de opdrachtgever bereid een maximering door te voeren op directe en indirecte schade zonder deze te laten vervallen als in artikel 6.3 van Bijlage F?	Verduidelijking risicoprofiel inschrijver na NVI	op van	Alleen bij buiten proportionele nalatigheid kan worden afgeweken van de gemaximeerde schade. Het artikel blijft van toepassing op onderhavige overeenkomst.
#####				Nog een aanvullende vraag m.b.t. de spreekluistersystemen. In de 1ste NvI is aangegeven dat alle installaties voorzien zijn van vrij te programmeren spreekluisterinstallaties (antwoord op vraag 40). Echter zie ik in de vandaag toegestuurde "logboeken" bij een aantal liften de opmerking staan dat er een KONE KRM GSM systeem is geplaatst. Dit is een KONE eigen systeem dat niet door derden te gebruiken is. Uw opmerking dat alle systemen vrij programmeerbaar zijn is dus niet correct. Daarmee is de vraag weer relevant, wat moeten wij doen met de kosten van een vervanging voor een daadwerkelijk wel vrij te programmeren systeem. Moeten wij dat in de prijs meenemen of mogen wij dat na een eventuele opdracht als meerwerk opvoeren. Meenemen in de prijs zorgt voor een oneerlijk voordeel voor de huidige leverancier aangezien hij als enige die kosten niet hoeft te maken. Onze voorkeur is dan ook om die kosten niet mee te laten wegen in een gunningsbesluit.			Zie antwoord op vraag 2.
#####				Vandaag ontvingen wij de aanvulling op de 1ste NvI en de "logboeken" van de installaties. Helaas is het document wat is toegestuurd "logboeken" weliswaar handig omdat dit een beeld van de storingen en recente vervangingen/ reparaties geeft, maar is ons tijdens de schouwing toegezegd dat wij kopieën van de liftboeken zouden ontvangen. In het liftboek zit het complete technische dossier van de installaties en dat is noodzakelijk voor het maken van een goede offerte. Voor de duidelijkheid, het gaat hier dus om de fysieke liftboeken die doorgaans bij de liftinstallatie bewaard worden. Omdat tijdens de schouwing bleek dat alle partijen steeds dezelfde foto's moesten maken van die boeken is er toegezegd dat wij die foto's (of scans) van de Gemeente Den Bosch zouden ontvangen. Door die toezegging zijn er dus ook geen foto's meer gemaakt van de liftboeken waardoor die informatie nu ontbreekt. Overigens was tijdens de schouwing ook duidelijk dat niet alle liftboeken voorhanden waren bij de liften dus dat maakt ook al dat een aanvulling vanuit de Gemeente Den Bosch noodzakelijk is. Kunnen wij a.u.b. alsnog de gescande liftboeken ontvangen en indien dat niet op korte termijn (bij de beantwoording van de 2de NvI) mogelijk is hierbij ook het verzoek tot een aanpassing in de planning.			Deze zijn toegevoegd.
#####				Bij vraag 11,17, 52, 84 wordt aangegeven dat logboeken/liftboeken gedeeld worden maar deze zijn niet bijgevoegd. Klopt dat?			Deze zijn toegevoegd.
#####				Gezien het later ontvangen van de antwoorden en de nog openstaande vragen 85 en 87, is onze vraag of hiermee ook de planning voor de tweede vragenronde en indienen inschrijving wordt aangepast. Datum indienen vragen is namelijk al aanstaande maandag.			We hebben alle geïnteresseerde partijen 48 uur langer de tijd gegeven om eventuele extra vragen te stellen. De vragen worden beantwoordt conform initiële planning, daarom worden de termijnen niet verruimd.