

Nota van Inlichtingen - Vragenronde 2

Europese openbare aanbesteding

“Laadpalen- en infrastructuur voor elektrische voertuigen”

Nota van Inlichtingen – Vragenronde 2

VRAGEN OVER HET BESCHRIJVEND DOCUMENT				ANTWOORD
NR.	§	BLZ	VRAAG	
1.			In welke situaties wordt het verzoek tot verplaatsing van een laadpaal ingediend? Verder gaan wij er vanuit dat in het geval van een verplaatsing de kosten vergoed worden door Opdrachtgever. Kunt u dit bevestigen?	Indien de Aanbestedende dienst dit noodzakelijk acht. Bijvoorbeeld indien er een herindeling van het terrein gerealiseerd dient te worden. Ja, de Aanbestedende dienst kan bevestigen dat het verplaatsen geschiedt op offertebasis.
2.			Er wordt gesproken over snelladers. Hoeveel zouden er optioneel wenselijk zijn? En is de aansluiting geschikt voor snelladers?	De Aanbestedende dienst kan hier geen specifieke aantallen benoemen, omdat het als mogelijke optie in de toekomst wordt gezien. De aansluitingen van de Aanbestedende dienst zijn wel geschikt voor snelladers.
3.	1.5	8	U geeft aan bij de nota van inlichtingen; vraag 56; dat de minimale eisen voor het plan van aanpak en met name social return bij gunning zal worden gecommuniceerd. Opdrachtnemer kan zich op voorhand geen beeld vormen van de kosten en inspanningen die hiermee gemoeid gaan omdat de eisen op voorhand niet worden gecommuniceerd. Kan opdrachtgever de eisen bij de beantwoording van de 2e vragenronde geven?	De Aanbestedende dienst heeft haar antwoord op vraag 56 uit NVI-1 heroverwogen en besloten nu alvast de randvoorwaarden m.b.t. Social Return mee te geven. Onderstaande randvoorwaarden dienen door de winnende Inschrijver in het aan te leveren Plan van aanpak te worden verwerkt. 1. Minimaal 1% van de daadwerkelijke opdrachtwaarde dient aan de inzet van Social Return te worden besteed. 2. In het Plan van Aanpak dient minimaal te worden omschreven: 3. A. Op welke wijze Social return wordt toegepast binnen de opdracht; B. Bij welke onderdelen binnen de dienstverlening de inzet van Social return plaatsvindt; C. De waarde in euro's van de inzet van Social return om de minimale eis van 1% te kunnen beoordelen.
4.	6.7.4	28	De gegeven formule leidt in het gegeven voorbeeld niet tot het aangegeven puntenaantal. Om het kloppend te maken met gegeven uitkomsten zou de formule ons inziens moeten zijn $=250-(250-10)*\text{LOG}(\text{prijs inschrijver} / \text{laagste prijs})/\text{LOG}(2)$ in plaats van: $250-10*\text{LOG}(\text{prijs inschrijver} / \text{laagste prijs})/\text{LOG}(2)$ Kan de de opdrachtgever dit bevestigen? (ps zie ook nota vraag 42)	De Aanbestedende dienst kan dit bevestigen.

5.	2.2	11	Kunt u het antwoord van vraag 8 en 46 verduidelijken? In 2.2 wordt aangegeven dat de huisinstallateur de aanpassingen doet in de verdeler. Het antwoord op vraag 8 is dat wij de kabels met overlengthe moeten klaarleggen en dat de huisinstallateur deze aansluit. Het antwoord op vraag 46 is dat wij de automaten moeten leveren en installeren in de verdeelkasten.	De kabel met overlengthe incl. alle toebehoren (automaten/aardlekschakelaar) dienen door Inschrijver geleverd te worden. Het <u>aansluiten</u> ervan zal door de huisinstallateur worden uitgevoerd.
6.	1.5	8	U geeft aan dat u voor deze aanbesteding Social Return wilt toepassen. Heeft het CBR een PSO ambitie, zo ja dan ontvangen wij deze graag als antwoord om mee te nemen in het voorstel.	Nee, deze heeft de Aanbestedende dienst niet.
7.	2.2	11	<u>Op basis van het gegeven antwoord:</u> Het overdrachtspunt bevindt zich in de meterkast binnen CBR. Het aansluiten van de kabels wordt uitgevoerd door de huisinstallateur. Het verzoek van de Aanbestedende dienst is om de kabels (aangesloten aan het laadpunt) met twee (2) meter speling achter te laten in de meterkast/ruimte. <u>De vraag:</u> Wil het CBR er in de kostenberekening vanuit gaan dat (1) de huisinstallateur op dezelfde dag aanwezig is als de aanbestedende partij? Of (2) de aanbestedende partij op 2 dagen langs zal komen; de eerste om de kabels aan te leggen en een andere om de aansluiting en werking van de paal te controleren?	Inschrijver dient voor de kostenberekening uit te gaan van optie (1). Indien in praktijk zich optie 2 onverhoopt voordoet, dan kan de Inschrijver hier extra voorrijkosten voor rekenen.
8.	2.4 2.6.2	11- 12	<u>Op basis van het gegeven antwoord:</u> Nee, de Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel. De ambitie is om in de komende jaren alle locaties te voorzien van elektrische laadvoorzieningen, maar of dit ook daadwerkelijk gebeurt en resulteert in de aantallen en omvang als benoemd in paragraaf 2.4. is nog niet met zekerheid te stellen. Derhalve is ook gekozen om een raamovereenkomst af te sluiten. <u>Het verzoek:</u> Uit de Gids proportionaliteit blijkt dat het proportionaliteitsbeginsel onder andere de verplichting behelst	De verwachting van het aantal te plaatsen laadvoorzieningen is ongeveer 90 stuks (dus 90x 1 laadpaal met 2 laadmogelijkheden). - Er zijn ongeveer 20 A-locaties waarbij 2 laadpalen gewenst zijn (totaal 40 stuks). - Er zijn ongeveer 40 B/C locaties waarbij 1 laadpaal gewenst is (totaal 40 stuks). - Hierbij is het realistisch dat er een uitbreiding van 10 laadpalen op B/C locaties zal plaatsvinden. De Aanbestedende dienst benadrukt hierbij dat er <u>geen</u> rechten aan dit aantal kunnen worden ontleend.

			om de opdrachtnemer een waarheidsgetrouwe indicatie te geven van de opdracht, zie voorschrift 3.3A en 3.3B. Wij menen de aanbestedende dienst nogmaals op deze verplichting te moeten wijzen. Wij benadrukken dat zonder een waarheidsgetrouwe indicatie van de opdracht het risico ontstaat dat de afgegeven prijzen bij inschrijving niet meer in verhouding staan tot de kosten. Uit de Gids proportionaliteit en daarnaast uit de algemene rechtsbeginselen blijkt dat bij de uitvoering van meerjarige raamovereenkomsten rekening gehouden dient te worden met elkaars belangen. Het is in het belang van de inschrijvers om een waarheidsgetrouwe indicatie te hebben van de hoeveelheid te plaatsen palen zodat de in te dienen prijzen bij aanbesteding hierop afgestemd kunnen worden. Wij verzoeken u het antwoord op vraag 17 uit vragenronde 1 te heroverwegen, met inachtnaam van het voorgaande en voorschrift 3.3A en 3.3.B van de Gids Proportionaliteit in het bijzonder.	
9.	3.2	13	Bij de schuiving in de planning heeft het CBR 3 extra werkdagen gebruikt om antwoord te geven op vragenronde 1. Kunnen deze 3 extra werkdagen ook doorgerekend worden naar de sluitingsdatum voor het indienen van de inschrijvingen? Dit zou 15 Februari 2023 betekenen, uiterlijk 12.00 uur ervan uitgaande dat NvI 2 voor of op de door u opgegeven datum wordt gepubliceerd.	Nee, de Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel.
10.			In vraag 19 is het antwoord gegeven dat materiaalkosten exclusief zijn. Klopt het dat opdrachtgever deze kosten op basis van werkelijke kosten kan factureren?	Uw stelling is correct. De Aanbestedende dienst kan bij twijfel over de hoogte van de materiaalkosten onderzoek doen naar de marktconformiteit daarvan.
11.			In vraag 77 is het antwoord dat OG graag wil dat er met twee voertuigen tegelijkertijd op één station geladen kan worden met 22kW per voertuig. Is OG zich ervan bewust dat in de praktijk weinig voertuigen met 22kW (AC) kunnen laden? En deze wens dus extra kosten met zich mee brengt (gezien kabelberekening etc.). Is OG bereid om deze eis te laten vervallen en enkel te eisen dat het station enkel 22kW is, waardoor er geladen kan worden met 11kW per voertuig en in het uitzonderlijke geval het voertuig wel 22kW aankan, dit van toepassing is als er een voertuig met het station verbonden is?	Nee, de Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel. Er dient rekening houden met de 22 kW per voertuig.

12.			In vraag 8 wordt aangegeven dat de kabels met twee meter overlengthe dienen te zijn achtergelaten in de verdeelkast. De huisinstallateur zal deze aansluiten. Indien deze niet zijn aangesloten kan ON formeel niet opleveren en testen. Hoe borgt OG dat ON geen vertraging oploopt indien de huisinstallateur niet op dezelfde dag als de geplande SAT zijn werk gedaan heeft?	Dit deel van het werk zal door de Aanbestedende dienst voorafgaand goed worden gecoördineerd. De Inschrijver kan ervan uitgaan dat er geen vertraging zal zijn. Mocht zich deze situatie zich onverhoopt toch voordoen, kan in goed overleg worden bepaald of er extra kosten gedeclareerd mogen worden.
13.	3.2	13	De sluitingsdatum voor het indienen van de Inschrijvingen is verplaatst naar 13 februari 12 uur. Kunt u de sluitingsdatum die vermeld staat op TenderNed ook aanpassen?	Uiteraard, Dit heeft de Aanbestedende dienst aangepast.
14.	2.1	11	Er wordt gesproken over een optionele vraag naar snelladers in de toekomst. Is hierbij wel een aanbieding voor het beheer en onderhoud gewenst?	Niet binnen deze inschrijving. Indien wens daadwerkelijk concreet wordt, zal hiervoor apart bij de winnende Inschrijver een offerte worden opgevraagd.

VRAGEN OVER HET PROGRAMMA VAN EISEN				ANTWOORD
NR.	§	BLZ	VRAAG	
15.	2.2		Impulsspanning; Hoe lang duurt de puls?	De Aanbestedende dienst kan hier op dit moment geen antwoord op geven, omdat de nutspartijen hiervoor verantwoordelijk zijn.
16.	2.2		Impulsspanning en isolatiespanning; wat verstaat u onder 'voldoende'?	Conform de daarvoor geldende normen en eisen. Denk hierbij aan de NEN3140 en NEN1010.
17.	2.2		Bedoelt u fluctuaties op het lichtnet of blikseminslag op de laadpaal of op de auto?	De Aanbestedende dienst bedoelt alle gevallen.
18.			Isolatiespanning: Wat wordt bedoeld met bestand zijn tegen?	Laadpalen moeten dusdanig zijn gebouwd dat ze beschermd zijn tegen isolatiespanning.
19.	1.4.2	4	In de eerste nota van inlichtingen; vraag 94; wordt aangegeven dat alle in de vraag genoemde onderdelen muv verkeersbord, betonboringen en verplaatsen laadpaal in de prijs van de laadpaal moeten zitten. Situaties verschillen van locatie tot locatie. Is het akkoord om voor de prijsvorming een maximum lengte van bijvoorbeeld 5 mtr. te stellen aan de levering en aanleg van de in pandige leidingweg (buis, koker of goot) wat opgenomen dient te zijn in de prijs laadpaal op te nemen en dat bij grotere benodigde lengtes een verrekening van het meerdere kan plaatsvinden?	De Aanbestedende dienst gaat akkoord met uw voorstel. Echter dient hierbij wel het bedrag voor een langere kabel in een goede verhouding staan met het bedrag dat voor de 5 meter wordt berekend. Zie ook het antwoord op vraag 5.

20.	6.1	8	Kunnen de aangegeven overleggen online middels Teams plaatsvinden?	Wat betreft de uitvoerings-overleggen is dat akkoord. Voor alle andere overleggen wenst het CBR fysieke overleggen te organiseren.
21.	2.4	6	U geeft als reactie op vraag 87 dat u akkoord bent met het voorstel om alleen CPO prijs/kWh aan te geven en dat de eis wordt aangepast. Is het akkoord om alleen voorafgaand aan de laadsessie het CPO tarief te tonen en na het laden het totaal aantal geladen kWh?	De Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel. Na het laden moeten zowel het CPO tarief als het aantal geladen kWh zichtbaar zijn.
22.	2.1	4	Eis 10. Ter verduidelijking, kunt u aangeven wat u bedoelt naar aanleiding van verschillende antwoorden omtrent deze eis in nvi1: 1. De laadpaal heeft 2 laadpunten, ieder 22kW, gevoed met 2 voedingskabels en afgezekerd met 2X32A in de verdeler of 2. De laadpaal heeft 2 laadpunten, ieder 22kW, gevoed met 1 voedingskabel en afgezekerd met 32A	De Aanbestedende dienst bedoelt optie 1: " De laadpaal heeft 2 laadpunten, ieder 22kW, gevoed met 2 voedingskabels en afgezekerd met 2X32A in de verdeler".
23.	2.1.1 0	4	Vervolg vraag 77: Ter bevestiging ontvangt opdrachtnemer graag antwoord op de volgende vraag: wilt u per socket 22KW?	Ja, uw stelling is correct.
24.	5.63	8	Tijdens de nota van inlichtingen 1 heeft ON geen antwoord ontvangen op de volgende vraag: Kunt u bevestigen dat de medewerking ziet op hetgeen 'redelijkerwijs' mogelijk is? Graag ontvangt ON dit alsnog.	Indien Opdrachtnemer van mening is dat medewerking aan een bepaalde activiteit in het kader van de exit redelijkerwijs niet mogelijk is dan licht Opdrachtnemer dit aan het CBR toe. Het CBR zal zich daarin redelijk opstellen.
25.	59	7	Een verbetervoorstel kan zijn om stations aan te bieden met een vaste laadkabel. In hoeverre is dit voor opdrachtgever interessant?	Dat is voor nu niet interessant voor de Aanbestedende dienst.
26.	10	4	Op de vraag: Is de Opdrachtgever zich ervan bewust dat op dit moment niet alle elektrische voertuigen in staat zijn om via een AC laadpunt te laden met een vermogen van 22kW? Is het mogelijk "load balancing" toe te passen om meerdere voertuigen te kunnen laden indien het totaal beschikbaar vermogen niet voldoende zou zijn om op meerdere laadpunten tegelijkertijd met een vermogen van 22.2 kW/32A te laden Is de aanbestedende dienst akkoord gegaan.	Ja, hier is de Aanbestedende dienst zich van bewust. Load balancing hebben wij met dien verstande ook uitgevraagd. Het antwoord op vraag 2 is dat alle palen dienen te voldoen aan de eis om 2x22 KWh te kunnen laden.

			Aangenomen wordt dat het hier meer dan 2 auto's betreft. Bij 2 auto's op een locatie is aangegeven door de aanbestedende dienst dat er 2x22 moet worden geladen. De vraag die hierop aanhaakt: Is het voldoende om dan 1 paal per locatie op aan deze 2x22 eis te laten voldoen, of wil de aanbestedende dienst dat dit voor alle palen geldt? Dit zou in veel gevallen namelijk onnodig zijn, en kan een verschil maken in de kostprijs.	
27.	42		In het Programma van Eisen lezen wij onder 42: "opdrachtnemer dient voor de uitvoering van de werkzaamheden aan alle geldende wet- en regelgeving te (blijven) voldoen". Wij attenderen u erop dat dit een weinig concrete en daarmee helaas intransparante eis is. Wij menen dat inschrijvers gebaat zijn bij helderheid over de betreffende wet- en regelgeving; kunt u limitatief opsommen aan welke voorschriften inschrijvers moeten voldoen opdat voor alle deelnemers transparant is wat de reikwijdte is van die wet- en regelgeving? In het bijzonder gaat onze belangstelling uit naar de Metrologiewet. Deze wet ziet weliswaar op voorschriften voor het metend deel van laadpalen, maar niet op laadpalen als geheel. Wij verzoeken u concreet aan te geven welk(e) voorschrift(en) van toepassing zijn op de onderhavige opdracht opdat er geen ongelijke interpretaties onder inschrijvers kunnen ontstaan die het level playing field en de gelijke behandeling van marktpartijen zou compromitteren. Bij voorbaat onze dank voor uw verduidelijking.	Dit betreft wet- en regelgeving omtrent het uitvoeren en beheren van de aangenomen werkzaamheden. Het CBR mag er daarbij vanuit gaan dat Geïnteresseerde partijen die zich hebben gespecialiseerd in werkzaamheden betreffende (de installatie van) laadpalen zich door de jaren heen een gedegen beeld hebben kunnen vormen van de wet- en regelgeving die betrekking heeft op deze activiteiten en dat zij ontwikkelingen op dit gebied volgen. Als het bijvoorbeeld gaat om de door u genoemde Metrologiewet dan is deze van toepassing voor zover dit voor de door u uit te voeren werkzaamheden relevant is. Naast relevante wet- en regelgeving gelden uiteraard ook alle aanvullende eisen en voorwaarden zoals door het CBR in de aanbestedingsstukken gesteld.
28.	2.1.1 0	4	Het laden op 22kW is afhankelijk van het beschikbare vermogen in het pand / op de aansluiting. Is CBR zich bewust van het feit dat deze beperking er is? En dat wegens netcongestie het realiseren van een zwaardere aansluiting vaak niet mogelijk is / veel tijd kost? C.q. we zijn gezamenlijk afhankelijk van de netbeheerder.	Zie het antwoord op vraag 26.
29.	4.57	7	Er wordt gesproken over 'lichte schade'. Dat is de definitie van lichte schade? Leverancier kan niet garanderen dat 'lichte schade' binnen 1 werkdag is opgelost, dit hangt af van de vorm van de schade en eventuele noodzakelijke materialen. Gaat de	Nee, onderhavige eis blijft stand houden. Echter, kan de Aanbestedende dienst bij uitzonderlijke gevallen afwijken van het termijn, indien zij naar mening is dat 1 werkdag te zwaar is in verhouding met de schade.

			CBR ermee akkoord dat in dergelijke gevallen afstemming plaatsvindt over de planning en oplossing?	
30.	4.58	7	Wat wordt er verstaan onder een 'onveilige situatie'?	Een situatie of handeling die potentieel kan leiden tot een incident met kans op persoonlijk letsel of schade aan eigendommen.
31.	4.58	7	Er wordt over '...dezelfde werkdag opgelost' gesproken. Vervolgens wordt er over 24/7 en weekenddagen gesproken. Betreft een fysiek bezoek enkel werkdagen of ook weekenddagen?	Het betreft hier ook weekenddagen.
32.	4.59	7	Gaat CBR ermee akkoord dat de leverancier een inspanningsverplichting heeft een laadkabel binnen 24 uur te bezorgen bij de klant, maar dat dit wel afhankelijk is van de parcel bezorging/ shipper die het pakket zal afleveren (en dus openingstijden etc.)	Nee, hier gaat de Aanbestedende dienst niet vooraf mee akkoord. Bij een dergelijke situatie zal de Aanbestedende dienst passend acteren.

VRAGEN OVER DE CONCEPT OVEREENKOMST				
NR.	§	BLZ	VRAAG	ANTWOORD
33.	1.2		Mag inschrijver ervan uitgaan dat eventuele aanvullingen/verduidelijkingen als gevolg van uw nota(s) van inlichtingen worden verwerkt in de definitieve overeenkomst/opdrachtbrief? Zo nee, een verzoek uw nota(s) van inlichtingen te laten prevaleren.	Ja, daar kan Inschrijver vanuit gaan.
34.	5.1		De toepasselijkheid van algemene voorwaarden van Opdrachtnemer worden uitgesloten. Voor de fabrieksgarantie stelt de fabrikant garantievoorwaarden op. Indien u voor fabrieksgarantie in aanmerking wenst te komen gelden deze voorwaarden aanvullend. Gaat u hiermee akkoord?	Uiteraard komt het CBR graag in aanmerking voor fabrieksgarantie, zolang de voorwaarden hiervan niet negatief uitpakken voor het CBR en deze niet afdoen aan de verplichtingen die Inschrijver jegens het CBR heeft. Het CBR kent de inhoud van de garantievoorwaarden niet en ziet bovendien niet in waarom het nodig is om deze expliciet te accepteren. Mocht dit naar oordeel van Inschrijver nodig zijn, dan kan daar na een eventuele gunning over in gesprek worden gegaan en kan het CBR de voorwaarden eerst bekijken voor expliciete acceptatie als die noodzakelijk mocht zijn.
35.	Art. 3.4		Vervolg vraag 127: We verzoeken u om de mogelijkheid tot indexatie aan te passen, waarbij de tarieven voor periodieke Diensten worden jaarlijks per 1 januari geïndexeerd op grond van de Dienstenprijsindex (DPI) gepubliceerd door het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS). Gezien de branche waarin we	Zie hiervoor artikel 3.4 in "Bijlage B – Concept overeenkomst NVI-1".

			werken kan de loonindex CBS bouwnijverheid code F gehanteerd worden.	
--	--	--	--	--

VRAGEN OVER DE ARVODI-2018				ANTWOORD
NR.	§	BLZ	VRAAG	
36.	21		De Overheid geeft aan in de Gids Proportionaliteit dat voorwaarden bij overheidsaanbestedingen, redelijk en billijk dienen te zijn en in verhouding dienen te staan met de waarde van de opdracht. Een vriendelijk verzoek of u in lijn met de gids proportionaliteit de aansprakelijkheid wilt beperken tot een maximum van de opdrachtwaarde per jaar. Gaat u hiermee akkoord?	De Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel. Immers: op grond van de ARVODI 2018 (met name artikel 21.3) zijn er al "aansprakelijkheidsplafonds" gesteld die gelieerd zijn aan de opdrachtwaarde per jaar (dit behoudens een aantal expliciet in de ARVODI 2018 genoemde uitzonderingen). Het bepaalde in de ARVODI is naar oordeel van het CBR proportioneel en het CBR sluit hier dan ook bij aan.
37.	21		Wij veronderstellen redelijkerwijs dat inschrijver uitsluitend aansprakelijk wordt gesteld indien er aantoonbaar verwijtbare en directe schade optreedt. Daarnaast veronderstellen wij dat inschrijver niet aansprakelijk wordt gesteld als gevolg van niet-normaal en/of ondeskundig gebruik van de voertuigen. Kunt u dit bevestigen?	De door u gebruikte termen zijn zeer subjectief en daar kan de Aanbestedende dienst aan de voorkant niet zonder meer mee akkoord gaan. Als een dergelijke situatie zich voordoet, zal de Aanbestedende aan de hand van de omstandigheden van het geval een standpunt innemen en zich daarin redelijk opstellen.
38.	24.1		De relevante IE-rechten op de (onderdelen van de) te leveren Goederen berusten hoofdzakelijk bij de fabrikant(en). Contractant zal dan ook enkel niet-exclusieve gebruiksrechten op de Goederen kunnen leveren/overdragen. Wij gaan ervan uit dat dat akkoord is.	De Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord, er vanuit gaande dat u hiermee de situatie bedoelt zoals omschreven in artikel 24.3. van de ARVODI-2018.
39.	25		Inschrijver gaat er vanuit dat zij wettelijk verzekerd moet zijn voor bedrijfsaansprakelijkheid, waaronder begrepen (product) aansprakelijkheid voor schade toegebracht aan personen of zaken die eigendom zijn van u en derde(n) en dat de door u genoemde beroepsaansprakelijkheidsverzekering niet van toepassing is, aangezien dit niet gebruikelijk is in de branche waarin Inschrijver actief is. Is deze veronderstelling juist?	De Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel. Het betreft hier ook situaties waarbij installatiediensten worden uitgevoerd.
40.	25		Mag inschrijver volstaan met het op uw eerste verzoek ter hand stellen van haar verzekeringscertificaat in plaats van de polis waaruit het verzekerde bedrag blijkt?	Ja, zie ook het antwoord op vraag 142 uit NVI-1.
41.	22.2		Een vriendelijk verzoek artikel 22.2 van ARVODI 2018 te laten vervallen. De huidige situatie omtrent het grondstoffentekort en de oorlog in Oekraïne veroorzaken vaak overmacht situaties bij	Nee, de Aanbestedende dienst kan dit artikel niet op voorhand laten vervallen. Wel zal de Aanbestedende dienst zich

			leveranciers die soms uitzonderlijk lang duren. De lengte van deze situaties is op voorhand niet in te schatten. Kan opdrachtgever hiermee instemmen?	meedenkend opstellen indien zich een dergelijke situatie voordoet.
42.	22.3		Hoe denkt aanbesteder om te gaan met de situatie rondom het grondstoffentekort en het onderdelentekort en de oorlog in Oekraïne? Indien opdrachtnemer niet in staat is de overeenkomst/opdracht (correct en/of tijdig) na te komen als gevolg van de gevolgen van hiervoor genoemde situaties, kan opdrachtnemer zich dan beroepen op de wettelijke bepalingen omtrent overmacht? Een verzoek de bovenstaande situaties ook onder overmacht te scharen. Zo niet, kunt u keuze motiveren/toelichten?	Zie het antwoord op de vorige vraag (vraag 41).
43.	21.3	-	Vervolg vraag op de antwoorden uit de NVI-1 op de vragen 143, 160 & 161: U geeft hierin aan dat indirecte schade en gevolgschade volledig vallen onder het risico van de inschrijvers. Wij zijn het met u eens dat indirecte- en gevolgschade aan interpretatie onderhevig zijn. De inschrijvers moeten echter op basis van de afbakening van schade het risico inschatten zodat dit meegenomen kan worden in de inschrijving, of onder een verzekering ondergebracht kan worden indien mogelijk. Het niet inperken / uitsluiten van indirecte- en gevolgschade geeft dat de inschrijvers dit risico niet in kunnen schatten en af kunnen prijzen. Om het risico hiervan te kunnen verdelen ontvangen wij graag een voorstel van u, hoe om te gaan met indirecte en gevolgschade.	Het is aan Inschrijver om hier een inschatting van te maken. Naast het bepaalde in de ARVODI 2018 (waar aansprakelijkheidsplafonds in zijn opgenomen) zijn ook de wettelijke bepalingen uit afdeling 10 van boek 6 van het BW van toepassing op de overeenkomst, waaronder de bepalingen omtrent het causaal verband (artikel 6:98). Uiteraard zal per casus moeten worden bekeken of de schade in zodanig verband staat met het schade-veroorzakende feit dat deze aan de Inschrijver kan worden toegerekend. Dit afhankelijk van de aard van de aansprakelijkheid en van de schade. De inschatting van het risico kan naar oordeel van het CBR voldoende worden gemaakt aan de hand van de aansprakelijkheidsplafonds uit de ARVODI 2018 alsmede de wettelijke bepalingen uit afdeling 10 van boek 6. Dat betekent dat bij vermeende "indirecte of gevolgschade" zal moeten worden gekeken of deze op grond van de wet toerekenbaar is en – indien ja – dan zijn daarop de plafonds (en uitzonderingen daarop) uit de ARVODI van toepassing. Het is niet mogelijk om elke denkbare situatie op voorhand in kaart te brengen.
44.			Volgens artikel 5, lid 5 van de overeenkomst In aanvulling op de beperking van de aansprakelijkheid in artikel 21.3 van de ARVODI-2018 wordt iedere vergoeding van indirecte schade (waaronder maar niet beperkt tot gevolg- of bedrijfsschade, productieverlies, omzet- of winstderving, gemiste subsidie-	Nee, artikel 5.5. is per abuis opgenomen in de overeenkomst, deze bepaling is strijdig met de in NVI-1 gegeven antwoorden en zal worden verwijderd. De ARVODI-2018 en de antwoorden uit NVI-1 zijn leidend.

			inkomsten of besparingen en waardevermindering van producten) uitgesloten van de aansprakelijkheid als bedoeld in artikel 21.3 van de ARVODI-2018. Kan de aanbestedder dan bevestigen dat zij de opdrachtnemer uitdrukkelijk zal vrijwaren voor die schade waarvoor zij volgens artikel 5.5 en artikel 21.3 niet aansprakelijk is?	De Aanbestedende dienst heeft het aangepast in "Bijlage B – Concept overeenkomst NVI-2".
45.	8.1	3	Art 8.1. Onderaanneming vereist toestemming van opdrachtgever. Kan dit niet op voorhand worden uitgesloten (in bijv. de Overeenkomst), want ik veronderstel dat EeM louter van derden gebruik maakt? Wordt erg lastig als er telkens toestemming moet worden gevraagd;	Nee, het inzetten van een onderaannemer moet ook worden gemeld in het UEA. Indien er tijdens de looptijd van de raamovereenkomst een andere onderaannemer wordt ingezet, dient de Aanbestedende dienst hier goedkeuring op te geven.
46.	13.5	5	<u>Er kan</u> in de Overeenkomst een boete worden opgenomen wegens schenden geheimhouding; wij kennen Overeenkomst niet, maar de omvang en de aard van de boete zijn onbekend. Wij zouden graag weten of en, zo ja, wat dit inhoudt	Er is geen boetebeding opgenomen in de overeenkomst.
47.	18.1	7	Er wordt niet eerder betaald dan na acceptatie. Pas na 30 dagen (!) is zeker dat er is geaccepteerd. Feitelijk kan er dus (?) na 30 dagen een factuur worden gezonden (want de acceptatie moet zijn ontvangen of impliciet/stilzwijgend zijn geaccepteerd), die pas na 30 dagen wordt betaald. Daarmee rekt CBR de betalingstermijn op naar 60 dagen, terwijl een overheidsorgaan binnen 30 dagen moet betalen. Zien wij dat goed en kan de acceptatie niet – sterk – worden verkort?	U ziet dat goed. Echter kan dit niet worden verkort. Het kan, incidenteel, voorkomen dat de Aanbestedende dienst de acceptatie door een derde wilt laten uitvoeren. Hierdoor kan de Aanbestedende dienst geen korter termijn hanteren dan 30 dagen. Echter de situatie zoals u die omschrijft zal echt een zeldzaamheid zijn. Het CBR streeft er uiteraard naar om z.s.m. tot acceptatie over te gaan (of een kennisgeving van niet acceptatie) zodat de factuur zo spoedig mogelijk kan worden toegezonden en de doorlooptijd beperkt blijft (en zoals gezegd in zeldzame gevallen langer wordt).
48.	18.4	7	bij 'redelijke twijfel' kan de betaling worden opgeschort. Vraag: Graag een definitie van 'redelijke twijfel'	Het opschorten van een betaling zal altijd geschieden met een melding en motivatie vooraf. De "redelijke twijfel" zal dus altijd onderbouwd worden. Het is niet mogelijk om een alles omvattende definitie te geven/alle denkbare gevallen op voorhaand te omschrijven. Maar in algemene zin moet het gaan om een situatie waarbij het CBR de factuur ziet en constateert dat er zaken in de factuur staan die niet lijken overeen te stemmen met gemaakte afspraken. Een aantal niet limitatieve voorbeelden zouden kunnen zijn: de offerte bedraagt 4000 euro, er wordt 8000 euro gefactureerd. Er is een verklaring gedaan door het CBR van niet acceptatie, partijen hebben afgesproken dat er 1000 euro op de factuur in mindering wordt gebracht, maar dit is niet gebeurd. Of het CBR constateert bijvoorbeeld

				dat een deel van de werkzaamheden op de factuur al op een eerdere factuur in rekening is gebracht. Kortom: allerlei omstandigheden waardoor het CBR iets ziet wat niet lijkt te kloppen aan de factuur.
49.	21.2	8	vreemde bepaling; als er verlenging is overeengekomen, kan de opdrachtnemer, zonder daarvan op de hoogte te zijn, in verzuim zijn. Vraag: Kan deze bepaling worden geschaft, want verzuim triggert aansprakelijkheid;	Nee, de Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel. Zo vreemd is deze bepaling naar oordeel van het CBR niet. Het CBR licht dit aan u toe: de situatie onder 21.2. ziet op de situatie waarin het CBR de Opdrachtnemer die te laat dreigt te zijn met nakoming bijvoorbeeld coulancehalve al extra tijd heeft gekregen om alsnog na te komen. Met andere woorden: er had al verzuim kunnen zijn, maar door de verlenging is dit niet het geval. Het is dan ook niet zo raar dat het niet nakomen van de verlengde deadline alsnog automatisch tot verzuim leidt.
50.	21.6	9	schade; wat voor schade is hier bedoeld? Direct of indirect. Als beide bedoeld zijn, kan dit tot gevolg hebben dat snel de maximum aansprakelijkheid wordt gehaald. Vraag: Graag onschrijving van 'schade'	Artikel 21.6. van de ARVODI 2018 ziet op het niet nakomen van bijvoorbeeld belastingwetgeving door Opdrachtnemer. Stel opdrachtnemer doet iets fout in de belastingafdracht van zijn eigen werknemers dan zegt dit artikel dat dit niet de verantwoordelijkheid is van het CBR. Dat is ook logisch, nu het gaat om verplichtingen t.a.v. zijn eigen personeel die Opdrachtnemer niet nakomt. Dit artikel zegt dat het CBR daar logischerwijs in het geheel niet voor aansprakelijk is.
51.	22.3	9	overmacht is altijd een lastig punt. De uitsluitingen van overmacht zijn erg beperkend en zijn veelal typische voorbeelden van een overmachtssituatie. Bovendien zijn de aangegeven oorzaken allemaal zodanig verschillend dat een termijn van 15 werkdagen niet altijd passend is. Wij stellen voor: Een redelijke termijn, gezamenlijk overeen te komen, die tenminste 15 dagen bedraagt;	De Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel. Er wordt vastgehouden aan het uitgangspunt uit de ARVODI, als Partijen als een dergelijke situatie zich voordoet allebei gezien de omstandigheden akkoord zijn met een andere termijn dan kan dit altijd nog worden overeengekomen.
52.	22.4	9	een fusie of splitsing is geen reden om een overeenkomst te beëindigen. Vraag: Graag verwijderen. Zie ook 25.1, hetgeen feitelijk hetzelfde als een fusie of splitsing kan inhouden. Alsdan is er geen sprake van een beëindigingsmogelijkheid;	De Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel.
53.	22.6	10	De overeenkomst kan te allen tijde worden opgezegd. Dit is een onredelijke bepaling, zonder enige opzeggingstermijn. Vraag: Kan dit uit de ARVOID worden gehaald?	Zie het antwoord op vraag 141 uit NVI-1: "Nee, de aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel om artikel 22.6 wederkerig te maken. De Aanbestedende dienst snapt dat deze eis relatief zwaar is, dus past de Aanbestedende dienst het opzegtermijn aan naar drie

				(3) maanden van te voren. Deze wijziging is middels het toevoegen van artikel 5.3 in "Bijlage B – Concept overeenkomst NVI-1" verwerkt."
54.			Vervolg vraag 141: Bent u bereid voor opdrachtnemer een opzegtermijn van 6 maanden te hanteren? Zo niet, ontvangt inschrijver graag een acceptabel tegenvoorstel.	Nee, de Aanbestedende dienst maakt artikel 22.6 niet wederkerig en zal dus geen tegenvoorstel doen. De Aanbestedende dienst verwijst in dit kader ook naar het antwoord op vraag 53 van NVI 2 en 141 uit NVI 1. Om tegemoet te komen aan de potentiële Inschrijvers is een opzegtermijn van 3 maanden voor het CBR opgenomen.
55.	Art 21.3		Vervolg vraag 143: In reactie op de vragen 143, 160 en 161 over de beperking van aansprakelijkheid in soort schade geeft u aan de aansprakelijkheid niet in soort schade te willen beperken. Dit is voor inschrijver een no go en inschrijver verzoekt u dan ook uw reactie te heroverwegen. Inschrijver ontvangt graag een tegenvoorstel, waarbij wij u erop willen wijzen dat de aanbestedende dienst op grond van de Gids Proportionaliteit verplicht is om een proportionele aansprakelijkheidsbepaling te hanteren die in verhouding is met de aard en omvang van het werk. Daarbij dient tevens rekening gehouden te worden met de verzekeraarbaarheid van de schade (onder redelijke en gebruikelijke voorwaarden). In onze branche is zuivere vermogensschade in zijn geheel niet verzekeraarbaar. Daarbij is het onredelijk de aansprakelijkheid voor indirecte schade niet dan wel niet verder te beperken. Inschrijver stelt het volgende voor: 1) aansprakelijkheid voor zuivere vermogensschade wordt in zijn geheel uitgesloten. 2) aansprakelijkheid voor indirecte schade wordt beperkt tot 50% van de opdrachtsom per jaar.	Het CBR verwijst in dit kader naar het antwoord op vraag 43. Met het oog op de aansprakelijkheidsplafonds zoals omschreven in de ARVODI en de verwijzing naar afdeling 10 van boek 6 BW is het CBR van oordeel dat de bepalingen omtrent aansprakelijkheid proportioneel zijn. Ten aanzien van uw opmerkingen omtrent zuivere vermogensschade geldt daarbij het volgende: het CBR acht het gezien de aard van de dienstverlening niet erg aannemelijk dat zich snel zuivere vermogensschade zal voordoen. Echter, op voorhand uitsluitel van dergelijke schade gaat te ver. Niet elke situatie die zich in potentie kan voordoen is op voorhand te overzien. Door zuivere vermogensschade volledig uit te sluiten zou het risico als een dergelijke situatie zich toch voordoet volledig bij het CBR komen te liggen, terwijl het Opdrachtnemer zou zijn die in een hypothetisch geval dergelijke schade veroorzaakt. Daar komt bij dat zuivere vermogensschade in algemene zin wel verzekeraarbaar is. Qua gebruikelijkheid in uw branche kan het CBR het volgende zeggen: het CBR eist enkel dat er een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering wordt afgesloten conform het daaromtrent bepaalde in de aanbestedingsstukken. Het CBR eist niet dat er bijvoorbeeld een beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt afgesloten. Het CBR laat het aan partijen zelf of zij een eventuele extra verzekering willen afsluiten die zuivere vermogensschade wél dekt. Als Partijen hun eigen risico-afweging maken om dit niet te doen, dan is dat ook een optie. Mocht zich dergelijke zuivere vermogensschade in een onverhoopt geval toch voordoen dan geldt zoals gezegd het bepaalde in boek 6 en de aansprakelijkheidsplafonds in de ARVODI. Het CBR zal zich

				uiteraard redelijk opstellen. Uw suggestie om de aansprakelijkheid voor indirecte schade op voorhand nog verder in te perken is gezien de plafonds uit de ARVODI en de toepasselijkheid van boek 6 ook niet akkoord. Per geval zal moeten bekeken wat de situatie is en welke schade al dan niet voor vergoeding in aanmerking komt.
56.	Art. 3.3		Vervolg vraag 146: Inschrijver kan niet akkoord gaan met fatale termijnen en wenst altijd eerst schriftelijk in gebreke gesteld te worden met gunning van een redelijke termijn. Wilt u uw antwoord heroverwegen en dit aan inschrijvers bevestigen?	De Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel.
57.	16.4	6	Er wordt gesproken over meerwerk wordt te allen tijden uitgevoerd tot een maximum van 10%. Wat wordt hiermee bedoeld?	Dat Inschrijver niet meer dan 10% meerwerk t.o.v. het Offertebedrag mag uitvoeren.
58.	16.4	6	Indien er sprake is van meerwerk > 10%? Gaat het CBR ermee akkoord dat dit wordt overlegd en afgestemd? Maar dat er in 'unieke' situaties > 10% van toepassing kan zijn?	Uiteraard kan hiervan door de Aanbestedende dienst worden afgeweken indien de Aanbestedende dienst dat nodig acht.

OVERIGE VRAGEN				
NR.	§	BLZ	VRAAG	ANTWOORD
59.	-	-	Is er een mogelijkheid voor een schouw op locatie(s)?	Nee, niet tijdens de aanbestedingsprocedure, maar wel voor het definitief maken van de offerte per locatie. zie ook het antwoord op vraag 13 uit NVI-1.
60.	prijs blad		De dubbele laadpaal die wij gaan voorstellen zal om 2x22 kW te kunnen leveren voorzien moeten worden van 2 kabels welke beide 22 kW kunnen voeren. Op een trajectlengte van 50 mtr zou dat dus totaal 100 mtr kabel betekenen. De door u aangegeven grondkabel 4x10 qmm is trouwens passend in deze. Het zou dan gaan om 100 mtr grondkabel 4x10 op een traject van 50 mtr voor 1 dubbele laadpaal. Nu de vraag: Kan de opdrachtgever bevestigen dat de aangegeven grondkabel met lengte 50 mtr de kabel betreft die nodig is om 1 dubbele laadpaal te kunnen voorzien van 2x22 kW vermogen waarbij de trajectlengte meterkast-laadpaal 50 mtr bedraagt?	Nee dit worden twee (2) kabels. Zie ook het antwoord op vraag 22.
61.			U geeft in de nota van inlichtingen bij vraag 38 aan dat er ten behoeve van de loadbalancing gekoppeld kan worden op de slimme meter. In sommige gevallen kan niet	De Aanbestedende dienst gaat akkoord met uw voorstel.

			gekoppeld worden op een slimme meter en dienen er stroomspoelen in combinatie met bijbehorende kWh meter geplaatst te worden om dynamische loadbalancing te kunnen toepassen. Is het akkoord om de P1 poort koppeling als een basis uitgangspunt te hanteren voor de prijsvorming en dat afwijkingen hierop of offerte basis uitgevoerd worden?	
62.			Kan er van uitgegaan worden dat de opdrachtgever bewerkbare DWG situatietekeningen aanlevert waarop de laadpalen ingetekend kunnen worden? zie ook nota van inlichting; vraag 75	Ja, daar kan Inschrijver vanuit gaan.
63.			Vervolgvrage 182: Gezien het toegenome risico met cyber security problemen op digitale platformen wil ON, OG adviseren om richtlijnen omtrent cyber security op te nemen in de uitvraag. Kan OG hiermee instemmen en een voorstel doen.	De Aanbestedende dienst verwijst u graag naar eis 34 uit Bijlage A – Programma van Eisen.
64.	Prijs enblad		Op het prijzenblad is een uurtarief projectmanagement en advies toegevoegd. Dit wordt berekend op basis van een fictief aantal uren per laadpaal (in dit geval 4). Mochten er in projectmanagement en advies kosten gemaakt worden voor een grotere hoeveelheid palen dan dat daadwerkelijk afgenomen wordt door het CBR, kunnen deze kosten dan in rekening gebracht worden?	het uurtarief wordt niet berekend op basis van het aantal fictieve uren. Dit aantal fictieve uren is bedoeld om een eerlijke beoordeling te kunnen uitvoeren. Uiteindelijk is dit uurtarief leidend tijdens de looptijd van de raamovereenkomst, ongeacht het aantal uren projectmanagement/advies dat benodigd is.
65.	NvI 46	8	In uw antwoord geeft u aan dat de "levering en montage van de benodigde installatie- en/of aardlekautomaten dienen door de Inschrijver te worden geleverd en uitgevoerd". Kunt u bevestigen dat dit alleen geldt voor de materialen die door de opdrachtnemer worden geïnstalleerd en dat dit geen betrekking heeft op de materialen die de Huisinstallateur nodig heeft voor de uitvoering van werkzaamheden die onder zijn verantwoordelijkheid vallen?	Ja, de huisinstallateur sluit het door u geleverde materiaal aan in de meterkast. Alles andere materialen die nodig zijn om de aansluitingen te maken, maken geen onderdeel uit van levering door opdrachtnemer.
66.	NvI, 75	12	U geeft aan dat Tekeningen in DWG (bewerkbare format) aangeleverd dienen te worden. Kunt u aangeven of u per locatie een reeds bestaande DWG tekening aan kunt leveren. Indien dit niet het geval is, kan opdrachtnemer dan extra kosten in rekening brengen voor het aanleveren van een dergelijke tekening?	De Aanbestedende dienst heeft van alle locaties digitale tekeningen beschikbaar.
67.	Prijs enblad	Lijn 23	Voor wat betreft projectmanagement en advies gaat u uit van 4 uur per laadpaal. Wij zouden u in overweging willen geven deze prijs te berekenen op basis van een locatie. Kan Opdrachtgever	Nee, de Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel, omdat er een eerlijk vergelijk op prijs plaats dient te vinden.

			zich vinden in het aanpassen van het aantal? De waarde van cel H23 van het Prijsblad wordt niet meegenomen in het totaal van cel H24. Is de Opdrachtgever voornemens om deze prijs afzonderlijk te beoordelen zoals dit ook gebeurt met het uurtarief voor correctief onderhoud? Of wordt deze prijs meegenomen in het totaal van cel H24?	Het is een fout dat dit bedrag niet wordt meegerekend, dat is aangepast in het prijzenblad. Deze wordt inderdaad meegenomen in het totaal van cel H24. De Aanbestedende dienst heeft het prijzenblad aangepast en bijgevoegd als "Bijlage k – Prijzenblad NVI-2".
68.	Bijlage K		"Graafwerkzaamheden (50 meter) inclusief herstel van bestrating." Wat voor ondergrond en bestrating dient hierbij rekening gehouden te worden? Ligt hier zogenaamd Repac onder? Betreffen het normale klinkers of grote tegels?	Zie antwoord 23 uit NVI-1.
69.	Bijlage K		"Grondkabel 50 meter" Is er een wens wat betreft de te gebruiken grondkabel? Dikte van kabel/adere? Halogeen vrije kabel?	Zie antwoord 23 uit NVI-1.
70.	Bijlage K		"Montagekosten" Betreft dit het in de grond plaatsen van de paal en het monteren, inbedrijf stellen en testen van het laadstation?	Zie antwoord 93 uit NVI-1.