

Nota van Inlichtingen 1 Handhavingsdiensten 200061GDD-A

Ref. nr.	Onderwerp	Bron	Vraag	Antwoord
1	Proces	Verskillende raamovereenkomsten detachering	Waarom worden er gezien de huidige markt en het aanbod van Handhavers op de arbeidsmarkt, voor wat betreft de detachering, geen raamovereenkomsten afgesloten met meerdere partijen?	De gemeente is op zoek naar een strategische samenwerkingspartner die niet alleen medewerkers levert maar ook adviseert over de wijze van handhaving en de organisatie van nieuwe vormen van handhaving op bijvoorbeeld het parkeren. Hierbij willen wij dat de marktpartij zich ook medeverantwoordelijk voelt voor de leefbaarheid in de stad. Wij verwachten dat dit niet bereikt kan worden met de opdracht in deze aanbesteding verdeeld over meerdere partijen. Ook is er vanuit de opdrachtomvang geen noodzaak tot verdelen aangezien de opdracht niet te groot is voor één marktpartij.
2	Proces	Overnemen medewerkers	Onder GC2 wordt aangegeven dat gemeente Dordrecht circa 26 medewerkers gaat uitvragen bij de marktpartij. Is er de mogelijkheid om medewerkers, die op dit moment op detacheringbasis voor Gemeente Dordrecht werkzaam zijn, over te nemen?	De gemeente verwacht, zoals aangeven in 5.1.7. van het conceptcontract, dat de opdrachtnemer zich tot het uiterste inspant om de medewerkers van de huidige opdrachtnemer die bij opdrachtgever actief zijn op 14 mei 2023 over te nemen zodat de continuïteit van de inzet maximaal wordt gegarandeerd. Echter kunnen de medewerkers niet verplicht worden om over te stappen naar de nieuwe opdrachtnemer.
3	Proces	Opleider centraal	Zie KC1 en KC2. Hier worden eisen gesteld waar de huidige leverancier en eventueel nog een andere partij aan zou kunnen voldoen. Waarom stelt u, ook gezien de leerpunten uit het evaluatierapport, deze eisen in KC1 en KC2? Is het niet wenselijk om deze opdracht wat breder uit te zetten en een raamovereenkomst v.w.b. de detachering met meerdere partijen aan te gaan? De opleider, die alle medewerkers van gemeente Dordrecht opleidt en dus het totaaloverzicht heeft, kan dan de stabiele factor zijn.	Zie het antwoord bij vraag 1
4	Contract	Levering uniformen	De levering en het beheer van de uniformen maken onderdeel uit van deze opdracht. Gaat dit alleen op voor de medewerkers die door de opdrachtnemer geplaatst worden of gaat dit op voor het hele team?	Dit geldt voor het gehele team.
5	Inhoud	Prijzenvel	Op bijlage E3 is bij C2 'Kledingcredits' vermeld. Inschrijver moet achter de opmerking 'Ter vervanging van onderdelen kledingpakket nummer e tot en met u; 1 creditpunt = 1 euro' een bedrag invullen. Kunt u duiden wat u hier van inschrijver verwacht?	De inschrijver dient hier een bedrag in te vullen welke voldoende is om de items e tot en met u uit het kledingpakket te vervangen, welke door normaal gebruik aan vervanging toe zijn. Het doel is hierbij dat de medewerkers te allen tijde beschikken over voldoende representatieve kleding én er geen overdadige uitgifte van kleding gedaan wordt. De inschrijver dient hier dus rekening te houden met de vermoedelijke gebruiksduur en de gebruiksfrequentie van de kledingitems.
6	Inhoud	Bijlage C1 over platform kledingleverancier	In bijlage C1 pagina 12 onder 'Vervanging uniformen' staat dat medewerkers zelf kleding moeten kunnen bestellen via een online platform bij de kledingleverancier. Uit ervaring van inschrijver blijkt dat een dergelijke methode vaak kostbaar is en minder duurzaam, omdat (bijna) alles nieuw wordt geleverd en (bijna) niets circulair wordt geretourneerd. In optiek van inschrijver is het daarom beter om de in C1 beschreven methodiek als voorbeeld te stellen en de vele (vaak betere en duurzamere) methoden van vervanging uniformen ook te accepteren. Uiteraard staat het u vrij om inschrijvers de gehanteerde methodiek te laten toelichten.	Nee. Wij vinden het wenselijk om dit systeem te hanteren. Daarnaast komt het de vergelijkbaarheid van de inschrijvingen ten goede.
7	Inhoud	Bijlage C1 in relatie tot overeenkomst 7.2.6 over vervoersmiddelen	In bijlage C1 pagina 12 onder 'Beheer' staat dat de marktpartij fietsen en auto's ter beschikking stelt voor zowel het gemeentelijk personeel als de inhuurmedewerkers. In conceptovereenkomst 7.2.6 staat het tegenovergestelde. Kunt u aangeven wat juist is?	Bijlage C1 betreft enkel de beschrijving van de huidige situatie. De fietsen en auto's worden in de nieuwe contractperiode door de gemeente beschikbaar gesteld aan de medewerkers en maken geen onderdeel uit van de opdracht.
8	Inhoud	Bijlagen bij conceptovereenkomst	Bij de conceptovereenkomst zouden bijlagen 2A, 2B en 2C zijn gesloten. Deze bijlagen ontbreken aan de conceptovereenkomst. Is interpretatie van inschrijver juist dat: -2A niet bij de aanbestedingsdocumenten is gesloten en nog moet worden gepubliceerd; -2B is opgenomen in Leidraad op pagina 37 en 38 en; -2C separaat is bijgesloten als bijlage C1? Kunt u bovenstaande bevestigen en bijlage 2A behorend bij de conceptovereenkomst aanvullend publiceren onder de aanbestedingsdocumenten?	Bijlage 2A was per abuis niet gepubliceerd en wordt bij deze nota bijgesloten. Bijlage 2B: is inderdaad opgenomen in de aanbestedingsleidraad in Bijlage D. Bijlage 2C: is als onderdeel van de aanbestedingsdocumentatie bijgesloten als bijlage C1.
9	Contract	Examenkosten	In uw stukken wordt alleen gesproken over opleidingskosten. Kunt u bevestigen dat dit ook examenkosten betreffen?	De opleidingskosten zijn inclusief examenkosten zoals vermeld op het prijsblad cel C12: 'Prijs per deelnemer inclusief alle benodigde faciliteiten én eenmaal inschrijf- en examenkosten'.
10	Inhoud	Wijziging van opleidingseisen	Kunt u aangeven op welke wijze u omgaat met eventuele wijzigingen in voorgeschreven opleidingen tijdens de looptijd van de overeenkomst en daarmee verband houdende opleidingskosten? Heeft opdrachtnemer gelegenheid om eventuele wijzigingen met opdrachtgever te bespreken en eventuele kostengevolgen door te voeren?	Ja, ten tijde van het opstellen van het opleidingsplan stemmen partijen af over eventuele wijzigingen in voorgeschreven opleidingen en de eventuele financiële consequenties daarvan.
11	Inhoud	Opleidingsplan	Kunt u aangeven wat uw annuleringswensen zijn voor opleidingen waarop uw eigen medewerkers bij opdrachtnemer staan ingeschreven? Inschrijver zou bijvoorbeeld annulering minimaal een maand voor aanvang van de opleiding kosteloos toestaan en annulering binnen een maand voor aanvang van de opleiding kosten in rekening brengen. Kunt u uw visie hierop duiden?	De gemeente gaat akkoord met uw voorstel: Tot een maand voor aanvang van de betreffende training/opleiding kan kostenloos worden geannuleerd. Indien daarna wordt geannuleerd worden de betreffende kosten vergoed, e.e.a. binnen het kader van de overeengekomen prijzen.
12	Contract	Limitering van kleding	In conceptovereenkomst 9.1.8 staat dat opdrachtnemer bijhoudt bij wie wat heeft besteld in relatie tot de overeengekomen limitering. Kunt u duiden wat deze limitering betreft en wie deze limitering bepaalt?	De limitering voor kledingitems e tot en met u is gelijk aan het aantal credits dat de inschrijver nodig acht om er voor te zorgen dat de medewerkers beschikken over voldoende representatieve kleding én er geen overdadige uitgifte van kleding gedaan wordt. De limitering voor kledingitems a tot en met d en item v wordt gezamenlijk door opdrachtgever en opdrachtnemer bepaald met in achtname van de door de leverancier gestelde garantietermijn wanneer van toepassing.

Nota van Inlichtingen 1 Handhavingsdiensten 200061GDD-A

Ref. nr.	Onderwerp	Bron	Vraag	Antwoord
13	Contract	Tariefswijziging als gevolg van CAO wijzigingen	In concept overeenkomst 9.1.2 staat dat bij tussentijdse landelijke ontwikkelingen m.b.t. het minimumloon, Opdrachtnemer en Opdrachtgever met elkaar in overleg treden teneinde daar waar sprake is van minimumloon, deze lonen passend te maken met de landelijke voorschriften/ontwikkelingen. In optiek van inschrijver gaat deze passage alleen over het loon en mist hierin de wijziging van het uurtarief. Kunt u deze passage aanvullen met de opmerking dat het opdrachtnemer is toegestaan, bij wijziging van lonen als gevolg van CAO wijzigingen of wijzigingen in wet- en regelgeving, het verkooppaartarief recht evenredig aan te passen? Of anders toelichten waarom u dit niet toestaat?	De gemeente past artikel 9.1.2 aan: "[...] Indien tussentijds een landelijke ontwikkeling (bijvoorbeeld een CAO-wijziging) m.b.t. de lonen optreedt, treden Opdrachtnemer en Opdrachtgever met elkaar in overleg. Indien hierdoor de lonen wijzigen, is het voor de opdrachtnemer toegestaan om het verkooppaartarief voor wat betreft de looncomponent evenredig aan te passen. Echter vervalt hierdoor het recht op de eerstvolgende indexering voor de looncomponent in het verkooppaartarief om een onrechtmatig dubbele verhoging te voorkomen"
14	Contract	Uitrusting medewerkers	In conceptovereenkomst 7.1 staat dat opdrachtnemer alle handhavers van opdrachtgever (zowel gedetacheerd als in dienst van de gemeente) voorziet van al het materiaal dat benodigd is voor het uitvoering van handhavingsdiensten. Kunt u nader toelichten wat u verstaat onder materiaal? En tevens op welke wijze de kosten voor het materiaal van de medewerkers van de opdrachtgever in rekening gebracht mogen worden?	Dit betreft het volledige kledingpakket zoals opgenomen in het prijsblad. Zie voor de verrekening artikel 9.1.8 van de concept-overeenkomst.
15	Contract	Pilot betalingsbereidheid	In conceptovereenkomst 5.3.11 staat dat opdrachtnemer medewerking moet verlenen aan een pilot van opdrachtgever, waar het gaat om handhaving middels digitale scanapparatuur. Ook schets u kort het voorgenomen pilot in bijlage C1. Kunt u nader uw verwachtingen met betrekking tot deze pilot toelichten? Wat verwacht u van opdrachtnemer en wie draagt de kosten voor deze pilot?	De gemeente verwacht dat de opdrachtnemer een pilot ontwerpt welke aansluit bij de stad Dordrecht en deze, na goedkeuring van de gemeente, organiseert, uitvoert en evalueert. De kosten voor de uitvoering van de pilot en de evaluatie zullen door de gemeente gedragen worden.
16	Contract	Training medewerkers	In conceptovereenkomst 5.2.2 staat dat de medewerkers fysiek in staat moeten zijn om de RTGB en BIKE-training met succes te kunnen volgen en af te ronden. Is interpretatie van inschrijver juist dat de medewerkers deze trainingen dus nog niet afgerond hoeven te hebben op het moment dat zij starten, maar deze lopende de opdracht mogen behalen; ook al worden deze trainingen wel vereist in het functieprofiel?	Uw veronderstelling is juist. De opleidingen RTGB en de BIKE-training maken geen onderdeel uit van de startkwalificatie zoals u kunt zien in de tabel opgenomen in de aanbestedingsleidraad 'GC2 Kwaliteit'. Het is een vereiste dat deze certificaten worden behaald gedurende de detachingsperiode van de medewerker.
17	Contract	Overname medewerkers	In conceptovereenkomst 5.1.18 stelt u dat een door opdrachtnemer geworven medewerker na één jaar detachering bij opdrachtgever een arbeidsovereenkomst voor onbepaalde tijd aangeboden krijgt bij de gemeente. Inschrijver verzoekt u om het tijdsplan voor overname om te buigen naar een gefactureerd aantal uren van 1590 uur (bij een werkweek van 36 uur: 36 uur * 52 weken * 85% minus verlof- en ziekteverzuim). Met dit vastgestelde aantal uren wordt onenigheid over eventuele meer- of minder inzet voorkomen en kan inschrijver nauwkeurig calculeren, wat weer een positieve invloed heeft op de scherpere van het uurtarief. Kunt u hiermee instemmen of anders motiveren wat u weerhoudt?	De gemeente gaat niet akkoord met uw voorstel en houdt de detachingsperiode op 12 maanden. De gemeente heeft allereerst twijfel over het voorgestelde aantal productieve uren omdat het lijkt dat hierbij geen rekening gehouden is met opleidingsuren welke voor rekening van de opdrachtnemer komen. Dit houdt in dat volgens uw voorstel de medewerker na 12 maanden niet voldaan heeft aan de minimale uren en de detachingsperiode per definitie verlengd moet worden. Ook wordt hiermee het risico van ziekteverzuim deels bij de gemeente belegd. Daarnaast is de gemeente van mening dat zij in staat is om binnen 12 maanden te beoordelen of iemand voldoende functioneert om een dienstverband aan te bieden.
18	Contract	Vergunningen	In conceptovereenkomst 5.1.6 staat dat opdrachtnemer in het bezit is van de wettelijk benodigde vergunningen. Kunt u nader specificeren op welke vergunningen u doelt met deze stelling?	Het gaat om alle vergunningen die nu en in de toekomst mogelijk nodig zijn om de gevraagde diensten te kunnen verlenen.
19	Contract	Wachtkamerovereenkomst	Bent u bereid een wachtkamerovereenkomst aan te gaan met de partij die als tweede in ranking van gunning eindigt? Dit geeft u de mogelijkheid snel vervangende dienstverlening in te kunnen schakelen, wanneer de winnende partij ondeugdelijk blijkt.	Er is en wordt niet voorzien in een wachtkamerovereenkomst. Dit is voornamelijk gelegen in het feit dat in de aanbesteding een 'mens-component' zit m.b.t. het overnemen van medewerkers van de huidige dienstverlener. Het brengt ongewenste complicaties met zich mee wanneer de winnaar van de aanbesteding medewerkers heeft overgenomen en de wachtkamerovereenkomst moet worden ingeroepen. Op het moment dat de nieuwe opdrachtnemer naar het oordeel van de opdrachtgever niet voldoet aan zijn verplichtingen voortvloeiend uit de overeenkomst zal geëvalueerd moeten worden wat de oorzaken zijn. Op grond van de bevindingen kan de gemeente op dat moment de meest gereede weg kiezen passend bij de omstandigheden van o.m. haar eigen organisatie en de markt. Bij blijvende niet-nakoming kan dit leiden tot ontbinding van de overeenkomst en aanbesteding van een nieuwe of gewijzigde opdracht.
20	Contract	Facturatie opleidingskosten	In de conceptovereenkomst 9.1.7 stelt u dat opleidingen achteraf worden gefactureerd en in de leidraad onder GC1 staat dat de opleidingskosten in het uurtarief moeten zijn opgenomen. Is de interpretatie van inschrijver juist dat de opleidingskosten voor uw eigen medewerkers (dus voor inschrijver extern) achteraf gefactureerd mogen worden en de opleidingskosten voor gedetacheerde medewerkers van inschrijver (intern) in het uurtarief opgenomen moeten zijn?	Dit is correct.
21	Contract	Vervangingsplicht	In de conceptovereenkomst 5.3.5 stelt u dat: 'Gedurende de periode van detachering draagt Opdrachtnemer bij ziekte of afwezigheid van gedetacheerde medewerker zorg voor vervanging'. Kunt u nader specificeren binnen welke termijn u vervanging verwacht? Betreft dit een vervangende vaste medewerker wanneer een zittende medewerker uitvalt of langdurig ziek wordt of verwacht u directe vervanging bij uitval, ook in geval van kort verzuim?	De gemeente heeft in de conceptovereenkomst de vervangingstermijn niet gespecificeerd. De gemeente maakt hierover graag nog afspraken. De verwachting van de gemeente is dat indien de verwachting is dat een medewerker langdurig uitvalt door ziekte, bijvoorbeeld langer dan 2 maanden, er vervanging geregeld moet worden. Het betreft geen vervanging bij kortdurend verzuim.
22	Inhoud	Overname medewerkers zittende opdrachtnemer	In conceptovereenkomst 5.1.7 vraagt u opdrachtnemer om zich in te spannen om de medewerkers van de zittende opdrachtnemer over te nemen. Ter beoordeling van eventuele risico's vraagt inschrijver u om een geanonimiseerd overzicht beschikbaar stellen van deze zittende medewerkers en hierop minimaal per medewerker te vermelden: functie, leeftijd, ingangsdatum arb. Ovk., einddatum arb. Ovk., salarisschaal, verzuimpercentage, status voortgang PHB.	Aan het einde van deze Nota van Inlichtingen vindt u een geanonimiseerd overzicht met de medewerkers die nu ingehuurd worden en potentieel over kunnen gaan. Hierin is de functie, datum in dienst en de leeftijd opgenomen. De zittende medewerkers zijn in dienst bij de huidige opdrachtnemer en deze is hierbij ook verantwoordelijk voor de personeelsadministratie. Dit houdt in dat de gemeente Dordrecht geen exact overzicht heeft met betrekking tot de einddatum van de arbeidsovereenkomst, salarisschaal, verzuimpercentage en de voortgang van de PHB. Wel kunnen wij u de volgende indicatie meegeven: - De medewerkers verdienen minimaal het gestelde in de CAO-gemeenten; - De zittende medewerkers zijn een mix van 'zij-instromers' die nog een BOA-certificaat moeten behalen of reeds net behaald hebben en 'HTV- ers' die recent zijn afgestudeerd. De daadwerkelijke voortgang van de PHB heeft de gemeente Dordrecht niet in kaart. - Gezien het feit dat de groep zittende medewerkers een relatief korte arbeidsduur heeft bij de marktpartij, zijn er geen betrouwbare verzuimcijfers om te delen.

Nota van Inlichtingen 1 Handhavingdiensten 200061GDD-A

Ref. nr.	Onderwerp	Bron	Vraag	Antwoord
23	Inhoud	GC1 – Toelichting op fee	Voor algemeen management en coördinatie van opleidingen staat u opdrachtnemer toe een bedrag van € 20.000,- per taak in rekening te brengen. Kunt u toelichten aan de hand van een specificatie op welke wijze u de hoogte van deze vergoedingen heeft bepaald?	De gemeente heeft gekeken naar het taakniveau en de verwachte inspanning van de opdrachtnemer. Dit heeft geresulteerd in twee maal een fee van €20.000,-.
24	Inhoud	Bijlage D Scoringsmodel 2	Op bijlage D staat vermeld: 'in voorkomend geval worden voor de bepaling van de EMVI ook negatieve gewogen prijsscores worden gehanteerd'. Kunt dit citaat toelichten?	Daarmee wordt bedoeld dat een inschrijfsom, die boven de bandbreedte uitgaat, leidt tot een negatieve gewogen prijsscore.
25	Inhoud	Bijlage D Scoringsmodel 1	U geeft aan dat voor de bepaling van de prijscore een minimale inschrijfsom wordt gehanteerd van €5.500.000,-. Verder dat u een bandbreedte hanteert van €1.500.000,-. Kunt u bevestigen dat u dus een maximale inschrijfsom van € 7.000.000,- accepteert en alle hogere aanbiedingen terzijde legt? Kunt u tevens bevestigen dat deze inschrijfsom betrekking heeft op de gehele initiële opdrachtperiode of aangeven op welke periode de inschrijfsom betrekking heeft?	De bovengrens van de bandbreedte voor de bepaling van de prijscore is inderdaad €7.000.000,-. Inschrijfsommen die hoger zijn dan dit maximum behalen een negatieve gewogen prijsscore. De bandbreedte is geen plafondbedrag in de zin dat hogere inschrijvingen met een hogere inschrijfsom worden uitgesloten. De inschrijfsom heeft betrekking op 4 contractjaren (zoals u ook uit het prijsblad kunt opmaken).
26	Contract	Noodzakelijke Prijswijziging	Kunt u aanvullend op hetgeen beschreven staat in GC1 prijs aangeven op welke wijze een tariefswijziging wordt toegestaan wanneer deze door wijzigende CAO voorschriften of veranderende wet- en regelgeving noodzakelijk is?	Zie het antwoord bij vraag 13.
27	Inhoud	Indexeringsformule	De gekozen indexeringsformule draagt een zeer groot financieel risico in zich voor uw leverancier, mede omdat niet de werkelijke kostenstijging van de geleverde diensten kan worden gefactureerd. Het grote risico komt voort uit de gerede kans dat de indexeringcijfers in de contractjaren zullen dalen ten opzichte van de huidige (bijzonder hoge) prijsstijgingen. In de formule zal een bestaande prijs dan gedeeld worden door een factor kleiner dan 1, voortkomend uit een risico dat niet beheersbaar is voor uw leverancier, die immers de CBS-index niet bepaalt. Wij adviseren u om een andere indexeringsmethodiek te kiezen, die recht doet aan de werkelijke prijsniveau's. Daarbij raden we aan om simpelweg de CBS-index Commerciële Dienstverlening en Transport te volgen, zoals u ook al voorstelt in het bestek. Daarbij wordt de formule: Nieuwe prijs = Oude Prijs*(IndexNieuw/100) Kunt u hier instemmen?	Nee. Als de prijzen stijgen zoals nu, dan is dat terug te zien in de (CBS-)index. Dat is juist de bedoeling van een indexregeling. Dus een (sterke) prijsstijging en dalende CBS-indexen gaan niet samen. De vraag is daarmee onduidelijk. Derhalve blijft de indexeringsregeling zoals opgenomen in de aanbestedingsleidraad (CBS prijsindexcijfer Commerciële dienstverlening en transport, basisjaar 2015=100) in stand. Daarbij overigens opgemerkt dat voor de lonen de inlenersbeloning geldt. Daarbij dienen de lonen dus te worden geactualiseerd wanneer wijzigingen in de CAO Gemeenten zich voordoen.
28	Proces	Beoordeling presentatie	1)In hoofdstuk 4.6 van uw leidraad stelt u dat de presentatie niet separaat wordt beoordeeld, maar wel onderdeel is van de kwaliteitscriteria. Kunt u specificeren op welke wijze objectieve beoordeling van de presentatie plaatsvindt en met welke beoordelingskader punten worden toegekend? 2)Tevens geeft u aan dat de beoordelingscommissie aanwezig is bij de presentatie alsmede inhoudelijk adviseurs vanuit de organisatie. Deze laatste zijn als toehoorders aanwezig en kennen dus geen punten toe in het kader van de beoordeling. De functienaam 'adviseur' doet echter vermoeden dat zij adviseren en daarmee dus welgedigelijk onderdeel uitmaken van het beoordelingsteam. Kunt de rol van deze adviseurs nader toelichten?	1) Er vindt geen beoordeling van de presentatie als zodanig plaats. Er worden derhalve ook geen punten aan de presentatie toegekend. In de presentatie worden de kwaliteitsdocumenten van de inschrijving toegelicht waarbij er ruimte is voor verduidelijkingsvragen door de Beoordelingscommissie. De presentatie dient in lijn te zijn met de ingediende kwaliteitsstukken. In de presentatie en de bijbehorende ondersteunende beelden mag geen informatie worden verstrekt die de verstrekte informatie in de kwaliteitsdocumenten aanvult. Zoals in Bijlage D aangegeven zal de beoordelingscommissie in haar beoordeling de consistentie van de verschillende ingediende stukken meenemen. Indien zij constateert dat er sprake is van inconsistenties of discrepantie tussen de stukken, kan dit leiden tot een lagere score. Onder stukken wordt in dit kader ook de presentatie verstaan. 2) Indien er sprake is van de inzet van adviseurs is dit vanwege hun kennis van bepaalde aspecten van de gevraagde dienst. Zij kunnen de beoordelaars informeren of zaken verduidelijken, bijv. over de bestaande situatie op een deelaspect, zodat de beoordelaars tot een oordeel op de gunningcriteria kunnen komen. De beoordelaars beoordelen dus en geven een score, de adviseurs niet.
29	Proces	Beoordelingsteam	Kunt u aangeven uit hoeveel personen uw beoordelingsteam bestaat en welke functies zij bekleden? Dit in verband met leesbaarheid en gebruik van vakjargon in de uitwerking van de kwalitatieve gunningscriteria.	Het beoordelingsteam bestaat uit 5 personen. Ieder lid van het team heeft kennis van het werkveld handhaving en het gebruik van de openbare ruimte.
30	Proces	Bewijsstukken uploaden TenderNed	Op TenderNed wordt in 'Beantwoorden Eisen' punt 2 'Beroepsbevoegdheid' en punt 3 'Financieel-economische draagkracht op grond van verzekering' gevraagd om een bewijsstuk te uploaden. In uw leidraad geeft u aan dat deze bewijsstukken binnen zeven dagen na gunning aangeleverd moeten worden. Is het akkoord om deze vragen in TenderNed met een 'ja' te beantwoorden en het uploaden van de bewijsstukken achterwege te laten?	Het bewijsmiddel in het kader van de beroepsbevoegdheid dient direct bij uw inschrijving te worden bijgesloten. Dit betreft het uittreksel van inschrijving in het handelsregister van de KvK en dient daarmee ook ter verificatie van de rechtsgeldige ondertekening van uw UEA Zoals ook aangegeven op TenderNed en in de aanbestedingsleidraad). Het bewijs van verzekering dient binnen 7 dagen na verzoek daartoe te worden aangeleverd, dus hoeft niet direct bij de inschrijving te worden geüpload in TenderNed.
31	Proces	Aanbestedingsleidraad, Bijlage D, pag. 35	In GC2.1 en GC2.2 vraagt u in beide gevallen om nadere uitleg met betrekking tot Werving en Selectie. Kunt u bevestigen dat u in GC2.1 mbt W&S de visie van inschrijver wilt lezen en bij GC2.2 de operationele inrichting van W&S bij inschrijver?	Bij GC2.1 verwacht de gemeente een beschrijving over de impact van werving en selectie op het functioneren van een goede handhavingsorganisatie en de samenwerking met de opdrachtgever. Bij GC2.2 verwacht de gemeente de operationele, tactische en de strategische aspecten van de werving en selectie zelf.
32	Inhoud	Prijzenblad	Kunt u aangeven in hoeverre de minimum inschrijfprijs in verhouding staat tot de indicatieve opdrachtwaarde? En kunt u dit nader toelichten?	Er is geen sprake van een 'minimum inschrijfprijs' zoals in de vraag wordt suggereerd. Wel wordt voor de bepaling van de score voor de prijs een ondergrens gehanteerd. Beneden deze ondergrens worden geen extra punten gescoord. De geraamde opdrachtwaarde is gebaseerd op de maximaal verwachte afname.
33	Inhoud	Bijlage B Conceptovereenkomst, Bijlage omschrijving, pag. 20	In deze omschrijving wordt verwezen naar Bijlage 2C Beschrijving Organisatie Handhaving 2021-2022. Klopt het dat hier het document met de titel "Bijlage C1 Beschrijving Organisatie Handhaving 2021-2022 bedoeld wordt?	Zie het antwoord bij vraag 8.
34	Inhoud	Bijlage B Conceptovereenkomst, Punt 6.4, pag. 11	Mag Inschrijver ervan uitgaan dat met de genoemde ON in dit punt wordt bedoeld Opdrachtnemer?	Dit is correct.

Nota van Inlichtingen 1 Handhavingdiensten 200061GDD-A

Ref. nr.	Onderwerp	Bron	Vraag	Antwoord
35	Contract	Bijlage B Conceptovereenkomst, Punt 5.4.2, pag. 10	“Bij een beoordeling van de inzet van de handhaver door Opdrachtgever, die in algemene termen gelijk of lager staat aan de term “voldoende” stelt Opdrachtnemer met de medewerker een verbeterplan op.” Hoe komt Opdrachtgever tot een beoordeling van “voldoende” of lager?	Met iedere nieuwe medewerker die ingewerkt wordt en gaat meedraaien in het team worden vanaf het begin werkafspraken (huisregels, taken, houding en gedrag) gemaakt. Deze werkafspraken vormen de basis om te kunnen beoordelen of een medewerker gedurende zijn werktijd ‘voldoende’ functioneert. Gedurende het eerste jaar vinden er formele voortgangsgesprekken en een beoordelingsgesprek plaats. Deze worden vastgelegd in een verslag. Vanzelfsprekend overleggen opdrachtgever en opdrachtnemer over de frequentie en de inhoud van de gesprekken.
36	Inhoud	Bijlage B Conceptovereenkomst, Punt VI, pag. 2	Mag Inschrijver ervan uit gaan dat hier bij het woord dienstverlener wordt bedoeld Opdrachtnemer?	Hier wordt inderdaad de te contracteren partij respectievelijk de opdrachtnemer bedoeld.
37	Inhoud	Bijlage B Conceptovereenkomst, Punt V, pag. 2	U stelt hier een partij te willen contracteren waarbij de intentie van de Gemeente is om gedetacheerde nieuwe medewerkers uiterlijk een jaar na start detachering in dienst te laten treden met het doel ze zo lang mogelijk te behouden. Inschrijver stelt voor om in deze passage het woord ‘uiterlijk’ weg te laten, aangezien u in artikel 5.1.18 aangeeft een geworven medewerker die een jaar bij Opdrachtgever is gedetacheerd geweest (en goed heeft gefunctioneerd) een arbeidsovereenkomst van onbepaalde tijd bij de Gemeente aan te bieden.	In artikel 5.1.18 komt het woord ‘uiterlijk’ niet voor.
38	Contract	Bijlage C2, par. 5.3, pag. 30	Aanbestedende Dienst schrijft hier: “Voor de nieuwe looptijd van het contract is in verschillende interviews benoemd dat het beter is om te gaan werken met een vaste minimale periode van 5 jaar en vijf optiejaren voor verlenging, zodat er (meer) tussenmomenten zijn om de balans op te maken.” Aanbestedende Dienst geeft in de Aanbestedingsleidraad aan: “De overeenkomst heeft een looptijd van vier jaar plus een verlengingsoptie van twee maal één jaar.” Waarom kiest u niet voor de optie zoals aangedragen in verschillende interviews?	De situatie m.b.t. de personele kant van de handhavingsorganisatie binnen de gemeente is bij aanvang van onderhavige aanbesteding een andere dan ten tijde van de evaluatie. Daarnaast kent de Aanbestedingswet beperkingen t.a.v. de looptijd van een raamovereenkomst.
39	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, par. 3.1, pag. 15	U geeft aan “Gegadigde dient aan te tonen dat hij tenminste beschikt over ervaring met het detacheren van 10 handhavers voor een aaneengesloten periode van minimaal 3 jaar bij een gemeente van minimaal 60.000 inwoners.” Hierbij staat ‘voor een aaneengesloten periode van minimaal 3 jaar’ niet in verhouding tot deze opdracht. Wij gaan ervanuit dat dit een verschrijving is en dat hier dient te staan: “in de afgelopen 3 jaar”, kunt u dit bevestigen?	De veronderstelling is niet correct. Bedoeld is dat inschrijver in de periode van 3 jaar mensen heeft gedetacheerd, niet dat de betreffende personen 3 jaar lang gedetacheerd zijn geweest.
40	Contract	Aanbestedingsleidraad, par. 3.1, pag. 14	U benoemt een “algemene aansprakelijkheid”. Wij nemen aan dat hieronder dient te worden verstaan “beroepsaansprakelijkheidsverzekering”. Kunt u dit bevestigen?	Deze veronderstelling is niet correct. Het betreft algemene aansprakelijkheid.
41	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, par. 1.1.1, pag. 6	U geeft aan “De doelstelling sociaal klimaat in de zin van SROI krijgt in de opdracht geen nadere prioriteit.” Geeft u hiermee aan dat u deze aanbesteding ‘vrijstelt’ van SROI-invulling en dat dit geen component is in deze procedure / beoordeling?	Ja, dat is correct. SROI is geen onderdeel van de overeenkomst.
42	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, Bijlage D, pag. 35	U geeft aan “Onderbouw uw reactie op dit punt met verifieerbare informatie van door de onderneming van inschrijver geleverde prestaties in andere opdrachten.” Wat is de reden dat u in een subgunningscriterium kwaliteit vraagt om een onderbouwing van een aspect dat middels een kerncompetentie (referentie) reeds aangetoond kan worden / dient te worden?	Hetgeen wordt gevraagd onder de gunningcriteria inzake kwaliteit is van een andere orde als de gevraagde kerncompetentie zoals u ook uit de betreffende teksten kunt afleiden. De kerncompetentie gaat over specifieke eerdere prestaties op ondernemingsniveau; de gunningcriteria hebben betrekking op de wijze waarop de inschrijver de opdracht gaat invullen. Er wordt verwacht dat er een serieuze bieding wordt gedaan met beloften die gestaafd kunnen worden met eerdere prestaties. Wij wensen te vermijden dat er ‘marketingteksten’ komen met beloften die niet waargemaakt kunnen worden.
43	Proces	Aanbestedingsleidraad, Bijlage D, pag. 34	U vraagt om een anonieme inschrijving. Desondanks kan een inschrijver aangeven haar dienstverlening te willen continueren (dit maakt herleidbaar naar de zittende partij) of aangeven de nieuwe dienstverlener te willen worden (wat de inschrijvende partij afzet tegen de zittende partij). Daarmee lijkt u het doel van anonieme inschrijvingen voorbij te gaan. Wat is hierop uw visie? En gaat u ermee akkoord af te zien van anoniem inschrijven? Zo nee, kunt u dan aangeven dat in geen van de inschrijvingen herleidbaar mag zijn dat deze betrekking heeft het zijn van de zittende partij of het zijn van de niet-zittende partij?	a) Dergelijke termen dienen te worden vermeden in de inschrijving net als iedere andere verwijzing of vermelding waaruit kan worden opgemaakt welke inschrijver het betreft. b) Nee, wij gaan niet akkoord met afzien van anoniem inschrijven. c) Dit blijkt ook al uit het antwoord zoals bij a) gegeven alsmede uit de formulering ‘Vermeldingen zoals... of andere teksten...’ waar vraagsteller naar verwijst in Bijlage D.
44	Proces	Aanbestedingsleidraad, Bijlage D, pag. 34	U geeft aan “LET OP: het Voorstel dient anoniem te worden opgesteld, op straffe van uitsluiting.” U geeft echter ook aan “Na de onafhankelijke beoordeling en na de presentaties/interviews zullen de beoordelingen besproken worden en zal er in consensus gekomen worden tot één gezamenlijk rapportcijfer voor elk subcriterium.” Ondanks dat het inschrijvingscomponent Kwaliteit (GC2) anoniem dient te zijn, is de betreffende Inschrijver voor het beoordelingsteam niet meer anoniem “na de presentaties/interviews”. Kunt u aangeven waarom u hier zo voor kiest?	Voor de initiële individuele beoordelingen van de kwaliteitsdocumenten is het van belang dat deze neutraal kan plaatsvinden, d.w.z. anoniem. Na uitvoering van de individuele beoordelingen worden deze ingenomen door de inkoopadviseur alvorens de presentaties plaatsvinden. Daarmee is een neutrale basis neergelegd voor het verdere beoordelingsproces. Dat na de presentaties geen sprake meer is van anonimiteit is evident. Voor de consensusbeoordeling wordt uitgegaan van de individuele beoordelingen die op basis van bevindingen tijdens de presentatie beargumenteerd kunnen worden bijgesteld. Op basis hiervan vindt consensusbespreking plaats en wordt de consensusbeoordeling bepaald. Ook de huidige dienstverlener dient bij deelname aan de aanbesteding uit te gaan van een nieuwe situatie en weg te blijven bij termen die duiden op voortzetting van dienstverlening.
45	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, bijlage D GC2.1, pag. 34:	Op welke punten wenst Aanbestedende Dienst doorontwikkeling van de handhavingsteams?	De gemeente wenst een doorontwikkeling op kwantitatieve en kwalitatieve aspecten. In bijlagen C1 en C2 is de situatie van Dordrecht beschreven. Van de marktpartij wordt verwacht te kunnen adviseren over de noodzakelijke doorontwikkeling.
46	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, Bijlage D GC2.1, pag. 34	Hoe ziet Aanbestedende Dienst ontwikkeling en behoud van personeel? Graag ook toegelicht op het feit dat personeel na verloop van tijd in dienst komt bij Aanbestedende Dienst?	Het college heeft het besluit genomen om handhavers een dienstverband bij de gemeente aan te bieden om hen langer te kunnen behouden voor de gemeente. De gemeente ziet voor zichzelf en voor de marktpartij een rol, ook na overgang van de medewerker naar de gemeente. Bij criterium GC2.1 ziet de gemeente graag welke rol de marktpartij kan oppakken en wat zij van de gemeente verwacht om hier samen een succes van te maken.

Nota van Inlichtingen 1 Handhavingdiensten 200061GDD-A

Ref. nr.	Onderwerp	Bron	Vraag	Antwoord
47	Proces	Aanbestedingsleidraad, Bijlage D, pag. 35	Wat is de reden dat de Aanbestedende Dienst voor de beoordeling van subcriterium 1 andere scoringsmogelijkheden hanteert dan voor subcriteria 2, 3 en 4?	De scoringsmogelijkheden zijn per criterium bepaald. Voor de criteria GC2.2 t/m GC2.4 is ervoor gekozen meer nuance in de scoremogelijkheden te hebben.
48	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, Bijlage D, pag. 32	"In voorkomend geval worden voor de bepaling van de EMVI ook negatieve gewogen prijsscores gehanteerd." Kunt u dit toelichten?	Zie het antwoord bij vraag 24.
49	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, par. 4.9, pag. 20	Inschrijver wenst bevestigd te krijgen dat in deze paragraaf geen informatie hoort te staan. Had hier mogelijk nog aanvullende informatie moeten staan anders dan n.v.t.?	Deze leidraad komt voort uit een sjabloon dat voor meerdere typen aanbestedingsprocedures wordt ingezet. In de onderhavige aanbestedingsprocedure is de betreffende paragraaf niet aan de orde. Dus er had niets hoeven staan bij par. 4.9.
50	Proces	Aanbestedingsleidraad, par. 4.6, pag. 19	De presentatie/dialog bestaat voor 30 minuten uit het geven van de presentatie. Welke voorwaarden zijn er aan de presentatie zelf gesteld? Mag Inschrijver bijvoorbeeld een PowerPoint presentatie gebruiken als ondersteuning (mits hier geen andere zaken in staan dan bij Inschrijving aangeleverd)?	Zoals u in par. 4.6. en onder GC2 in Bijlage D kunt lezen dient u een presentatie in PDF en powerpoint in te dienen. Dit is de presentatie die u dient te gebruiken bij het geven van uw presentatie. De voorwaarden die worden gesteld zijn verwoord in de aanbestedingsleidraad. Verdere voorwaarden worden niet gesteld.
51	Proces	Aanbestedingsleidraad, par. 4.6, pag. 19	"De presentatie wordt niet separaat beoordeeld, doch is onderdeel van de beoordeling van de nadere kwaliteitscriteria." Kunt dit nader toelichten? Op welke wijze vindt de beoordeling van de presentatie plaats wanneer deze niet separaat wordt beoordeeld?	Zie het antwoord bij vraag 28.
52	Proces	Aanbestedingsleidraad, par. 4.6, pag. 19	Worden alle Inschrijvers uitgenodigd voor het geven van de presentatie	Ja. Zie de eerste zin van paragraaf 4.6.
53	Proces	Aanbestedingsleidraad, par. 4.6, pag. 19	De presentatie vindt plaats vóór de consensusbeoordeling van de beoordelingscommissie. Mag Inschrijver ervan uit gaan dat de beoordelingscommissie voor de presentatie wel individueel de kwaliteitscriteria hebben doorgenomen?	Dit is correct. Hierbij geldt wel hetgeen is vermeld op pag. 33 Aanbestedingsleidraad "In haar beoordeling zal de beoordelingscommissie tevens de consistentie van de verschillende ingediende stukken meenemen. Indien zij constateert dat er sprake is van inconsistenties of discrepantie tussen de stukken, zal dit kunnen leiden tot een lagere score." Inconsistenties tussen presentatie en de ingediende kwaliteitsstukken kunnen dus leiden tot een lagere score.
54	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, par. 4.6, pag. 19	De presentatie vindt plaats vóór de consensusbeoordeling van de beoordelingscommissie. Mag Inschrijver ervan uit gaan dat de beoordelingscommissie voor de presentatie wel individueel de kwaliteitscriteria hebben doorgenomen?	Zie het antwoord bij vraag 53.
55	Proces	Aanbestedingsleidraad, par. 4.6, pag. 19	"Indien u een inschrijving indient, dient u tevens uw Inschrijving in een presentatie toe te lichten." ...? U dient hierbij de bij uw Inschrijving ingediende presentatie te gebruiken." Inschrijver kan, bijvoorbeeld met behulp van uw aangeleverde checklist, niet ontdekken bij Inschrijving een presentatie aan te moeten leveren. Kunt u aangeven wat u hier met ingediende presentatie bedoeld? En indien er een separate presentatie reeds bij inschrijving ingediend dient te worden aan welke eisen en voorwaarden deze presentatie moet voldoen?	Zie het antwoord bij vraag 50.
56	Proces	Aanbestedingsleidraad, par. 4.5, pag. 19	Kunt u aangeven of u de inschrijvingen relatief (waarbij inschrijvingen met elkaar vergeleken worden) of absoluut (waarbij de inschrijvingen op zich zelf staand beoordeeld worden) zult beoordelen?	De inschrijvingen worden zoals u kunt afleiden uit de beschrijving in Bijlage D absoluut beoordeeld.
57	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, par. 4.5, pag. 19	Kunt u aangeven uit hoeveel leden de beoordelingscommissie bestaat en welke functies zij bekleden? In verband met mogelijk gebruik van jargon kan Inschrijver daar rekening mee houden.	Zie het antwoord bij vraag 29.
58	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, par. 4.3/4.4, pag. 19	Hier geeft u aan n.v.t. Inschrijver vraagt zich af waarom u deze paragrafen hier zo vermeld? Had hier iets anders moeten staan? Behoort hier toch informatie te staan?	Hier geldt hetzelfde als voor par. 4.9. Zie het antwoord bij vraag 49.
59	Proces	Aanbestedingsleidraad, par. 3.2, pag. 17	Bewijsmiddelen bij het UEA wenst de Gemeente op het eerste verzoek te ontvangen. Wilt u dit nader toelichten? Wenst u deze bewijsmiddelen bij Inschrijving te ontvangen of na gunning? Daarbij vraagt Inschrijver zich af binnen hoeveel dagen de bewijsmiddelen aangeleverd moeten worden?	Afgezien van het uittreksel KvK hoeven de bewijsmiddelen bij het UEA niet direct bij inschrijving al te worden bijgesloten. Bij voorgenomen gunning zal een verzoek worden gedaan aan de winnende inschrijver om de bewijsmiddelen te overleggen. Deze dienen dan binnen 7 kalenderdagen na het verzoek te worden overlegd.
60	Proces	Aanbestedingsleidraad, par. 3.2, pag. 16/17	In de omkaderde tekst vraagt u om een UEA inclusief afschrift van inschrijving in het Handelsregister van de KvK. Beide dienen bij inschrijving aangeleverd te worden. Onder Bewijsmiddelen bij het UEA stelt u dat het uittreksel van het handelsregister op het eerste verzoek van de Gemeente aangeleverd dient te worden. Inschrijver wenst graag de juiste documenten op het juiste moment aan te leveren. Wilt u hier aangeven wanneer u de inschrijving van het Handelsregister wenst te ontvangen?	Zie het antwoord bij vraag 30 en vraag 59.
61	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, par. 3.2, pag. 16	Onder de titel ATTENTIE adviseert u Inschrijver naar een website voor nadere informatie. Helaas krijgt Inschrijver een foutmelding bij URL-verwijzing.	https://www.pianoo.nl/nl/regelgeving/uniform-europees-aanbestedingsdocument/interactieve-pdf-uea
62	Proces	Aanbestedingsleidraad, par. 3.1, pag. 15	Naar welke webpagina wenst Aanbestedende Dienst te verwijzen? Inschrijver gaat er van uit dat het voor de huidige contractant is toegestaan om de Gemeente Dordrecht als referent op te voeren. Is dit correct?	Dit is correct.
63	Proces	Aanbestedingsleidraad, par. 3.1, pag. 15	U vraagt Inschrijvers om middels 2 kerncompetenties hun technische bekwaamheid aan te tonen. U vraagt hierbij om een tevredenheidsverklaring bij te sluiten. Op welke manier en aan welke voorwaarden dient de tevredenheidsverklaring te voldoen?	De tevredenheidsverklaring dient afkomstig te zijn van de opdrachtgever. Vanzelfsprekend dient duidelijk te zijn waarop de tevredenheidsverklaring betrekking heeft en wie hem heeft verstrekt en wanneer. Verder gelden er geen eisen aan de tevredenheidsverklaringen.

Nota van Inlichtingen 1 Handhavingdiensten 200061GDD-A

Ref. nr.	Onderwerp	Bron	Vraag	Antwoord
64	Proces	Aanbestedingsleidraad, par. 2.1, pag. 10	Aanbestedende Dienst geeft aan dat documenten moeten worden voorzien van een originele handgeschreven handtekening door een daartoe rechtsgeldig bevoegden. Als alternatief op de natte handtekening mogen betreffende documenten worden voorzien van een gecertificeerde digitale handtekening. Mag Inschrijver ervan uitgaan dat de te ondertekenen documenten bij Inschrijving aangeleverd mogen worden met of een natte handtekening of een digitale ondertekening? Daarnaast vraagt Inschrijver zich af op welke wijze Aanbestedende Dienst het geldige certificaat (voor de digitale handtekening) wenst te verifiëren?	Ja. Zoals in par 2.3 van de aanbestedingsleidraad aangegeven mag er zowel met een natte als met een gecertificeerde digitale handtekening worden ondertekend. Een digitale handtekening dient te zijn voorzien van een certificaat. Bij het controleren van het betreffende document wordt door een pop-up vermelding direct voor de lezer zichtbaar bij de handtekening of er sprake is van een gecertificeerde handtekening. Er kan alleen met een formeel gecertificeerde digitale handtekening worden ingeschreven.
65	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, pag. 7, eerste zin	U schrijft: "Verbeteren bereikbaarheid en verminderen overlast zijn impliciet reeds opgenomen in het voorwerp van de opdracht." Kunt u dit nader toelichten wat u hiermee bedoeld?	Deze paragraaf beschrijft de algemene doelen in het Inkoop- en aanbestedingbeleid van de gemeente en hoe deze doelen in de onderhavige aanbesteding al dan niet zijn opgenomen. Er wordt geen nadere invulling gegeven aan het doel "Verbeteren bereikbaarheid en verminderen overlast" in deze aanbesteding. Indirect zou gesteld kunnen worden dat door een goed functionerende handhavingsorganisatie de overlast in de openbare ruimte wordt beperkt.
BM	Inhoud	Prijsblad	Bij het invullen van het prijzenvel loopt inschrijver aan tegen het ontbreken van de duiding van bedrukking op de kleding. Wenst u de kleding voorzien van de opdruk 'Toezicht' of wenst u de kleding voorzien van de opdruk 'Handhaving'? Mogelijk ook dat u beide opties van bedrukking wenst te krijgen aangeboden, in dat geval zou inschrijver u adviseren een aangepast prijzenvel te publiceren.	De gemeente hanteert alleen kleding met opdruk 'Handhaving'.

Correctie vanuit de aanbestedende dienst

Geanonimiseerd overzicht met de huidige medewerkers die potentieel overgaan naar nieuwe marktpartij	
Functie	Start detachering in Dordrecht
Parkeercontroleur	6-2-2023
Parkeercontroleur	1-3-2023
Parkeercontroleur	1-3-2023
Parkeercontroleur	1-3-2023
Parkeercontroleur	1-2-2023
Parkeercontroleur	1-2-2023
Parkeercontroleur	16-1-2023
Handhaver	1-1-2023
Handhaver	1-1-2023
Parkeercontroleur	1-1-2023
Parkeercontroleur	1-11-2022
Handhaver	15-9-2022
Parkeercontroleur	1-08-2022
Parkeercontroleur	15-07-2022
Handhaver	1-07-2022
Parkeercontroleur	1-06-2022