

Ref.	Onderwerp	Vraag	Geformuleerd antwoord
1	Planning	Aanbestedende dienst heeft besloten om de planning van deze aanbesteding aan te passen. De aangepaste planning wordt als bijlage bij deze nota beschikbaar gesteld.	
2	PvE	Aanbestedende dienst heeft besloten om eis 45 uit het PvE te laten vervallen. Aanbestedende dienst is daarnaast bereid om de eis aangaande de vorm van het herstel/recovery mechanisme te laten vallen zolang Opdrachtnemer de eisen aan gegevensverlies en dienstverlening binnen eis 46 kan garanderen.	
3	Algemeen	Wat in eerste instantie voor opdrachtnemer duidelijk is kan door de Nota's van Inlichtingen in een ander daglicht worden geplaatst. Hierdoor kan het noodzakelijk zijn om aanvullende vragen te stellen om opnieuw een duidelijk beeld van zaken te krijgen. Opdrachtnemer neemt aan dat er aan de hand van de antwoorden in de Nota's van Inlichtingen nog een mogelijkheid bestaat om aanvullende vragen m.b.t. de Nota te stellen. Is deze aanname juist?	Er is een tweede nota van inlichtingen gepland waarin aanvullende vragen gesteld kunnen worden.
4	Planning 1e Nota van Inlichtingen	De deadline om vragen te stellen 1ste NVI is 30-11-2022 12.00 uur. Momenteel worden veel aanbestedingen gepubliceerd in dit domein, dit maakt het voor de leveranciers extreem druk. Daarnaast zijn de doorlooptijden van deze aanbesteding als kort te beschouwen. Vriendelijk verzoekt de inschrijver de opdrachtgever daarom om de deadline voor het stellen van vragen ten behoeve van de 1ste NVI te verzetten naar 7 december, gaat u hiermee akkoord?	Gezien de planning van het beoogde project ziet de opdrachtgever geen kans om de planning voor de eerste nota aan te passen. Er is een tweede nota van inlichtingen gepland.
5	Beschrijvend document §1.4.1 totale omvang	Heeft de genoemde €75.000,- alleen betrekking op de licentiekosten of vallen hier ook dienstverlening (consultancy) onder?	Deze € 75.000,- betreft enkel licenties en onderhouds/servicekosten
6	Beschrijvend document § 5.2 prijs	In §5.2 wordt gevraagd om in bijlage 6 het prijzenformulier in te vullen. Hieraan worden punten toegekend. Is waterschap Noorderzijlvest bereid om aan te geven om hoeveel gebruikers en aantallen per soort het gaat zodat opdrachtnemers een juiste reële en transparante prijs kunnen afgeven? Zo nee, kan opdrachtgever verduidelijken hoe de opgegeven prijzen dan met elkaar kunnen worden vergeleken?	Het aantal gebruikers per onderdeel: Financiële administratie (incl factuurverwerking): 150 Contractmanagement: 25 Inkoopmanagement: 75 Tijdschrijven: 200
7	beschrijvend document § 5.2 prijs	Opdrachtnemer heeft een licentiemodel dat 2 dimensies kent: het aantal gebruikers en de functionaliteit (modules) die gebruikt worden. In de uitvraag ontbreekt een overzicht van de aantallen gebruikers en welke functionaliteit deze nodig hebben. Zo is bijvoorbeeld niet duidelijk hoeveel medewerkers tijd zullen schrijven (tijd is een module) Bent u bereid deze aantallen te specificeren?	Het aantal gebruikers per onderdeel: Financiële administratie (incl factuurverwerking): 150 Contractmanagement: 25 Inkoopmanagement: 75 Tijdschrijven: 200
8	Beschrijvend document, 1.3.1 Nazorg	Uit onze ervaring bij de meest recente projecten is gebleken dat het op afstand uitvoeren van werkzaamheden een goede werkvorm is voor de implementatie en nazorg. Er is ook voorzien in het gedeeltelijk uitvoeren van werkzaamheden op locatie bij de Opdrachtgever. In overleg met de projectmanager van inschrijver wordt bepaald op welke specifieke momenten een fysieke aanwezigheid van consultants zinvol is voor een optimale nazorg en uitvoering van de werkzaamheden. Gaat Opdrachtgever akkoord met het op afstand leveren van de nazorg?	Het leveren van nazorg op afstand is akkoord. De momenten en de wijze waarop dienen voorafgaand aan de implementatie te worden afgestemd met Opdrachtgever.
9	Beschrijvend document, 1.3.1 Training	Onze best practice voorziet in een train-de-trainer principe zoals gevraagd door Opdrachtgever. Kennisoverdracht is gedurende de hele implementatieperiode een belangrijk onderdeel. Hierdoor verwerven de sleutelgebruikers gedurende de hele implementatie periode veel kennis in de verschillende werkgroepen. In combinatie met de goede kennis van de eigen organisatie en processen, maakt dit de key-users zeer geschikt voor het opleiden van de collega's. Inschrijver kan indien nodig ondersteuning bieden bij de voorbereidingen van deze trainingen. Sluit deze aanpak aan bij de zienswijze van de opdrachtgever voor het opleiden van de eigen trainers? Zo niet, hoe ziet Opdrachtgever de training voor "Train de Trainer"?	Deze aanpak sluit aan bij de zienswijze van opdrachtgever. Er is een onderscheid in benodigde kennis ten tijde van livegang en kennis die op een later tijdstip beschikbaar moet zijn. Deze kennisoverdracht kan dus ook later, waarbij overdracht van kennis door collega's beter op zijn plaats is.
10	Beschrijvend document, 1.3.1 Training	Kennisoverdracht is een belangrijk onderdeel van onze implementatiemethodiek en vanaf de aanvang van het project worden er trainingen gepland voor beheerders en sleutel-gebruikers/project medewerkers. Voor een juiste inschatting van het soort en aantal benodigde trainingen wil inschrijver iets meer inzicht in de doelgroepen. Zijn alle medewerkers van de door Opdrachtgever benoemde groepen die opgeleid moeten worden (m.u.v. de training "Train de Trainer") vanaf de aanvang van het project actief betrokken en maken zij deel uit van de diverse werkgroepen voor de verschillende werkstromen/processen?	Bij aanvang van het project zijn enkel de relevante personen betrokken bij de inrichting en acceptatie. Niet alle eindgebruikers zijn direct bij het project betrokken. Hiervoor zijn de trainingen dus belangrijk. Doelgroepen zijn : Medewerkers financiële administratie Budgethouders Medewerkers Inkoop en Contractmanagement Gebruikers van het factuurverwerkingsproces Gebruikers van het urenregistratiesysteem
11	Beschrijvend document, 1.3.1 Implementatie	"Inschrijver heeft op basis van ervaring bij soortgelijke implementaties en kennis van de markt een model ontwikkeld voor de Publieke Sector dat aansluit op het PvE en de door Opdrachtgever uitgevraagde inrichting en processen. Het model bestaat uit een basisinrichting van processen, zoals wij deze bij Waterschappen zien en uitvoeren. Op het model zijn nog aanpassingen mogelijk. Dit model (best practice) dient als uitgangspunt bij de implementatie van een administratie voor de Opdrachtgever. Staat de opdrachtgever open voor deze aanpak en implementatie van deze best practice?"	Ja, de opdrachtgever staat open voor een inrichting op basis van een 'best practice' zoals deze bij andere waterschappen of overheidsinstanties zijn geïmplementeerd. Opdrachtgever gaat er van uit dat de opdrachtnemer ook ook proactief adviseert tijdens de inrichting van het systeem.
12	Beschrijvend document Z/22/057176, blz 7, Paragraaf 1.3.1. Levering	U wilt dat de inschrijver ook een koppeling verwezenlijkt met Ultimo. Klopt het dat voor het onderhoud op de assets er overeenkomsten zijn die u wilt herbergen in de contractmanagement oplossing om daar voor inkoopdoelinden op te kunnen afroepen? Of wilt u dat doen vanuit het zaaksysteem? Welk systeem is het bronsysteem voor contracten en het beheer daarop? Zou u meer achtergrond kunnen geven?	De contracten worden geregistreerd in het zaaksysteem en zullen van daaruit gekoppeld moeten worden in het contractenbeheersysteem dat een link heeft met de bestelmodule en de financiële administratie. Het principe is éénmalige opslag en meervoudig gebruik.
13	Beschrijvend document Z/22/057176, blz 7, Paragraaf 1.3.1. Levering	U vraagt aan inschrijver om te kunnen gaan met urenverantwoording tbv projectsturing en subsidieverantwoording. Tevens geeft u aan dat gebruik gemaakt wordt van ADP als personeelsysteem. Vaak zien wij dat het Selfservice portaal van een personeelsysteem ook gebruikt wordt voor de medewerkers om in tijd te schrijven. Is dat bij u ook het geval? Strategisch personeelsmanagement wordt waarschijnlijk wel uitgevoerd middels ADP. Wat zijn voor u de beweegredenen om het personeelsinzetmanagement hier ook niet in op te nemen? Wij begrijpen dat de urenverantwoording in het financieel systeem vast gelegd dient te worden en dat inhuren van externe medewerkers direct worden betaald vanuit het financieel systeem. In welk portaal wilt u dat men tijd kan schrijven? In het kader van gebruiksgemak zou het misschien niet wenselijk zijn dat medewerkers in verschillende portalen dienen te werken om zaken bij te houden. Is het voor u een overweging om tijdschrijven misschien niet in scope mee te nemen? Zou u anders kunnen toelichten wat uw zienswijze is?	Opdrachtgever heeft gekozen voor urenverantwoording enkel daar waar een financiële noodzaak voor is. Mede hierdoor is bewust gekozen dit in het beoogde systeem onder te brengen.
14	Beschrijvend document Z/22/057176, 39, Bijlage 10	Klopt het dat er geen aparte Bijlage 10 is? Klopt het dat de functionele demonstratie uitsluitend bestaat uit die items die vermeld staan in Bijlage 8?(als 'JA' in kolom 'vereist Demo')	Het klopt dat er geen separate bijlage 10 is. Enkel de usecases uit bijlage 8 ('Ja' in kolom 'vereist in Demo') hoeven tijdens de demo aan de orde te komen. Enkel hierop wordt beoordeeld. Overige usecases mogen behandeld worden, maar wegen niet mee in de beoordeling.
15	Beschrijvend document, par 3.3. Vakbekwaamheid; technische geschiktheidseisen	Hoe verhouden zich eis 1 waarin u stelt dat inschrijvers "Minimaal 3 jaren ervaring met het leveren van softwaresystemen "moeten hebben en de toelichting daaronder dat de daarvoor aan te leveren referentie opdrachten niet ouder dan 3 jaar mogen zijn? Kunt u toelichten wat u van inschrijvers verlangt om misverstanden te voorkomen?	U dient als leverancier minimaal 3 jaren ervaring te hebben met het leveren van softwaresystemen. De eis wordt aangepast doordat de door u te leveren referentie van opdrachten niet ouder dient te zijn dan 4 jaren.
16	Beschrijvend document, par 3.3. Vakbekwaamheid; technische geschiktheidseisen	Is Opdrachtgever bereid om een Word versie van het document 2c- Referentieopdracht toe te voegen?	Ja, hier zijn wij toe bereid en dit document zal worden toegevoegd bij de publicatie van deze nota.
17	Beschrijvend document, par 2.5.4. Taal	Opdrachtgever geeft aan dat alle benodigde documentatie in de Nederlandse taal dient te zijn. Het overgrote deel van de relevante documenten zijn beschikbaar in het Nederlands. Een enkel technische document, als onderdeel van onze SLA, is alleen beschikbaar in het Engels. Is Opdrachtgever bereid dit toe te staan?	Opdrachtgever is bereid dit technische document in engels toe te staan.
18	Beschrijvend document, par 1.3. Licenties	Opdrachtgever stelt dat de licenties moeten voldoen aan de voorwaarde "Compleet" Kunt u nader toelichten wat u hiermee bedoelt?	De licenties t.b.v. het gebruik van het systeem omvat de complete functionaliteit. Mochten binnen de applicatie gebruik gemaakt zijn van andere licenties, denk aan bijvoorbeeld besturingssystemen of rapportagetools, dan vallen deze ook onder de gebruikslicentie.

19	Bijlage 3 Programma van eisen - eis 3	Inschrijver biedt haar SaaS oplossing wereldwijd aan al haar klanten aan. Voor alle gebruikers dient de software zo gebruiksvriendelijk mogelijk te zijn. Daarom besteed inschrijver bij het ontwikkelen van de software hier zeer veel aandacht aan, door onder andere de richtlijnen van Web Content Accessibility Guidelines (WCAG) 2.1 te volgen. Deze richtlijnen zijn bedoelt om de oplossing (ook) gebruiksvriendelijk te maken voor gebruikers met allerlei soorten beperkingen. In veel landen, waaronder in Nederland wordt het volgen van deze richtlijn bij aanschaf van software zelfs als eis gesteld. Zie ook https://www.w3.org/TR/WCAG21/#background-on-wcag-2 Uit het volgen van deze richtlijnen komt voort dat schermindeling, kleurstelling en contrast zeer zorgvuldig door inschrijver zijn bepaald en opgenomen in de oplossing, juist om voor iedere gebruiker de maximale gebruiksvriendelijkheid en werkbaarheid te bieden. Het volgen van deze richtlijn en het toegankelijk maken van onze oplossing voor medewerkers met beperkingen (tot de arbeidsmarkt) is iets waar inschrijver aan vast houdt en laat prevaleren boven het aanpasbaar maken van onze gebruikersinterface qua logo en kleurstelling. Inschrijver verzoekt dan ook met klem om deze eis te laten vallen omdat anders de Inschrijver niet kan inschrijven.	Opdrachtgever is bereid deze eis 3 uit het PVE te laten vallen
20	Bijlage 3; Eis 3	"De oplossing voldoet aan de toegankelijkheidsnorm WCAG 2.1, niveau A + AA. Dit blijkt uit een gepubliceerde toegankelijkheidsverklaring die niet ouder dan een jaar is." Kan waterschap Noorderzijlvest bevestigen dat de SAAS-applicatie van de opdrachtnemer gebruikt wordt voor intern gebruik bij waterschap Noorderzijlvest? Zo ja dan is de gestelde eis 3 toegankelijkheidsnorm WCAG 2.1, niveau A + AA irrelevant met betrekking tot uitvraag! De gestelde toegankelijkheidsnorm is namelijk van toepassing op overheden die middels publiek toegankelijke sites of applicaties communiceren met de burger. De aangeboden oplossing is weliswaar een SAAS oplossing maar niet publiek toegankelijk. Kan waterschap Noorderzijlvest derhalve bevestigen dat de gestelde eis 3 in bijlage 3 komt te vervallen? Zo nee, kan waterschap Noorderzijlvest verduidelijken hoe de aangeboden interne SAAS-oplossing getoetst moet gaan worden op de publieke toegankelijkheidsnorm?	Opdrachtgever is bereid deze eis 3 uit het PVE te laten vallen
21	Bijlage 3 Programma van Eisen, Algemeen punt 7	Als SaaS leveranciers is Security van zeer groot belang voor haar zelf en alsook voor onze klanten. Daarom beschikken wij over een ISO27001, ISO27017 en ISAE3402 certificaat. Ook heeft Inschrijver ruime ervaring met Waterschappen, maar is niet aangesloten bij het CERT Watermanagement. Wij hebben deze eis ook niet in eerdere aanbestedingen bij andere waterschappen zien opgenomen. Bent u bereid deze eis te laten vallen?	In de eis staat informatief geformuleerd dat de opdrachtgever is aangesloten bij CERT Watermanagement in relatie tot gestelde risico's rondom informatiebeveiliging. Het aansluiten bij CERT Watermanagement is geen eis voor de opdrachtnemer.
22	Bijlage 3 Programma van Eisen, Integratie en uitwisseling punt 9	De klant is in staat om alle beschikbare data vanuit haar oplossing via de geïntegreerde rapportage tool beschikbaar te stellen in diverse formaten waaronder .xlsx en pdf. De klant data is immers eigendom van de klant en is daarmee data-eigenaar. Inschrijver voorziet niet in de mogelijkheid om op verzoek een datadump ter beschikking te stellen. Gaat u met bovenstaande mogelijkheden akkoord om invulling te geven aan uw eis? Zo niet, dan kunnen wij niet inschrijven.	Indien Inschrijver vindt dat de hier gevraagde functionaliteit met haar oplossing wordt geboden, dan moet Inschrijver zeggen dat zij voldoet aan de Eis. Opdrachtgever vraagt een functionaliteit, de manier waarop is minder relevant.
23	Bijlage 3 Programma van Eisen, Integratie en uitwisseling punt 10	"Inschrijver maakt in zijn oplossing gebruik van REST API voor invulling van de gevraagde standaard uitwisselingstechnieken en berichtenopbouw voor de uitwisseling van gegevens via webservices. Gaat opdrachtgever akkoord met de inzet van de REST API in plaats van SOAP WSDL?"	Opdrachtgever gaat akkoord met REST API als inzet voor berichtenuitwisseling
24	Bijlage 3 Programma van eisen - eis 10	De applicatie van de inschrijver maakt gebruik van REST-API met json ipv webservices met wsdl. Is dit voor opdrachtgever ook akkoord? Indien niet, waarom niet?	Opdrachtgever gaat akkoord met REST API als inzet voor berichtenuitwisseling
25	Bijlage 3 Programma van Eisen, Integratie en uitwisseling punt 12	De oplossing van Inschrijver heeft een standaard retry patroon beschikbaar, deze is echter niet instelbaar. Is dit akkoord voor Opdrachtgever?	Zolang er sprake is van een adequaat retry mechanisme is dit akkoord voor de Opdrachtgever. De instelbaarheid laat de opdrachtgever als eis vallen.
26	Bijlage 3 Programma van Eisen, Integratie en uitwisseling punt 12	Het is Inschrijver niet geheel duidelijk wat er met deze eis wordt bedoeld. Gaat het hier over uitgaande verbindingen? Kan de Opdrachtgever deze eis nader toelichten aan de hand van een voorbeeld?	Als bericht niet kan worden afgeleverd, dient het bericht nogmaals verzonden worden, Als dit na enkele keren nog niet lukt, dient het in een uitvalbak terecht te komen zodat hierop gemonitord kan worden. Einddoel is dat data ten allen tijde consistent blijft.
27	Bijlage 3 Programma van Eisen, Integratie en uitwisseling punt 14	Binnen de volledig Multi tenant SaaS oplossing van inschrijver is het grootste gedeelte voor eindgebruikers al schaalbaar gemaakt. Voor de uitzonderingen streeft inschrijver er per release naar om deze ook zo snel mogelijk schaalbaar te maken. Gaat opdrachtgever ermee akkoord dat enkele (onderhouds)schermen niet responsive zijn voor gebruik op tablet en/of telefoon, maar enkel op laptop en/of desktop?	Opdrachtgever is bereid om onderhoudsschermen als uitzondering toe te voegen aan eis 33
28	Bijlage 3 Programma van Eisen, Integratie en uitwisseling punt 14	De oplossing van Inschrijver biedt geen ondersteuning voor events vanuit andere systemen, maar heeft wel de mogelijkheid tot het bieden van Webhook URLs die door andere systemen aangesproken kunnen worden. Kan Opdrachtgever aangeven of hiermee aan de eis kan worden voldaan?	Indien Inschrijver vindt dat de hier gevraagde functionaliteit met haar oplossing wordt geboden, dan moet Inschrijver zeggen dat zij voldoet aan de Eis. Opdrachtgever vraagt een functionaliteit, de manier waarop is niet relevant
29	Bijlage 3 Programma van eisen - eis 19	Opdrachtgever stelt in deze eis; "De oplossing beschikt over een niet-muteerbare audit-trail om van elk van onderstaande handelingen te registreren door wie de handeling op welk moment vanaf welke locatie werd uitgevoerd: -Raadplegen;". Inschrijver is verwerker van data waarbij onze klanten volledig toegang en beheer hebben over de data. Middels toegangsrechten tot functies en data beheert uw organisatie in onze oplossing toegang tot (vertrouwelijke) data. Wijzigingen en mutaties van gegevens worden gelogd, maar niet de raadpleeg acties. Gaat opdrachtgever akkoord met deze uitleg en ons verzoek om logging voor raadpleeg acties als wens te zien of te laten vervallen?	De opdrachtgever is akkoord om de eis tot logging van raadpleegtransacties te laten vallen
30	Bijlage 3 Programma van eisen - eis 25	Als SaaS leveranciers is Security van zeer groot belang voor haar zelf en alsook voor onze klanten. Daarom beschikken wij over een ISO27001, ISO27017 en ISAE3402 certificaat. Ook heeft Inschrijver ruime ervaring met Waterschappen, maar is niet aangesloten bij het CERT Watermanagement. Wij hebben deze eis ook niet in eerdere aanbestedingen bij andere waterschappen zien opgenomen. Bent u bereid deze eis te laten vallen?	In de eis staat informatief geformuleerd dat de opdrachtgever is aangesloten bij CERT Watermanagement in relatie tot gestelde risico's rondom informatiebeveiliging. Het aansluiten bij CERT Watermanagement is geen eis voor de opdrachtnemer.
31	Bijlage 3 Programma van eisen - eis 35	Over welke audits heeft de opdrachtgever het bij deze eis?	Dit zijn als voorbeeld audits uitgevoerd door een accountant. Wellicht ook audits in het kader van informatiebeveiliging.
32	Bijlage 3 Programma van eisen - eis 38	Opdrachtgever vraagt om een telefonische bereikbaarheid van de helpdesk van de Opdrachtnemer tijdens kantooruren van 08:00-17:00 uur. Inschrijver kent een standaardprocedure voor het melden van een incident als onderdeel van haar SaaS dienstverlening. Deze procedure kenmerkt zich door het feit dat er groot belang wordt gehecht aan de volledigheid van informatie om het incident op een juiste wijze en met de juiste prioriteit op te pakken. Hiervoor maken wij gebruik van ons support portal. Bij het melden van een incident wordt daar gevraagd om alle relevante informatie zoals bijvoorbeeld stemafdrucken en eventuele foutmeldingen toe te voegen. Na het ontvangen van deze informatie kan onze inhoudelijk specialist deze beoordelen en eventueel nog om aanvullende informatie vragen, waar nodig zal dit telefonisch plaatsvinden. Accepteert u deze procedure, zo nee waarom niet?	De opdrachtgever kan zich vinden in het volgen van deze procedure voor het indienen van incidenten
33	Bijlage 3 Programma van eisen - eis 38	Opdrachtnemer beschikt over een helpdesk welke voor medewerkers van de Opdrachtgever van maandag tot en met vrijdag van 0900-1700 uur beschikbaar is voor Nederlands sprekende support. Buiten deze kantooruren is er in het geval van Prioriteit 1 incidenten 24/7 Engelstalige support beschikbaar. Voor overige prioriteiten is ons support portal 24/7 beschikbaar. Is onze aanname correct dat wij daarmee aan deze definitie voldoen? Zo nee, waarom niet?	De opdrachtgever kan zich vinden in het volgen van deze procedure voor het indienen van incidenten

34	Bijlage 3 Programma van eisen - eis 39	"In eis 39 stelt u dat de downtimetussen 08:00 en 18:00 gegarandeerd maximaal 1 uur is en voor de overige uren maximaal 4 uur. Inschrijver is van mening dat dit onmogelijk door een van de Inschrijvers te garanderen is. Inschrijvers kunnen het beschikbaarheidspercentage garanderen, maar niet de duur van verschillende prio 1 calamiteiten. Is Opdrachtgever bereid deze eis te laten vervallen of te herformuleren?"	Eis 39 is geherformuleerd tot: "Van 08.00 - 18.00 uur wordt de beschikbaarheid van de oplossing voor minimaal 99,5% per maand gegarandeerd. Voor de overige uren wordt dit voor minimaal 99,0% per maand gegarandeerd. De Opdrachtnemer levert 1 keer per kwartaal een rapportage aan, welke is gebaseerd op een heldere rekenmethode."
35	Bijlage 3 Programma van eisen - eis 40	U stelt in deze eis dat bij het indienen van een melding of incident de Opdrachtgever altijd leidend is in de bepaling van de prioriteit van de melding en daarmee zelfstandig sturend voor de reactie-, oplos- en statusupdate-tijden. Inschrijver is van mening dat dit niet werkbaar en realistisch is. Wilt u voor het bepalen van de prioriteit de tekst aanpassen door deze: "Opdrachtgever stelt bij het melden de prioriteit vast, de uiteindelijke prioriteit wordt vastgesteld door Leverancier. Bij verschil met de opgegeven prioriteit informeert Leverancier Opdrachtgever hierover. Vervolgens wordt het incident met de vastgestelde prioriteit afgehandeld. Indien geen overeenstemming wordt bereikt over de prioriteit treedt de escalatieprocedure in werking."	De opdrachtgever kan zich vinden in het volgen van deze procedure voor het afhandelen van incidenten
36	Bijlage 3 Programma van eisen - eis 40	Inschrijver levert een SaaS oplossing waarbij zij voor al haar klanten een standaard SLA hanteert inclusief reactie- en oplostijden. Wij hanteren hierbij 4 prioriteiten maar met afwijkende omschrijvingen, reactie- en oplostijden. Onze volledige SaaS dienstverlening, monitoring, rapportages en dienstverlening zijn hierop gebaseerd. Daarom is het voor Inschrijver onmogelijk om van deze standaard SLA, die voor al onze klanten geldt, af te wijken. Bent u daarom bereid de SLA van de Leverancier toe te passen en eis 40 te laten vervallen?	Opdrachtgever is met deze informatie niet in staat om eis 40 te laten vallen omdat de inhoud van de SLA van de leverancier niet bekend is. Opdrachtnemer dient aan te geven welke eisen binnen het SLA niet werkbaar zijn en welk alternatief daarvoor voorgesteld wordt. In de tweede vragenronde is Opdrachtgever in staat hierover een standpunt in te nemen.
37	PvE, blz 5, eis 40	In de tabel prioriteit, actie en service window staat weergegeven wat de acties dienen te zijn per categorie en voor welke service windows dat van toepassing is. Klopt het dat bij categorie SW1 wordt bedoeld ipv SW3?	Het klopt dat het service window SW1 betreft bij Prioriteit Categorie 2, i.p.v. SW3
38	Bijlage 3, eis 45 Escrow	Hier wordt gevraagd of de opdrachtnemer op verzoek van opdrachtgever mee werkt aan het uitvoeren van een Broncode Escrow overeenkomst. Is het hebben van een Escrow overeenkomst onderdeel van de uitvraag? Zo nee, kunt u eis 45 verder verduidelijken? Zo ja: waar moeten alle opdrachtnemers dit meenemen in de prijsstelling op het prijzenblad?	Opdrachtgever is bereid om deze eis 45 uit het PvE te laten vallen
40	Bijlage 3 Programma van eisen - eis 36 en 47	Inschrijver blijft ook in het geval van een Exit eigenaar van de data. Inschrijver stelt deze data kosteloos ter beschikking in een standaard formaat. Het lijkt Inschrijver echter redelijk dat hij de kosten voor de eventuele additionele ondersteuning van Opdrachtgever bij een exit op nacalculatie mag doorbelasten. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Opdrachtgever is akkoord dat dit op nacalculatie kan plaatsvinden waarbij de tarieven gehanteerd worden die in het prijzenblad onder tarief consultant zijn ingevuld
42	Bijlage 4A concept overeenkomst	"Leverancier meent dat dit artikel ongebruikelijk is, en ook niet in overeenstemming met de wet. Indien naar de mening van Leverancier sprake is van een niet-nakoming dient ingebrekestelling te volgen met een termijn voor herstel. Eventuele schade kan dan ook gevorderd worden, en kan niet op voorhand, zonder nadere bepaling of vaststelling door een rechter, of met instemming van Leverancier, worden ingehouden. Is Opdrachtgever bereid artikel 6 te schrappen, en aan te sluiten bij de gebruikelijke regeling van ingebrekestelling?"	Het is Aanbestedende dienst niet direct duidelijk welk artikel uit de concept-overeenkomst wordt aangehaald. Aanbestedende dienst gaat uit van artikel 6 Inhoudingen. Aanbestedende dienst is niet bereid artikel 6 te schrappen. In bepaalde situaties kan het gedrag en de mededelingen van Opdrachtnemer ertoe leiden dat diens verzuim zonder ingebrekestelling intreedt. Verzuim van de schuldenaar treedt in de regel pas in nadat de schuldeiser hem in gebreke heeft gesteld. Er zijn echter een aantal uitzonderingen (artikel 6:82 lid 2 en artikel 6:83 sub c BW).
43	Bijlage 4A concept overeenkomst	Opdrachtgever heeft het recht om de overeenkomst op elk moment tussentijds op te zeggen met een opzegtermijn van 6 maanden. Leverancier meent dat een dergelijk recht ongebruikelijk is, en ook niet aansluit bij het idee van een minimale termijn. Concreet betekent het dat Leverancier andere prijzen zal hanteren indien zij niet kan rekenen op een meerjarige minimale termijn. Is Opdrachtgever bereid om dit recht tot tussentijdse opzegging te schrappen?	Het is Aanbestedende dienst niet direct duidelijk welk artikel uit de concept-overeenkomst wordt aangehaald. Aanbestedende dienst gaat uit van artikel 3.4 van de concept-Overeenkomst. Aanbestedende dienst is niet bereid om te schrappen. Ter toelichting: wanneer zich onvoorzienbare omstandigheden voordoen, staat het Opdrachtgever vrij zich op artikel 6:248 BW te beroepen teneinde de duurovereenkomst voor bepaalde tijd tussentijds te beëindigen door opzegging, dan wel zich op artikel 6:258 BW te beroepen teneinde deze tussentijds te laten beëindigen door ontbinding door de rechter.
44	Bijlage 4A concept overeenkomst	In de Overeenkomst wordt beschreven conform welke CBS index indexering is toegestaan. Om die reden vindt Wachtkamercontractant het niet werkbaar en redelijk dat zij voor indexatie goedkeuring zou behoeven te vragen. Kunt u akkoord gaan met doorhaling van de tweede zin van dit artikel?	Het is Aanbestedende dienst niet direct duidelijk welk artikel uit de concept-overeenkomst wordt aangehaald. Aanbestedende dienst gaat uit van artikel 5.2 van de concept-overeenkomst. Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met doorhaling van de tweede zin van artikel 5.2. Indexering kan jaarlijks worden toegepast, voor het eerst per 1 januari 2025. Ingeval de Wachtkamerovereenkomst wordt ingeroepen gelden dezelfde voorwaarden. Aanbestedende dienst acht het alleszins reëel dat de Wachtkamercontractant een verzoek bij Opdrachtgever indient, zodat Aanbestedende dienst daadwerkelijk inzicht heeft in de tarieven die door de Raamcontractant worden gehanteerd. Die kunnen door indexatie afwijken van de originele tarieven waarmee tijdens de aanbesteding is ingeschreven.
45	Beschrijvend document Z/22/057176, 34, Bijlage 5	Inschrijver dient Bijlage 5 in te dienen. Klopt het dat deze niet als apart document is gepubliceerd? Zou u dat als nog willen doen? Hoe dient inschrijver hier anders mee om te gaan	Dit is correct door u gesteld. Bijlage 5 is onderdeel van het beschrijvend document. Bij publicatie van deze nota zal een word versie van bijlage 5 gepubliceerd worden die u kunt gebruiken.
46	Bijlage 8 Usecase	De klant is in staat om alle beschikbare data vanuit haar oplossing via de geïntegreerde rapportagetool beschikbaar te stellen in diverse formaten waaronder .xlsx en pdf. De klant data is immers eigendom van de klant en is daarmee data-eigenaar. Inschrijver voorziet niet in de mogelijkheid om op verzoek een data dump ter beschikking te stellen. Gaat u met bovenstaande mogelijkheden akkoord om invulling te geven aan uw eis? Zo niet, dan kunnen wij niet inschrijven.	Indien Inschrijver vindt dat de hier gevraagde functionaliteit met haar oplossing wordt geboden, dan moet Inschrijver zeggen dat zij voldoet aan de Eis. Opdrachtgever vraagt een functionaliteit, de manier waarop is minder relevant.
47	Bijlage 8 use cases, Tabblad rapportages	Tbv rapportages. Dienen alle gegevens te worden opgeladen in de bestaande ETL? Wilt u verdergaande integratie met Power BI? Zou u kunnen toelichten wat u visie is omtrent reporting, dashboards, e.d.?	Alle operationele rapportages worden ondergebracht in het financieel systeem. Alle domeinoverstijgende rapportages worden ondergebracht in het dataplatform waarbij PowerBI de tool is.
48	Bijlage 8 use cases, Algemene vraag	Op welke wijze wordt er liquiditeitsplanning gedaan?	De liquiditeitsplanning wordt nu in Excel bijgehouden, maar het doel is om dit in het beoogde financieel systeem onder te brengen
49	Bijlage 8 use cases, Tabblad koppelingen/ architectuur	Dienen alle koppeling via een ESB te verlopen?	In hoofdstuk 7.2 van het PSA staat aangegeven welke koppelingen via de ESB moeten lopen.
50	Bijlage 8 use cases, Tabblad begroting	U geeft hier een schets weer van hetgeen u zou willen kunnen met een begrotingsmodule. Is dit de scope het kader? Zou u uw zienswijze kunnen geven op de begrotingsfunctionaliteit?	Opdrachtgever wil voor exploitatie en investeringen de gehele begroting kunnen opstellen in het beoogde financieel systeem, en hierop kunnen sturen. De usecases dekken dit inhoudelijk af.

51	bijlage 8 use cases, tab Non-functionals, nr. 3	Kunt u toelichten wat u hiermee wilt bereiken? Waarvoor heeft u deze wens nodig?	Het doel is openheid van gebruik van de applicatie. Dit biedt de mogelijkheid om in de toekomst gebruik te maken van derde applicaties die als een schil over applicaties heen kunnen werken.
52	bijlage 8 use cases, tab Non-functionals, nr. 4	Onze oplossing heeft uitgebreide koppelmogelijkheden, welke voornamelijk gebaseerd zijn op uitwisseling via API's. Is dit voldoende voor u? Zo nee, kunt u dit toelichten?	Ja dit is voldoende.
53	bijlage 8 use cases, tab Functioneel beheer, nr.5	Inschrijver kent een standaardprocedure voor het melden van een incident als onderdeel van haar SaaS dienstverlening. Deze procedure kenmerkt zich door het feit dat er groot belang wordt gehecht aan de volledigheid van informatie om het incident op een juiste wijze en met de juiste prioriteit op te pakken. Hiervoor maken wij gebruik van ons support portal. Bij het melden van een incident wordt daar gevraagd om alle relevante informatie zoals bijvoorbeeld stemafdrukken en eventuele foutmeldingen toe te voegen. Na het ontvangen van deze informatie kan onze inhoudelijk specialist deze beoordelen en eventueel nog om aanvullende informatie vragen, waar nodig zal dit telefonisch plaatsvinden. Accepteert u deze procedure, zo nee waarom niet?	De opdrachtgever kan zich vinden in het volgen van deze procedure voor het indienen van incidenten.
54	bijlage 8 use cases, tab Non-functionals, nr.8	Kan Opdrachtgever toelichten waarom u dit wenst en wat u hiermee wilt bereiken?	Hiermee wil Opdrachtgever kunnen controleren of deze gegevens kloppen.
55	bijlage 8 use cases, tab Functioneel Beheer, nr. 9	Inschrijver heeft diverse APPS beschikbaar voor mobiele toegang voor veelgebruikte werkzaamheden, zoals het goedkeuren van taken in de workflow (Taken app), het doen van onkostendeclaraties (Expense app) en het invoeren van tijdstaten (Tijdstaten app). De door u genoemde functie om ook leveringsbonnen toe te kunnen voegen aan een geleverde bestelling is nog niet beschikbaar in een APP. Dit staat wel op onze roadmap, maar is nog niet bepaald wanneer deze APP er gaat komen. Is dit akkoord voor u? En zo niet, waarom niet?	Aangezien deze functionaliteit (nu) niet beschikbaar is zal deze usecase in deze situatie met 'NEE' benatwoord moeten worden.
56	bijlage 8 use cases, tab Non-functionals, nr. 9	Inschrijver levert wel standaard(informatie)services/API's, maar de vervaardiging van portals is geen onderdeel van onze suite. Is het aanbieden van de standaard(informatie)services/API's, voldoende voor Opdrachtgever? Zo niet, waarom niet?	Ja dit is voldoende.
57	bijlage 8 use cases, tab Grootboekbeheer, nr. 9	Inschrijver doet de aanname dat u hiermee het boeken in de realisatie van kostprijsverhogende bedragen i.v.m. niet terugvorderbare btw. is deze aanname juist? Zo nee, kunt u dit dan toelichten?	Deze aanname is juist.
58	bijlage 8 use cases, tab Non-functionals, nr.14	De klant is in staat om alle beschikbare data vanuit haar oplossing via de geïntegreerde rapportagetool beschikbaar te stellen in diverse formaten waaronder .xlsx en pdf. De klant data is immers eigendom van de klant en is daarmee data-eigenaar. Inschrijver voorziet niet in de mogelijkheid om op verzoek een datadump ter beschikking te stellen. Gaat u met bovenstaande mogelijkheden akkoord om invulling te geven aan uw eis? Zo niet, dan kunnen wij niet inschrijven.	Indien inschrijver vindt dat de hier gevraagde functionaliteit met haar oplossing wordt geboden, dan moet inschrijver zeggen dat zij voldoet aan de Eis. Opdrachtgever vraagt een functionaliteit, de manier waarop is minder relevant.
59	bijlage 8 use cases, tab Bestellen, nr. 16	Inkoopvoorwaarden worden opgeslagen bij een contract en/of leverancier. De besteller kan deze in onze oplossing inzien; voldoen we hiermee aan uw wens? Zo niet, kunt u dit toelichten?	Indien dit niet tijdens de bestelling kan worden ingezien is het antwoord op deze usecase 'NEE'
60	Bijlage 11 H2.2	Kan waterschap Noorderzijlvest bevestigen dat de uren van alle medewerkers worden geschreven in het systeem van de inschrijvende partij? Zo nee, in welk systeem wordt door Noorderzijlvest verwacht dat de uren worden geschreven van alle medewerkers?	Alleen medewerkers die voldoen aan één van de criteria van het tijdschrijfbeleid, schrijven integraal tijd. De criteria stellen dat er een financiële noodzaak moet zijn om de tijd te registreren (bijvoorbeeld om de uren te activeren, of als de uren subsidiabel zijn.) Een deel hiervan schrijft rechtstreeks in het systeem van de inschrijvende partij. Een ander deel schrijft al tijd in ons onderhoudsbeheersysteem Ultimo. De uren die in Ultimo geschreven worden, moeten worden geïmporteerd in het systeem van de inschrijvende partij, zodat systeem van inschrijvende partij het totaal van de geschreven uren bevat.
61	Bijlage 11 H2.2	Kan waterschap Noorderzijlvest bevestigen dat de verlofuren en afwezigheid aan te vragen uren worden geregistreerd en verwerkt in het systeem van de inschrijvende partij? Zo nee, in welk systeem wordt door Noorderzijlvest verwacht de verlofuren en afwezigheid aan te vragen, te registreren en te verwerken?	Nee, verlofuren en afwezigheid worden aangevraagd en verwerkt in het systeem van de personeelsadministratie (nu nog ADP)
62	Bijlage 11 H2.2	Kan waterschap Noorderzijlvest bevestigen dat de projecten (waaronder de investeringsprojecten) worden geregistreerd in het systeem van de inschrijvende partij? Zo nee, in welk systeem verwacht Noorderzijlvest dat de projecten (waaronder de investeringsprojecten) worden geregistreerd?	De registratie van projecten zal enkel in het financieel systeem plaats vinden. Op basis van deze registratie worden overige systemen gevoed.
63	Bijlage 11 H2.2.	Kan waterschap Noorderzijlvest verduidelijken welke concrete rol Pepperflow heeft in het voorgestelde software landschap?	Noorderzijlvest zet Pepperflow in met de volgende modules: 1) de P&C-module, waarin NZV haar P&C-documenten creëert 2) de projectmanagement-module, waarin NZV haar projecten beheerst en de voortgang bewaakt
64	Bijlage 11 § 5.2. Principes & richtlijnen.	Bij de bullet nr 4. "Mobiele applicaties" staat beschreven; " Bij aanschaf van nieuwe toepassingen wordt rekening gehouden met gebruik in het veld op mobiele apparaten." Vraag: Waterschap Noorderzijlvest vraagt een systeem uit dat wordt aangeboden als SaaS/Webbased applicatie. Wordt daarmee bedoeld dat letterlijk alle gebruikers, zonder dat daarvoor extra software moet worden geïnstalleerd op het apparaat waarop gewerkt wordt, kunnen inloggen op de applicatie (zero-install)? En is daarmee web enabled software niet toegestaan voor welke rol dan ook? Zo nee, kunt u verduidelijken wat u dan wel bedoeld!	Opdrachtgever staat toe dat voor gebruik van de functionaliteit op een mobiele apparaat een APP geïnstalleerd kan worden.
65	Bijlage 11 H 7.1.2	Kan waterschap Noorderzijlvest bevestigen dat inschrijvende partij gebruik kan maken van een in de aangeboden applicatie opgenomen beveilgd e-mailsysteem voor de mails die rechtstreeks uit de applicatie worden verstuurd? Denk hierbij aan beveiligd versturen van verkoopfacturen etc. Zo nee waarom niet?	Ja hiervan kan gebruik gemaakt worden.
66	Bijlage 11 PSA-Goudvis , 7.2 gegevensstromen	De klant is in staat om alle beschikbare data vanuit haar oplossing via de geïntegreerde rapportagetool beschikbaar te stellen in diverse formaten waaronder .xlsx en pdf. De klant data is immers eigendom van de klant en is daarmee data-eigenaar. Inschrijver voorziet niet in de mogelijkheid om op verzoek een datadump ter beschikking te stellen. Gaat u met bovenstaande mogelijkheden akkoord om invulling te geven aan uw eis? Zo niet, dan kunnen wij niet inschrijven.	Indien inschrijver vindt dat de hier gevraagde functionaliteit met haar oplossing wordt geboden, dan moet inschrijver zeggen dat zij voldoet aan de Eis. Opdrachtgever vraagt een functionaliteit, de manier waarop is minder relevant.
68	Bijlage 1 AWBIT 2018	Er is geen sprake van de levering van Producten. Leverancier stelt dan ook voor deze artikelen te schrappen. Bent u hiermee akkoord?	Het is voor Aanbestedende dienst niet duidelijk welk artikel uit de AWBIT-2018 (met bijbehorend lidnummer) wordt aangehaald. Om deze vraag goed en zorgvuldig te kunnen beantwoorden verzoekt Aanbestedende dienst de potentiële Inschrijver om het betreffende artikel (met bijbehorend lidnummer) vanuit de AWBIT-2018 bij de vraag te vermelden, zodat beantwoording kan plaatsvinden in de 2e Nota van Inlichtingen.
69	Bijlage 1 AWBIT 2018	Leverancier meent dat het alleen in het geval de ontbinding volledig aan haar te wijten is, redelijk zou zijn om de in artikel 32.1 bedoelde diensten kosteloos te verrichten. Leverancier verzoekt om aanpassing dienovereenkomstig. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Het is voor Aanbestedende dienst niet duidelijk welk artikel uit de AWBIT-2018 (met bijbehorend lidnummer) wordt aangehaald. Om deze vraag goed en zorgvuldig te kunnen beantwoorden verzoekt Aanbestedende dienst de potentiële Inschrijver om het betreffende artikel (met bijbehorend lidnummer) vanuit de AWBIT-2018 bij de vraag te vermelden, zodat beantwoording kan plaatsvinden in de 2e Nota van Inlichtingen.

70	Bijlage 1 AWBIT 2018	"Kan Opdrachtgever toelichten wanneer dit artikel aan de orde zou zijn, nu partijen een Overeenkomst sluiten en geen Opdracht? Daarnaast acht Leverancier het onredelijk indien Opdrachtgever de Opdracht al dan niet met onmiddellijke ingang tussentijds kan opzeggen zonder dat aan de opzegging een nadere grondslag verbonden is. Leverancier stelt voor dit artikel te schrappen dan wel te vervangen door onderstaande tekst: "Iedere partij komt de bevoegdheid tot ontbinding van de Opdracht wegens een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de Opdracht toe indien de andere partij toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van wezenlijke verplichtingen uit de Overeenkomst. Ontbinding is slechts mogelijk na een zo gedetailleerd mogelijke schriftelijke ingebrekestelling waarbij een redelijke termijn wordt gesteld voor zuivering van de tekortkoming. Indien de Opdrachtgever op het moment van de ontbinding als bedoeld in dit artikel reeds prestaties ter uitvoering van de Opdracht heeft ontvangen, zullen deze prestaties en de daarmee samenhangende betalingsverplichting geen voorwerp van ongedaanmaking zijn, tenzij Opdrachtgever bewijst dat Opdrachtnemer ten aanzien van het wezenlijke deel van die prestaties in verzuim is. Bedragen die Opdrachtnemer voor de ontbinding heeft gefactureerd in verband met hetgeen zij ter uitvoering van de Opdracht reeds heeft verricht of geleverd, blijven met inachtneming van het in de vorige volzin bepaalde onverminderd verschuldigd en worden op het moment van ontbinding direct opeisbaar." Kunt u hiermee akkoord gaan?"	Het is voor Aanbestedende dienst niet duidelijk welk artikel uit de AWBIT-2018 (met bijbehorend lidnummer) wordt aangehaald. Om deze vraag goed en zorgvuldig te kunnen beantwoorden verzoekt Aanbestedende dienst de potentiële Inschrijver om het betreffende artikel (met bijbehorend lidnummer) vanuit de AWBIT-2018 bij de vraag te vermelden, zodat beantwoording kan plaatsvinden in de 2e Nota van Inlichtingen.
71	Bijlage 1 AWBIT 2018	Leverancier acht het redelijk dat er slechts een beroep kan worden gedaan op de grond "ingrijpende wijziging in de zeggenschap" indien Opdrachtgever daarvan aantoonbaar nadeel ondervindt. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Het is voor Aanbestedende dienst niet duidelijk welk artikel uit de AWBIT-2018 (met bijbehorend lidnummer) wordt aangehaald. Om deze vraag goed en zorgvuldig te kunnen beantwoorden verzoekt Aanbestedende dienst de potentiële Inschrijver om het betreffende artikel (met bijbehorend lidnummer) vanuit de AWBIT-2018 bij de vraag te vermelden, zodat beantwoording kan plaatsvinden in de 2e Nota van Inlichtingen.
72	Bijlage 1 AWBIT 2018	Alle termijnen definiëren als fataal is onredelijk. Een nadrukkelijk als zodanig door partijen overeengekomen termijn kan als fataal worden gedefinieerd. Uitgangspunt zou moeten zijn dat termijnen niet worden overschreden. Mocht dit onverhoopt toch plaatsvinden dan zou de nalatige partij een redelijke termijn moeten worden gegund (ingebrekestelling) om na te kunnen komen, voordat deze partij in verzuim geraakt. Dat is redelijk en ook gebruikelijk binnen de IT-branche en geldt eens te meer, indien het niet halen van een Fatale termijn niet uitsluitend aan Leverancier is toe te rekenen. Voorstel om het artikel zodanig aan te passen dat ook indien een Fatale termijn is overeengekomen en deze niet wordt gehaald eerst een ingebrekestelling aan de nalatige partij zal worden verzonden waarin een redelijke termijn tot nakoming van de verplichting wordt opgenomen. Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	Het is voor Aanbestedende dienst niet duidelijk welk artikel uit de AWBIT-2018 (met bijbehorend lidnummer) wordt aangehaald. Om deze vraag goed en zorgvuldig te kunnen beantwoorden verzoekt Aanbestedende dienst de potentiële Inschrijver om het betreffende artikel (met bijbehorend lidnummer) vanuit de AWBIT-2018 bij de vraag te vermelden, zodat beantwoording kan plaatsvinden in de 2e Nota van Inlichtingen.
73	Bijlage 1 AWBIT 2018	Leverancier meent dat facturen steeds binnen dertig dagen betaald dienen te worden. Zij stelt daarom voor de zinsnede: "of wanneer dat moment later gelegen is vanaf de datum van Acceptatie." te laten vervallen. Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	Het is voor Aanbestedende dienst niet duidelijk welk artikel uit de AWBIT-2018 (met bijbehorend lidnummer) wordt aangehaald. Om deze vraag goed en zorgvuldig te kunnen beantwoorden verzoekt Aanbestedende dienst de potentiële Inschrijver om het betreffende artikel (met bijbehorend lidnummer) vanuit de AWBIT-2018 bij de vraag te vermelden, zodat beantwoording kan plaatsvinden in de 2e Nota van Inlichtingen.
74	Bijlage 1 AWBIT 2018	Is Opdrachtgever bereid om de Acceptatieprocedures in wederzijds overleg onderdeel te laten zijn van het implementatieplan zoals dat door Wederpartij wordt gepraktiseerd? Leverancier is ook van mening dat het redelijk is om een termijn op te nemen waarop de kennisgeving van wel of niet acceptatie in de artikelen 11.2 en 11.3 gedaan dient te worden. Dit ook om de bedrijfsprocessen te laten doorlopen. Voorstel is om de kennisgeving te doen binnen 5 dagen na ontvangst van de Prestatie. Bent u hiermee akkoord?	Het is voor Aanbestedende dienst niet duidelijk welk artikel uit de AWBIT-2018 (met bijbehorend lidnummer) wordt aangehaald. Om deze vraag goed en zorgvuldig te kunnen beantwoorden verzoekt Aanbestedende dienst de potentiële Inschrijver om het betreffende artikel (met bijbehorend lidnummer) vanuit de AWBIT-2018 bij de vraag te vermelden, zodat beantwoording kan plaatsvinden in de 2e Nota van Inlichtingen.
75	Bijlage 1 AWBIT 2018	Leverancier acht het onredelijk indien Opdrachtgever de Overeenkomst buiten rechte zou mogen ontbinden, terwijl de inbreuk nog niet vaststaat en stelt voor dit artikel aan te passen in die zin dat ontbinding mogelijk is indien de beweerdelijke inbreuk in rechte is komen vast te staan. Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	Het is voor Aanbestedende dienst niet duidelijk welk artikel uit de AWBIT-2018 (met bijbehorend lidnummer) wordt aangehaald. Om deze vraag goed en zorgvuldig te kunnen beantwoorden verzoekt Aanbestedende dienst de potentiële Inschrijver om het betreffende artikel (met bijbehorend lidnummer) vanuit de AWBIT-2018 bij de vraag te vermelden, zodat beantwoording kan plaatsvinden in de 2e Nota van Inlichtingen.
76	Bijlage 1 AWBIT 2018	Opdrachtgever verkrijgt uit hoofde van de Overeenkomst een Gebruiksrecht gedurende de looptijd van de Overeenkomst, maar geen eigendom. Zie ook de opmerking bij artikel 43.1. Om die reden stelt Leverancier voor artikel 7.2 te schrappen. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Het is voor Aanbestedende dienst niet duidelijk welk artikel uit de AWBIT-2018 (met bijbehorend lidnummer) wordt aangehaald. Om deze vraag goed en zorgvuldig te kunnen beantwoorden verzoekt Aanbestedende dienst de potentiële Inschrijver om het betreffende artikel (met bijbehorend lidnummer) vanuit de AWBIT-2018 bij de vraag te vermelden, zodat beantwoording kan plaatsvinden in de 2e Nota van Inlichtingen.
77	Bijlage 1 AWBIT 2018	Er is geen sprake van het leveren van Producten. Leverancier stelt daarom voor om dit artikel te schrappen. Bent u hiermee akkoord?	Het is voor Aanbestedende dienst niet duidelijk welk artikel uit de AWBIT-2018 (met bijbehorend lidnummer) wordt aangehaald. Om deze vraag goed en zorgvuldig te kunnen beantwoorden verzoekt Aanbestedende dienst de potentiële Inschrijver om het betreffende artikel (met bijbehorend lidnummer) vanuit de AWBIT-2018 bij de vraag te vermelden, zodat beantwoording kan plaatsvinden in de 2e Nota van Inlichtingen.
78	Bijlage 1 AWBIT 2018	Leverancier acht het niet redelijk om Functiehersteltermijnen en Reactietijden als Fatale termijnen te doen gelden. Leverancier zal zich tot het uiterste inspannen om Service Levels te realiseren. Dit artikel graag dienovereenkomstig aanpassen. Kunt u hiermee akkoord gaan? Daarnaast geldt dat een marktconforme en bij gangbare aanbestedingen geaccepteerde wereldwijde SLA van Leverancier standaard deel uit van de Overeenkomst, aangezien daarin alle verplichtingen voor de Leverancier al zijn opgenomen die specifiek bedoeld zijn voor een volledig toegesneden (SaaS) dienstverlening. Bent u bereid de SLA van de Leverancier toe te passen?	Het is voor Aanbestedende dienst niet duidelijk welk artikel uit de AWBIT-2018 (met bijbehorend lidnummer) wordt aangehaald. Om deze vraag goed en zorgvuldig te kunnen beantwoorden verzoekt Aanbestedende dienst de potentiële Inschrijver om het betreffende artikel (met bijbehorend lidnummer) vanuit de AWBIT-2018 bij de vraag te vermelden, zodat beantwoording kan plaatsvinden in de 2e Nota van Inlichtingen.
79	Bijlage 1 AWBIT 2018	Het is gebruikelijk dat een Leveranciers eigen SLA's en daarmee samenhangende onderhoud, reactietijden, prioriteitstoekenning, alsmede gevolgen van het eventueel niet behalen van servicelevels hanteert. Leverancier wenst haar eigen SLA's te laten prevaleren op artikel 75.2. Is dat akkoord?	Het is voor Aanbestedende dienst niet duidelijk welk artikel uit de AWBIT-2018 (met bijbehorend lidnummer) wordt aangehaald. Om deze vraag goed en zorgvuldig te kunnen beantwoorden verzoekt Aanbestedende dienst de potentiële Inschrijver om het betreffende artikel (met bijbehorend lidnummer) vanuit de AWBIT-2018 bij de vraag te vermelden, zodat beantwoording kan plaatsvinden in de 2e Nota van Inlichtingen.
80	Bijlage 1 AWBIT 2018	Leverancier merkt op dat de gevolgen van het eventueel niet behalen van servicelevels staan beschreven in de SLA van de Leverancier. Het is ongebruikelijk zwaar dat bij overschrijding van servicelevels de Overeenkomst (gedeeltelijk) kan worden ontbonden. Herhaalde overschrijding is niet eenduidig gedefinieerd en het lijkt Leverancier van belang of het om een geringe of zware overschrijding gaat. Om die reden stelt Leverancier voor om dit artikel door te halen. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Het is voor Aanbestedende dienst niet duidelijk welk artikel uit de AWBIT-2018 (met bijbehorend lidnummer) wordt aangehaald. Om deze vraag goed en zorgvuldig te kunnen beantwoorden verzoekt Aanbestedende dienst de potentiële Inschrijver om het betreffende artikel (met bijbehorend lidnummer) vanuit de AWBIT-2018 bij de vraag te vermelden, zodat beantwoording kan plaatsvinden in de 2e Nota van Inlichtingen.
81	Bijlage 1 AWBIT 2018	"Gedurende de looptijd van de Overeenkomst ontvangt Opdrachtgever uit hoofde van de overeengekomen SLA Onderhoud en zal Opdrachtgever de laatste ter beschikking gestelde versie gebruiken inclusief Updates/Nieuwe Versies. Leverancier levert geen Upgrades, aangezien haar product een continuus deployment betreft. Is dat akkoord? Verder dient Opdrachtgever altijd op de laatste nieuwe Versie of laatste model te werken. Dit is inherent aan de aan te bieden oplossing. Opdrachtgever heeft geen mogelijkheid om op een oudere versie te blijven werken. Is dat akkoord?"	Het is voor Aanbestedende dienst niet duidelijk welk artikel uit de AWBIT-2018 (met bijbehorend lidnummer) wordt aangehaald. Om deze vraag goed en zorgvuldig te kunnen beantwoorden verzoekt Aanbestedende dienst de potentiële Inschrijver om het betreffende artikel (met bijbehorend lidnummer) vanuit de AWBIT-2018 bij de vraag te vermelden, zodat beantwoording kan plaatsvinden in de 2e Nota van Inlichtingen.

82	Bijlage 1 AWBIT 2018	Leverancier stelt vast dat er geen maatwerk aan dient te worden geboden. Kan Opdrachtgever bevestigen dat in dat geval de artikelen rondom Maatwerkprogrammatuur niet van toepassing zijn?	Het is voor Aanbestedende dienst niet duidelijk welk artikel uit de AWBIT-2018 (met bijbehorend lidnummer) wordt aangehaald. Om deze vraag goed en zorgvuldig te kunnen beantwoorden verzoekt Aanbestedende dienst de potentiële Inschrijver om het betreffende artikel (met bijbehorend lidnummer) vanuit de AWBIT-2018 bij de vraag te vermelden, zodat beantwoording kan plaatsvinden in de 2e Nota van Inlichtingen.
84	Bijlage 1 AWBIT 2018	Leverancier verzoekt Opdrachtgever toe te lichten welke ontwikkeldoelinden hier worden bedoeld?	Het is voor Aanbestedende dienst niet duidelijk welk artikel uit de AWBIT-2018 (met bijbehorend lidnummer) wordt aangehaald. Om deze vraag goed en zorgvuldig te kunnen beantwoorden verzoekt Aanbestedende dienst de potentiële Inschrijver om het betreffende artikel (met bijbehorend lidnummer) vanuit de AWBIT-2018 bij de vraag te vermelden, zodat beantwoording kan plaatsvinden in de 2e Nota van Inlichtingen.
85	Bijlage 1 AWBIT 2018	Leverancier meent dat Opdrachtgever alleen kan en mag gebruiken hetgeen is overeengekomen. Ander gebruik is niet toegestaan, dan wel dient tegen betaling te worden afgenomen. Is Opdrachtgever bereid om aan dit artikel toe te voegen: "een tegen nader overeen te komen vergoeding, indien de toegankelijke functionaliteiten niet tot de overeenkomst behoren"?	Het is voor Aanbestedende dienst niet duidelijk welk artikel uit de AWBIT-2018 (met bijbehorend lidnummer) wordt aangehaald. Om deze vraag goed en zorgvuldig te kunnen beantwoorden verzoekt Aanbestedende dienst de potentiële Inschrijver om het betreffende artikel (met bijbehorend lidnummer) vanuit de AWBIT-2018 bij de vraag te vermelden, zodat beantwoording kan plaatsvinden in de 2e Nota van Inlichtingen.
86	Bijlage 1 AWBIT 2018	Leverancier merkt op dat het gebruiksrecht niet eeuwigdurend is. In plaats daarvan verzoekt Leverancier dit artikel als volgt aan te passen: in plaats van "een eeuwigdurend en onherroepelijk" op te nemen: "een niet-overdraagbaar, niet-sublicentieerbaar, en niet-exclusief Gebruiksrecht, voor de duur van de Overeenkomst"	Het is voor Aanbestedende dienst niet duidelijk welk artikel uit de AWBIT-2018 (met bijbehorend lidnummer) wordt aangehaald. Om deze vraag goed en zorgvuldig te kunnen beantwoorden verzoekt Aanbestedende dienst de potentiële Inschrijver om het betreffende artikel (met bijbehorend lidnummer) vanuit de AWBIT-2018 bij de vraag te vermelden, zodat beantwoording kan plaatsvinden in de 2e Nota van Inlichtingen.
87	Bijlage 1 AWBIT 2018	"In het geval van een beëindiging van de overeenkomst zal Leverancier de data uit de applicatie aan opdrachtgever aanleveren in een zogenaamde "native format". Leverancier kan er niet voor zorgdragen een andere partij zonder belemmeringen de uitvoering van de overeenkomst kan overnemen. Leverancier denkt dat zulks ook in het algemeen niet mogelijk is. Is Opdrachtgever bereid akkoord te gaan met een wijziging van artikel 32.1, eerste zin als volgt: Indien de Overeenkomst om welke reden ook (tussentijds) eindigt zal Leverancier de aan Opdrachtgever toekomstige data uit de applicatie aanleveren in native format. Indien en voor zover Opdrachtgever daarna ondersteuning nodig heeft, zullen Partijen in goed onderling met elkaar bepalingen welke ondersteuning nodig is, en of Leverancier aan dat verzoek kan en wil voldoen, alsmede tegen welke voorwaarden." Indien voornoemde wijziging akkoord is, kan artikel 32.2 vervallen."	Het is Aanbestedende dienst niet direct duidelijk welk artikel uit de AWBIT-2018 wordt aangehaald. Aanbestedende dienst gaat uit van artikel 32.1 en 32.2 van de AWBIT-2018. Aanbestedende dienst is niet bereid om akkoord te gaan met het tekstvoorstel voor wat betreft artikel 32.1 AWBIT-2018 en in het vervolg daarvan artikel 32.2 te laten vervallen. Ter toelichting: In zekere mate is Opdrachtgever afhankelijk van de Opdrachtnemer waardoor Opdrachtgever bij beëindiging van de Overeenkomst niet zonder Opdrachtnemer verder kan. Opdrachtgever zal bijvoorbeeld zelf werkzaamheden moeten verrichten die hij dacht te hebben uitbesteed of een nieuwe Opdrachtnemer in staat moeten stellen die werkzaamheden te verrichten. Zowel Opdrachtgever als de nieuwe Opdrachtnemer hebben er belang bij dat de uitvoering van een IT-overeenkomst niet wordt belemmerd door migratieperikelen als gevolg van gebrekkige medewerking van de oude Opdrachtnemer. Vervolgens, bij een 'normale' beëindiging van de Overeenkomst vormt de medewerking van de Opdrachtnemer een betaalde dienst. Wordt de Overeenkomst wegens een toerekbare tekortkoming ontbonden dan is die medewerking onderdeel van de schadebeperkingsplicht en wordt daarvoor niet apart betaald.
88	Bijlage 1 AWBIT 2018	Leverancier is niet gerechtigd om eerder claims te melden aan Opdrachtgever. Kan Opdrachtgever akkoord gaan met het schrappen van de zinssnede: "waarbij...lopende verzekeringsjaar."?	Het is voor Aanbestedende dienst niet duidelijk welk artikel uit de AWBIT-2018 (met bijbehorend lidnummer) wordt aangehaald. Om deze vraag goed en zorgvuldig te kunnen beantwoorden verzoekt Aanbestedende dienst de potentiële Inschrijver om het betreffende artikel (met bijbehorend lidnummer) vanuit de AWBIT-2018 bij de vraag te vermelden, zodat beantwoording kan plaatsvinden in de 2e Nota van Inlichtingen.
89	Bijlage 1 AWBIT 2018	Leverancier vraagt zich af welk woordel hier bedoeld kan zijn. Kan Opdrachtgever dit nader toelichten, eventueel met een voorbeeld?	Het is voor Aanbestedende dienst niet duidelijk welk artikel uit de AWBIT-2018 (met bijbehorend lidnummer) wordt aangehaald. Om deze vraag goed en zorgvuldig te kunnen beantwoorden verzoekt Aanbestedende dienst de potentiële Inschrijver om het betreffende artikel (met bijbehorend lidnummer) vanuit de AWBIT-2018 bij de vraag te vermelden, zodat beantwoording kan plaatsvinden in de 2e Nota van Inlichtingen.
90	Bijlage 1 AWBIT 2018	"De hoogte van de aansprakelijkheid staat in geen verhouding tot de contractwaarde en deze dient nader te worden beperkt, teneinde de risico's beheersbaar en verzekeraar te houden. Het aantal gebeurtenissen is ook niet beperkt. Dit is zeer onredelijk, aangezien hier dan een onbeperkte aansprakelijkheid geldt. Immers de gebeurtenissen zijn niet in aantal beperkt, indien er geen sprake is van een samenhangende gebeurtenis en er is ook geen maximum aan verbonden, hetgeen kan betekenen dat indien er 5 gebeurtenissen zijn, de aansprakelijkheid dan al op meer dan EUR 4.500.000 zou komen. In dit artikel is de totale aansprakelijkheid per jaar beperkt tot viermaal de Vergoeding (ongeacht het aantal gebeurtenissen). Echter dit is ook disproportioneel. Immers indien de Vergoeding bijvoorbeeld EUR 900.000,- zou zijn, zou de schadevergoeding EUR 3.600.000,- zijn. Leverancier stelt voor om artikel 26.3 te laten vervallen en te vervangen voor de volgende tekst: "De aansprakelijkheid voor schade, uit welke hoofde dan ook, is beperkt tot vergoeding van schade tot maximaal eenmaal de hoogte van de Jaarvergoeding per gebeurtenis, waarbij een reeks van samenhangende gebeurtenissen worden aangemerkt als één gebeurtenis. In geen geval zal de totale aansprakelijkheid meer bedragen dan EUR 500.000 per jaar (ongeacht het aantal gebeurtenissen)." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen? Indien dit niet akkoord is voor u en u ook niet bereid bent een redelijk tegenvoorstel te doen is dit artikel vermoedelijk een no go voor Leverancier en zal zij zich vermoedelijk niet inschrijven op deze aanbesteding. "	Het is voor Aanbestedende dienst niet duidelijk welk artikel uit de AWBIT-2018 (met bijbehorend lidnummer) wordt aangehaald. Om deze vraag goed en zorgvuldig te kunnen beantwoorden verzoekt Aanbestedende dienst de potentiële Inschrijver om het betreffende artikel (met bijbehorend lidnummer) vanuit de AWBIT-2018 bij de vraag te vermelden, zodat beantwoording kan plaatsvinden in de 2e Nota van Inlichtingen.
91	Bijlage 1 AWBIT 2018	"Een boete van EUR 50.000 is disproportioneel en bovendien is de boete onbeperkt in het aantal gebeurtenissen. Voorstel: Leverancier stelt voor de boete te verlagen naar EUR 10.000 per gebeurtenis met een maximum van EUR 500.000 in totaal. Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?"	Het is Aanbestedende dienst niet direct duidelijk welk artikel uit de AWBIT-2018 wordt aangehaald. Aanbestedende dienst gaat uit van artikel 17.5 van de AWBIT-2018. Aanbestedende dienst is niet bereid tot aanpassen. Deze boete is vooral bedoeld als extra incentive op nakoming.
92	Bijlage 1 AWBIT 2018	Leverancier meent dat dit artikel geschrapt kan worden. Immers, Indien Opdrachtgever van mening is dat een Prestatie ondeugdelijk is, dient daartoe eerst een (gebruikelijke) ingebrekestelling en termijn voor herstel te volgen. Indien Leverancier zich niet kan vinden in de mening van Opdrachtgever, wenst Leverancier het (wettelijke) recht te behouden om de werkzaamheden op te schorten. Kan Opdrachtgever akkoord gaan met schrapping van dit artikel?	Het is voor Aanbestedende dienst niet duidelijk welk artikel uit de AWBIT-2018 (met bijbehorend lidnummer) wordt aangehaald. Om deze vraag goed en zorgvuldig te kunnen beantwoorden verzoekt Aanbestedende dienst de potentiële Inschrijver om het betreffende artikel (met bijbehorend lidnummer) vanuit de AWBIT-2018 bij de vraag te vermelden, zodat beantwoording kan plaatsvinden in de 2e Nota van Inlichtingen.

93	Bijlage 1 AWBIT 2018	Leverancier is van mening dat een betaal- c.q. factureringsschema naar de stand van de Prestatie redelijker zou zijn. Wederpartij zou anders gedwongen worden het werk volledig voor te financieren. Wederpartij stelt daarom voor het artikel als volgt aan te passen: "Opdrachtgever is niet gehouden tot enige betaling aan de Wederpartij alvorens Acceptatie heeft plaatsgevonden, tenzij partijen een acceptatie- en factureringsschema zijn overeengekomen." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	Het is voor Aanbestedende dienst niet duidelijk welk artikel uit de AWBIT-2018 (met bijbehorend lidnummer) wordt aangehaald. Om deze vraag goed en zorgvuldig te kunnen beantwoorden verzoekt Aanbestedende dienst de potentiële Inschrijver om het betreffende artikel (met bijbehorend lidnummer) vanuit de AWBIT-2018 bij de vraag te vermelden, zodat beantwoording kan plaatsvinden in de 2e Nota van Inlichtingen.
94	Bijlage 1 AWBIT 2018	"Er kunnen omstandigheden denkbaar zijn waarin een vrijwaring redelijkerwijs niet van Leverancier gevraagd kan worden. Leverancier ziet daarom aan dit artikel graag het volgende toegevoegd: "Deze verplichting tot vrijwaring vervalt indien de verweten inbreuk verband houdt (i) met door de Opdrachtgever ter gebruik, bewerking, verwerking of incorporatie aan Opdrachtnemer ter beschikking gestelde materialen, dan wel (ii) met wijzigingen die de Opdrachtgever zonder schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer in de ICT Prestatie, Programmatuur, databestanden, of andere materialen heeft aangebracht of door een derde heeft laten aanbrengen." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?"	Het is voor Aanbestedende dienst niet duidelijk welk artikel uit de AWBIT-2018 (met bijbehorend lidnummer) wordt aangehaald. Om deze vraag goed en zorgvuldig te kunnen beantwoorden verzoekt Aanbestedende dienst de potentiële Inschrijver om het betreffende artikel (met bijbehorend lidnummer) vanuit de AWBIT-2018 bij de vraag te vermelden, zodat beantwoording kan plaatsvinden in de 2e Nota van Inlichtingen.
95	Bijlage 1 AWBIT 2018	Leverancier kan en wil op voorhand geen afstand doen van haar persoonlijkheidsrechten. Leverancier begrijpt ook niet wat de reden hiervan is. Wilt u dit artikel schrappen, zo nee, waarom niet?	Het is voor Aanbestedende dienst niet duidelijk welk artikel uit de AWBIT-2018 (met bijbehorend lidnummer) wordt aangehaald. Om deze vraag goed en zorgvuldig te kunnen beantwoorden verzoekt Aanbestedende dienst de potentiële Inschrijver om het betreffende artikel (met bijbehorend lidnummer) vanuit de AWBIT-2018 bij de vraag te vermelden, zodat beantwoording kan plaatsvinden in de 2e Nota van Inlichtingen.
96	Bijlage 1 AWBIT 2018	Leverancier wenst toe te voegen achter de woorden: "niet exclusief", de woorden: "niet-sublicentieerbaar en niet-overdraagbaar". Is Opdrachtgever daarmee akkoord?	Het is voor Aanbestedende dienst niet duidelijk welk artikel uit de AWBIT-2018 (met bijbehorend lidnummer) wordt aangehaald. Om deze vraag goed en zorgvuldig te kunnen beantwoorden verzoekt Aanbestedende dienst de potentiële Inschrijver om het betreffende artikel (met bijbehorend lidnummer) vanuit de AWBIT-2018 bij de vraag te vermelden, zodat beantwoording kan plaatsvinden in de 2e Nota van Inlichtingen.
97	Bijlage 1 AWBIT 2018	Kan Opdrachtgever bevestigen dat de overeenkomst op dit moment geen maatwerk omvat, zodat alle bepalingen in de overeenkomst en bijlagen ten aanzien van maatwerk, niet van toepassing zijn? Indien er toch sprake zou kunnen zijn van maatwerk, of speciaal voor Opdrachtgever te maken prestaties (geen standaardprogrammatuur), kan Opdrachtgever er dan mee akkoord gaan dat Partijen steeds ten aanzien van specifiek te omschrijven maatwerk zullen over een komen aan wie de eigendom van dat maatwerk zal toekomen?	Het is voor Aanbestedende dienst niet duidelijk welk artikel uit de AWBIT-2018 (met bijbehorend lidnummer) wordt aangehaald. Om deze vraag goed en zorgvuldig te kunnen beantwoorden verzoekt Aanbestedende dienst de potentiële Inschrijver om het betreffende artikel (met bijbehorend lidnummer) vanuit de AWBIT-2018 bij de vraag te vermelden, zodat beantwoording kan plaatsvinden in de 2e Nota van Inlichtingen.