

SILFO

Inhuur Onderwijzend Personeel (OP)

Vragen ten behoeve van de tweede Nota van Inlichtingen

11-9-2023

Bijlage: **SILFO Inhuur OP Prijzenblad 2023-09-11**

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Percelen
73	5.4 Beoordeling van prijs	We willen u er nogmaals op wijzen dat de door u voorgestelde omrekenfactor van 2,7 in combinatie met een opslagpercentage van 3% niet marktconform is. Inschrijvers houden na aftrek van uw opslagpercentage, nog een omrekenfactor van 2,6 over. Wij verzoeken u daarom nogmaals om de maximale omrekenfactor aan te passen naar 2,85, wat overeenkomt met een maximaal uurtarief van €57. Bent u bereid hiermee akkoord te gaan en het prijzenblad hierop aan te passen?	Nee, het tariefplafond wordt niet aangepast.	P1
74	Nvl 1, vraag 61	De bindingstoelage heeft de grootste impact op het tarief. De hoogte hiervan is verschillend per professional op basis van het aantal uren dat ze in het voorgaande jaar gewerkt hebben. Wij stellen voor om de kosten op basis van het werk naar rato bij SILFO separaat door te factureren zonder enige bureaumarge voor opdrachtnemer. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u dit toelichten?	Dat is akkoord mits betaling van de toelage aan de betreffende kandidaat verplicht is.	P1, P2
75	Nvl 1, vragen 17, 19 en vraag 53	De antwoorden op vraag 17, 19 en 53 lijken tegenstrijdig aan elkaar. In het antwoord op vraag 53, gericht op perceel 1 en 2, geeft u aan bereid te zijn alle verplichte kostprijsstijgingen, d.w.z. stijgingen als gevolg van wet- en regelgeving of (wijzigingen in) de toepasselijke CAO en/of de arbeidsvoorwaardenregeling en/of de daarbij geregelde lonen redenen zijn de tarieven aan te passen, mits dit helder onderbouwd is. Mogen we ervan uitgaan dat het antwoord op vraag 53 leidend is en daarmee ook van toepassing is op vraag 17 en 19? Zo niet, kunt u toelichten waarom u hier onderscheid in maakt?	Vraag 53 in de eerste nota heeft betrekking op perceel 1. We hebben er voor gekozen twee prijsmodellen te hanteren. We gaan die niet door elkaar halen. Het staat inschrijvers vrij in te schrijven voor het perceel dat ze het meest aantrekkelijk lijkt.	P1, P2
76	NVL 1, vraag 15	In het nieuw gepubliceerde prijzenblad staat nog steeds 750 uur vermeld voor de overnametermijn, en geen 1.040 uur. Kunt u het prijzenblad aanpassen, zodat dit overeenkomt met uw antwoord op vraag 15?	Is aangepast, excuses voor het ongemak.	P2
77	Nvl 1, vraag 40	Aanvullende toelichting n.a.v. vraag 46: Op grond van artikel 8 Wet allocatie arbeidskrachten door Intermediairs (WAADI) hebben uitzend- en detachingskrachten op grond van artikel 8 van de Waadi dezelfde rechten op loon en overige vergoedingen, arbeidstijden, waaronder begrepen pauzes, overwerk, rusttijden, werken op feestdagen, nachtdienst, en op vakantiedagen, zoals die gelden voor werknemers die werkzaam zijn in gelijke of gelijkwaardige functies in de onderneming waar de terbeschikkingstelling plaatsvindt. Van deze limitatieve gelijkstelling op grond van de Waadi kan evenwel ook bij cao worden afgeweken, hetgeen ook in de praktijk gebeurt. De cao's die gelden in de uitzend- en detachingssector, te weten de ABU-cao en NBBU-cao kennen een bepaling dat een uitzend- of detachingskracht vanaf de eerste werkdag recht heeft op de inlenersbeloning. Deze inlenersbeloning is echter niet gelijk aan de gehele beloning zoals deze bij de opdrachtgever geldt, noch gelijk aan de rechten die op grond van artikel 8, eerste lid, van de Waadi zouden gelden. Deze inlenersbeloning is opgebouwd uit 10 componenten. Het is aan opdrachtgever om opdrachtnemers over de inlenersbeloning te informeren. Erkent u dit?	We hebben twee percelen met verschillende prijsmodellen. In perceel geldt dat uitzendkrachten en gedetacheerden beloond worden conform de cao van opdrachtgever. In perceel 2 geldt wat anders. Uiteraard houdt opdrachtgever zich aan alle wettelijke regels maar het verschil tussen perceel 1 en 2 is helder.	P1, P2
78	Nvl 1, vraag 23	De toevoeging aan artikel 27.3 zoals voorgesteld in vraag 23, stelt juist dat het handelen in lijn is met privacy wet- en regelgeving. Kunt u de toevoeging alsnog aanvaarden?	Nee, we zien de aanvulling als een beperking op de verplichting van opdrachtnemer om mee te werken.	P1, P2