

Aanbesteding: Doelgroepenvervoer Wmo en vervoerloket
Aanbestedende Dienst: Rogplus
Referentie: -

Toelichting:

Ref.nr. 88
Onderwerp: Bijlage 8.2 prijsinschrijfblad

Vraag:

In het inkoopdocument staat op bladzijde 15: "Prijs perceel 2 Op bijlage 8.2 vult u per perceel in welke tarief u per inzet uur u per sub-perceel wenst in te dienen." Op het prijsblad kan slechts eenmaal een uurtarief ingevuld worden en niet per sub-perceel. Kunt u verduidelijken of u een tarief wenst voor alle sub-percelen binnen perceel 2 of slechts één tarief voor perceel 2 en de voorkeuren voor de sub-percelen?

Antwoord:

De bedoeling is één tarief per uur voor alle sub-percelen binnen perceel 2.

Percelen: P2 Vervoerdiensten
Beantwoord op: 23-02-2023
Label: Proces

Ref.nr. 89
Onderwerp: Inzetkilometers

Vraag:

Voor het vervoer ontvangt opdrachtnemer 23 euro per 100 inzetkilometers. Kunt u aangeven wat de definitie is van inzetkilometer? Gereden km's tijdens een dienst of beladenkilometers tijdens een dienst of wellicht bedoelt u iets anders?

Antwoord:

De definitie van een inzetkilometer is een al dan niet beladen kilometer tijdens een dienst, waarvoor het vervoerloket een opdracht heeft verstrekt.

Percelen: P2 Vervoerdiensten
Beantwoord op: 23-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 90
Onderwerp: overeenkomst gegevensuitwisseling

Vraag:

Wij zouden graag i.p.v. een verwerkersovereenkomst een overeenkomst gegevensuitwisseling willen sluiten met de gemeente. Hierin zijn beide partijen aan te merken als zelfstandig werkingsverantwoordelijke, aangezien we ook beide het doel en de middelen zelfstandig bepalen. Derhalve is een overeenkomst gegevensuitwisseling een geschikte vorm overeenkomst. Bent u bereidt om een overeenkomst gegevensuitwisseling te sluiten?

Antwoord:

Ja.

Percelen: P1 Vervoerloket

Beantwoord op: 23-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
91

Onderwerp:

Vervolg vraag vraag 48 - Bijlage 8.1 Handlingfee

Vraag:

In uw antwoord op vraag 48 geeft u aan dat de handling fee per abuis niet is meegenomen in de berekening van de inschrijfprijs welke op TenderNed ingevuld dient te worden (cel D13). Na controle blijkt dat de handling fee wél onderdeel is van de totale inschrijfprijs zoals berekend in cel D11, maar nog altijd niet meegenomen wordt in de fictieve rekenprijs in te vullen in TenderNed zoals berekend in cel D13. Kunt u het prijs inschrijfblad nogmaals controleren en een aangepaste versie beschikbaar stellen?

Antwoord:

Dank voor uw opmerkzaamheid. Tegelijkertijd met deze NvI zal versie NVI2 van bijlage 8.1 worden gepubliceerd waarin deze fout wordt gecorrigeerd. Zie ook het antwoord op vraag 100 voor de andere wijzigingen.

Percelen: P1 Vervoerloket

Beantwoord op: 23-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
92

Onderwerp:

Vervolg vraag vraag 63 - Beoordelingscommissie

Vraag:

Zoals gezegd wenst de inschrijver graag meer inzicht te krijgen in het beoordelingsproces. De informatie dat de beoordelaars ter zake kundig zijn, is naar mening van de inschrijver niet voldoende om dergelijk inzicht te verkrijgen. Met het oog op het transparantiebeginsel, verzoekt inschrijver dat

in ieder geval het aantal beoordelaars en de functies van de beoordelaars bekend wordt gemaakt.

Antwoord:

Het beoordelingsteam zal bestaan uit 5 personen. 2 personen zijn werkzaam bij Rogplus, en elke Gemeente vaardigt ook 1 beoordelaar af.

Percelen: P1 Vervoerloket

Beantwoord op: 23-02-2023

Label: Proces

Ref.nr.

93

Onderwerp:

Vervolgvrage vraag 62 - Beoordelingskader

Vraag:

U schrijft hier dat “Een onvoldoende beoordeling is wel volledig maar naar het oordeel van de beoordelingscommissie niet voldoende. De mate van niet voldoen wordt weergegeven in de gunningsbeslissing.”. U geeft aan dat de mate van niet voldoen wordt weergegeven in de gunningsbeslissing en dat een beoordeling naar oordeel van de beoordelingscommissie is. Inschrijver wijst u erop dat een beoordeling moet voldoen aan het gelijkheids- en transparantiebeginsel. Iedere inschrijver moet eenzelfde kans hebben op de opdracht. In het door verstrekte beoordelingskader wordt geen ondubbelzinnig referentiekader beschreven. Door het niet aangeven van een referentiekader weet inschrijver niet welke informatie hij moet aanleveren om welke punten te scoren. Tenslotte moeten uw beoordelaars ook weten wanneer zij een bepaald aantal punten moeten toekennen. Kunt u ons nadere informatie verschaffen op basis van welke objectieve criteria de punten uiteindelijk worden toegekend?

Antwoord:

Het beoordelingskader omvat de volgende vragen:

- Is de aangeboden oplossing of de voorgestelde werkwijze in lijn met de doelstellingen van Rogplus en de Gemeenten?
- Wordt er ingegaan op alle gevraagde kwaliteitsaspecten uit Bijlage 9?
- Wordt er ook antwoord gegeven op deelvragen die niet zijn gevraagd maar wel van belang kunnen zijn?
- Is de oplossing of werkwijze SMART geformuleerd en kloppen de voorbeelden bij deze formulering?
- Is de impact van de oplossing of werkwijze substantieel? En in welke mate?
- Is de werkwijze aantoonbaar duurzaam geborgd in het werkproces? En in welke mate?

De vragen worden vervolgens gescoord waarbij de scores als volgt worden gegeven:

2 - Ontbrekend of uitsluitend minpunten;

4 - Onvoldoende, minpunten overheersen op de pluspunten;

6 - Voldoende, evenwicht tussen de plus- en minpunten;
8 - Goed, pluspunten overheersen op de minpunten;
10 - Uitmuntend, uitsluitend pluspunten.

Percelen: P1 Vervoerloket
Beantwoord op: 23-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
94

Onderwerp:
Vervolgvrage vraag 59 - Verwerkersovereenkomst

Vraag:

In het gegeven antwoord geeft u dat er na definitieve gunning een verwerkersovereenkomst wordt afgesloten met de gegunde inschrijver en u hiervoor de standaard verwerkersovereenkomst (model VNG) hanteert. Inschrijver verwacht dat ook tussen de Regiecentrale en Vervoerder(s) een verwerkersovereenkomst afgesloten dient te worden. Inschrijver heeft zelf een format ontwikkeld dat specifiek gericht is op de vervoerdersbranche. Daarom verzoekt de inschrijver u om akkoord te gaan met het gebruik van dit eigen format voor de verwerkersovereenkomst tussen de Regiecentrale en de Vervoerder(s).

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat niet bij voorbaat akkoord met een eigen format. Na definitieve gunning zal een toepasselijke overeenkomst worden gesloten.

Percelen: P1 Vervoerloket
Beantwoord op: 23-02-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
95

Onderwerp:
Vervolgvrage vraag 38 + 39 - Meerwaarde

Vraag:

In uw antwoord op de vragen 38 en 39 verwijst u naar het antwoorden op vragen 14 en 34. Echter, de antwoorden op de vragen 14 en 34 geven geen antwoord op de gestelde vragen 38 en 39. Wel beschrijft u in uw antwoord op vraag 14 dat de term 'meerwaarde' wordt toegevoegd aan het beoordelingskader. Het is onduidelijk voor inschrijver op basis van welke objectieve criteria wordt bepaald of een uitwerking nauwelijks meerwaarde biedt, meerwaarde biedt of uitmuntende meerwaarde biedt. Inschrijver verzoekt u om nadere informatie over de beoordeling te verschaffen. Uw beoordelaars zullen toch ook moeten weten wanneer zij een bepaald aantal punten moeten toekennen. Dat is niet uitsluitend beeldvorming.

Antwoord:

Het antwoord op vraag 93 geeft het beoordelingskader waarop de beoordelaars hun oordeel baseren. Een oordeel is per definitie nooit volledig te objectiveren.

Door middel van het aantal beoordelaars, hun diverse ervaring en achtergrond en de verplichting om tot consensus te komen worden subjectieve beoordelingen zo veel als mogelijk weggenomen.

Percelen: P1 Vervoerloket

Beantwoord op: 23-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

96

Onderwerp:

Vervolgvrage vraag 37 - Tussenliggende scores

Vraag:

In uw antwoord op vraag 37 verwijst u naar het antwoord op vraag 14. Echter, het antwoord op vraag 14 beantwoordt vraag 37 niet exact. Is de aanname van inschrijver juist dat tussenliggende scores, zoals beschreven in antwoord 14, niet mogelijk is?

Antwoord:

Deze aanname is juist.

Percelen: P1 Vervoerloket

Beantwoord op: 23-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

97

Onderwerp:

Vervolgvrage vraag 34 - SMART beschrijving

Vraag:

In de beantwoording van vraag 34 geeft u dat een SMART beschrijving 'een grote rol' speelt bij de beoordeling. Daarnaast benoemt u enkele mogelijke beoordelingsaspecten, daarbij gebruikt u de term 'bijvoorbeeld'. Met term 'bijvoorbeeld' suggereert u dat er ook andere aspecten worden meegewogen bij de beoordeling dan door u beschreven. In lijn met het transparantiebeginsel verzoeken wij u derhalve om exact en uitputtend te beschrijven op welke aspecten u oordeelt. Dit zodat voor alle inschrijvers op voorhand duidelijk is hoe de beoordeling zal plaatsvinden en gelijke behandeling van inschrijvers is geborgd.

Antwoord:

Zie hiervoor het antwoord op vraag 93

Percelen: P1 Vervoerloket
Beantwoord op: 23-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 98
Onderwerp: Vervolg vraag vraag 61 - Uitsluiting

Vraag:

Het antwoord op deze vraag is verwarrend in vergelijking met het antwoord op vraag 14. In antwoord op vraag 61 wordt namelijk aangegeven dat een inschrijver wordt uitgesloten bij het behalen van 2/4 punten (onvoldoende), terwijl in het antwoord op vraag 14 uitsluiting alleen bij 2 punten expliciet wordt aangegeven. Kunt u (nogmaals) bevestigen dat een inschrijver wordt uitgesloten bij het behalen van 2/4 punten?

Antwoord:

Wanneer op het kwaliteitscriterium "implementatieplan" de score 2 of 4 wordt gehaald, dan leidt dit tot uitsluiting. Op de andere kwaliteitscriteria leidt alleen de score 2 tot uitsluiting.

Percelen: P1 Vervoerloket
Beantwoord op: 23-02-2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 99
Onderwerp: Vervolg vraag vraag 26 - Rangorde

Vraag:

In het antwoord wordt aangegeven dat het Inkoopdocument boven de Algemene Inkoopvoorwaarden prevaleert. Dit volgt niet uit de rangorde zoals opgenomen in artikel 1.2 van de Conceptovereenkomst. Daar staat immers "de offerteaanvraag met kenmerk DGV-202308-Rogplus en de Algemene Inkoopvoorwaarden" op dezelfde plaats in de rangorde. Kunt u de rangorde van de overeenkomst aanpassen conform antwoord 26?

Antwoord:

In bijlage 3 versie NvI2 is in de rangorde van documenten het woord "en" komen te vervallen en vervangen door een nieuw opsommingsteken. Hierdoor is de onderlinge rangorde van het inkoopdocument en de inkoopvoorwaarden verduidelijkt.

Percelen: P1 Vervoerloket
Beantwoord op: 23-02-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
100

Onderwerp:
Term fictief - vervolgvraag 47

Vraag:

In uw antwoord op vraag 47 gebruikt u de term ‘fictief’. U geeft aan dat het prijzenblad een fictief model is, dat dient voor de beoordeling van de inschrijvingen. Met het huidige prijzenblad lijkt het erop dat inschrijvers kunnen inschrijven met een nul of negatieve inschrijfprijs, zonder dat effect heeft op de dienstverlening gedurende het contract. Derhalve kan dit leiden tot (extreem) lage fictieve prijzen.

- 1) Is de aanbestedende dienst zich hiervan bewust?
- 2) Is de aanname juist dat er dus op legitieme wijze voordeel betracht kan worden door ‘slim’ in te schrijven?

Antwoord:

1. Dank voor deze opmerking. Door uw attentie zijn wij ons bewust van dit risico.
2. Naar aanleiding van deelvraag 1 is het inschrijfbblad aangepast. De in te vullen waarden moeten vallen tussen de genoemde grenswaarden in cellen D17 tot en met E19.

Percelen: P1 Vervoerloket
Beantwoord op: 23-02-2023
Label: Proces

Ref.nr.
101

Onderwerp:
Vraag 27 NvI 1:

Vraag:

U verwijst (voor de omvang van het leerling- en jeugdhulpvervoer) naar bijlage 10.2. Begrijpt inschrijver goed dat dit vervoer apart aanbesteed zal worden? En het aangeboden tarief in deze aanbesteding niet van toepassing is voor de nieuwe aanbesteding? Welke tijd wordt daarnaast vergoed m.b.t. het routevervoer? En worden er alleen taxi's en rolstoelbussen ingezet voor het routevervoer?

Antwoord:

Het routevervoer is niet uitgevraagd omdat hiervoor nog een lopende overeenkomst is. Wanneer deze lopende overeenkomst afloopt, zal de capaciteit voor het routevervoer apart worden aanbesteed. Uw vervolgvragen kunnen daarom nu nog niet worden beantwoord.

Percelen: P2 Vervoerdiensten
Beantwoord op: 23-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
102

Onderwerp:
Bijlage 10_vervoerscapaciteit DGV-202308-Roglus_MVS

Vraag:

Moeten de uren gelezen worden als uren per dag op de bepaalde weekdag in de maand? M.a.w. betreft dit het totaal aantal uren dat op bijvoorbeeld op zondagen in de maand januari ingezet moeten worden of zijn dit de uren per zondag in de maand januari?

Antwoord:

De weergegeven inzeturen per basispunt zijn de gerealiseerde uren op een bepaalde dag in het midden van de betreffende maandperiode. Het betreft dus géén optelling van alle dagen in de betreffende maand.

Percelen: P2 Vervoerdiensten
Beantwoord op: 23-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
103

Onderwerp:
Bijlage 5: Referentieformulier:

Vraag:

U vraagt hier om twee kerncompetenties (1. regie o.b.v. 150.00 ritten en 2. Uitvoering personenvervoer o.b.v. 180.000 kilometer). Begrijpt inschrijver goed dat wanneer er alleen op perceel 2 ingeschreven wordt, ook alleen de 2e kerncompetentie van toepassing is?

Antwoord:

Dat begrijpt u goed, zie ook het antwoord op vraag 30.

Percelen: P1 Vervoerloket
P2 Vervoerdiensten
Beantwoord op: 23-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
104

Onderwerp:
Laadinfrastructuur

Vraag:

Gezien het feit dat u verduurzaming waardeert willen wij u vragen in hoeverre u een rol wil spelen in het uitbreiden van de laadcapaciteit (met name de snellaadcapaciteit) in Maassluis. Feit is dat als wij 100% elektrisch willen aanbieden dit alleen mogelijk is als er een snellaadcapaciteit is voor de elektrische rolstoelvoertuigen. Voor de andere voertuigen is dit minder

noodzakelijk omdat de actieradius groter is.

Antwoord:

Op dit moment speelt Rogplus hier geen actieve rol in, maar we denken uiteraard graag met u mee en beseffen dat het succes van de uitvoering mede ligt in beschikbaarheid van infrastructuur. De samenwerking met gemeenten is hiervoor beschikbaar. Op dit moment heeft de gemeente Maassluis geen plannen om snellaadfaciliteit te ontwikkelen.

Percelen:	P2 Vervoerdiensten
Beantwoord op:	23-02-2023
Label:	Inhoud