

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Deelrapport Multimodale bereikbaarheid	Hoe voorziet u de relatie tussen het MPvE en het Stedenbouwkundig programma van Eisen (SPvE) voor u?	Er moet gezocht worden naar synergie tussen Mobiliteit en Stedenbouw. Bijvoorbeeld, waar vanuit stedenbouwkundig oogpunt grote verdichting mogelijk is en of het logisch is om een HOV-halte en/of metrohalte aan te leggen etc. Daar kunnen dan weer minder parkeerplaatsen komen, omdat men een goed alternatief heeft. Dat scheelt weer ruimte.
2	Deelrapport IJmeerverbinding p.31	Op p. 31 vraagt u naar 'Opstellen startbeslissing conform MIRT-systematiek t.b.v. MIRT-Verkenning in Q1 2024'. In de MIRT-Spelregels 2022 staat beschreven dat een Startbeslissing bestaat uit de onderdelen Opgaven (1), Oplossingsrichtingen (2), Betrokken Partijen (3), Besluitvorming (4), Financiën (5), Juridische aandachtspunten (6) en Aanpak vervolg (7). Verwacht u van de opdrachtnemer dat zij alle onderdelen van deze startbeslissing schrijven? Wij stellen voor dat de verantwoordelijkheid van opdrachtnemer zich beperkt tot de technische/inhoudelijke onderdelen 1 en 2.	Het white label procesmanagementsbureau zal hierbij de procesmatige kant oppakken en alle stukken verzamelen. Daarbij draagt het white label procesmanagementsbureau ook de eindverantwoordelijkheid voor de eindredactie. Gezien de aard van het bereikbaarheidsonderzoek is het voor de handliggend dat opdrachtnemer alleen onderdelen 1 en 2 in kaart brengt.
3	Deelrapport IJmeerverbinding p.31	Op p. 31 vraagt u naar 'Opstellen startbeslissing conform MIRT-systematiek t.b.v. MIRT-Verkenning in Q1 2024'. De planning op p.10 van de offerteaanvraag vraagt echter pas in april/mei 2024 de eerste resultaten. Wanneer voorziet u de oplevering van deze startbeslissing?	Aangezien de aanloop naar de aanbesteding wat langer heeft geduurd dan eerder was voorzien, is Q1 erg krap. Daarom nemen we wat extra tijd. U kunt de planning op p. 10 aanhouden. De planning op p. 10 van de Offerteaanvraag is leidend.
4	Deelrapport IJmeerverbinding p.31	Op p. 31 vraagt u naar een 'Quickscan tracés en stationsopties IJmeerverbinding'. U vraagt hier om het effect op de exploitatie in beeld te brengen. De verschillende opties van een tracé van de IJmeerlijn hebben echter een grote invloed op de vervoerwaarde, en daarmee op de exploitatie. Voorziet u voor het scoren op exploitatie nieuwe modelberekeningen voor u, of het gebruik van de resultaten van bestaande modelberekeningen?	De verwachting is dat nieuwe modelberekeningen nodig zullen zijn. Dit valt onder de scope van de overeenkomst en is een werkzaamheid die de opdrachtnemer dient uit te voeren.
5	Deelrapport IJmeerverbinding p.31	Op p. 31 vraagt u naar een 'Opstellen Startbeslissing conform MIRT-systematiek'. Het overeenkomen van de startbeslissing vraagt veel input van de opdrachtgevendende partijen en de (beoogde) opdrachtgevers van de MIRT-verkenning? Hoe voorziet u deze input gedurende het opstellen van de startbeslissing om te kunnen voldoen aan de spelregels van het MIRT?	Het white label procesmanagementsbureau zal hierbij de procesmatige taken van het project oppakken. Het inhoudelijke onderzoek moet van de opdrachtnemer voor deze aanbesteding komen.
6	Offerteaanvraag p.17 paragraaf 5.1.2	U stelt "Eis 3. De inschrijver dient samen te werken met de gegunde whitelabel-partij die uit de genoemde aanbesteding hierboven de procesbegeleiding, ondersteuning en stakeholdersmanagement op zich neemt voor dit project." Kunt u vertellen wie deze opdracht uitvoert, wat de precieze opdrachtschrijving hiervoor is (of wanneer dit bekend wordt)?	De aanbesteding hiervoor loopt parallel aan deze aanbesteding. Op 2 oktober is bekend welke partij dit is. De uitkomst hiervan zal tevens worden gedeeld binnen deze Europese aanbesteding.
7	Offerteaanvraag p.10 paragraaf 3.6	U eist dat 5% van de totale opdrachtsom [excl. B.T.W.] in het kader van Social Return wordt aangewend. Wij zijn maatschappelijk betrokken organisaties die dat ook erg belangrijk vinden. Er zijn veel MVO activiteiten (maatschappelijk betrokken activiteiten) die door onze medewerkers geïnitieerd en uitgevoerd worden. Vanuit deze gedachte willen wij daarom via Social Return de doelgroep van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt de mogelijkheid bieden om kennis en ervaring op te doen in het meedraaien van projecten, om zodoende hun kansen op de arbeidsmarkt te vergroten. Gezien de aard van onze advieswerkzaamheden worden onze werkzaamheden nagenoeg volledig ingevuld door mensen met een HBO en WO opleiding. Ook de werkzaamheden die u vraagt, vallen in deze categorie. Om zoveel mogelijk aan te sluiten bij de werkzaamheden voor dit project stellen wij voor ook deze opleidingen (het bieden van leer/werkplekken voor HBO en WO) en de daarmee gemoeide kosten en inspanningen mee te nemen bij de invulling van de SROI inspanning. Kunt u daarmee instemmen? Indien niet, kunt u akkoord gaan met een invulling SROI van maximaal 2% over de gefactureerde omzet?	Hier kunnen wij mee instemmen. Zie hiervoor ook de bepalingen inzake SROI uit de Offerteaanvraag. Ook de MVO activiteiten kunnen, in overleg met het Coördinatiepunt Social Return, opgevoerd worden als SROI invulling.
8	Offerteaanvraag p.10 paragraaf 3.5	Om de doelstellingen van de gemeente te halen, worden in elke uitvraag duurzaamheids- en circulariteitscriteria te gehanteerd. Het kan daarbij gaan om direct opdracht gerelateerde criteria als criteria die gelden voor de opdrachtnemer(s). Duurzaamheid speelt een rol binnen het nieuwe contract. Kunt u toelichten op welke manier dat voor deze uitvraag geldt? In de gunningscriteria zien we duurzaamheid niet terugkomen. Klopt het dat we als opdrachtnemer ons niet kunnen onderscheiden op dit thema?	In de ruimtelijk strategische verkenning van het stadsdeel Almere Pampus staat duurzaamheid centraal op het gebied van onder andere verkeer & vervoer. Om deze reden speelt het thema duurzaamheid enkel een rol in de ruimtelijk strategische verkenning van het stadsdeel Almere Pampus en wordt niet als gunningscriteria meegenomen in deze aanbesteding.
9	Offerteaanvraag p.9 paragraaf 2.1.6.	Gegeven de opstart van de aanbesteding gedurende de vakantieperiode, is het mogelijk om de sluitingsdatum inschrijvingstermijn uit te stellen?	Dit is niet mogelijk. Bij deze opdracht wordt gewerkt met een deadline. Wanneer de planning verschoven wordt, heeft de winnende partij minder tijd om het onderzoek uit te voeren. Dit is in strijd met proportionaliteit van de opdracht.
10	Offerteaanvraag p.5 paragraaf 1.3	U stelt "Het doel van deze aanbesteding is om door middel van aanvullend onderzoek naar de toekomstige bereikbaarheid van Almere Pampus, in relatie tot de bestaande stad en regio, conform MIRT-systematiek, de vereiste beslisinformatie in Q1 2024 voor het kunnen nemen van een startbeslissing een MIRT-Verkenning door de minister van Infrastructuur en Waterstaat." heeft u een harde deadline voor deze planning, op welk besluit moment (BOL, BO-MIRT) stuurt u?	We sturen op het BO-MIRT van 2024. Dat wordt verwacht in november 2024. Daarvoor is wel al lokale en regionale afstemming en besluitvorming noodzakelijk. De planning op p.10 is leidend.
11	Offerteaanvraag, Hoofdstuk 6	"Beantwoording wensen paragraaf 5.3.2 Conform het gestelde in paragraaf 5.3.2". Vraag: Er wordt hier verwezen naar een ontbrekende paragraaf. Wij verwachten dat u hier verwijst naar de gunningswensen uit paragraaf 5.1.4. Is onze interpretatie juist?	Ja. Deze interpretatie is juist.

12	Offerteaanvraag, paragraaf 5.1.6	Criterium 3. Afstemming met partners Vraag: U heeft het over 'Afstemming met partners' en tegelijkertijd staat in de beschrijving dat het gaat om 'het toekomstige white label procesmanagementbureau'. Dat laatste impliceert dat het gaat om één partner, en niet partners. Kunt u dit verduidelijken en wat is de rolverdeling tussen u en deze partner?	Het white label procesmanagementbureau zal de spin in het web zijn tussen opdrachtnemer, gemeente en externe partijen. Er is dus sprake van een partner: het white label procesmanagementbureau.
13	Offerteaanvraag, paragraaf 5.1.6	Criterium 2. Aanpak: "Voor de onderdelen 1 t/ 8 uit bijlage 5 zijn ontwerpessies nodig met interne en externe partijen. De gemeente ziet graag toegelicht hoe de inschrijver dit aanpakt." Vraag: Op basis van bovenstaande beschrijving is onze interpretatie dat OG hier alleen vraagt om onze aanpak op het organiseren van de ontwerpessies en dus niet op de inhoudelijke aanpak van de verschillende onderzoeken. Is onze interpretatie juist?	Ja. Deze interpretatie is juist.
14	Offerteaanvraag, paragraaf 5.1.6	Criterium 1. Planning: "De gemeente ziet graag toegelicht hoe de inschrijver een realistische planning opstelt waarbij nagedacht is over: - Te behalen mijlpalen, te weten oplevering deelrapporten en hoofdrapport. - Eventuele risico's in de planning met concrete beheersmaatregelen. - Creatieve oplossingen om de planning te versnellen. Vraag: Heeft OG reeds zelf mijlpalen (naast de mijlpalen in paragraaf 3.4) en planningsrisico's geformuleerd en zo ja, welke?	Voor OG is 1 juni 2024 de mijlpaal dat alles afgerond moet zijn. Zie ook de planning op p.10 Offerteaanvraag. Daarnaast zijn er eventuele (nog onvoorziene) politiek bestuurlijke issues die bijvoorbeeld betrekking hebben op de bespreking van ingediende stukken.
15	Offerteaanvraag, paragraaf 5.1.6	Criterium 1. Planning. Vraag: Dient de planning onderdeel uit te maken van de maximaal 8 A4 of mag deze separaat op A3 formaat worden ingediend?	Dit is toegestaan. Voor de leesbaarheid mag de inschrijver een A3 formaat gebruiken voor de weergave van de planning als een van de 8 pagina's
16	Offerteaanvraag, paragraaf 5.1.6	"Het Plan van Aanpak bestaat uit totaal maximaal 8 A4 (Arial 10 / regelafstand 1)." Vraag: Wij gaan ervan uit dat dit exclusief voorblad en inhoudsopgave is. Kunt u dit bevestigen?	Dat kunnen wij bevestigen.
17	Offerteaanvraag, paragraaf 5.1.4	"Na de individuele beoordeling komt de beoordelingscommissie plenair bijeen om per gunningswens in consensus het rapportcijfer vast te stellen." Vraag: Is het uiteindelijke rapportcijfer een gemiddelde van de individuele beoordelingen of correspondeert deze met de waarderingsschaal zoals weergegeven in de beoordelingstabel (100%, 75%, 50%, 25%, 0%)?	Het rapportcijfer is een puntenaantal zoals weergegeven in de beoordelingstabel.
18	Offerteaanvraag, paragraaf 5.1.2, Eis 4	Eis 4. De prijzen die op het prijzenblad worden ingevuld zijn all-in prijzen. De prijzen zijn resultaatgericht. Dit betekent dat de prijzen die ingevuld worden in het prijzenblad all-in prijzen zijn voor het op te leveren resultaat. Er mogen geen kosten buiten deze prijs in rekening worden gebracht. Taken die binnen de all-in prijzen vallen zijn de taken die worden beschreven in de opdrachtschrijving in bijlage 5 van deze offerteaanvraag. De prijsontwikkelingen per jaar zijn erg onzeker en fluctueren sterk. Dit is geen opdrachtnemersrisico. Vraag: Mag er per 1 januari 2024 geïndexeerd worden?	Artikel 3.2 uit de conceptovereenkomst geldt bij een meerjarige overeenkomst. Omdat de contractduur van deze aanbesteding korter is mag er niet op 1 januari 2024 geïndexeerd worden.
19	Offerteaanvraag, paragraaf 4.3.2.3, kerncompetenties 2 en 3	".. bevat minimaal bus- en metro-infrastructuur" Vraag: Wij vragen u de term metro nader te definiëren en verzoeken u deze zodanig te definiëren dat ook sneltram projecten hieronder vallen. Bent u hiertoe bereid?	Metro is een conflictvrij systeem. Sneltram projecten vallen hier niet onder.
20	Offerteaanvraag, paragraaf 4.3.2.3, kerncompetenties 2, 3, en 4	In kerncompetenties 2, 3 en 4 vraagt u om een referentie waar zowel bus als metro (2 & 3) of bus en rail (4) onderdeel is van de scope. Aangezien het aantal metroprojecten beperkt is, laat staan het aantal projecten waar bus en metro beiden onderdeel waren van de scope, willen we u vragen om deze kerncompetentie te splitsen en twee separate kerncompetenties te maken (bv een a deel en een b deel), één voor metro en één voor bus? Bent u daartoe bereid?	Aanbestedende dienst is akkoord met de suggestie om kerncompetenties 2, 3 en 4 te splitsen. Er is een nieuwe versie van de offerteaanvraag bijgevoegd waarin de kerncompetenties gewijzigd zijn opgenomen. Daarbij wordt ook een nieuwe versie van bijlage 2 verstrekt.

21	Offerteaanvraag, paragraaf 4.3.2.3 kerncompetentie 1	"Kerncompetentie 1: Inschrijver heeft minimaal 1 keer een rapportage opgeleverd waarbij MIRT-onderzoeken & MIRT-verkenningen succesvol zijn uitgevoerd. Deze rapportage bevat minimaal: onderwerp variant-ontwikkeling & varianten-onderzoek voor spoorprojecten. Hiermee toont inschrijver aan dat u in staat bent om voldoende beslisinformatie voor een MIRT-Startbesluit voor een MIRT-Verkenning te kunnen leveren." Vraag: U geeft aan dat de inschrijvende partij met het aanleveren van een referentie voor deze kerncompetentie kan aantonen in staat te zijn voldoende beslisinformatie voor een MIRT-Startbesluit te kunnen leveren. Dit sluit wat ons betreft niet aan bij hetgeen wat u vraagt, namelijk dat het rapport minimaal variant-ontwikkeling en -onderzoek moet bevatten voor spoorprojecten. Wij vragen u om het tekstgedeelte 'voor spoorprojecten' uit deze kerncompetentie te halen zodat er geen stapeling van competenties is. Bent u daartoe bereid?	Akkoord met het voorstel om 'voor spoorprojecten' uit deze kerncompetentie te verwijderen. Deze wijziging wordt tevens verwerkt in de nieuwe versie van de offerteaanvraag (zie antwoord vraag 20)
22	Offerteaanvraag, paragraaf 3.4	Met hoeveel (werk)dagen dienen wij rekening te houden in onze planning voor het reviewen van de conceptstukken aan de opdrachtgeverszijde?	U kunt rekening houden met 15 werkdagen.
23	Offerteaanvraag, paragraaf 2.1.6 & 3.2 & 3.4	In de offerteaanvraag worden verschillende data genoemd: - De ingangsdatum van het contract is 19-10-2023 (paragraaf 2.1.6); - "... en het verkrijgen van de vereiste beslisinformatie in Q1 2024." (paragraaf 3.2) - De opleverdata van de rapportages vallen in Q2 (paragraaf 3.4). Vraag: De ingangsdatum valt in Q4 2023 en de oplevering van rapportages in Q2 2024. Mogen werkzaamheden en ontwerpessies ook in deze perioden plaatsvinden of is de doorlooptijd voor het uitvoeren van werkzaamheden beperkt tot Q1 2024?	Het is toegestaan om ook in de periodes Q4 2023 en Q2 2024 te gebruiken voor de ontwerpessies, zolang het past in de planning en oplevertermijnen van deze offerteaanvraag (p.10)?
24	Offerteaanvraag, paragraaf 1.6	"De raming van de opdrachtwaarde leidt tot de constatering dat de geraamde totale opdrachtwaarde de actuele Europese openbare drempelwaarde ad 215.000 euro ruim overschrijdt." Vraag: Wat voor budget heeft u voor deze opdracht in gedachten?	Het budget is bepaald door Rijksoverheid
25	Bijlage 3. Inkoopvoorwaarden, Artikel 4.6	Artikel artikelnummer 4.6 van de inkoopvoorwaarden bepaalt dat Opdrachtgever te allen tijde het recht heeft om de verschuldigde loonbelasting en sociale premies over het loonbestanddeel in te houden op het factuurbedrag en te storten op de G-rekening van de dienstverlener dan wel direct over te maken aan de betreffende Uitvoeringsinstantie Sociale verzekeringen dan wel de belastingdienst. De G-rekening is echter alleen bedoeld voor situaties van aanneming van werk (ketenaansprakelijkheid) en inlening van personeel (inlenersaansprakelijkheid). Bij onderhavige opdracht is geen sprake van een werk van stoffelijke aard. Ook houden wij ons niet uitsluitend of nagenoeg bezig met het uitlenen van personeel. Een G-rekening kan ons inziens dan ook niet als eis opgenomen worden. Wel begrijpen wij dat u bevestigd wilt zien dat de loonbelasting en sociale premies door ons worden voldaan. Daarom vragen wij elk kwartaal een verklaring van de Belastingdienst. Is het overleggen van een dergelijke verklaring voldoende zodat u artikel 4.6 buiten toepassing kunt verklaren?	Artikel 4.6 wordt buiten toepassing verklaard.
26	Bijlage 5. Concept overeenkomst, Artikel 1.3	In artikel 1.3 van de concept overeenkomst staat de Nvl in rangorde onder de overeenkomst. Volgens ons zou de Nvl bovenaan moeten staan, omdat wijzigingen door de Nvl moeten doorwerken in de overeenkomst en de inkoopvoorwaarden. Kan dit worden aangepast?	Antwoorden van de nota's van inlichtingen worden verwerkt in de conceptovereenkomst. Vandaar dat de rangorde als eerste de conceptovereenkomst hanteert.
27	Offerteaanvraag, paragraaf 3.6	In paragraaf 3.6 van de Offerteaanvraag staat dat Opdrachtnemer een Social Return-verplichting heeft waarbij 5% van de opdrachtsom ten behoeve van Social Return moet worden ingezet. Wij achten deze eis disproportioneel voor advies- en ingenieursbureaus. Conform de Gids Proportionaliteit (paragraaf 3.5.6, bladzijde 56) en de Commissie van Aanbestedingsexperts (adviezen 93-95) moeten de eisen met betrekking tot Social Return in een redelijke verhouding staan tot de aard en omvang van de opdracht. Zij moeten worden afgestemd op hetgeen de relevante markt kan bieden. De markt van ingenieursdiensten biedt die mogelijkheid onvoldoende: ingenieursdiensten zijn hoogwaardige, technische diensten, waarvoor specialistische kennis en ervaring op HBO- en universitair niveau vereist is. Er zijn dan ook geen kandidaten te vinden in de door u genoemde categorieën die aan deze noodzakelijke kennis en ervaringseisen voor de uitvoering van deze opdracht kunnen voldoen. Dit standpunt wordt ook ingenomen door de branchevereniging van ingenieursbureaus NIngenieurs. Wij verzoeken u dan ook vriendelijk het Social Return-percentages te verlagen naar 2% van de opdrachtsom. Bent u hiertoe bereid?	Kandidaten uit het HBO- en universitaire niveau kunnen meegenomen worden voor de invulling van deze verplichting. Daarnaast zijn MVO activiteiten in overleg met het Coördinatiepunt Social Return ook toepasbaar als SROI invulling. Hierdoor houden wij vast aan de 5% SROI verplichting.

28	Offerteaanvraagprojectorganisatie	Kunt u aangeven hoe uw projectorganisatie is vormgegeven (vb. inrichting en bezetting van de projectgroep, stuurgroep e.a.)?	Er is een kernteam voor de Ruimtelijk Strategische Verkenning Pampus, dat breder is dan alleen mobiliteit. Er zal een projectgroep voor mobiliteit worden gevormd met zowel interne als externe deelnemers. Wij zullen dit mede samen met het white label procesmanagementbureau verder gaan invullen na gunning.
29	Offerteaanvraagmodelonderzoek	"Verwacht u ook modelonderzoek en zo ja: 1. welk model wordt voorgeschreven? 2. voert u dit modelonderzoek zelf uit, dan wel een partner (vb. vervoerregio) of verwacht u dat wij hier invulling aan geven?"	Ja, we verwachten een modelonderzoek, maakt onderdeel uit van de scope van deze aanbesteding. 1. het Verkeersmodel Almere (Omnitrans) dient hiervoor gebruikt te worden. 2. De verkeersmodelwerkzaamheden moeten door opdrachtnemer uitgevoerd worden.
30	Offerteaanvraaginfo en werkgroepen	Welke informatie en documenten zijn er al bij de start van het project. En welke werkgroepen en andere overlegvormen zijn er al opgezet?	In bijlagen 7, 8 en 9 op TenderNed onder 'overige documenten' wordt informatie gegeven over het voortraject. Op https://www.samenbouwenaanbereikbaarheid.nl/projecten/gebiedsontwikkeling-amsterdam-bay-area zijn ook relevante documenten over het MIRT-Onderzoek Amsterdam Bay Area te vinden. Er is een kernteam voor de Ruimtelijk Strategische Verkenning Pampus, dat breder is dan alleen mobiliteit. Er zal een projectgroep voor mobiliteit worden gevormd met zowel interne als externe deelnemers. Wij zullen dit mede samen met het white label procesmanagementbureau verder gaan invullen de komende tijd.
31	Offerteaanvraagangesloten partijen	Welke 'partijen' zoals genoemd in uw aanvraag zijn nu al aangesloten bij het project?	Het betreft partijen zoals van het rijk, zoals het Rijksvastgoedbedrijf, gemeenten zoals Amsterdam en provincie Flevoland.
32	Offerteaanvraagbesluitvormingstraject	Met welke (bestuurlijke) interne besluitvormingstrajecten moet rekening worden gehouden i.e. zijn er nog bestuurlijke momenten te verwachten gedurende de looptijd van het project?	Het besluitvormingsproces is na 1 juni 2024. Het white label procesmanagementbureau zal ons hierbij helpen. Van opdrachtnemer wordt hierin niks verwacht.
33	voorwaardenart 18.4/19.5Boete	De boetebepaling(en) in de van toepassing verklaarde voorwaarden is/zijn in strijd met de Aanbestedingswet en het toepasselijke proportionaliteitsbeginsel, zie onderdeel 3.9A van de Gids Proportionaliteit. Boetes zijn onverzekerbaar. Daarnaast zijn wij aansprakelijk conform de aansprakelijkheidsbepaling zoals die uiteindelijk voor dit contract geldt. Boetes zijn daarom dubbelop door naast de aansprakelijkheidsbepaling ook nog de boetebepaling(en) op te nemen. Wilt u verklaren dat in dit geval de boetebepaling(en) niet van toepassing is/zijn?	De gemeente handhaaft de genoemde bepaling. Opdrachtnemer heeft nakoming van deze bepaling zelf in de hand. Daarbij komt dat voor artikel 16 Aiv in beginsel pas sprake is van verzuim nadat opdrachtnemer in gebreke is gesteld, waarbij hij een redelijke termijn krijgt om alsnog na te komen en opdrachtnemer tekort blijft schieten in de nakoming van zijn verplichtingen. De boete is tevens gemaximeerd.
34	Offerteaanvraag/Bijlage 5Opdrachtschrijving onderdeel 4B32Voorkeursvariant IJmeerverbinding	Wilt u ook varianten uitgewerkt zien voor het deel van de IJmeerverbinding over het IJmeer?	Varianten maken onderdeel uit van het onderzoek. Er dient een variant voor een tunnel, een brug tunnelcombinatie, een brug onderzocht te worden.
35	Offerteaanvraag/Bijlage 5Opdrachtschrijving onderdeel 4B32Voorkeursvariant IJmeerverbinding	U vraagt om een kostenschatting en civieltechnische uitwerking van één of twee voorkeursvarianten. Het aantal uit te werken voorkeursvarianten heeft grote invloed op de hoeveelheid werk voor dit onderdeel en daarmee de prijs van onze aanbieding. Kunt u instemmen met het opnemen van een optie in onze aanbieding voor een eventueel tweede uit te werken voorkeursvariant?	U kunt uit gaan van twee alternatieven.
36	Offerteaanvraag/Bijlage 3ROI	In de aanbestedingsdocumenten is een Social Return-verplichting opgenomen. De opdrachten die een opdrachtnemer op basis van deze overeenkomst verricht, betreffen de uitvoering van specialistische dienstverlening van intellectuele aard. Het is bekend dat de inzet van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt daarbij moeilijker is. Een Social Return-eis van 5% wordt door de Commissie van Aanbestedingsexperts in dergelijke gevallen niet proportioneel geacht. Wij wijzen u in dit kader op de adviezen 93-95 van de Commissie van Aanbestedingsexperts. Wij verzoeken u dan ook om het percentage te verlagen, bijvoorbeeld naar 2%. Kunt u daarmee instemmen? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?	Zie antwoord vraag 27
37	Offerteaanvraag§. 1.6B20Subgunningscriterium kwaliteit3. Afstemming met partners	Wanneer is het te contracteren white label procesmanagementbureau bekend?	Zie antwoord vraag 6
38	Offerteaanvraag§. 3.2.3B16Kerncompetentie 2	U vraagt in het bijzonder om ervaring met opstelsterreinen voor metro's. Gaat u er mee akkoord dat ervaringen met opstelsterreinen voor trams of treinen ook voldoende zijn om aan deze kerncompetentie te voldoen? En, kunt u anders aangeven waarom specifiek wordt vastgehouden aan opstelsterreinen voor metro's?	Het is akkoord om voor de opstelsterreinen ervaringen met betrekking tot trams en / of treinen in te dienen. Het ontwerp dient wel bus en metro infrastructuur te bevatten.(zie vraag 20 voor verdere uitleg met betrekking tot de verstreking van een aangepaste versie van de offerteaanvraag.)
39	Offerteaanvraag§. 3.2.3B16Kerncompetentie 1	Bij deze kerncompetentie wordt gevraagd om een rapportage waarbij MIRT-onderzoek en MIRT-verkenning succesvol zijn afgerond. In onze ogen is deze competentie niet realistisch: dit zijn namelijk twee aparte onderzoeken binnen de MIRT systematiek, die niet in één rapportage zijn gevat. Moet 'en' in dezen niet worden vervangen door 'of'? Dus een rapportage waarbij MIRT-onderzoek of MIRT verkenning succesvol is afgerond?	Deze kerncompetentie zal worden herschreven. (zie vraag 20 voor verdere uitleg met betrekking tot de verstreking van een aangepaste versie van de offerteaanvraag.)
40	N.a.v. vraag 2	"Het white label procesmanagementbureau zal hierbij de procesmatige kant oppakken en alle stukken verzamelen. Daarbij draag het white label procesmanagementbureau ook de eindverantwoordelijkheid voor de eindredactie. Gezien de aard van het bereikbaarheidsonderzoek is het voor de handliggend dat opdrachtnemer alleen onderdelen 1 en 2 in kaart brengt." Kunnen wij er vanuit gaan dat het white label procesmanagementbureau penvoerder is van de Startbeslissing en wij slechts input leveren voor de onderdelen opgaven (1) en oplossingsrichtingen (2)?	Ja, met de kanttekening dat het penvoerderschap van het procesmanagement bureau onverlet laat dat er tekstbijdragen kunnen worden verwacht, dat teksten worden 'tegengelezen', etc. . Dus taken die horen bij de taken om te komen tot een integraal product
41	Offerteaanvraag	"14. Een voorstel voor de financiële dekking (d.m.v. bekostigingsstrategie) van een HOV Pampus en een IJmeerverbinding." Wat voor type uitwerking en welk detailniveau verwacht u ten aanzien van het voorstel voor de financiële dekking in relatie tot de bekostigingsstrategie welke in de vorige fase(n) is onderzocht?	Een voorstel dat alle kostenposten en dekking op een verantwoorde wijze in beeld brengt. Het detailniveau dient goed te passen binnen de MIRT- systematiek. Hierbij kan het zijn dat er 'afwijkingen' in beeld komen t.o.v. eerdere rekenexercities. Deze moeten inzichtelijk en verklaarbaar zijn.

42	N.a.v. vraag 34	Wat betreft de scope van deze varianten? Loopt deze tot aan de aansluiting van het metronet van Amsterdam inclusief mogelijke haltes?	Tot aan gemeentegrens Almere
----	-----------------	---	------------------------------