

Nota van inlichtingen I

Betreft	Nota van inlichtingen I	Datum	19 september 2023
Project	EA Schoonmaak en Glasbewassing Triade	Ref.	12226/JJ

Deze nota van inlichtingen wordt hiermee integraal onderdeel van de offerteaanvraag. Nieuwe vragen en antwoorden worden onder aan de lijst toegevoegd. Daar waar antwoorden strijdig zouden zijn, geldt voor dat deel het antwoord met het hoogste nummer.

Nr.	betreft	Ambtshalve mededeling
1.	Beschrijvend document – 2.1.1. Bekendmaking CAO-verplichting bij eventuele overname personeel	Conform het gestelde in het beschrijvend document met kenmerk 12226/JJ heeft aanbestedende dienst de beschikbare gegevens als bijlage 7 Personeelsgegevens aan deze nota van inlichtingen toegevoegd.

Nr.	betreft	Vraag
1.	Beschrijvend document - 5.1.4. Toelichting op het subgunningscriterium prijs	U schrijft: <i>De aangeboden prijzen staan vast vanaf aanvang contractperiode tot 31-12-2025. Per 01-01-2026 zal er jaarlijks een indexatie plaatsvinden na overleg met en na schriftelijke goedkeuring van de aanbestedende dienst.</i> Tussen werkgevers en werknemers is afgesproken dat schoonmakers vanaf nu t/m 2024 12% loonsverhoging krijgen. Dit kunnen inschrijvers dus meenemen in hun calculatie. Wat er in 2025 gaat gebeuren weet niemand. Doel is om per 1-1-2025 een nieuwe CAO te laten ingaan. U vraagt inschrijvers nu een gok te doen voor o.a. CAO-veranderingen in 2025. Nemen we 10% mee en de werkelijkheid is 5% dan betaalt de aanbestedende dienst te veel. Nemen we 5% mee en is de werkelijkheid is 10%, dan gaat dat ten koste van het schoonmaakbedrijf. In beide gevallen geen gewenste situatie. Daarbij druist het ook in tegen de beginselen van de Code Verantwoordelijk Marktgedrag. Waarom kiest u er voor om de prijzen vast te zetten tot en met 31-12-2025? Bent u bereid om de passage aan te passen in? <i>De aangeboden prijzen staan vast vanaf aanvang contractperiode tot 31-12-2024. Per 01-01-2025 zal er jaarlijks een indexatie plaatsvinden na overleg met en na schriftelijke goedkeuring van de aanbestedende dienst.</i> Zo nee, waarom niet?
Antwoord	Lid 3 van artikel 3 van de overeenkomst wordt als volgt aangepast. ‘De prijzen zoals vermeld in het prijzenblad en in lid 2 van dit artikel staan vast tot en met 31 december 2024. Met ingang van 1 januari 2025 kunnen de prijzen worden aangepast. De maximale aanpassing van de prijzen wordt gebaseerd op het door het CBS vastgestelde en	

	openbaar gemaakte indexcijfer: CBS-prijsindex DPI 'Reiniging 812' uit de 2015 = 100 reeks Peilmoment: gemiddelde van de meest recente vier (4) beschikbare en vastgelegde, voorafgaande kwartaalindexcijfers. Opdrachtnemer dient hiertoe een voorstel uiterlijk drie (3) maanden voor afloop van het contractjaar.
--	---

Nr.	betreft	Vraag
2.	Indexering / beschrijv doc pag 25	Voor indexering wordt verwezen naar CBS index commerciële dienstverlening. In 2021 bedroeg deze over het gehele jaar genomen 1,5 en bleek deze niet kostendekkend in verhouding tot de stijging van de kosten (loonkosten, materialen/middelen, etc.) met eventuele verliesgevendheid aan de kant van opdrachtnemer tot gevolg. Is opdrachtgever bereid om indien de situatie hierom vraagt (in het kader van een duurzame samenwerking) in overleg te treden m.b.t. de indexering van de prijzen?
Antwoord	Het gelijkheidsbeginsel brengt met zich mee dat de mogelijkheden voor aanpassing van de prijs gedurende de contractperiode in de aanbestedingsdocumenten bekend moeten worden gemaakt, zodat alle inschrijvers bij hun inschrijving rekening kunnen houden met dezelfde informatie. Zie ook de antwoorden op de vragen 1, 3, 4 en 5. In uitzonderlijke gevallen zal opdrachtgever in gesprek gaan met opdrachtnemer maar hier op voorhand geen toezeggingen in doen.	

Nr.	betreft	Vraag
3.	5.1 Beoordelingsprocedure	U geeft aan dat prijsindexering voor het eerst vanaf 1 januari 2026 kan plaatsvinden. Helaas is dit in strijd met de Code verantwoordelijk marktgedrag. In de handreiking "Indexatie afspraken in meerjarige dienstverleningscontracten" staat in de conclusies: "onwenselijk is fixed pricing over een meerjarige periode inclusief het overschrijden van een CAO-periode." Op dit moment van economische instabiliteit is de uitkomst van een nieuwe CAO dermate volatiel dat met geen mogelijkheid voorspeld kan worden wat of de procentuele aanpassing zal worden. Dit in combinatie dat het loonbestanddeel 80% van de prijs is, maakt dat dit niet kan worden afgedaan als ondernemersrisico. Wilt u de prijsvastheid aanpassen tot 1 januari 2025?
Antwoord	Ja, zie het antwoord op vraag 1.	

Nr.	Betreft	Vraag
4.	5.1.4 Toelichting op het subgunningscriterium prijs	De maximale aanpassing van de prijzen wordt gebaseerd op het door het CBS vastgestelde en openbaar gemaakte indexcijfer: CBS-prijsindex DPI 'Reiniging 812' uit de 2015 = 100 reeks Peilmoment: gemiddelde van de meest recente vier (4) beschikbare en vastgelegde, voorafgaande kwartaalindexcijfers. Helaas is dit in strijd met de Code verantwoordelijk marktgedrag. In de handreiking "Indexatie afspraken in meerjarige dienstverleningscontracten" staat in de conclusies: "loonkostenontwikkelingen, die in de dienstverleningsbranches zeer relevant zijn, worden bij de CPI en de DPI op meerjarige contracten niet of niet voldoende meegenomen. Dat maakt ze minder goed toepasbaarheid. Vooralsnog zien wij in de CPI noch de in DPI een

		geschikte indexparameter voor meerjarige contracten in de branches van de Code.” Het loonbestanddeel bedraagt 80% van de prijs, dit maakt dat dit niet kan worden afgedaan als ondernemersrisico. In de handreiking van De Code wordt een index voor meerjarige contracten als volgt voorgesteld: Het loongerelateerde deel koppelen aan de vaststaande en noodzakelijke loonkostenverhoging (CAO + Sociale lasten) en voor het andere deel aan de CPI. Vraag: Wilt u de indexering aanpassen op basis van de in de handreiking voorgestelde regeling? (Link naar de handreiking: https://www.codeverantwoordelijkmarktgedrag.nl/wp-content/uploads/2022/06/Handreiking-indexatieafspraken-in-meerjarige-dienstverleningscontracten.pdf)
Antwoord	Zie antwoord vraag 1.	

Nr.	Betreft	Vraag
5.	5.1.3 p. 25	De aangeboden prijzen staan vast tot 31-12-2025 en kunnen na deze datum pas geïndexeerd worden conform CBS index. Verhogingen conform CAO schoonmaak en glazenwassersbedrijf wijken hiervan af. Gezien de looptijd van de CAO en de aankomende loonsverhogingen, is het akkoord om tussentijds indexeringen door te voeren conform CAO?
Antwoord	Zie antwoord op vraag 1.	

Nr.	Betreft	Vraag
6.	Beschrijv doc / pag 12	Hier vraagt u als verificatiedocument of we een kopie van het polisblad of een verklaring van de verzekeringsmaatschappij willen overleggen. Volstaat een aansprakelijkheidsverzekeringscertificaat?
Antwoord	Zoals op pagina 12 van het beschrijvend document is opgenomen dient inschrijver een kopie van het polisblad of een verklaring van de verzekeringsmaatschappij waaruit de verzekeringsdekking blijkt in te dienen. Indien het aansprakelijkheidsverzekeringscertificaat hieraan voldoet volstaat het.	

Nr.	betreft	Vraag
7.	Beschrijvend doc / pag 19 / beoordelingsteam	Uit welke functionarissen bestaat het beoordelingsteam?
Antwoord	Zoals op pagina 20 van het beschrijvend document beschreven zal de beoordeling van de subgunningscriteria worden uitgevoerd door een beoordelingsteam bestaande uit twee (2) medewerkers van het bestuursbureau en drie (3) locatiedirecteuren. Het totale beoordelingsteam betreft vijf (5) medewerkers van de aanbestedende dienst. Indien door onvoorziene omstandigheden leden van het beoordelingsteam uitvallen behoudt de aanbestedende dienst zich het recht voor deze medewerker(s) te vervangen door een medewerker met een vergelijkbare expertise en rol. Beoordeling van de verschillende inschrijvingen zal per subcriterium altijd plaatsvinden door hetzelfde team voor het betreffende subcriterium.	

Nr.	Betreft	Vraag
8.	5.1.3 kwaliteit	Vraag K1 en K2 omvatten beide 4 subvragen welke uitgewerkt dienen te worden. Voor K1 mag dit in 4 pagina's, bij K2 in slechts 2 pagina's. Inschrijver ervaart dat 2 pagina's voor 4 subvragen beperkte ruimte geeft. Bent u bereid het aantal pagina's voor K2 te aan te passen naar drie (3) A4?
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	betreft	Vraag
9.	K2 Beschikbaarheid en aansturing personeel	Inschrijver wordt gevraagd de beantwoording van bovenstaande vragen in maximaal twee (2) pagina's van A4 (lettertype Arial, minimale lettergrootte 10) formaat te verwerken. Pagina's die dit maximum overschrijden worden niet meegenomen in de beoordeling. Dit is erg krap in ruimte. Wilt u het maximaal aantal pagina's uitbreiden naar 4 pagina's A4?
Antwoord	Niet akkoord, zie antwoord op vraag 8.	

Nr.	betreft	Vraag
10.	5.1.4 Toelichting op het subgunningscriterium prijs	Door de contractprijs (7 jaar) af te zetten tegen de maximale waarde van de kwalitatieve criteria weegt de prijs veel zwaarder mee (>60%) dan kwaliteit (< 40%). Dit is niet in lijn met de gedragsregels voor Code Verantwoordelijk marktgedrag. Bent u bereid om de het onderdeel prijs te wegen op basis van jaarprijs i.p.v. contractprijs (7 jaar) om zodoende het gewicht van de kwalitatieve gunningcriteria te vergroten naar ongeveer een prijs kwaliteit verhouding van 20-80? Zo nee, waarom niet?
Antwoord	Dit is niet correct. De weging in Euro van de kwalitatieve criteria is gebaseerd op de geraamde contractwaarde (exclusief btw) vermenigvuldigd met de maximale (mogelijke) looptijd van de overeenkomst (7 jaar (3+1+1+1+1)). Daarmee komt de raming uit op € 1.301.650. De prijs-kwaliteitsverhouding voor deze aanbesteding is 40/60. De totale geraamde waarde voor de kwalitatieve criteria komt zodoende uit op € 780.990, --, deze is vervolgens weer onderverdeeld over de kwaliteitscriteria waarvan K1. Plan van Aanpak het zwaarste weegt, daarna K2. Beschikbaarheid en aansturing van het personeel en tot slot het K3. interview. Aanbestedende dienst heeft bewust gekozen om het component kwaliteit zwaarder te laten wegen dan de prijs en wenst niet van de weging prijs-kwaliteit 40/60 af te wijken. Opdrachtgever hecht waarde aan een evenwichtige prijs-kwaliteitverhouding en daarbij hoort ook een realistisch gewicht voor de prijs. Noch de Code Verantwoordelijk Marktgedrag noch de daarbij behorende Handreiking indexatieafspraken in meerjarige dienstverleningscontracten schrijven een 20-80 verhouding voor.	

Nr.	betreft	Vraag
11.	1.3.2 Opzegtermijn	Er wordt een opzegtermijn gehanteerd van 3 maanden. Wij geven de voorkeur aan 6 maanden. Gaat opdrachtgever akkoord met aanpassing naar 6 maanden?
Antwoord	Het is aanbestedende dienst niet geheel duidelijk waar deze vraag over gaat. Aanbestedende dienst gaat ervan uit dat deze vraag gaat over het lichten van een optie tot verlengen, deze termijn blijft 3 maanden.	

Nr.	betreft	Vraag
12.	1.3.2 Totaalprijs	De raming voor de totale jaarprijs betreft € 185.950,00. Dit komt niet overeen met benoemde prijs is prijzenblad 3.A van € 189.500,00. Welke is juist?
Antwoord	De raming is € 185.950,00 per jaar. Dit is aangepast in Bijlage 3.A Prijzenblad - V2.	

Nr.	betreft	Vraag
13.	1.3.1 Aantal m2 per locatie	Genoemde vloeroppervlaktes van 't Heuvelke, De Driesprong, Sterrenrijk, en de Leeuwerik komen niet overeen met genoemde aantal m2 in inschrijfstaat. Totaal verschil van ca 500 m2. Welke zijn juist?
Antwoord	Constatering is correct. De juiste m2's zijn opgenomen in de het prijzenblad. Deze zijn overgenomen in Deel A – Beschrijvend document Tirade – Schoonmaak en Glasbewassing – V2.	

Nr.	Betreft	Vraag
14.	2.1.1 Overname	Graag ontvangen we een overzicht van de medewerkers die in aanmerking komen voor overname conform artikel 38 CAO, inclusief een overzicht of deze medewerkers in bezit zijn van een basisvakdiploma ja/nee en een geldig VOG ja/nee
Antwoord	Het overzicht is te vinden op TenderNed onder Bijlage 7 Personeelsgegevens. Helaas zijn deze gegevens nog niet volledig, deze missen nog de informatie inzake het VOG. Aanbestedende dienst streeft ernaar om deze bij de volgende nota van inlichtingen te publiceren.	

Nr.	Betreft	Vraag
15.	2.3 p.12 En 3.2.2 p.16	Wij zijn niet in bezit van een ISO 14001 certificaat. Volstaat een keurmerk schoon? Zo niet wat verstaat u onder gelijkwaardig?
Antwoord	Het keurmerk schoon is niet gelijkwaardig. Onder gelijkwaardig wordt verstaan hetgeen geschreven in paragraaf 9. Geschiktheidscriteria van Deel B – Aanbestedingsvoorwaarden. Indien als geschiktheidseis is gesteld dat inschrijvers maatregelen inzake milieubeheer hebben getroffen kan inschrijver op de volgende wijze aan tonen hieraan te voldoen: 1. een geldig milieucertificaat, opgesteld door een onafhankelijke instantie, NEN ISO 14001:2015 of gelijkwaardig (u volstaat met het toevoegen van een kopie), op de sluitingsdatum van de inschrijvingstermijn van deze aanbesteding; óf 2. indien u niet beschikt over een certificaat en u zich ook niet in een certificeringstraject bevindt, kan het volstaan om uw eigen milieuhandboek te overleggen. Het dient een actueel en geldig milieuhandboek te zijn, waarin de maatregelen zijn opgenomen die uw organisatie treft teneinde de belasting van het milieu als gevolg van uw bedrijfsvoering zoveel mogelijk te beperken en een beschrijving van de wijze waarop naleving van deze maatregelen wordt gecontroleerd, voorzien van een beleidsverklaring van het management waaruit blijkt dat het management deze maatregelen onderschrijft en controleert (u volstaat met het toevoegen van een kopie van een toegesneden inhoudsopgave van het milieuhandboek, een beschrijving en de beleidsverklaring). Tevens dient u een beschrijving bij te voegen, waarom de maatregelen die in uw milieuhandboek zijn opgenomen gelijkwaardig zijn aan de gestelde norm; óf 3. indien u nog niet dan wel niet meer beschikt over een geldig certificaat maar u zich wel in een certificeringstraject bevindt, kunt u volstaan met bewijs van het stadium waarin het nieuwe certificeringstraject zich bevindt (u volstaat met het toevoegen van een kopie van een toegesneden inhoudsopgave van het milieuhandboek, een beschrijving en de beleidsverklaring én een met de certificerende instelling overeengekomen planning van de certificering)	

Nr.	Betreft	Vraag
16.	PVE 2.1 p.5	Welke elementen vallen onder RVS-oppervlakten?
Antwoord	Elementen die onder RVS-oppervlakten vallen zijn onder andere, maar niet limitatief tot: kapstokken, spoelinstallaties van toiletten, kranen in keukens en koelkasten. Hier kan op schoollocatieniveau verschil in zitten.	

Nr.	Betreft	Vraag
17.	PVE 2.1 p.5	Is het correct dat voetenbankjes enkel verplaatst dienen te worden en niet schoongemaakt hoeven te worden?
Antwoord	Uw aanname is correct, deze hoeven niet schoongemaakt te maken.	

Nr.	Betreft	Vraag
18.	PVE 2.3 p.7	Inzake de glasbewassing; volstaat het vochtig afnemen van het omringende lijstwerk en vensterbanken? Zo niet, ontvangen wij graag een specificatie over wat opdrachtgever onder reinigen verstaat?
Antwoord	Het vochtig afnemen van omringend lijstwerk alsmede de vensterbanken volstaat. Aanbestedende dienst zal zorgdragen dat de vensterbanken aan de binnenzijde vrij zullen zijn zodat deze gereinigd kunnen worden. Mochten deze niet vrij zijn voor het uitvoeren van de werkzaamheden hoeven deze niet gereinigd te worden.	

Nr.	Betreft	Vraag
19.	PVE 2.3 p.7	Wat betreft de planning inzake glasbewassing; wij kunnen niet garanderen dat wij 2 weken vooraf de namen van de in te zetten collega's bekend kunnen maken. Hierbij rekening houdend met ziekte en verlof.
Antwoord	Niet akkoord. Met uitzondering van ziekte en eventueel verlof. Zodra opdrachtnemer dit weet dient opdrachtgever op de hoogte gesteld te worden van de vervanging van de medewerker die het werk oorspronkelijk zou uitvoeren. Deze vervanger(s) dient in bezit te zijn van een geldig VOG en te voldoen aan alle overige eisen aan het in te zetten personeel.	

Nr.	Betreft	Vraag
20.	PVE 2.4 p.7	Specifieke wensen omtrent werktijden kunnen per locatie nog besproken worden. Graag bevestiging dat deze "andere" werktijden vallen tussen 6.00 uur en 21.30 uur conform regulier uurtarief CAO.
Antwoord	Na definitieve gunning wordt op locatieniveau de werktijden bepaald. Alle tijden tussen 6.00 uur en 21.30 uur zullen conform het reguliere tarief opgenomen in de CAO worden uitgevoerd. De werkzaamheden die buiten deze tijdstippen plaatsvinden vallen buiten het reguliere uurtarief CAO. Aanbestedende dienst stuurt er zoveel als mogelijk op om de werkzaamheden binnen de reguliere tijden van de CAO te laten plaatsvinden.	

Nr.	Betreft	Vraag
21.	PVE 2.5 p.8	Graag ontvangen wij een overzicht van het aantal afvalbakken inclusief diverse afmetingen van afvalbakken per locatie.
Antwoord	Alle ruimtes behalve de circulatieruimte zijn voorzien van een afvalbak. Aanbestedende dienst heeft hiervan geen overzicht. Het staat inschrijver vrij om gedurende de schouw een informatie op te nemen van het aantal afvalbakken.	

Nr.	Betreft	Vraag
22.	PVE 4.1 p.9	Kenbaar maken van in te zetten personeel is personeelsnummer niet relevant. Hoe om te gaan met ad hoc veranderingen zoals ziekte?
Antwoord	Bij ziekte en/of afwezigheid van personeelsleden van de Opdrachtnemer, dient de Opdrachtnemer voor passende vervanging te zorgen. Het vervangend personeel dient in bezit te zijn van een geldig VOG en dient te voldoen aan alle andere eisen aan het in te zetten personeel. De Opdrachtnemer dient de continuïteit en kwaliteit te waarborgen. Hoe dit georganiseerd wordt is de verantwoordelijkheid van de Opdrachtnemer. In het kader van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) heeft aanbestedende dienst er bewust voor gekozen om in het logboek het personeelsnummer te laten noteren in plaats van de naam die alleen mondeling doorgegeven hoeft te worden aan de verantwoordelijke vertegenwoordiger van aanbestedende dienst.	

Nr.	Betreft	Vraag
23.	Nulmeting / PvE	vindt er voor aanvang van de overeenkomst nog een 0-meting plaats? Zo ja, wie is verantwoordelijk voor de 0-meting en de daarbij behorende kosten?
Antwoord	Aan het einde van de huidige overeenkomst zal uiterlijk in de laatste maand van de overeengekomen dienstverlening de kwaliteit van uitvoering getoetst worden voor de laagfrequente (periodieke) werkzaamheden. De bevindingen worden genoteerd en vermeld in een adviesrapport. Eventuele tekortkomingen dienen hersteld te worden waarna een her-eindmeting plaats zal vinden.	

Nr.	Betreft	Vraag
24.	inkoopvoorwaarden 4.3	is opdrachtgever bereid overeen te komen, dat verzuim eerst intreedt na een schriftelijke ingebrekestelling waarin opdrachtnemer een redelijke termijn voor nakoming is gesteld en nakoming binnen die termijn uitblijft? (Zoals ook het uitgangspunt is in artikel 11).
Antwoord	De schoonmaakwerkzaamheden worden dagelijks uitgevoerd. Van een fatale termijn zoals genoemd in artikel 4.3 van de inkoopvoorwaarden is dan geen sprake. Als in een bepaalde situatie wel sprake is van een fatale termijn zal opdrachtgever dit uitdrukkelijk aan opdrachtnemer (schriftelijk) bekend maken. Artikel 11 is van toepassing.	

Nr.	Betreft	Vraag
25.	inkoopvoorwaarden	in artikel 4.7 staat een algemene boetebepaling opgenomen, waarbij in geval van vertraging en het niet aan de overeenkomst beantwoorden van de levering een boete van 0,1% van de totale prijs per kalenderdag dat de vertraging voortduurt, met een maximum van 10% kan worden opgelegd. Omdat telkens bij de berekening van de boete de totaalprijs de grondslag vormt kan dit in deze situatie tot onredelijke hoge boetes leiden. Het in stand laten van deze boetebepaling zal dan ook, gezien de hoogte van de opdrachtwaarde, niet redelijk zijn. Is het juist dat deze algemene boetebepalingen geen toepassing heeft in deze situatie? Zo nee, kan opdrachtgever aangeven op welke wijze een eventuele boete in dergelijke situaties wordt berekend?
Antwoord	Aanbestedende dienst heeft besloten in de definitieve overeenkomst artikel 4.7 van de inkoopvoorwaarden niet van toepassing te verklaren in de definitieve overeenkomst. Daarnaast wil aanbestedende dienst benadrukken dat de boetebepaling uit de algemene voorwaarden losstaat van de boeteclausule uit hoofdstuk 11 van het programma van eisen (bijlage 4).	

Nr.	Betreft	Vraag
26.	Inkoopvoorwaarden 4.8/14.6	is opdrachtgever bereid overeen te komen, dat zij alleen dan tot (aanvullende) schadevergoeding gerechtigd is, indien de door haar aantoonbaar geleden schade het bedrag van de verbeurde boete(s) overstijgt?
Antwoord	Akkoord. Aanpassing wordt in de definitieve overeenkomst bij gunning verwerkt.	

Nr.	Betreft	Vraag
27.	Inkoopvoorwaarden 5.14	is opdrachtgever bereid te aanvaarden dat zij – behoudens calamiteiten – haar bezwaren tegen een werknemer van opdrachtnemer schriftelijk (mag per e-mail) aan opdrachtnemer dient te melden, waarna opdrachtnemer in overleg met opdrachtgever bepaalt, of de werknemer dient te worden vervangen? Ter toelichting: opdrachtnemer heeft uit hoofde van goed werkgeverschap bepaalde verplichtingen jegens haar werknemers. In dat verband dient en wenst opdrachtnemer klachten van opdrachtgever in de richting van de werknemer te kunnen onderbouwen; een op schrift gestelde klacht van opdrachtgever helpt daarbij.
Antwoord	Opdrachtgever is bereid om, behoudens uitzonderlijke situaties zoals calamiteiten, de reden van het verzoek om vervanging van een medewerker aan opdrachtnemer bekend te maken. Opdrachtnemer dient aan het verzoek van opdrachtgever te voldoen, tenzij opdrachtgever hier na overleg met opdrachtnemer alsnog van afziet.	

Nr.	Betreft	Vraag
28.	Inkoopvoorwaarden 8.1	in deze bepaling staat het volgende opgenomen: ‘Het recht op betaling ontstaat na acceptatie door Opdrachtgever overeenkomstig artikel 5. Opdrachtnemer factureert binnen dertig (30) dagen na acceptatie’. Echter in de overeenkomst worden de bepalingen 5.7 tot en met 5.11 buiten toepassing verklaard. Klopt het dat de betaling geschiedt binnen 30 dagen na ontvangst van de factuur?
Antwoord	Aangaande de facturatie verwijzen we u naar paragraaf 9.4 van het PvE (bijlage 4). Bij het correct aanleveren van een factuur is het uitgangspunt dat deze binnen 30 dagen betaald wordt.	

Nr.	Betreft	Vraag
29.	Inkoopvoorwaarden artikel 11	is opdrachtgever bereid overeen te komen, dat partijen over en weer aansprakelijkheid voor indirecte schade (hoe ook genaamd) uitsluiten? Opdrachtnemer verstaat onder indirecte schade in elk geval: gevolgschade, handelsverlies, gederfde winst, gemiste besparingen en/of schade door bedrijfsstagnatie.
Antwoord	Niet akkoord. Op de vaststelling en de berekening van schade is het Burgerlijk Wetboek (BW) van toepassing. De partij die een andere partij aansprakelijk stelt voor hem toe te rekenen schade zal de aard en de omvang van de schade moeten aantonen en ook het verband tussen de schade en de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid van degene die deze heeft veroorzaakt berust. Van ongebreideld claimen zal geen sprake zijn.	

Nr.	betreft	Vraag
30.	Inkoopvoorwaarden / art 11.4	Een Inschrijver kan zich niet verzekeren tegen indirecte schade. Kunt u ermee akkoord gaan dat aansprakelijkheid voor indirecte schade wordt uitgesloten voor de door u genoemde bedragen in art 11.4?
Antwoord	Niet akkoord. Zie het antwoord op vraag 29.	

Nr.	Betreft	Vraag
31.	Inkoopvoorwaarden 12.4	is opdrachtgever bereid door vakorganisaties georganiseerde stakingen onder het overmachtsbegrip te scharen?
Antwoord	Aanbestedende dienst is vooralsnog niet bereid om georganiseerde stakingen onder het overmachtsbegrip te scharen.	

Nr.	Betreft	Vraag
32.	Inkoopvoorwaarden 14.6	bij overtreding van de geheimhoudingsverplichting verbeurt de overtredende partij een boete van € 10.000,- per overtreding. Gezien de aard van de overeenkomst en de daarmee gemoeide datastroom is dit een forse boete. Is daarom opdrachtgever bereid deze boetebepaling buiten toepassing te verklaren? Zo nee, is opdrachtgever dan bereid het boetebedrag te matigen?
Antwoord	Aanbestedende dienst wenst niet af te wijken van de boetebepaling of de hoogte van de boetes. Echter, na gunning zal opdrachtgever met opdrachtnemer in gesprek gaan over hetgeen wat onder vertrouwelijke informatie wordt verstaan.	

Nr.	Betreft	Vraag
33.	Ontbinding contract / art 17.1 / inkoopv.w.	Bent u bereid om dit artikel wederkerig van toepassing te verklaren met inachtneming van een opzegtermijn van 3 maanden?
Antwoord	Aanbestedende dienst is hier niet toe bereid, aangezien het artikel betrekking heeft op een overeenkomst voor onbepaalde tijd. Dat is deze overeenkomst in deze aanbesteding niet. Dit artikel is daarom niet van toepassing.	

Nr.	Betreft	Vraag
34.	Inkoopvoorwaarden 18.1	is opdrachtgever bereid overeen te komen dat artikel 18.1 wederkerig wordt verklaard? Zodat ook opdrachtnemer een beroep kan doen op de ontbindingsgronden als deze omstandigheden zich voordoen aan de zijde van opdrachtgever?
Antwoord	Akkoord. Aanpassing wordt in de definitieve overeenkomst bij gunning verwerkt.	

Nr.	Betreft	Vraag
35.	Overeenkomst 1.1	dit artikel gaat over mutaties van de schoon te maken ruimtes. Hierover heeft opdrachtnemer enkele vragen: - is het juist dat in het geval van significante wijzigingen opdrachtgever opdrachtnemer tijdig op de hoogte stelt van dergelijke wijzigingen en partijen samen in overleg treden over eventueel financiële en operationele gevolgen? - In het slot van artikel 1.1 staat het volgende opgenomen: 'Na afloop van elk halfjaar worden de eventuele mutaties verrekend' wat bedoelt opdrachtgever hiermee?
Antwoord	- In het geval van significante wijziging zal opdrachtgever opdrachtnemer tijdig op de hoogte stellen van de aard van de wijzigingen en de impact die deze wijzigingen met zich meebrengen voor de schoonmaakdienstverlening. Opdrachtnemer berekent de financiële consequenties van uitbreiding of inkrimping van het aantal m2 conform het in het prijzenblad genoemde m2-tarief en legt dit aan opdrachtgever ter accordering voor.	

	- Na accordering door opdrachtgever mogen de aanvulling(en), uitbreidingen of verminderingen van het dienstenpakket de eerstvolgende maand meegaan op de factuur.
--	---

Nr.	Betreft	Vraag
36.	Art 2 conceptovk	Hier staat abusievelijk de datum 1-3-2023, dit moet zijn 2024.
Antwoord	Constatering is juist. In de definitieve overeenkomst wordt de startdatum van de overeenkomst aangepast naar 01-02-2024.	

Nr.	betreft	Vraag
37.	Overeenkomst 2.1	op dit moment is de mogelijkheid om de overeenkomst te verlengen uitsluitend aan opdrachtgever voorbehouden. In het kader van goed partnership achten wij het wenselijk dat verlenging van de overeenkomst slechts mogelijk is indien beide partijen daar mee instemmen. Wij verzoeken u daarom vriendelijk om op te nemen dat partijen altijd over een contractverlenging in gesprek gaan alvorens zij samen tot een verlenging besluiten. Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet?
Antwoord	Niet akkoord. Het gelijkheidsbeginsel brengt met zich mee dat de duur, waarop de inschrijvers hun prijzen baseren, voor alle inschrijvers gelijk is. Door aan opdrachtnemer de mogelijkheid te bieden de overeenkomst eerder te beëindigen kunnen inschrijvers bij het bepalen van hun prijzen uitgaan van een kortere contractsduur.	

Nr.	Betreft	Vraag
38.	Bijlage 3A prijzenblad	Van tabblad inschrijfstaat klopt ons inziens de formule in de cel D5 niet. Deze verwijst namelijk naar tabblad calculatieblad schoonmaak cel I284. Dit moet volgens ins cel I339 zijn. Kan dit aangepast worden?
Antwoord	Constatering is correct en aangepast in Bijlage 3.A Prijzenblad - V2	