

Nota van Inlichtingen 1, Dataverbindingen - kenmerk 2023-002

Vraagnr.	Onderwerp	Paragraaf	Biz.	Vraag	Antwoord
1	Beschrijvend document dataverbindingen	9.2.1	36	Opdrachtgever stelt dat het uitschrijven van het Implementatieplan niet meer dan 2 pagina's mag bevatten. Gaat de opdrachtgever akkoord met 5 pagina's?	Nee, echter wordt dit aantal opgehoogd tot 3 pagina's A4 (enkelzijdig).
2	Beschrijvend document dataverbindingen	Sub gunningscriterium 1: Implementatieplan		U vraagt naar inspanningen die u als opdrachtgever zou moeten verrichten tijdens de implementatiefase. Inspanningen kunnen variëren van lichte inspanningen, zoals 'informatie verstrekken', 'toegang geven', 'controleren', tot zware inspanningen zoals 'installatie werkzaamheden' en 'instructie geven'. Inschrijver is flexibel en heeft ervaring met organisaties die graag operationele werkzaamheden uitvoeren, als ook met organisaties die volledig ontzorgd willen worden. In hoeverre wenst u binnen onderhavige aanbesteding ontzorgd te worden?	Het is de voorkeur van Opdrachtnemer dat de implementatie een zo licht mogelijke belasting geeft op de capaciteit van Opdrachtgever.
3	Beschrijvend document dataverbindingen	9.2.2	37	Opdrachtgever stelt dat het uitschrijven van de borging van de Service levels niet meer dan 2 pagina's mag bevatten. Gaat de opdrachtgever akkoord met 4 pagina's?	Nee, echter wordt dit aantal opgehoogd tot 3 pagina's A4 (enkelzijdig).
4	Beschrijvend document dataverbindingen	Sub gunningscriterium 2: Borging Service Levels		U eist binnen 72 uur een antwoord op vragen. Wij willen voorstellen onderscheid te maken tussen vragen die spoed hebben en vragen die geen spoed hebben. Voor vragen die spoed hebben, is 72 uur voor Inschrijvers gangbaar en kan blijven gehandhaafd, maar zou u voor vragen die geen spoed hebben de termijn willen aanpassen naar maximaal vijf werkdagen? Zo niet, waarom niet?	Ja, dit is akkoord als volgt: Standaard vragen en spoed vragen dienen binnen 72 uur beantwoord te worden. Eventuele uitgebreide vragen ("specials") dienen binnen 5 werkdagen beantwoord te worden.
5	Beschrijvend document dataverbindingen	9.2.3	37	Opdrachtgever stelt dat het uitschrijven van de Dienstverlening niet meer dan 2 pagina's mag bevatten. Gaat de opdrachtgever akkoord met 4 pagina's?	Nee, echter wordt dit aantal opgehoogd tot 3 pagina's A4 (enkelzijdig).
6	Beschrijvend document dataverbindingen	3.3 en 3.6	9	Opdrachtgever geeft in de scope aan dat het aantal V-LAN's uitgebreid dient te kunnen worden. Daarbij noemt ze ook dat ze bijvoorbeeld een microsoft Azure Express Route in de toekomst mogelijk wenst te hebben. Het toevoegen van extra dienstverlening is mogelijk, echter zit dit momenteel niet in de uitvraag en het prijzenblad. Klopt de aanname dat Opdrachtnemer ter zijner tijd daarvoor een seperate offerte mag leveren en die aansluitend onder de te sluiten overeenkomst komt te vallen? Mocht opdrachtgever van mening zijn dat dit wel in het prijzenblad staat, kan opdrachtgever aangeven welk onderdeel dit behelst?	Nee, dit is niet in het Prijzenblad opgenomen. Hiermee wordt bedoeld dat de Microsoft Azure Express Route centraal wordt ontsloten maar via een V-Lan naar verschillende locaties beschikbaar wordt gesteld. Het is mogelijk dat deze centrale ontsluiting op later moment separaat aan de Overeenkomst wordt toegevoegd.

Vraagnr.	Onderwerp	Paragraaf	Blz.	Vraag	Antwoord
7	Beschrijvend document dataverbindingen	3.1 en 7.3	8 en 27, 28	Opdrachtgever spreekt heel duidelijk van een gesloten netwerk en dedicated / gesloten verbindingen. Kan opdrachtgever uitsluitel geven of hieronder IP-VPN netwerk/ verbindingen verstaat of dat getunnelde verbindingen ook zijn toegestaan over internet? Indien getunnelde verbindingen over internet zijn toegestaan, betekent dat SD WAN door marktpartijen aangeboden zal worden. Bij de doelstelling, gewenste situatie lijkt het erop dat SD WAN mogelijk op een later moment wordt toegevoegd en dat het netwerk dataverbindingen voor Borstkankeronderzoek daarvan gescheiden moet blijven en daarvoor IP-VPN noodzakelijk is. Kan opdrachtgever heel expliciet aangeven of het BK verkeer wel of niet over internet mag plaatsvinden middels SD WAN of dat dit middels IP VPN ten allertijde logischerwijs buiten het internet gehouden moet worden?	Getunnelde verbindingen zijn niet toegestaan. Het komt er op neer dat het gesloten VLAN's zijn en ook geen IP-VPN. Het is een Layer 2 netwerk Borstkankeronderzoeknetwerk mag absoluut niet gekoppeld worden met internet.
8	Beschrijvend document dataverbindingen	7.3	29	Opdrachtgever vraagt bij de referentie het jaarlijks gefactureerde bedrag. In verband met mededingingswet is dit is dit niet geoorloofd om deze informatie op te geven. Kan opdrachtgever dit onderdeel laten vervallen?	Akkoord, dit hoeft niet ingevuld te worden.
9	Beschrijvend document dataverbindingen	7.3	29	Opdrachtgever vraagt om jaarlijks aantallen geleverd personeel. Gegadigde kan dit onderdeel niet plaatsen en verwacht dat hier het aantal verbinden zou staan. Kan opdrachtgever hier verduidelijking over geven?	Dit betreft een omissie. Waar "personeel" staat vermeld, dient gelezen te worden "verbindingen".
10	Programma van Eisen	Eis 1 en 2		In eis 1 en 2 wordt verwezen naar bijlage 13. Bijlage 13 is het Overzicht dataverbindingen regio Oost. Het lijkt Gegadigde waarschijnlijk dat bedoeld is om er naar bijlage 12 Overzicht dataverbindingen te verwijzen en niet specifiek naar de verbindingen voor Regio Oost. Kan Opdrachtgever dit verduidelijken	Ja, zie publicatie van antwoord op de vragen van 4 april 2023: "In eis 1 en 2 (van bijlage 7) wordt verwezen naar bijlage 13, hier dient bijlage 12 en 13 gelezen te worden. In eis 5 (van bijlage 7) wordt verwezen naar bijlage 13 en 14, hier dient bijlage 12 en 13 gelezen te worden.".
11	Programma van Eisen	Eis 2	1	Is opdrachtgever zich ervan bewust dat de hardware die nodig is voor 10Gb aanzienlijk duurder is dan voor 1Gb. Om onnodige investering aan de kant van opdrachtgever te doen, wil Opdrachtnemer voorstellen om alle locaties op 1Gb voor te bereiden en bij daadwerkelijke wijziging naar 10GB op dat moment pas de investering te doen. Waarbij het goed is om te weten is dat de verwachting is dat 10Gb hardware de komende jaren meer de standaard zal worden en daardoor goedkoper wordt, dan het op dit moment is. Kan opdrachtgever hiermee instemmen?	Nee, Opdrachtgever wenst dit reeds bij aanvang te bewerkstelligen.

Vraagnr.	Onderwerp	Paragraaf	Blz.	Vraag	Antwoord
12	Programma van Eisen	Eis 4	1	Kan opdrachtgever onomstotelijk bevestigen dat ze hiermee uitsluit dat getunnelde verbindingen over internet zijn toegestaan? Deze verbindingen dienen ten allertijde buiten het publieke internet te blijven?	Correct, er wordt een aparte internet ontsluiting voor Kantoorautomatisering gevraagd. Overige netwerken (VLANs) blijven afgesloten van internet.
13	Programma van Eisen	Eis 5	1	In eis 5 wordt verwezen naar bijlage 13 en 14. Gegadigde heeft het vermoeden dat dit 12 en 13 moet zijn. Kan Opdrachtgever hier duidelijkheid over geven?	Ja, uw aanname is correct. Zie ook publicatie van antwoord op de vragen van 4 april 2023: "In eis 1 en 2 (van bijlage 7) wordt verwezen naar bijlage 13, hier dient bijlage 12 en 13 gelezen te worden. In eis 5 (van bijlage 7) wordt verwezen naar bijlage 13 en 14, hier dient bijlage 12 en 13 gelezen te worden.".
14	Programma van Eisen	Eis 7	1	Kan opdrachtgever deze eis uitleggen? Opdrachtgever krijgt inzicht in zijn eigen netwerk, maar niet in het netwerk van opdrachtnemer. Inzicht geven in het netwerk van de opdrachtnemer is vanuit juridisch oogpunt niet toegestaan en behoort toe aan de operator.	Opdrachtgever bedoelt hiermee de liggingsgegevens.
15	Programma van Eisen	Eis 7	1	Opdrachtgever geeft aan altijd inzicht te krijgen in het huidige netwerk van opdrachtnemer. Op welk niveau wilt u inzage, wat wilt u zien en met welk doel?	Opdrachtgever bedoelt hiermee de liggingsgegevens.
16	Programma van Eisen	Eis 7		Gegadigde stelt niet alle gegevens van haar netwerk beschikbaar voor klanten; kan Aanbestedende Dienst toelichten wat voor inzicht dit betreft (bijvoorbeeld alleen liggingsgegevens)?	Opdrachtgever bedoelt hiermee de liggingsgegevens.
17	Programma van Eisen	Eis 11	2	Opdrachtgever begrijpt dat als een locatie wordt opgeheven, de lijn wil opzeggen. Om te voorkomen dat opdrachtgever alle lijnen zomaar kan opzeggen wil opdrachtnemer voorstellen dat opdrachtgever maximaal 10% van de lijnen mag opzeggen. Kan opdrachtgever hiermee instemmen of een redelijk voorstel doen dat voor beide partijen aanvaardbaar is?	Opdrachtgever geeft de mogelijkheid transitiekosten in rekening te brengen waarbij de aanlegkosten reeds in rekening gebracht kunnen worden waarbij het risico voor Opdrachtnemer naar de mening van Opdrachtgever beperkt is. Opdrachtgever ziet echter ook dat voor instandhouding zaken geborgd moeten zijn wat kosten met zich meebrengt. De toevoeging wordt gemaakt dat Opdrachtgever pas na het eerste jaar na Acceptatie gerechtigd is Dataverbindingen op te zeggen.

Vraagnr.	Onderwerp	Paragraaf	Blz.	Vraag	Antwoord
18	Programma van Eisen	Eis 11		In de markt is een glasvezelverbinding het eerste jaar nooit opzegbaar en liggen er zelfs vaak contracten onder met een langere termijn (1, 2 of zelfs 3 jaar). U stelt dat iedere verbinding direct opzegbaar moet zijn (met een opzegtermijn van drie maanden), zonder dat daar kosten voor in rekening mogen worden gebracht. Wetende dat deze optie in de praktijk dus niet bestaat, moet iedere Inschrijver marge inbouwen in de maandelijkse tarieven, om de afkoop van lopende contracten te voldoen. Op deze manier worden de verbindingen dus over het geheel duurder voor u als aanbestedende dienst, terwijl u er ook voor kunt kiezen om in een voorkomend geval de afkoopsom te voldoen. Dit laatste is transparanter en hoogstwaarschijnlijk goedkoper, omdat Inschrijvers de prijs hoger dan noodzakelijk moeten maken om het risico op gederfde inkomsten te dekken. Zou u de minimale contracttermijn voor glasvezelverbindingen willen stellen op minimaal één jaar, waarna de verbindingen maandelijks opzegbaar zijn? Zo niet, waarom niet?	Zie tevens eis 54. Opdrachtgever committeert zich voor nieuwe verbindingen die worden afgenomen binnen de overeenkomst aan een minimale duur van 2 jaar. Voor de verbindingen die worden geleverd vanaf de start van de overeenkomst, committeert Opdrachtgever zich zoals aangegeven in het antwoord op vraag 17.
19	Programma van Eisen	eis 11	2	Dataverbindingen kunnen worden opgezegd binnen de overeenkomst zonder beëindigingskosten in rekening te brengen of gederfde inkomsten voor verbindingen in rekening te brengen. Graag een maximale percentage instellen. Het is niet reëel als Opdrachtgever meer dan 25% van het totaal opzegt binnen de looptijd van het contract.	Zie antwoord op vraag 17.
20	Programma van Eisen	Eis 11		Reguliere Internet Service Providers zijn voor hun verbindingen afhankelijk van Providers met een eigen fysiek netwerk in Nederland, waar ze verbindingen inkopen. De reguliere onderliggende contracttermijn voor een glasvezelverbinding in de markt is minimaal 1 jaar. Door te eisen dat alle verbindingen per direct (met een opzegtermijn van 3 maanden) opzegbaar moeten zijn, benadeelt u de reguliere ISP's (zonder eigen fysiek netwerk) ten opzichte van de providers mét eigen netwerk, die voor zichzelf wel een maandelijks opzegbaar contract kan afsluiten. Daardoor is er geen Level Playing Field. U bent als aanbestedende dienst daarnaast gebaat bij voldoende Inschrijvers. Bent u bereid om glasvezelverbindingen voor een minimale termijn van 12 maanden in te kopen? Na deze termijn zijn verbindingen maandelijks opzegbaar. Zo niet, waarom niet?	Zie antwoord op vraag 17 en 18. Opdrachtgever is zich bewust van dit feit maar is er tegelijkertijd niet bij gebaat dat een overeenkomst voor het leveren van een, in de ogen van Opdrachtgever, groot netwerk wordt beperkt in flexibiliteit. Zie tevens het antwoord op vraag 7.

Vraagnr.	Onderwerp	Paragraaf	Blz.	Vraag	Antwoord
21	Programma van Eisen	Eis 11		Data verbindingen kunnen worden opgezegd binnen de looptijd. Bij aanleg hanteert opdrachtnemer een minimale looptijd van 12 maanden voor opzegging. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	Zie antwoord op vraag 17 en 18.
22	Programma van Eisen	Eis 12	2	Kan opdrachtgever het tweede deel van de eis laten vervallen? Middels de aanbesteding krijgt opdrachtgever goed inzicht in de gangbare prijzen in de markt en daardoor is deze eis overbodig.	Nee, het is toegestaan nieuwe technieken toe te passen binnen deze overeenkomst. De overeenkomst kent een lange duur. Opdrachtgever is gehouden het economisch evenwicht gelijk te houden gedurende de duur van de overeenkomst.
23	Programma van Eisen	Eis 13		Wat wordt verstaan onder "ontwerp van het netwerk" in deze context, laag 1, laag 2, laag 3? Welke informatie heeft derde partij nodig? Informatie kan worden verstrekt na gunning van de opdracht. Kan Aanbestedende Dienst inzicht geven in de tijdlijnen van derde partij?	Het betreft de IP-adressen van de internetverbindingen. Het betreft een Laag 2 netwerk.
24	Programma van Eisen	Eis 13		Welke eisen stelt Aanbestedende Dienst aan het IP plan? Betreft dit interne en/of externe IP adressen?	Dit betreffen EXTERNE IP-adressen voor de internet verbindingen van de KA omgeving. Dit moeten vaste IP-adressen zijn.
25	Programma van Eisen	Eis 21		Gegadigde heeft veel aspecten van haar processen en dienstverlening laten certificeren (denk aan ISO & ISAE3402 type 2). Is een afschrift hiervan voldoende?	Nee, Opdrachtgever wenst actief geïnformeerd te worden teneinde vast te kunnen stellen dat Opdrachtnemer haar dienstverlening beheerst.
26	Programma van Eisen	Eis 25d		Opdrachtgever ontvangt een KML file met de ligging van netwerk Opdrachtgever. Is hiermee voldaan aan eis 25d?	Dit is geen probleem, zelfs wenselijk, dit document kan dan makkelijk geupdated worden bij veranderingen. Echter een PDF met kaart en de uitgetekende verbindingen is ook wenselijk te ontvangen.
27	Programma van Eisen	Eis 25c		Wat wordt bedoeld met overzicht wijze van toegang (derden)?	Zowel fysieke als logische toegang tot de netwerken door engineers bij leverancier
28	Programma van Eisen	Eis 26	3	Opdrachtgever stelt contact te willen met tweede lijn support. De organisatie van opdrachtnemer is zo ingericht dat het eerste contact is met de eerste lijn van de service desk. Mocht het issue daar niet direct opgelost kunnen worden, wordt het ticket doorgezet naar tweede lijn support. Kan de opdrachtgever hiermee akkoord gaan.	Nee, Opdrachtgever eist een skilled helpdesk zoals in de eis is vermeld. Opdrachtgever wijst er op dat dit geen helpdesk is voor al haar medewerkers maar het aanspreekpunt voor haar ICT-medewerkers.
29	Programma van Eisen	Eis 27	3	Kan opdrachtgever een voorbeeld geven wat men bedoeld met externe invloeden?	Hiermee worden oorzaken buiten Opdrachtnemer en Opdrachtgever bedoeld zoals graafwerkzaamheden van derden die tot kabelbreuk leiden.
30	Programma van Eisen	Eis 28	3	In deze eis stelt u dat servicemanagement de voorbereidende taken op zich neemt. Voor deze rol hebben wij een service delivery manager. Gaat de opdrachtgever daar mee akkoord?	Ja, dat is akkoord.

Vraagnr.	Onderwerp	Paragraaf	Blz.	Vraag	Antwoord
31	Programma van Eisen	Eis 30	4	U stelt een aantal eisen in vraag 30, een aantal van deze eisen hebben wij anders ingericht, kunt u akkoord gaan met de onderstaande aanpassingen? Service Levels Oplostijd Status update Impact Prioriteit 14 uur ieder uur Totale uitval van de dienst Prioriteit 28 uur iedere 2 uur Gedeeltelijk onderbroken/ verminderde prestatie van de dienst Prioriteit 348 uur iedere 24 uur Problemen met beperkte gevolgen voor de klant; de dienst is wel beschikbaar maar werkt niet volgens specificaties Prioriteit 55 werkdagen Informatie verzoek 2. De reactietijd op de email is 24 uur, hierdoor kan opdrachtnemer niet binnen 30 minuten met een reactie tijd komen. Kan de opdrachtgever er akkoord mee gaan dat men de aanmeldportal gebruikt voor het aanmelden van incidenten, of dit telefonische aanmeldt? Hierbij wordt er direct een ticket geregistreerd. En zal bij een Prio 1 binnen het uur de eerste inhoudelijke reactie komen. Kan de opdrachtgever aangeven wat men bedoeld met inzet ondersteuning: binnen 1 maand na opdrachtverstrekking?	De door vraagsteller voorgestelde prioritering sluit bijna aan op de reeds gestelde prioritering door Opdrachtgever. Opdrachtgever ziet een uitval van één verbinding als een Prioriteit 1. Het versnellen van wat Opdrachtgever als eis heeft gesteld (wat vraagsteller Prioriteit 2 en 3 noemt en Opdrachtgever Prioriteit 2) is uiteraard toegestaan. Gebruikmaken van een aanmeldportal in plaats van email is toegestaan. Er dient altijd één schriftelijke mogelijkheid te zijn (email of portal) en de telefonische mogelijkheid. De inzet van ondersteuning betreft het inzetten van personeel van Opdrachtnemer ten behoeve van projecten van Opdrachtgever (bijvoorbeeld netwerkwijzigingen). Naast de wijziging in bandbreedte dienen changes tevens binnen 10 dagen gerealiseerd te zijn.
32	Programma van Eisen	Eis 30		Storingen als gevolg van glasvezelschade hebben een maximale reparatietijd van 8 uur. Door het ondergrondse karakter en de gebruikte materialen is sneller repareren niet mogelijk. Storingen veroorzaakt door hardware hebben wel een reparatietijd van 4 uur. Is Aanbestedende Dienst bereid dit te accepteren?	Ja, Opdrachtgever stemt hiermee in waarbij een prioriteit 1 met een hardwarematige oorzaak een hersteltijd van maximaal 4 uur heeft en een prioriteit 1 met een glasvezelschade als oorzaak een hersteltijd heeft van maximaal 8 uur.
33	Programma van Eisen	Eis 30		Gegadigde stelt dat storingen met enige urgentie altijd telefonisch gemeld moeten worden. Zodoende krijgt Aanbestedende Dienst altijd direct een ticketnummer terug. Ook is een self-service-portal op het moment van schrijven (nog) niet beschikbaar. Is deze werkwijze akkoord?	Naar de mening van Opdrachtgever staat er geen verplichting tot de self service portal. Het dient, ook bij spoed, zowel telefonisch als via de portal/email mogelijk te zijn incidenten te melden
34	Programma van Eisen	Eis 30		Gegadigde is in staat binnen 2 minuten de telefoon op te nemen, is Aanbestedende Dienst bereid deze eis aan te passen?	Nee, dit dient binnen 30 seconden plaats te vinden.

Vraagnr.	Onderwerp	Paragraaf	Blz.	Vraag	Antwoord
35	Programma van Eisen	Eis 30	4	Gegadigde kan voor standaard dienstverlening een offerte leveren binnen 10 werkdagen. Voor custommade producten is de doorlooptijd veelal langer en zijn opdrachtgever vaak nauw met elkaar in contact. Kan opdrachtgever de eis hierop aanpassen?	Nee, Opdrachtgever handhaaft deze eis. In bijzondere gevallen kan hiervan worden afgeweken, waarbij Opdrachtgever een aangepaste doorlooptijd kan aangeven.
36	Programma van Eisen	Eis 30	4	in het PVE en prijzenblad worden geen mobiele verbindingen uitgevraagd. Kan opdrachtgever deze uit het PVE halen, danwel deze toevoegen aan het PVE en prijzenblad?	De mobiele verbinding als vermeld in Eis 30 is per abuis vermeld en niet van toepassing.
37	Programma van Eisen	Eis 30		In Eis 11 geldt een opzegtermijn van 3 maanden en in eis 30 een opzegtermijn van 2 maanden. Mogen we er hier vanuit gaan dat Eis 11 geldig is (3 maanden)	Ja, dit betreft 3 maanden.
38	Programma van Eisen	Eis 31		Downtime als gevolg van geplande werkzaamheden is vaak het gevolg van een door de overheid opgelegde reconstructie of van een software upgrade (mogelijk vanwege veiligheidsaspecten). Het is daarom niet te garanderen dat elke verbinding slechts maximaal 8 uur per jaar onbeschikbaar zal zijn als gevolg hiervan. Geplande werkzaamheden met downtime tot gevolg worden wel altijd 's nachts uitgevoerd tussen 0:00-6:00. Is Aanbestedende Dienst bereid deze eis te laten vervallen?	Nee, Opdrachtgever is niet bereid deze eis te laten vervallen maar wel om deze te verruimen naar 16 uur.
39	Programma van Eisen	Eis 31		Enkelvoudige verbindigen hebben een jaarlijkse beschikbaarheid van 99,9% (wat ongeveer overeenkomt met de maximale reparatietijd van één glasvezelschade per jaar). Is Aanbestedende Dienst bereid deze beschikbaarheid te accepteren?	Ja, de minimale beschikbaarheid dient 99,90% te zijn.
40	Programma van Eisen	Eis 32		Aanbestedende Dienst eist een packet loss van 0%, echter is dit technisch gezien niet haalbaar. Gegadigde heeft een standaard SLA waarin een frameloss van < 0,1% wordt geboden. Is Aanbestedende Dienst bereid dit te accepteren?	Ja, dit is akkoord als volgt: De packet loss wordt aangepast naar 0,1% met betrekking tot de dataverbindingen voor BK. Waar dit KA verbindingen betreft is maximaal 0,3% toegestaan.
41	Programma van Eisen	Eis 32		U eist 0% packet loss. Dit is een in deze markt en in vergelijkbare aanbestedingen een hoogst ongebruikelijk hoge eis, als het gaat om netwerken die tot buiten de muren van een datacenter reiken. Wilt u daarom de eis rondom packet loss bijstellen naar de meer marktconforme waarde; minder dan 1%? Zo niet, waarom niet?	Nee, zie antwoord op vraag 41.

Vraagnr.	Onderwerp	Paragraaf	Blz.	Vraag	Antwoord
42	Programma van Eisen	Eis 39		Advies dat alleen vanuit Gegadigde gegeven wordt kan alleen rekening houden met organische groei en niet inspelen op plannen en nieuwe ontwikkelingen binnen het domein van Aanbestedende Dienst. Gegadigde stelt voor maandelijks een rapportage te leveren met daarin de verbruikte bandbreedte en periodiek (bijvoorbeeld elk kwartaal) deze gezamenlijk door te nemen. Zodoende komen we tot een advies dat verder kijkt dan alleen naar de actuele status. Is Aanbestedende Dienst bereid dit te accepteren?	Ja, dit is akkoord.
43	Programma van Eisen	Eis 41		Een aantal zaken die in deze eis staan komen ook terug bij andere eisen; Bandbreedtegebruik zal maandelijks gerapporteerd worden, Beschikbaarheid wordt uitgerekend over een bepaalde periode, Latency en jitter zijn niet realtime te meten. Is Aanbestedende Dienst bereid deze eis te laten vervallen?	Dit komt niet te vervallen maar wordt aangepast als volgt: Bandbreedtegebruik en beschikbaarheid dienen maandelijks gerapporteerd te worden. Latency en Jitter dienen minimaal met intervallen van een uur plaats te vinden gedurende de kantoor tijden, en elke 3 uur buiten kantoor tijden. In onderlinge afstemming kunnen deze tijden gedurende de Overeenkomst worden aangepast.
44	Programma van Eisen	Eis 41		Gegadigde is voornemens een laag-2 verbinding te leveren. Latency en jitter zijn wel te meten, maar niet continue. Gegadigde stelt voor indien Aanbestedende Dienst twijfelt of het netwerk wel aan de gestelde kwaliteitseisen voldoet deze handmatig na te meten. Is Aanbestedende Dienst hiermee akkoord?	Zie het antwoord op vraag 43.
45	Programma van Eisen	Eis 43	7	Opdrachtgever geeft aan dat alle communicatie in het Nederlands moet plaatsvinden. Opdrachtnemer maakt gebruik van specialisten (tweede-, derde- of vierde lijns) die wij kunnen inzetten bij problems, maar de ook in de avond en nacht werkzaam zijn als tweede lijns support voor onze klanten. Kan de opdrachtgever akkoord gaan met de inzet van niet nederlandstalige specialisten bij problems en avond en nacht?	Buiten kantoor uren wordt tevens Engelstalige communicatie toegestaan (Minimaal niveau B1).
46	Programma van Eisen	Eis 46		Aanbestedende Dienst heeft in deze aanbesteding al een aantal Key Performance Indicators gesteld waaraan voldaan moet worden. Welke KPI's moeten er volgens Aanbestedende Dienst nog opgesteld worden gedurende het transitieproject?	Naast de reeds door Opdrachtgever aangegeven KPI's kunnen aanvullende KPI's van opdrachtnemer van toepassing zijn.
47	Programma van Eisen	Eis 52	8	In de telecom is het gebruikelijk om maandelijks vooraf te factureren. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?	Ja, dit is akkoord.

Vraagnr.	Onderwerp	Paragraaf	Blz.	Vraag	Antwoord
48	Programma van Eisen	Eis 53	8	Opdrachtgever gaat uit van een aanbieder met kosten per V-LAN. Opdrachtnemer biedt verbindingen waarbij gebruikelijk is de kosten op basis van bandbreedte aan te bieden. Hierdoor lijkt op onderdelen spraakverwarring te ontstaan. Opdrachtgever vraagt diensten uit inclusief routers geleverd door de opdrachtnemer (H3.3 beschrijvend document). Kan opdrachtgever bevestigen dat zij een LAAG-3 (IP-VPN) dienstverlening verwacht, en geen laag 2 (Ethernet vpn)?	Nee, het betreft een laag 2 verbinding. Opgedeeld in verschillende VLANs die gescheiden zijn van elkaar qua verkeer.
49	Programma van Eisen	Eis 58	8	Opdrachtgever geeft aan dat hinder onder werktijd niet wenselijk is. Dit begrijpt de opdrachtnemer, echter, als voorbeeld, bij een upgrade kan er een hik up in de verbinding ontstaan. Upgrade voeren wij gedurende de dag uit. Kan de opdrachtgever hier mee akkoord gaan?	Deze eis heeft betrekking op geluidsoverlast veroorzakende werkzaamheden. De eis dat dit enkel buiten kantooruren dient plaats te vinden komt te vervallen. Geluidsoverlast veroorzakende werkzaamheden dienen voorafgaand met Opdrachtgever afgestemd te worden en dienen (met het oog op de locaties van Opdrachtgever) zowel binnen als buiten kantooruren te kunnen plaatsvinden. Dit dient minimaal 2 weken voorafgaand aan de activiteiten afgestemd te worden. Met betrekking tot de vraag over de upgrade is het antwoord: Nee, een upgrade waarbij dataverkeer verstoord kan worden, hetzij een kleine hikup of een grotere verstoring doordat de upgrade onverwacht fout gaat, is niet acceptabel tijdens kantooruren. Een notificatie over een upgrade dient minimaal 2 weken voorafgaand aan de upgrade plaats te vinden.
50	Programma van Eisen	Eis 59		Gegadigde kan enkel verantwoordelijkheid dragen voor de werkzaamheden binnen de scope van Gegadigde, dat betreft de werkzaamheden voor aanleg en implementatie van de verbindingen en daarbij behorende communicatie. Zijn er binnen de genoemde Transitie nog andere werkzaamheden waarvan Aanbestedende Dienst verwacht dat Gegadigde de verantwoordelijkheid draagt. Indien ja, graag nader specificeren.	Opdrachtgever ziet dit graag terug in uw invulling op Gunningscriterium 1.
51	Inkoopvoorwaarden ARBIT sept 2022	Artikel 5.2	10	Is Opdrachtgever bereid om dit artikel als volgt aan te passen: "Wederpartij stelt op verzoek van Opdrachtgever alle informatie ter beschikking die redelijkerwijs nodig is om aan te tonen dat de verplichtingen uit de Overeenkomst zijn en worden nagekomen."?	Ja, Opdrachtnemer kan er vanuit gaan dat dit in redelijkheid en billijkheid wordt toegepast.

Vraagnr.	Onderwerp	Paragraaf	Blz.	Vraag	Antwoord
52	Inkoopvoorwaarden ARBIT sept 2022	Artikel 5.3	10	Inschrijver heeft heel veel klanten. Als elke klant op elk moment aan Inschrijver zou kunnen verzoeken om een audit te laten uitvoeren, dan zou dit Inschrijver onredelijk veel tijd kosten. Is Opdrachtgever bereid om aansluiting te zoeken bij de ISO 27001 certificering van Inschrijver en slechts een audit uit te (laten) voeren als hier een absolute aanleiding toe bestaat?	Nee, Opdrachtgever kan hier niet mee instemmen. Op haar beurt heeft Opdrachtgever verplichtingen naar andere partijen. Het uitvoeren van een audit dient mogelijk te zijn. Zoals gesteld dient dit mogelijk te zijn wanneer concrete omstandigheden daar aanleiding toe geven.
53	Inkoopvoorwaarden ARBIT sept 2022	Artikel 5.3		Gezien de aard van de dienstverlening acht Gegadigde het onacceptabel een audit uit te laten voeren. Kan Aanbestedende Dienst garanderen dat zij alleen in zeer uitzonderlijke situaties hier gebruik van zullen maken? Zo niet, dan ontvangt Gegadigde graag een toelichting.	Zie antwoord op vraag 52.
54	Inkoopvoorwaarden ARBIT sept 2022	Artikel 8.1	10	De aard van de dienstverlening van Inschrijver strekt niet tot enige overdracht van IE rechten aan Opdrachtgever. Indien Inschrijver hardware en/of software inzet bij de levering van haar diensten dan krijgt Opdrachtgever een niet-exclusief gebruiksrecht voor de duur van de Overeenkomst, zodat artikel 8.1b van toepassing is. Kunt u zich ook vinden in deze zienswijze?	Ja, dat is akkoord.
55	Inkoopvoorwaarden ARBIT sept 2022	art. 8.1 t/m 8.4	10	Intellectueel Eigendom; de dienstverlening zoals wij die gaan leveren heeft een andere insteek dan hetgeen in de ARBIT wordt bedoeld. Er wordt niet iets specifiek voor een klant ontwikkeld. Bovendien is onze (proven) manier van aanpak voor dit soort opdrachten door onszelf ontwikkeld. Om die reden zouden we graag een andere formulering hanteren, die beter aansluit op de beoogde dienstverlening. Onze suggestie: De (intellectuele) eigendomsrechten met betrekking tot gezamenlijk opgestelde (functionele) ontwerpen en overige documentatie berusten bij Opdrachtnemer. Opdrachtnemer stelt de overige documentatie kosteloos beschikbaar aan Opdrachtgever of aan door Opdrachtgever aangegeven derden, tenzij anders is overeengekomen. De Overeenkomst strekt niet tot overdracht van enig (intellectueel) eigendomsrecht door Opdrachtnemer aan Opdrachtgever.	Zie antwoord op vraag 54.
56	Inkoopvoorwaarden ARBIT sept 2022	art. 8.5	11	Schade bij dit artikel svp beperken tot directe schade. Opdrachtnemer is nooit verantwoordelijk voor indirecte schade	Nee, dit is niet akkoord. Opdrachtgever kan nooit aansprakelijk zijn voor inbreuken op intellectueel eigendom die Opdrachtnemer maakt. Dit is een risico van Opdrachtnemer.
57	Inkoopvoorwaarden ARBIT sept 2022	Artikel 8.3	11	Inschrijver verzoekt om de omkering van de bewijslast te schrappen en aan te sluiten bij de wettelijke uitgangspunten ten aanzien van het leveren van bewijs. Is dat akkoord?	Zie antwoord op vraag 54. Dit artikel zal niet van toepassing zijn.

Vraagnr.	Onderwerp	Paragraaf	Blz.	Vraag	Antwoord
58	Inkoopvoorwaarden ARBIT sept 2022	Artikel 8.6	11	Kan het woord "gestelde" geschrapt worden? Er dient sprake te zijn van een daadwerkelijke inbreuk alvorens de in dit artikel genoemde voorzorgsmaatregelen aan de orde dienen te zijn.	Nee, dit is niet akkoord. Dit betreft het voorkomen van stagnatie, niet het oplossen van stagnatie.
59	Inkoopvoorwaarden ARBIT sept 2022	Artikel 11	12	Omdat dit artikel niet toegespitst is op de levering van elektronische communicatiediensten stelt Inschrijver voor om na de gunning een acceptatieprocedure voor de op te leveren dienst(en) uit te werken en overeen te komen. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?	Zie eis 60 van het Programma van Eisen. Deze prevaleert boven de Inkoopvoorwaarden ARBIT.
60	Inkoopvoorwaarden ARBIT sept 2022	Artikel 11		Gegadigde heeft een eigen acceptatieprocedure die naadloos aansluit bij de aard van de te leveren dienstverlening. Artikel 11 van de ARBIT richt zich in de basis op het accepteren van (al dan niet maatwerk) hard- en software. Is Aanbestedende Dienst bereid om de procedure van Gegadigde te volgen, althans in overleg nadere afspraken te maken over de acceptatieprocedure die wordt gehanteerd? Zo niet, dan ontvangt Gegadigde graag een toelichting.	Zie het antwoord op vraag 59.
61	Inkoopvoorwaarden ARBIT sept 2022	Artikel 12.7	13	Inschrijver verzoekt dit artikel aan te passen want de garantie om tot 5 jaar na datum van Acceptatie onderhoud te bieden lijkt losgekoppeld van de looptijd van de Overeenkomst. Inschrijver acht het redelijk dat de Prestatie (in dit geval de door Inschrijver uit te voeren opdracht, namelijk de levering van telecommunicatiediensten) na datum van Acceptatie en gedurende de looptijd van de Overeenkomst wordt onderhouden. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?	Ja, artikel 12.7 komt te vervallen.
62	Inkoopvoorwaarden ARBIT sept 2022	Artikel 12.3 t/m 12.7	13	Het woord "garantie" of "garanderen" impliceert dat Inschrijver zelfs in overmacht situaties moet voldoen aan de garantieverplichting, hetgeen niet redelijk is. Inschrijver verzoekt om "garandeert" te wijzigen in "is verplicht om". Is dat akkoord? Als dat niet akkoord is, kan Opdrachtgever dan in ieder geval bevestigen dat onverminderd een garantie, Inschrijver zich zo nodig op overmacht kan beroepen?	Ja, dit is akkoord
63	Inkoopvoorwaarden ARBIT sept 2022	Artikel 14.3		Het is alleszins redelijk dat de boetes in mindering worden gebracht op te betalen schadevergoeding? Kan Aanbestedende Dienst hiermee akkoord gaan? Zo niet, dan ontvangt Gegadigde graag een toelichting.	Ja, dit is akkoord met dien verstande dat boetes direct opeisbaar blijven.
64	Inkoopvoorwaarden ARBIT sept 2022	Artikel 14.3	14	Inschrijver acht het redelijk dat een eventuele boete in mindering wordt gebracht op een schadevergoeding. Kan de volgende zin toegevoegd worden?: "Een boete treedt niet in de plaats van een schadevergoeding, doch komt in mindering op eventueel door Opdrachtgever geleden schade."	Zie antwoord op vraag 63.

Vraagnr.	Onderwerp	Paragraaf	Blz.	Vraag	Antwoord
65	Inkoopvoorwaarden ARBIT sept 2022	Artikel 14.3	14	Graag toevoegen dat boete alleen van toepassing is bij gezamenlijk overeengekomen KPI's	Nee, dit is niet akkoord.
66	Inkoopvoorwaarden ARBIT sept 2022	Artikel 15.1	14	Inschrijver hanteert een betalingstermijn van 30 dagen na de factuurdatum. Kan dit artikel als zodanig aangepast worden?	Zie antwoord op vraag 132.
67	Inkoopvoorwaarden ARBIT sept 2022	Artikel 15.3		Het zou onredelijk zijn om de kosten van het volledige accountantsonderzoek voor rekening van de opdrachtnemer te laten komen indien er slechts een kleine fout of omissie wordt ontdekt. Gegadigde stelt daarom voor om toe te voegen dat het moet gaan om substantiële afwijkingen van de factuur ten nadele van Aanbestedende dienst. Kan Aanbestedende Dienst daarmee akkoord gaan? Zo niet, dan ontvangt Gegadigde graag een toelichting.	Nee, Opdrachtgever kan hier niet op voorhand mee instemmen. Dit zal per geval beoordeeld worden waarbij Opdrachtgever hier alleszins redelijk in zal opereren.
68	Inkoopvoorwaarden ARBIT sept 2022	Artikel 15.5		Indien Aanbestedende Dienst niet of niet tijdig betaalt, zou het onredelijk zijn als de opdrachtnemer in reactie daarop niet zijn dienstverlening kan opschorten. Gegadigde stelt voor deze bepaling te schrappen. Gaat Aanbestedende Dienst hiermee akkoord? Zo niet, dan ontvangt Gegadigde graag een toelichting.	Ondanks dat Opdrachtgever begrip heeft voor dit standpunt, kan Opdrachtgever hier niet in meegaan. De betalingsverplichting blijft uiteraard bestaan voor Opdrachtgever. Gezien de aard van de dienstverlening van Opdrachtgever, kan hiermee niet worden ingestemd.
69	Inkoopvoorwaarden ARBIT sept 2022	Artikel 15.5	14	Inschrijver begrijpt dat Opdrachtgever een recht tot opschorting van haar betalingen wenst wanneer deze van mening is dat de factuur onjuist of de Prestatie ondeugdelijk is. Inschrijver is van mening dat een dergelijk recht wel verband moet houden met dat deel van de verbintenissen die door Inschrijver niet (geheel) of niet behoorlijk zou zijn nagekomen, aangezien de overeenkomst wederkerig is, in de zin dat Opdrachtnemer de (hoofd)verbintenis op zich neemt een Dienst te leveren en Opdrachtgever daartegenover de (hoofd)verbintenis op zich neemt op op tijd te betalen. Is Opdrachtgever bereid dit artikel als zodanig aan te passen?	Zie antwoord op vraag 68.
70	Inkoopvoorwaarden ARBIT sept 2022	Artikel 16	15	Inschrijver is, zoals mede blijkt uit de door haar gepubliceerde jaarrapporten, een solvabele onderneming. Daarbij past het vragen van een kredietstellingsgarantie niet. Ook druist dit in tegen het interne bedrijfsbeleid van Inschrijver. Kan dit artikel geschrapt worden?	Nee, dit betreft een recht en geen verplichting die Opdrachtgever kan uitoefenen.
71	Inkoopvoorwaarden ARBIT sept 2022	Artikel 16	15	Wij geven geen bankgaranties af. In plaats van een bankgarantie kunnen we een 403 verklaring afgeven (hoofdelijke aansprakelijkheid holding), is dat ok?	Zie antwoord op vraag 70.
72	Inkoopvoorwaarden ARBIT sept 2022	Artikel 17.5		Gegadigde acht de boete onredelijk hoog, en verzoekt het bedrag te wijzigen naar Euro 10.000 per overtreding.	Artikel 14.2 van de conceptovereenkomst is hier van toepassing en prevaleert boven het hier vermelde bedrag.

Vraagnr.	Onderwerp	Paragraaf	Blz.	Vraag	Antwoord
73	Inkoopvoorwaarden ARBIT sept 2022	Artikel 17.5	15	Kan de in Artikel 17.5 genoemde boete van € 50.000 worden verlaagd naar € 5.000. Dit is immers gebruikelijk in de ICT-branche, het vormt eveneens een prikkel voor nakoming en dit is meer proportioneel.	Zie antwoord op vraag 72.
74	Inkoopvoorwaarden ARBIT sept 2022	Artikel 22,1		Gegadigde acht deze bepaling niet redelijk en proportioneel gelet op de aard van de dienstverlening. Gegadigde stelt voor om deze bepaling te schrappen. Gaat Aanbestedende Dienst hiermee akkoord? Zo niet, dan ontvangt Gegadigde graag een toelichting.	Ja, dit is akkoord
75	Inkoopvoorwaarden ARBIT sept 2022	Artikel 22.1, 22.2	17	Het is niet realistisch om van inschrijver te verlangen dat zij voor het vervangen van personeel toestemming dient te vragen van afnemer. In geval van opzegging van het dienstverband door de werknemer is het bijvoorbeeld niet mogelijk om hieraan te voldoen. Inschrijver stelt daarom voor deze artikelen niet van toepassing te verklaren. Is dat akkoord?	Zie antwoord op vraag 74.
76	Inkoopvoorwaarden ARBIT sept 2022	Artikel 23,1		Is Aanbestedende Dienst bereid om hier praktisch mee om te gaan zodat er geen vertraging ontstaat, bijvoorbeeld doordat Gegadigde reeds in een eerder stadium Aanbestedende Dienst inlicht over dat zij één van een aantal onderaannemers, indien van toepassing, wenst in te schakelen?	Ja, dit is akkoord, evenals het opstellen van een lijst met goedgekeurde onderaannemers.
77	Inkoopvoorwaarden ARBIT sept 2022	Artikel 23.1	17	Het is voor Inschrijver niet werkbaar om steeds toestemming aan Opdrachtgever te vragen voor de inschakeling van een onderaannemer, want Inschrijver maakt veelvuldig gebruik van onderaannemers. Het zou de zaken behoorlijk vertragen indien daar steeds voorafgaande schriftelijke toestemming voor nodig is, wat evenmin in het belang van Opdrachtgever is. Vanzelfsprekend blijft Inschrijver wel aansprakelijk voor haar onderaannemers. Is Opdrachtgever bereid om dit artikel buiten toepassing te verklaren?	Zie antwoord op vraag 76.
78	Inkoopvoorwaarden ARBIT sept 2022	art. 25	18	Dit artikel graag wederkerig maken. Immers, vertraging kan ook aan de zijde van de Opdrachtgever zijn.	Nee, hier kan Opdrachtgever niet mee instemmen. Al zal zij haar best doen dit zo spoedig mogelijk te melden.
79	Inkoopvoorwaarden ARBIT sept 2022	art. 26	18	Aansprakelijkheid beperken tot directe schade. Bij art. 26.2 en 3 graag een bedrag opnemen dat in verhouding staat tot de omzet die wordt afgenomen.	Opdrachtgever maakt geen onderscheid naar directe of indirecte schade. De Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichting(en) is tegenover de andere Partij aansprakelijk voor vergoeding van de door de andere Partij geleden dan wel te lijden schade. Opdrachtgever maakt geen onderscheid in directe of indirecte schade. De maximale bedragen worden gesteld op eur 1.250.000 per gebeurtenis en EUR 2.500.000,- per jaar.

Vraagnr.	Onderwerp	Paragraaf	Blz.	Vraag	Antwoord
80	Inkoopvoorwaarden ARBIT sept 2022	Artikel 26,1		Het is zeer ongebruikelijk en bovendien ook onredelijk en disproportioneel dat de schade allereerst wordt gemaximeerd tot enkel directe schade. Is Aanbestedende Dienst bereid om de schade te limiteren tot enkel directe schade ? Zo nee, kunt u dit dan toelichten waarom het redelijk zou zijn om ook alle indirecte schade te claimen? In de vraag stelling is per ongeluk de volgende zin opgenomen: "Het is zeer ongebruikelijk en bovendien ook redelijk en proportioneel ect etc ". Dit moet zijn : "Het is zeer gebruikelijk en bovendien ook redelijk en proportioneel etc etc . Kunt u deze vraag aanpassen?	Zie antwoord op vraag 79.
81	Inkoopvoorwaarden ARBIT sept 2022	Artikel 26.1	18	Is Opdrachtgever bereid om de laatste zin van artikel 26.1 als volgt aan te passen?: <i>"De partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen, is tegenover de andere partij aansprakelijk voor de door deze geleden en/of te lijden directe schade."</i> Niet alle soorten van schade dienen volgens Inschrijver voor vergoeding in aanmerking te komen (bijvoorbeeld indien het verband met de dienstverlening te ver verwijderd is).	Zie antwoord op vraag 80
82	Inkoopvoorwaarden ARBIT sept 2022	Artikel 26.2	18	In verhouding met de Vergoeding is de limiet van € 1.250.000 per gebeurtenis onredelijk hoog. Is Opdrachtgever bereid dit bedrag aan te passen naar € 500.000?	Nee, hier stemt Opdrachtgever niet mee in. De door Opdrachtgever gevraagde bedragen zijn gebruikelijk in deze markt en goed verzekeraar. De waarde van de opdracht kan door de jaren heen fluctueren. Opdrachtgever krijgt toegang tot de locatie van Opdrachtgever. Daarnaast leidt stagnatie van de dienstverlening tot de nodige kosten voor Opdrachtgever.

Vraagnr.	Onderwerp	Paragraaf	Blz.	Vraag	Antwoord
83	Inkoopvoorwaarden ARBIT sept 2022	Artikel 26.2		Dit artikel gaat uit van een praktisch onbeperkte aansprakelijkheid door de mogelijkheid van een ongelimiteerd aantal (niet met elkaar Samenhangende) Aanspraken. Dit is niet redelijk en proportioneel. De gids proportionaliteit schrijft voor dat een Aanbestedende Dienst dient te beoordelen wat het concreet te lopen risico is en dat de afspraken over aansprakelijkheid daarbij dienen aan te sluiten. Deze beoordeling trof Gegadigde niet aan in de stukken. Daarom de navolgende verzoeken. 1) Is Aanbestedende Dienst bereid om een (redelijke) jaarlijkse limiet dan wel beperking in Euro op te nemen voor de contractduur? Zo nee, kunt u dit dan gemotiveerd toelichten? 2) Gezien de aard en omvang van de aanbesteding is een maximum per gebeurtenis van € 500.000,-- voor enkele directe schade redelijk, proportioneel en marktconform. Dit met een totale maximale aansprakelijkheid van 1 MIO voor de contractduur (incl. verlengingen). Is Aanbestedende Dienst bereid om dit voorstel over te nemen ? Zo niet, kunt u dit dan gemotiveerd toelichten en aantonen met een rekenvoorbeeld waarom deze sommen niet redelijk zouden zijn?	Zie antwoord op vraag 79, waar dit wordt gemaximeerd per jaar. Opdrachtgever kan niet meegaan in een lager maximum. De verbindingen zijn essentieel voor de bedrijfsvoering van Opdrachtgever. Het niet beschikbaar hebben van verbindingen leidt tot schade bij Opdrachtgever.
84	Inkoopvoorwaarden ARBIT sept 2022	Artikel 26.3		Dit artikel gaat uit van een praktisch onbeperkte aansprakelijkheid door de mogelijkheid van een ongelimiteerd aantal (niet met elkaar Samenhangende) Aanspraken. Dit is niet redelijk en proportioneel. De gids proportionaliteit schrijft voor dat een Aanbestedende Dienst dient te beoordelen wat het concreet te lopen risico is en dat de afspraken over aansprakelijkheid daarbij dienen aan te sluiten. Deze beoordeling trof Gegadigde niet aan in de stukken. Daarom de navolgende verzoeken: 1) Is Aanbestedende Dienst bereid om een (redelijke) jaarlijkse limiet danwel beperking in Euro op te nemen voor de contractduur? Zo nee, kunt u dit dan toelichten? 2) Gezien de aard en omvang van de aanbesteding is een maximum per gebeurtenis van 2 maal de Vergoeding redelijk, proportioneel en marktconform. Dit met een totale maximale aansprakelijkheid van 4 maal de Vergoeding voor de gehele contractduur (inclusief verlengingen). Zo niet, kunt u dit dan gemotiveerd toelichten en aantonen met een rekenvoorbeeld waarom deze sommen niet redelijk zouden zijn?	Zie antwoord op vraag 79, waar dit wordt gemaximeerd per jaar.

Vraagnr.	Onderwerp	Paragraaf	Blz.	Vraag	Antwoord
85	Inkoopvoorwaarden ARBIT sept 2022	Artikel 26.3	18	Kan artikel 26.3 als volgt worden gewijzigd? "De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 is beperkt tot een bedrag van ten hoogste 100% van de jaarlijkse opdrachtwaarde per gebeurtenis en 200% van de jaarlijkse opdrachtwaarde per kalenderjaar. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis." Dit is immers gebruikelijk in de ICT-branche, meer proportioneel en in overeenstemming met de Aanbestedingswet 2012 en de Gids Proportionaliteit.	De aansprakelijkheid als bedoeld in artikel 26.3 zal eveneens worden gemaximeerd op EUR 1.250.000,- per gebeurtenis en EUR 2.500.000,- per jaar.
86	Inkoopvoorwaarden ARBIT sept 2022	Artikel 26.3	18	Kan artikel 26.3 als volgt worden gewijzigd? "De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 is beperkt tot een bedrag van ten hoogste 100% van de jaarlijkse opdrachtwaarde per gebeurtenis en 200% van de jaarlijkse opdrachtwaarde per kalenderjaar. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis." Dit is immers gebruikelijk in de ICT-branche, meer proportioneel en in overeenstemming met de Aanbestedingswet 2012 en de Gids Proportionaliteit.	Zie antwoord op vraag 85.
87	Inkoopvoorwaarden ARBIT sept 2022	Artikel 26.3	18	Inschrijver stelt voor om de volgende zin toe te voegen aan artikel 26.3: " <i>De aansprakelijkheid voor indirecte- en of gevolgschade is nadrukkelijk uitgesloten</i> ". Gaat u met het voorgaande akkoord, aangezien dit gebruikelijk is (en redelijk) in ICT contracten. Het accepteren van indirecte- en of gevolgschade kan namelijk ernstige bedrijfseconomische risico's met zich meebrengen omdat de potentiële schadeposten niet te overzien zijn (het verband tussen de schade en de toerekenbare tekortkoming kan (te) ver van elkaar verwijderd zijn).	Zie antwoord op vraag 80.
88	Inkoopvoorwaarden ARBIT sept 2022	Artikel 26.3	18	Inschrijver stelt tenslotte voor om tevens de volgende zin toe te voegen aan artikel 26.3: " <i>Schade dient zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen twaalf (12) maanden na het ontstaan daarvan schriftelijk aan de wederpartij te zijn gemeld, bij gebreke waarvan de schade niet voor vergoeding in aanmerking komt.</i> "	Dit is akkoord.
89	Inkoopvoorwaarden ARBIT sept 2022	Artikel 26,4		Gegadigde stelt voor deze bepaling te schrappen of te limiteren nu sprake is van een de facto onbeperkte aansprakelijkheid. Gaat Aanbestedende Dienst hiermee akkoord? Zo niet, dan ontvangt Gegadigde graag een toelichting.	Opdrachtgever kan schade van bedrijfsvoering inschatten wat de gevolgen zijn wanneer Opdrachtnemer in verzuim is en welke financiële consequenties dit heeft. In het geval door de oorzaak van Opdrachtnemer sprake is van gebeurtenissen als vermeld in artikel 26.4, kan Opdrachtgever niet de risico's dragen wanneer de oorzaken bij Opdrachtnemer liggen.

Vraagnr.	Onderwerp	Paragraaf	Blz.	Vraag	Antwoord
90	Inkoopvoorwaarden ARBIT sept 2022	Artikel 26.4 c en d	18	Inschrijver acht het redelijk dat in geval van schending van intellectuele eigendomsrechten of wet- en regelgeving op het terrein van de bescherming van persoonsgegevens of handelen in strijd met de rechtmatige instructies van de verwerkingsverantwoordelijke ook de limiteringen van aansprakelijkheid - zoals door Partijen overeengekomen in dit artikel 26 - van toepassing zouden moeten zijn, zodat de bedrijfseconomische risico's voor partijen beter bepaalbaar en verzekeraar worden. Kan Opdrachtgever daarmee instemmen?	Nee, dit ziet Opdrachtgever niet zo. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het invullen van haar dienstverlening en de risico's die dat met zich meebrengt. Opdrachtnemer dient daar zelf voor in te staan.
91	Inkoopvoorwaarden ARBIT sept 2022	Artikel 27		Is Aanbestedende Dienst bereid om omstandigheden zoals hieronder vermeld als overmacht/ geldige reden voor vertraging te accepteren; 1. langere doorlooptijd van vergunningen (gebruikelijke termijn is tot 8 weken, maar dit kan ook langer zijn) 2. door de vergunningverlener te stellen voorwaarden omtrent de uit te voeren werkzaamheden 3. het niet kunnen werken door weersomstandigheden (bijv. Breekverbod) 4. bodemverontreiniging 5. dijk sluiting. Kan Aanbestedende Dienst dit bevestigen? Zo niet, dan ontvangt Gegadigde graag een toelichting.	Ja, hier kan Opdrachtgever mee instemmen. Opdrachtnemer dient Opdrachtgever per omgaande te informeren indien een situatie van overmacht zich voordoet. Daarnaast dient deze situatie niet te wijten te zijn aan opdrachtnemer. Het dient bijvoorbeeld aantoonbaar te zijn dat vergunningen tijdig zijn aangevraagd.
92	Inkoopvoorwaarden ARBIT sept 2022	Artikel 27.1	19	Is Opdrachtgever bereid om de volgende omstandigheden als overmacht aan te merken: "Van overmacht is onder meer sprake indien Inschrijver niet aan haar verplichtingen kan voldoen vanwege oorlog(sgevaar), oproer, molest, brand, waterschade, vorst, "onwerkbaar weer", overstroming, aardbeving, werkstaking, bedrijfsbezetting, overheidsmaatregelen, storing in levering van energie".	Nee, enkele zaken uit de vraagstelling vallen reeds onder overmacht. Zie tevens het antwoord op vraag 92. In aanvulling op artikel 27 uit de ARBIT voorwaarden wordt onder overmacht aan de zijde van Opdrachtnemer in ieder geval niet verstaan: gebrek aan personeel, stakingen, ziekte van personeel, stakingen, (de gevolgen van) de uitbraak en/of het voortduren van een pandemie, grondstoffentekort en transportproblemen, niet-nakoming van de verplichtingen door toeleveranciers en/of onderaannemers van Opdrachtnemer en/of andere door hem ingeschakelde derden, storingen in de productie van Opdrachtnemer, verlate aanlevering of ongeschiktheid van materialen, componenten en/of onderdelen en liquiditeits- of solvabiliteitsproblemen aan de zijde van Opdrachtnemer.

Vraagnr.	Onderwerp	Paragraaf	Blz.	Vraag	Antwoord
93	Inkoopvoorwaarden ARBIT sept 2022	Artikel 27.1	19	Ook zou onder overmacht dienen te worden begrepen tekortschieten van door Inschrijver ingeschakelde derden voor zover die derden zich op overmacht kunnen beroepen zoals in deze overeenkomst bepaald. Anders zou een beroep op overmacht wel opgaan indien (een deel van) de werkzaamheden door Inschrijver zelf worden uitgevoerd maar niet indien daarvoor een derde zou worden ingeschakeld. Dat acht Inschrijver niet redelijk. Is Opdrachtgever dat met Inschrijver eens?	Ja, dit is akkoord.
94	Inkoopvoorwaarden ARBIT sept 2022	Artikel 29,3		Gegadigde acht deze bepaling niet redelijk en proportioneel. Opdrachtnemer heeft op grond van artikel 29.1 reeds de verplichting om zich adequaat verzekerd te houden. Gegadigde stelt voor deze bepaling te schrappen. Gaat Aanbestedende Dienst hiermee akkoord? Zo niet, dan ontvangt Gegadigde graag een toelichting.	Dit is akkoord, Opdrachtnemer wordt echter wel verplicht op eerste verzoek een bewijs van verzekering te overleggen waaruit de verzekerde waarde blijkt.
95	Inkoopvoorwaarden ARBIT sept 2022	art. 30.1	20	Dit artikel graag laten vervallen. In de Overeenkomst staat opgenomen onder welke voorwaarden partijen de Overeenkomst mogen ontbinden. De periode van 15 dagen bij 30.2 is overigens ook niet reëel (te kort), dat is normaal gesproken 30-60 dagen.	Dit artikel zal in redelijkheid en billijkheid worden toegepast. De periode van 15 dagen wordt gehandhaafd in artikel 30.2. Het kan nodig zijn dat Opdrachtgever snel moet handelen op deze situatie.
96	Inkoopvoorwaarden ARBIT sept 2022	Artikel 30.3	20	Inschrijver vindt dat wijziging in de zeggenschap en beslag op een (aanzienlijk) deel van het vermogen geen reden mag zijn voor contractontbinding, tenzij er sprake is van verzuim. Stemt Opdrachtgever ermee in om dit artikel zodanig aan te passen?	Opdrachtgever voert met deze aanbesteding een selectie uit van een partij die voldoet aan de eisen zoals die zijn gesteld in de aanbestedingsdocumenten. De financiële continuïteit betreft daar ook een onderdeel van. Opdrachtgever handhaaft dit artikel. Het betreft een recht dat Opdrachtgever kan uitoefenen, het is echter geen verplichting.
97	Inkoopvoorwaarden ARBIT sept 2022	Artikel 30,3		Gegadigde verzoekt Aanbestedende Dienst de onredelijke gronden "... een ingrijpende wijziging in de zeggenschap over de activiteiten van de onderneming van Wederpartij, op een aanmerkelijk deel van het vermogen van Wederpartij beslag wordt gelegd...." voor ontbinding te schrappen. Wijziging van de zeggenschap heeft immers geen invloed op de uitvoering van de overeenkomst en daarnaast is het leggen van een (conservatoir) beslag relatief eenvoudig. Gaat Aanbestedende Dienst hiermee akkoord? Zo nee, dan ontvangt Gegadigde graag een toelichting.	Nee, Opdrachtgever stemt hier niet mee in. Opdrachtgever kan niet voorzien welke partij zeggenschap krijgt waar Opdrachtgever met deze aanbesteding juist een zorgvuldige selectie maakt. Het hoeft geen belemmering te zijn maar Opdrachtgever houdt zich dit recht voor. Voor beslaglegging op vermogen, zie antwoord op vraag 96.
98	Inkoopvoorwaarden ARBIT sept 2022	Artikel 30.5	20	Inschrijver vindt dat een samenhangende overeenkomst alleen mag worden ontbonden indien er bij deze overeenkomst sprake is van verzuim. Bent u het daarmee eens?	Nee, hier is Opdrachtgever het niet mee eens.

Vraagnr.	Onderwerp	Paragraaf	Blz.	Vraag	Antwoord
99	Inkoopvoorwaarden ARBIT sept 2022	Artikel 30.6	20	Inschrijver vindt dat een Opdracht alleen mag worden opgezegd of ontbonden indien er bij deze Opdracht sprake is van verzuim. Anders zou u de Opdracht altijd zonder reden kunnen opzeggen. Is Opdrachtgever het daarmee eens?	Hier is Opdrachtgever het gedeeltelijk mee eens. Artikelen 30.6, 30.7, 30.8 en 30.9 komen te vervallen.
100	Inkoopvoorwaarden ARBIT sept 2022	Artikel 38 t/m 41	24	Koop maakt geen onderdeel uit van de dienstverlening. Kan Opdrachtgever bevestigen dat deze artikelen niet van toepassing zijn?	De overeenkomst voorziet niet in de levering van producten. Dit betreffen algemene voorwaarden die verder strekken dan hetgeen met deze aanbesteding wordt beoogd.
101	Inkoopvoorwaarden ARBIT sept 2022	Artikel 38-41		Is Aanbestedende Dienst bereid om de bijzondere bepalingen over koop te schrappen nu er geen sprake is van koop van IT-producten? Zo nee, dan ontvangt Gegadigde graag een toelichting.	Ja.
102	Inkoopvoorwaarden ARBIT sept 2022	Artikel 42-47		Is Aanbestedende Dienst bereid om de bijzondere bepalingen over koop te schrappen nu er geen sprake is van gebruiksrechten op Standaardprogrammatuur? Zo nee, dan ontvangt Gegadigde graag een toelichting.	Opdrachtgever neemt aan dat de bijzondere bepalingen voor gebruiksrechten worden bedoeld waar de nummering ook naar verwijst: Nee, er kunnen gebruiksrechten van toepassing zijn. Opdrachtgever kan een gebruiksrecht verwerven voor de duur van de overeenkomst.
103	Inkoopvoorwaarden ARBIT sept 2022	Artikel 43.1	25	Indien Inschrijver hardware en/of software inzet bij de levering van haar diensten dan krijgt Opdrachtgever een niet-exclusief gebruiksrecht voor de duur van de Overeenkomst, in plaats van een eeuwigdurend gebruiksrecht. Kan Opdrachtgever dit aanpassen in dit artikel?	Ja, het betreft een niet-exclusief gebruiksrecht voor de duur van de Overeenkomst.
104	Inkoopvoorwaarden ARBIT sept 2022	Artikel 43.3	25	Indien Inschrijver hardware en/of software inzet bij de levering van haar diensten dan krijgt Opdrachtgever een niet-exclusief gebruiksrecht voor de duur van de Overeenkomst. Inschrijver kan niet toestaan dat Opdrachtgever, naar eigen oordeel en zonder toestemming van Inschrijver, kopieën van de software vervaardigt. Bent u het daarmee eens?	Ja.
105	Inkoopvoorwaarden ARBIT sept 2022	Artikel 44	26	Het woord "garantie" of "garanderen" impliceert dat Inschrijver zelfs in overmacht situaties moet voldoen aan de garantieverplichting, hetgeen niet redelijk is. Inschrijver verzoekt om "garandeert" te wijzigen in "is verplicht om". Is dat akkoord? Als dat niet akkoord is, kan Opdrachtgever dan in ieder geval bevestigen dat onverminderd een garantie, Inschrijver zich zo nodig op overmacht kan beroepen?	Ja, dat is akkoord.
106	Inkoopvoorwaarden ARBIT sept 2022	Artikel 47	27	Aangezien Inschrijver niet de fabrikant van de te leveren software is en een eventuele fabrikant vaak niet bereid is om tot source code escrow over te gaan, stelt Inschrijver voor om dit artikel buiten toepassing te verklaren. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan?	Ja, dat is akkoord.

Vraagnr.	Onderwerp	Paragraaf	Blz.	Vraag	Antwoord
107	Inkoopvoorwaarden ARBIT sept 2022	art. 47	27	Een Escrow is niet passend voor het type dienstverlening dat geleverd gaat worden: een Escrow wordt toegepast bij softwarebouwers. Dit artikel graag laten vervallen. Wij hebben geen Escrow en maken gebruik van open standaarden zonder enige vendor lock-in. Wij kunnen elke toezegging hierover opnemen in de Overeenkomst of het Exit Plan. Klanten kunnen probleemloos verder draaien bij andere leveranciers na een Exit.	Ja, dat is akkoord.
108	Inkoopvoorwaarden ARBIT sept 2022	Artikel 48 t/m 67	28 t/m 32	Inschrijver levert een telecommunicatiedienst zodat deze artikelen niet van toepassing zijn. Kan Opdrachtgever dit bevestigen?	Nee, Opdrachtgever vraagt tevens de mogelijkheid tot het laten uitvoeren van projecten. Dit zal plaatsvinden op basis van een impact analyse en offerte van Opdrachtnemer op basis waarvan Opdrachtgever besluit dit al dan niet af te nemen of bij een derde onder te brengen. Dit kan betrekking hebben op ontwerpvragestukken voor het netwerk en dergelijke. In dergelijk geval kan ook inzet van personen voorkomen.
109	Inkoopvoorwaarden ARBIT sept 2022	Artikel 76.1	35	Omdat ontbinding een zeer verstrekende maatregel is, dient dit specifiek in de Overeenkomst opgenomen te worden. Inschrijver wenst de volgende zinsnede toe te voegen aan de laatste zin "... , zoals nader gespecificeerd in de Overeenkomst". Is dat akkoord?	Zie antwoord op vraag 110
110	Inkoopvoorwaarden ARBIT sept 2022	Artikel 76,1		Dit is een zeer vergaande consequentie die niet redelijk en proportioneel is. Gegadigde stelt voor een onderscheid op te nemen tussen kritische en minder kritische service levels en de consequenties (waaronder ontbinding) in geval van herhaaldelijk niet nakomen. Kan Aanbestedende Dienst hiermee akkoord gaan? Zo nee, dan ontvangt Gegadigde graag een toelichting.	Nee, in de Overeenkomst is gesteld dat ontbinding mogelijk is indien: "-de wederpartij toerekenbaar tekort is geschoten in de nakoming van deze Overeenkomst en ter zake, ook na deswege in gebreke te zijn gesteld, volhardt in deze tekortkoming;" De service levels maken onderdeel uit van de overeenkomst. Het herhaaldelijk niet nakomen kan, na ingebrekestelling, leiden tot ontbinding.
111	Inkoopvoorwaarden ARBIT sept 2022	Artikel 76,2		Het gevolg van artikel 76.2 is dat Opdrachtnemer direct in verzuim is (met mogelijk ontbinding en aansprakelijkheid tot gevolg) indien deze service levels niet worden gehaald. Gegadigde acht dit niet redelijk en proportioneel. Gegadigde stelt voor een onderscheid op te nemen tussen kritische en minder kritische service levels en de consequenties (waaronder ontbinding) in geval van herhaaldelijk niet -nakomen. Kan Aanbestedende Dienst hiermee akkoord gaan? Zo nee, dan ontvangt Gegadigde graag een toelichting.	Nee, zie tevens het antwoord op vraag 110. Opdrachtnemer wordt geacht te leveren wat zij bij inschrijving aangeeft te leveren. Wanneer KPI's niet worden gehaald, wordt niet aan de Overeenkomst voldaan.
112	Inkoopvoorwaarden ARBIT sept 2022	Artikel 76.2	35	Kan dit artikel geschrapt worden? Inschrijver stelt voor om dit specifiek te regelen in de Overeenkomst indien fatale termijnen aan de orde moeten zijn.	Zoals bij de beantwoording bij de Overeenkomst is aangegeven, wordt Opdrachtnemer eerst in gebreke gesteld, met een redelijke termijn tot nakoming, voordat zij in verzuim is.

Vraagnr.	Onderwerp	Paragraaf	Blz.	Vraag	Antwoord
113	Inkoopvoorwaarden ARBIT sept 2022	Artikel 77		Gegadigde acht het onredelijk dat een ingrijpende maatregel zoals deze, inzet van een derde, kan worden ingezet als zij in gebreke is. Er zal tenminste sprake moeten zijn van verzuim. Gaat Aanbestedende Dienst akkoord met een aanpassing dat sprake moet zijn van verzuim van opdrachtnemer? Zo nee, dan ontvangt Gegadigde graag een toelichting.	Ja, Opdrachtgever stemt hiermee in.
114	Inkoopvoorwaarden ARBIT sept 2022	Artikel 80-84		Is Aanbestedende Dienst bereid om de bijzondere bepalingen Onderhoud specifiek te schrappen nu er geen sprake is van producten en programmatuur? Zo nee, dan ontvangt Gegadigde graag een toelichting	Nee, Opdrachtgever stemt daar niet mee in. Er is hardware van toepassing die op locatie van Opdrachtgever zoals de routers.
115	Inkoopvoorwaarden ARBIT sept 2022	Artikel 80 t/m 84	35 + 36	Inschrijver levert een telecommunicatiedienst zodat deze artikelen niet van toepassing zijn. Kan Opdrachtgever dit bevestigen?	Nee, zie antwoord op vraag 114.
116	Bijlage 3F -Bijlage F bij Concept Overeenkomst Gedragscode Re-Transitie - 3.1			In genoemde bijlage is sprake van een op voorhand op te stellen re-transitieplan wanneer de dienstverlening van Gegadigde zou beëindigen. Naar de mening van Gegadigde is het overbodig en prematuur om een dergelijk plan op te stellen. Kunnen de eisen en opmerkingen met betrekking tot re-transitie uit bijlage F out of scope worden verklaard?	Nee, een dergelijk plan (exitplan) dient vanaf de start aanwezig te zijn, zodat beide partijen weten wat zij van elkaar kunnen verwachten bij beëindiging.
117	Bijlage 9 - Prijzenblad			Opdrachtgever gaat in het prijzenblad uit van een aantal verbindingen per categorie. Bijvoorbeeld 11 internet verbindingen. In Bijlage 12 staan "slechts" 3 internet verbindingen aangegeven. Kan opdrachtgever de bandbreedte en locaties van de internet verbindingen specificeren?	Nee, het is nog niet mogelijk de locaties te specificeren. Bij start van de opdracht dient uitgegaan te worden van de huidige omvang. Het Prijzenblad gaat uit van een mogelijk toekomstscenario waarin meer dan de huidige verbindingen/bandbreedte is opgenomen. Voor bandbreedte: zie antwoord op vraag 118.
118	Bijlage 9 - Prijzenblad			Gegadigde kan niet opmaken welke bandbreedte voor de internet access uitgevraagd wordt. Kan Gegadigde hier dezelfde staffel als voor de Ethernet V-LAN's in Deel 4 van het prijzenblad aanhouden om haar diensten te prijzen?	Dit betreft 200 Mb/s internet.
119	Bijlage 9 - Prijzenblad			Gegadigde kan de hoeveelheid internet access verbindingen (11) niet rijmen met de hoeveelheid uitgevraagde locaties (21). Kan Aanbestedende Dienst aangeven of het aantal internet access verbindingen juist is weergegeven in het prijzenblad?	Zie antwoord op vraag 117.

Vraagnr.	Onderwerp	Paragraaf	Blz.	Vraag	Antwoord
120	Bijlage 9 - Prijzenblad			U vraagt een prijs uit per meter. In deze markt en in vergelijkbare aanbestedingen is het gebruikelijk een prijs per locatie te hanteren. Een prijs per meter is eigenlijk enkel door de huidige leverancier aan te leveren. Daardoor is er geen Level Playing Field en krijgt deze onbedoeld een voorsprong. U bent als aanbestedende dienst daarnaast gebaat bij voldoende Inschrijvers. Zou u het prijsblad willen aanpassen zodat hierin een prijs per locatie wordt uitgevraagd in plaats van een prijs per meter? Zo niet, waarom niet?	De transitiekosten in het Prijzenblad dienen de kosten te omvatten voor het ontsluiten van alle huidige locaties. Vervolgens worden de diensten geleverd bij de huidige locaties waarbij de kosten per maand worden gefactureerd op basis van afgenomen bandbreedte en V-Lans. De prijs per meter is bedoeld voor aanvullende verbindingen die nu geen deel uitmaken van de huidige verbindingen. Opdrachtgever is van mening dat hiermee tegemoet wordt gekomen aan deze vraag.
121	Prijzenblad			In het prijzenblad vraagt opdrachtgever bedragen per bandbreedte "ethernet". Kan opdrachtgever bevestigen dat zij bandbreedte IP-VPN bedoeld, of aangeven welke dienst verstaan wordt onder "ethernet".	Betreft de VLAN op layer 2 ethernet
122	Bijlage 12			In deze bijlage staat een verbinding getekend tussen Queridolaan 5 Groningen en Godebaldkwartier 435 Utrecht. De specificaties van deze verbinding worden niet nader gespecificeerd. Kan opdrachtgever aangeven of deze verbinding onderdeel is van de leveromvang, en welke parameters hier aanhangen?	Dit hoort bij de leveromvang. Deze verbinding is de KA verbinding tussen 2 locaties. Op dit moment is dit 100Mbit.
123	Bijlage 12			Het aantal verbindingen in het prijzenblad correspondeert niet met het aantal verbindingen in bijlage 12. Kan opdrachtgever dit uitleggen of corrigeren?	Zie antwoord op vraag 117.
124	Bijlage 12			Kan opdrachtgever van de volgende twee locaties het adres nakijken: Larixplein 5, 5615VB Eindhoven, is de juiste postcode 5616VB? Hoogoorddreef 54, 1101 BE Amsterdam, heeft het huisnummer toevoeging E?	Beide adressen kloppen. Voor Amsterdam geldt het volgende: Voor Eindhoven is postcode 5616VB het correcte adres. Voor Amsterdam geldt: Gebouw Europlaza Hoogoorddreef 54-e 1101 BE Amsterdam
125	Bijlage 13			Opdrachtgever geeft in bijlage 13 een overzicht van huidige verbindingen, hierin lijkt een Laag 2 Ethernet VPN als underlay opgenomen te zijn. Opdrachtnemer vraagt echter ook routers in de aan te bieden oplossing, wat duidt op een Laag-3 IP-VPN oplossing. Een laag 3 IP-VPN netwerk (of een SD-WAN indien routing over publiek internet toegestaan wordt), biedt opdrachtgever aanzienlijk meer flexibiliteit en toekomstgerichte oplossing. Kan opdrachtgever bevestigen dat zijn een Laag3 WAN oplossing uitvraagt?	Laag 2 voor alle V-Lans Eén van de V-LANs is de internetverbinding waar een IP adres op beschikbaar dient te zijn.

Vraagnr.	Onderwerp	Paragraaf	Blz.	Vraag	Antwoord
126	Concept overeenkomst	3.2	4	Graag toevoegen dat tussentijdse beëindiging of ontbinding (naast de redenen genoemd in 3.1 en 5.8) alleen mogelijk is wanneer Opdrachtnemer niet aan verplichtingen voldoet waarbij een redelijke termijn ter zuivering van de tekortkoming wordt gesteld en Opdrachtnemer ook na die termijn toerekenbaar tekort blijft schieten in de nakoming van zijn verplichtingen. De redenen om te kunnen ontbinden moeten vooraf duidelijk en beschreven zijn.	Dit is akkoord, Opdrachtgever wordt eerst in gebreke gesteld, met een redelijke termijn tot nakoming, voordat zij in verzuim is. Met dien verstande dat de datum van 1 januari 2024 als fatale termijn gehandhaafd blijft waarop de Acceptatie afgerond dient te zijn. De latende partij start op dat moment met de exitwerkzaamheden, waarbij Opdrachtnemer de dienstverlening start conform het vastgestelde Implementatieplan.
127	Concept overeenkomst	Artikel 3.2.1 Gedachtestreepjes 2 en 3	4	Inschrijver acht het onredelijk dat Opdrachtgever in het geval (een van) de gebeurtenissen als opgenomen onder gedachtestreepjes 2 en 3 zich voordoet, gerechtigd is om de Overeenkomst te ontbinden, wanneer er geen sprake is van verzuim. Is Opdrachtgever bereid om deze bepalingen zo aan te passen dat Opdrachtgever alleen dan gerechtigd is om de Overeenkomst op deze gronden te ontbinden, indien Opdrachtnemer niet meer aan haar verplichtingen onder de Overeenkomst kan voldoen?	Nee, dit is niet mogelijk. Opdrachtgever kiest met deze aanbesteding een partij die kan voldoen aan de vraag en zich ook als bedrijf kwalificeert. De punten als genoemd onder dit artikel kunnen aanleiding zijn de overeenkomst te beëindigen wanneer dit niet voldoet aan de maatstaven van Opdrachtgever. Opdrachtgever heeft het recht tot ontbinding zoals genoemd onder 3.2.1. maar het is geen verplichting dit uit te oefenen.
128	Concept overeenkomst	Artikel 3.2.2	4	Inschrijver vindt dat de Overeenkomst alleen mag worden opgezegd of ontbonden indien er bij deze Overeenkomst sprake is van verzuim. Anders zou u de Overeenkomst altijd zonder reden kunnen opzeggen, terwijl partijen een langdurige samenwerking beogen. De prijzen in de aanbidding van Inschrijver zijn daar ook op gebaseerd. Stemt Opdrachtgever ermee in om dit artikel buiten toepassing te verklaren?	Ja, dit is akkoord.
129	Concept overeenkomst	4.2	5	Artikel (indexatie) is prima en gebruikelijk. Echter dit niet afhankelijk maken van de goedkeuring van de Opdrachtgever. Dat zou in de praktijk kunnen betekenen dat dit slechts gedeeltelijk of helemaal nooit wordt doorgevoerd en Opdrachtnemer opdraait voor alle of een groot deel van evt. toekomstige prijsstijgingen. Dat is niet redelijk en niet werkbaar.	Opdrachtgever zal haar goedkeuring niet op onredelijke gronden onthouden. Opdrachtgever dient echter vast te stellen of de indexatie juist is toegepast.
130	Concept overeenkomst	Artikel 4.3	5		Opdrachtgever trof deze lege vraag aan in de vragenlijst.
131	Concept overeenkomst	4.3	5	Betaling 60% bij acceptatie van de laatste verbinding zouden wij graag veranderen in betaling per verbinding. Dus per verbinding betalen na acceptatie. En 20% bij uitblijven van gebreken svp in 1 i.p.v. 2 maanden na acceptatie.	Opdrachtgever kan hier niet mee instemmen. De Acceptatie betreft de oplevering van het geheel aan verbindingen bij start van de Overeenkomst.
132	Concept overeenkomst	Artikel 4.3	5	Inschrijver hanteert een betalingstermijn van 30 dagen na de factuurdatum. Kan dit artikel als zodanig aangepast worden?	In het geval facturen digitaal verstuurd worden is 30 dagen na factuurdatum van toepassing. Met dien verstande dat de factuurdatum overeenkomt met de daadwerkelijke verzending van de digitale factuur.

Vraagnr.	Onderwerp	Paragraaf	Blz.	Vraag	Antwoord
133	Concept overeenkomst	5.2	6	Graag inzicht geven in uw acceptatietest als wij die kosten moeten opnemen in de offerte.	Zoals is gesteld, wordt de acceptatieprocedure in samenspraak tussen Opdrachtnemer en Opdrachtgever opgesteld. Opdrachtgever heeft hier momenteel geen volledig acceptatieplan voor maar verwacht hiervoor een invulling van Opdrachtnemer.
134	Concept overeenkomst	Artikel 5.5 en 5.6	6	In de markt is het gebruikelijk om een termijn van 30 werkdagen te hanteren. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?	Nee, hier kan Opdrachtgever niet mee instemmen.
135	Concept overeenkomst	5.8 en 5.10	7	Opdrachtgever is alleen verantwoordelijk voor directe schade, nooit voor indirecte schade. Graag dit toevoegen.	Nee, dit is niet akkoord. De Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichting(en) is tegenover de andere Partij aansprakelijk voor vergoeding van de door de andere Partij geleden dan wel te lijden schade. Opdrachtgever maakt geen onderscheid in directe of indirecte schade.
136	Concept overeenkomst	Artikel 5.10	7	Inschrijver kan zich in beginsel niet verenigen met boetes, aangezien een contractuele verplichting reeds voldoende prikkel tot nakoming vormt. Als Opdrachtgever er op staat om deze boete op te nemen, is Opdrachtgever dan bereid om dit artikel als volgt aan te passen: "Indien Opdrachtnemer niet c.q. niet tijdig medewerking verleent aan de Acceptatietest artikel 5.1 bedoeld, dan wel de in artikel 5.4 en 5.7 genoemde Gebreken door Opdrachtnemer niet c.q. niet tijdig zijn verholpen, zal Opdrachtgever – niet eerder dan na voorafgaande schriftelijke ingebrekestelling waarin Opdrachtgever Opdrachtnemer een redelijke termijn tot nakoming heeft gegund - in elk van deze gevallen een dadelijk opeisbare, niet voor compensatie vatbare boete verbeuren aan Opdrachtnemer van € 500,- per Werkdag of gedeelte van een Werkdag dat de overtreding voortduurt met een maximum van €10.000 voor alle betreffende verbindingen waarop de boete van toepassing is in totaal. Deze boete zal in mindering worden gebracht op eventueel door Opdrachtnemer aan Opdrachtgever uitgekeerde schadevergoeding in dat kader, indien daarvan sprake zou zijn."	Opdrachtgever gaat hier gedeeltelijk mee akkoord. De redelijke termijn tot herstel zal aan dit artikel worden toegevoegd als volgt: "Indien Opdrachtnemer niet c.q. niet tijdig medewerking verleent aan de Acceptatietest artikel 5.1 bedoeld, dan wel de in artikel 5.4 en 5.7 genoemde Gebreken door Opdrachtnemer niet c.q. niet tijdig zijn verholpen, zal Opdrachtgever, niet eerder dan na voorafgaande schriftelijke ingebrekestelling waarin Opdrachtgever Opdrachtnemer een redelijke termijn tot nakoming heeft gegund, in elk van deze gevallen een dadelijk opeisbare, niet voor compensatie vatbare boete verbeuren aan Opdrachtnemer van € 500,- per Werkdag of gedeelte van een Werkdag dat de overtreding voortduurt met een maximum van 10 keer het maandbedrag van de betreffende verbinding waarop de boete van toepassing is. Deze boete laat de overige rechten van Opdrachtgever, waaronder die op schadevergoeding, onverlet. Deze ingebrekestelling en redelijke termijn tot herstel komt te vervallen indien de fatale termijn van 1 januari 2024 wordt overschreden." Zie tevens het antwoord op vraag 138, de fatale termijn voor afronding van de Acceptatie blijft in stand, voor overige termijnen geldt de ingebrekestelling en redelijke termijn tot herstel. Verbeurde boetes gerelateerd aan een schadeveroorzakende gebeurtenis of reeks van gebeurtenissen laten het verschuldigd zijn van schadevergoeding en de hoogte daarvan onverlet met dien verstande dat reeds toegekende en betaalde boetes in mindering worden gebracht op de schadevergoeding. Ter zake van elk overeengekomen boetebeding geldt dat een verbeurde boete Opdrachtgever toekomt onverminderd al haar andere rechten of vorderingen, waaronder mede begrepen (i) haar vordering tot nakoming van de overeengekomen verplichting tot levering van de betreffende prestatie (voor zover nakoming niet blijvend onmogelijk is geworden) en (ii) haar recht op volledige schadevergoeding.

Vraagnr.	Onderwerp	Paragraaf	Blz.	Vraag	Antwoord
137	Concept overeenkomst	Artikel 6.2	8	De eerste contactpersoon die Inschrijver vertegenwoordigt is veelal de Accountmanager, die per definitie niet bevoegd is om de onderneming van Inschrijver te binden. Inschrijver wenst daarom dit artikel als volgt aan te passen: " <i>De genoemde contactpersonen zijn volledig bevoegd om de onderneming van Opdrachtnemer te vertegenwoordigen, maar niet bevoegd om de onderneming van Opdrachtnemer juridisch te binden. Een afspraak tussen Partijen met het oog de ondernemingen van Partijen juridisch te binden, is slechts geldig voor zover deze schriftelijk is vastgelegd en door de Partijen rechtsgeldig is ondertekend door een daartoe bevoegde Persoon c.q. de daartoe bevoegde Personen.</i> " Is dat akkoord?	Met dit artikel geeft Opdrachtgever niet aan dat de contactpersoon de Opdrachtnemer juridisch dient te vertegenwoordigen maar wel dat deze contactpersoon verantwoordelijk is voor de uitvoering van de opdracht zoals die is vastgelegd binnen de Overeenkomst.
138	Concept overeenkomst	Artikel 7.1.3	8	Is Opdrachtgever bereid om deze bepaling zo aan te passen, dat Opdrachtnemer altijd eerst in gebreke wordt gesteld en een redelijke termijn tot nakoming wordt gegund bij overschrijding van een leverings- en/of realisatietermijn, alvorens Opdrachtnemer in verzuim geraakt?	Dit is akkoord, Opdrachtgever wordt eerst in gebreke gesteld, met een redelijke termijn tot nakoming, voordat zij in verzuim is. Met dien verstande dat de datum van 1 januari 2024 als fatale termijn gehandhaafd blijft waarop de Acceptatie afgerond dient te zijn. De latende partij start op dat moment met de exitwerkzaamheden, waarbij Opdrachtnemer de dienstverlening start conform het vastgestelde Implementatieplan.
139	Concept overeenkomst	Artikel 8.1	8	Het is voor Inschrijver niet werkbaar om steeds toestemming aan Opdrachtgever te vragen voor de inschakeling van een derde, want Inschrijver maakt veelvuldig gebruik van derden. Het zou de zaken behoorlijk vertragen indien daar steeds voorafgaande schriftelijke toestemming voor nodig is, wat evenmin in het belang van Opdrachtgever is. Vanzelfsprekend blijft Inschrijver wel aansprakelijk voor de door haar ingeschakelde derden. Is Opdrachtgever bereid om dit artikel buiten toepassing te verklaren?	Zie antwoord op vraag 76.
140	Concept overeenkomst	Artikel 9.1.3	9	Is Opdrachtgever bereid dit artikel als volgt aan te passen: " <i>Alle kosten voortvloeiende uit het herstel van Gebreken in de diensten zijn voor rekening en risico van Opdrachtnemer, behoudens in geval van overmacht of indien deze Gebreken zijn veroorzaakt door Opdrachtgever.</i> "?	Nee, dit is slechts gedeeltelijk akkoord: "Behoudens Gebreken die zijn veroorzaakt door Opdrachtgever" zal hier aan worden toegevoegd.
141	Concept overeenkomst	13.3		Graag toevoegen dat dit alleen geldt voor mededelingen die per post worden gestuurd en niet voor schriftelijke mededelingen per e-mail (zie ook 13.1).	Ja, dit is akkoord (het postadres geldt voor het aangetekend schrijven als bedoeld onder 13.2).
142	Concept overeenkomst	Artikel 14.1.2 en 14.1.3	10	Is Opdrachtgever bereid om deze bepalingen wederkerig te maken? (zodat de verplichtingen die in deze artikelen zijn opgenomen gelden voor beide partijen)	Nee, het betreft hier het bewaken van de gegevens van Opdrachtgever.

Vraagnr.	Onderwerp	Paragraaf	Blz.	Vraag	Antwoord
143	Concept overeenkomst	Artikel 14.2	10	Inschrijver verzoekt dit artikel wederkerig te maken, zodat de verplichtingen die in dit artikel zijn opgenomen gelden voor beide partijen. Daarnaast verzoekt Inschrijver om - in het geval van boetes - aansluiting te vinden bij artikel 6:92 BW en deze boete in mindering te brengen op eventuele schadevergoeding die in dit kader door de overtredende partij wordt uitgekeerd aan de andere partij. Is dat akkoord?	Nee, dit kan Opdrachtgever niet wederkerig maken. Deze boete is van toepassing naar aanleiding van het karakter van vertrouwelijkheid van gegevens die Opdrachtgever transporteert.
144	Concept overeenkomst	14.2		Dit artikel wederkerig maken of anders laten vervallen.	Zie antwoord op vraag 143.
145	Concept overeenkomst	Artikel 14.4	11	Inschrijver verzoekt dit artikel wederkerig te maken, zodat de verplichtingen die in dit artikel zijn opgenomen gelden voor beide partijen. Kan Opdrachtgever daarmee instemmen?	Nee, hier kan Opdrachtgever niet mee instemmen.
146	Concept overeenkomst	Artikel 14.5	11	Onbeperkte vrijwaringsverplichtingen zijn voor Inschrijver niet acceptabel. Inschrijver verzoekt Opdrachtgever daarom aan dit artikel toe te voegen dat de beperkingen die partijen (o.g.v. de ARBIT-voorwaarden) overeenkomen met betrekking tot aansprakelijkheid, ook van toepassing zijn op de vrijwaringsverplichtingen die zijn opgenomen in dit artikel. Daarnaast verzoekt Inschrijver dit artikel wederkerig te maken, zodat de verplichtingen die in dit artikel zijn opgenomen gelden voor beide partijen. Kan Opdrachtgever daarmee instemmen?	Nee, hier kan Opdrachtgever niet mee instemmen. Ondanks dat Opdrachtgever begrip heeft voor de standpunten van inschrijvers op dit vlak, kan zij hier niet mee instemmen. De geheimhoudingsplicht is noodzakelijk om het vertrouwelijke karakter van de gegevens van Opdrachtgever te beschermen.
147	Concept overeenkomst	14.6		Toevoegen dat dit alleen voor directe schade geldt.	Nee, dit betreft de geleden schade.
148	Concept overeenkomst	14.7		Dit artikel wederkerig maken svp.	Akkoord.

Vraagnr.	Onderwerp	Paragraaf	Blz.	Vraag	Antwoord
149	Verwerkersovereenkomst			Van belang is om vast te stellen dat niet alle dienstverleners die persoonsgegevens verwerken ook (automatisch) "verwerkers" zijn in de zin van de AVG. Opdrachtnemer/Inschrijver dient zich als aanbieder van een openbaar elektronisch netwerk te houden aan de Telecommunicatiewet waarin precies staat omschreven voor welke doeleinden Opdrachtnemer/Inschrijver persoonsgegevens mag verwerken, zoals het overbrengen van communicatie, facturatie en netwerkbeheer. Opdrachtnemer/Inschrijver heeft de feitelijke zeggenschap over de manier waarop deze verwerkingen gestandaardiseerd plaatsvinden ten behoeve van de dienstverlening. Opdrachtnemer/Inschrijver bepaalt niet alleen de doeleinden van de verwerking, maar ook de wijze van verwerken. Opdrachtnemer/Inschrijver bepaalt immers welke systemen worden ingezet (zoals order/CRM/facturatie systemen), wie toegang heeft tot de persoonsgegevens en hoe lang de persoonsgegevens worden bewaard (voor zover er geen wettelijke bewaartermijn geldt). Opdrachtnemer/Inschrijver is derhalve aan te merken als verantwoordelijke en aldus gehouden aan de verplichtingen die de AVG en Telecommunicatiewet oplegt. Hiervoor is een verwerkingsovereenkomst niet passend. Deze conclusie wordt gedeeld door de European Data Protection Board in overweging 30 van de Richtsnoeren 07/2020 over de begrippen "verwerkingsverantwoordelijke" en "verwerker" in de AVG (7 juli 2021). Kan Opdrachtgever bevestigen dat zij het eens is met deze zienswijze?	Graag verwijst Opdrachtgever naar de tekst als vermeld op pagina 12 van het Beschrijvend Document: "In het geval de Opdrachtnemer (al dan niet op later moment) persoonsgegevens verwerkt, zal zij op eerste verzoek van Opdrachtgever deze overeenkomst invullen en ondertekenen." De verwerkersovereenkomst dient enkel ondertekend te worden indien Opdrachtnemer persoonsgegevens verwerkt. Voor zakelijke contactgegevens is dit niet van toepassing.
150	Verwerkersovereenkomst	13	8	Toevoegen dat dit alleen voor directe schade geldt, niet voor indirecte schade.	Nee, dit is niet akkoord. Dit betreft de geleden schade.

Vraagnr.	Onderwerp	Paragraaf	Blz.	Vraag	Antwoord
151	Verwerkersovereenkomst	Bijlage 11- Concept Verwerkersovereenkomst		Gezien de diensten die gevraagd worden te leveren kan Gegadigde wat betreft de (persoons)gegevens die over zijn infrastructuur worden getransporteerd, niet weten welke gegevens over zijn netwerk gaan, is er geen toegang tot deze gegevens, wordt hiervan niets opgeslagen en geven zij de gegevens alleen door. In technische termen is Gegadigde een doorgeefluik, ook wel "mere conduit" genoemd. Daarom stelt Gegadigde zich op het standpunt geen verwerker van persoonsgegevens te zijn namens Aanbestedende Dienst bij het verlenen van de gevraagde diensten en daarom geen verwerkersovereenkomst zal sluiten. Met betrekking tot de persoonsgegevens, zijnde de zakelijke contactgegevens van de werknemers van Aanbestedende Dienst, die wij nodig hebben voor de uitvoering van de overeenkomst, stelt Gegadigde zich op het standpunt een onafhankelijke Verwerkingsverantwoordelijke te zijn. Is Aanbestedende Dienst hier mee akkoord? Zo niet ontvangt Gegadigde graag verdere toelichting.	Zie antwoord op vraag 149.
152		Locatielijst		In de verschillende bijlagen worden locaties genoemd waar verbindingen naartoe zouden moeten worden aangelegd. De locaties zijn her en der opgenomen in schematische weergaves van het netwerk. Zou u om onduidelijkheid bij Inschrijvers te voorkomen een (Excel)lijst willen delen met daarin de locaties? Locaties worden dan minder snel over het hoofd gezien én zijn makkelijker te groeperen naar functionaliteit, wat fouten voorkomt.	Nee, het overzicht zoals die is verstrekt betreft het huidige netwerk en geeft een volledig beeld van de leveringsomvang waarmee gestart zal worden.
153		Startdatum		In het beschrijvend document staat in hoofdstuk 3.7 vermeld dat de overeenkomst start op 5 juli 2023. In de overeenkomst zelf staat een startdatum vermeld van 1 januari 2024. Welke datum dient inschrijver vanuit te gaan?	Dit betreft een omissie. Artikel 3.2 van de Overeenkomst wordt aangepast als volgt: "De transitiefase start op 5 juli 2023, de operationele fase van deze overeenkomst gaat in op 1 januari 2024..... Etc".