

Offerteaanvraag

Openbare Europese Aanbesteding
(Gunningsformule: Gunnen op Waarde)

‘Advies & Begeleiding Testbaantechniek Testcentrum MITC’

Aanbestedingskenmerk: 423115

Auteur(s): Henrico Baakman

Datum: 26 juli 2023

Versie: 20230726

Colofon

Uitgave:

RDW

Team Inkoop & Financiën

Postbus 777
2700 AT Zoetermeer
Europaweg 205
2711 ER Zoetermeer

Juridische grondslag:

Gezien de aard en de geschatte omvang van de opdracht dient Europees te worden aanbesteed conform de Aanbestedingswet 2012.

Procedure:

Openbare Europese Procedure

© 2017 RDW

Behoudens uitzonderingen door de wet of regelgeving gesteld mag zonder schriftelijke toestemming van RDW niets uit deze Aanbestedingsstukken worden veeelvoudigd en/of openbaar gemaakt (anders dan voor het doel van deze aanbestedingsprocedure) door middel van druk, fotokopie, microfilm of anderszins.

RDW staat er te allen tijde voor in dat informatie afkomstig van de Inschrijver, waarvan hij de vertrouwelijkheid kent, dan wel redelijkerwijs behoort te kennen, vertrouwelijk zal worden behandeld en in ieder geval rekening zal worden gehouden met de gerechtvaardigde (zakelijke) belangen van de Inschrijver.

De ingediende Inschrijvingen zijn eigendom van RDW. RDW zal de Inschrijvingen gedurende de wettelijke termijn bewaren en daarna (laten) vernietigen.

Inhoudsopgave

1	Offerteaanvraag.....	4
1.1	Algemeen	4
1.2	Beschrijving van de opdracht	5
1.3	Procedure en keuze procedure.....	10
1.4	Procedurevoorwaarden	15
1.5	Uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen	16
1.6	Gunningsprocedure.....	21
1.7	Programma van Eisen	25
1.8	Gunningscriteria.....	26
2	Bijlagen	28
	Bijlage 1 Introductie RDW	28
	Bijlage 2 Begripsbepalingen	28
	Bijlage 3 Uitleg Gunnen op Waarde	28
	Bijlage 4 Inschrijvingsvoorwaarden.....	28
	Bijlage 5 Overzicht werkpakketten.....	28
	Bijlage 6 Demarcatie.....	28
	Bijlage 7 Concept overeenkomst	28
	Bijlage 8 ARVODI	28
	Bijlage 9 Programma van Eisen.....	28
	Bijlage 10 Relevante onderdelen ontwerp, VSE en VSP	28
	Formulier Opgave referentieprojecten.....	28
	Formulier Prijzenblad	28
	Uniform Europees Aanbestedingsdocument	28

1 Offerteaanvraag

In deze offerteaanvraag wordt de aanbestedingsprocedure van de Europese Openbare aanbesteding 'Advies & Begeleiding Testbaantechniek Testcentrum MITC' van de RDW beschreven.

Het Aanbestedingsdocument bevat informatie voor Leveranciers om een concreet inzicht te krijgen in de Opdracht en om zodoende te kunnen besluiten al dan niet een Inschrijving in te dienen. Het beschrijft de wijze waarop Inschrijvers een Inschrijving kunnen uitbrengen. Tevens wordt aangegeven op welke wijze het Beoordelingsteam de ingediende Inschrijvingen beoordeelt.

Deze offerteaanvraag is als volgt opgebouwd:

1. Algemeen
2. Beschrijving van de opdracht
3. Procedure en keuze procedure
4. Inschrijvingsvoorwaarden
5. Uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen
6. Gunningsprocedure
7. Programma van Eisen
8. Gunningscriteria

Inschrijvers/Leveranciers worden uitgenodigd om op basis van de verstrekte informatie een Inschrijving in te dienen met inachtneming van de voorwaarden die in de Aanbestedingsstukken zijn geformuleerd.

1.1 Algemeen

1.1.1 Inleiding

Deze offerteaanvraag bevat informatie over en maakt onderdeel uit van de Europese aanbesteding 'Advies & Begeleiding Testbaantechniek Testcentrum MITC' volgens de procedure 'Openbare aanbesteding' ten behoeve van de Dienst Wegverkeer (RDW). De RDW nodigt u graag uit om een Inschrijving te doen.

Aan de hand van de informatie in deze offerteaanvraag dient u de gevraagde gegevens in te vullen en de bijbehorende verklaringen en informatie toe te voegen. Dit dient te geschieden door het invullen van de verklaringen volgens de beschikbare bijlagen en het, desgevraagd, ondertekenen en weer toevoegen (uploaden) van de gevraagde bewijsstukken in deze Digitale werkomgeving.

1.1.2 Introductie Aanbestedende Dienst

De RDW is een uitvoeringsorganisatie die valt onder de verantwoordelijkheid van het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (I&W). De RDW is de Nederlandse toelatingsautoriteit voor alle voertuigen met een Nederlands kenteken die Inschrijver in Nederland en ook daarbuiten op de openbare weg tegenkomt. De RDW ziet er op toe dat aan de vereiste veiligheids- en milieuaspecten wordt voldaan.

De RDW is tevens de beheerder van de basisregistratie voertuigen in Nederland. In deze registratie staan voertuiggegevens en de gegevens van de eigenaar/houder. Vele overheidsorganisaties en in een aantal gevallen ook bedrijven maken hier gebruik van.

Aanvullende informatie kan gevonden worden in Bijlage 1 'Introductie RDW' en op de website van RDW (<http://www.rdw.nl>).

1.1.3 Begripsbepalingen algemeen

In deze tender wordt gebruik gemaakt van een aantal begrippen. Deze begrippen worden met een hoofdletter aangeduid. In Bijlage 2 'Begripsbepalingen' vindt u de begripsbepalingen met betrekking tot deze tender. In aanvulling of wijziging hierop worden de volgende begrippen gehanteerd:

Aannemer:	de partij die door RDW wordt gecontracteerd en verantwoordelijk is voor 1) het uitwerken van het huidige ontwerp en 2) de realisatie van MITC-basis (m.u.v. de gebouwen).
Digitale werkomgeving:	De digitale werkomgeving van TenderNed, die door RDW wordt ingezet om de communicatie en uitvoering van deze aanbesteding te ondersteunen.
MITC:	het door NLR, DNW en RDW (samen met diverse (kennis)partners) nieuw te realiseren Mobiliteit en Infrastructuur Test Centrum te Marknesse. MITC is een kennis- en testcentrum op het gebied van slimme mobiliteit. Meer informatie is beschikbaar op de website www.mitc-flevoland.nl .
MITC-basis:	het door RDW nieuw te realiseren centrum te Marknesse, bestaande uit een testbaan en (ondersteunende) gebouwen.

1.2 Beschrijving van de opdracht

1.2.1 Beschrijving van de opdracht

Inleiding

De RDW beoogt met deze paragraaf geïnteresseerde partijen een korte weergave te geven van de Opdracht, de scope en de eisen die worden gesteld aan de Inschrijver aan wie gunning toekomt. Indien onduidelijkheden bestaan, wordt Inschrijver verzocht z.s.m. zijn vragen hierover in te dienen middel de daartoe bestemde mogelijkheid (de nota van inlichtingen).

Huidige situatie testcentrum RDW

De RDW beschikt sinds 1980 over een volledig in eigendom zijnde testbaan. Deze testbaan is gesitueerd naast het vliegveld van Lelystad. Deze testbaan wordt in zijn totaliteit aangeduid als TCL (Testcentrum Lelystad).



Deel 1: Diverse baanvlakken

Dit deel beslaat het grootste deel van het totale terrein en het bestaat uit diverse baanvlakken van diverse afmetingen en met diverse vormen van verharding. De baanvlakken worden door de RDW beschouwd als testmiddelen waarop verschillende soorten voertuigen worden beproefd op het voldoen aan diverse relevante normen en regelgeving. Om dit mogelijk te maken moeten deze baanvlakken aan diverse (ISO of andere) specificaties. Specifieke baanvlakken kunnen gebruikt worden voor meerdere testen waardoor een complex geheel ontstaat van normen waaraan het baanvlak moet voldoen.

Deel 2: Een aantal panden

Dit deel betreft kantoorpanden voor werkplekken en vergaderzalen alsmede werkplaatsen waarin voertuigen worden onderworpen aan testen. De kantoorpanden zijn te beschouwen als reguliere kantoorpanden waarbij er wel sprake is van een publiek deel (ontvangst en receptie) en een beveiligd deel (werkplekken en vergaderzalen). Net als bij de baanvlakken is bij de werkplaatsen sprake van specifieke keuringen die hier moeten plaatsvinden en waaruit specifieke eisen (of combinaties van eisen) volgen waaraan de werkplaatsen moeten voldoen. Ook worden de werkplaatsen gebruikt om voertuigen voor te bereiden op de testen die op de bouwvlakken worden uitgevoerd. Vanwege de redelijk centrale ligging voor de RDW wordt veelvuldig gebruik van gemaakt van de panden door diverse collega's met andere standplaatsen.

Op het TCL werken ongeveer 30 mensen. Hierbij gaat het om een groep testers en ondersteunend personeel. Daarnaast zijn er diverse bezoekers (zowel van de RDW als externen) in het kader van het uitvoeren van testen in samenwerking met de RDW.

Verplaatsing testcentrum

Om te kunnen voldoen aan de eisen om in de toekomst autonoom rijdende voertuigen en innovatieve voertuigen en voertuigsystemen te kunnen testen heeft RDW het project opgestart om het testcentrum te verplaatsen. De huidige baan in Lelystad is bijvoorbeeld niet lang genoeg om testen uit te voeren met autonoom rijdende voertuigen of 'truck platooning'. Het nieuwe testcentrum zal worden gebouwd op het beoogde multimodale kennis- en testcentrum voor slimme mobiliteit en infrastructuur (MITC) in Marknesse. Dit biedt RDW tevens de mogelijkheid om samenwerkingen aan te gaan met innovatieve partners.

Nieuw Testcentrum RDW

De RDW wenst op de nieuwe locatie een testbaan te ontwikkelen die aansluit op de huidige functionaliteiten en actuele eisen, en die voorbereid is op de toekomstige testen en de eisen die daarbij gesteld kunnen worden.

MITC-basis zal daarom tenminste moeten bestaan uit de volgende onderdelen:

- a) Volledige kombaai
- b) ABS-baan/remvlakte/wetgrip-baan
- c) Stabiliteitsvlak/dynamische cirkel
- d) ESP/stabiliteitscirkel
- e) R130 baan
- f) Geluidmeetvlakte
- g) EURO NCAP kruispunt
- h) Hellingbanen/heuvelgebied
- i) Gebouwen met daarin een aantal ondersteunende voorzieningen (zoals ontvangst- en bezoekerscentrum, ontmoetings- en expertisecentrum, werkplekken en werkplaatsen)

Overzicht MITC (indicatief):



De onder a tot en met g genoemde functionaliteiten worden gezien vanuit de combinatie van de voertuigen die hier getest gaan worden, het type testen waaraan het voertuig wordt onderworpen en de normen die van toepassing zijn bij het uitvoeren van dit type testen. De testen worden uitgevoerd onder accreditatie 17025. De normverwijzingen, die gebaseerd en geclusterd zijn op het meetprincipe NEN-EN-ISO/IEC 17025:2005 – RvA L121, zijn te raadplegen via de volgende website:

<https://www.rdw.nl/zakelijk/branches/fabrikant/typegoedkeuring-aanvragen/testen-en-certificeren/normverwijzingen-accreditatie-rdw-testcentrum>

Ontwerp & contactdocumenten

Momenteel wordt onder leiding van een Integraal Projectmanagement (IPM) team door twee ontwerpteam gewerkt aan ontwerpen voor MITC-basis. Het ene ontwerpteam richt zich op de testbaan en omliggend terrein, terwijl het andere ontwerpteam zich focust op de gebouwen (m.u.v. het pompgebouw). Onderhavige offerteaanvraag heeft betrekking op de testbaan en omliggend terrein.

Het huidige ontwerpteam voor de testbaan en omliggend terrein bestaat uit de volgende specialismen/disciplines:

- Specialist testbanen
- Specialist civiele werken en geotechniek
- Installatieadviseur
- Beveiligingsadviseur

Doel van de huidige ontwerpfase voor de testbaan en het omliggend terrein is het opstellen van een ontwerp en een vraagspecificatie (functionele eisen), op basis waarvan met een Aannemer een Design&Build overeenkomst (op basis van de UAV-GC 2005) kan worden gesloten. Het ontwerp zal deels op VO-niveau zijn, afhankelijk van de aard van het onderdeel van het ontwerp. De Aannemer is verantwoordelijk voor het uitwerken van het huidige ontwerp in een Definitief Ontwerp (DO) en Uitvoeringsgereed Ontwerp (UO) en (vervolgens) de realisatie.

Op verzoek stelt RDW (relevante onderdelen van) het huidige ontwerp en de vraagspecificatie (functionele eisen en proces) ter beschikking. Deze worden niet actief via TenderNed of een ander (openbaar) platform ter beschikking gesteld vanwege de vertrouwelijkheid. Voor ontvangst zult u middels een geheimhoudingsverklaring moeten bevestigen de documenten vertrouwelijk te behandelen.

De opdracht

De opdracht betreft het toetsen van (ontwerp)producten van de Aannemer. Dit betekent dat het geen ontwerpopdracht betreft. In de kruisjeslijst die als Bijlage is toegevoegd volgt welke taken onderdeel zijn van de opdracht. De opdracht ziet toe op de discipline/specialisme testbaantechniek en omvat derhalve de volgende onderdelen van het ontwerp / werkpakketten:

- Masterplan
- ABS-baan/Wetgripbaan/Remvlakte
- ESP/Stabiliteitscirkel
- Geluidmeetvlakte
- Heuvelgebied
- Kombaan
- R130-baan
- Stabiliteitsvlak en Dynamische cirkel
- EURO NCAP kruispunt
- Bermen (baanveiligheid)
- Geleiderail
- Uitloopstrook
- Markering en borden
- Puinhek
- Visueel (baanveiligheid)
- Besproeiingssysteem + bassins
- Weerstation
- Optioneel: onderhoud

Als Bijlage is naast bovenstaande overzicht een overzicht met alle werkpakketten opgenomen, hierin staat aangegeven welke partij voor welk werkpakket verantwoordelijk is.

Met betrekking tot bovenstaande werkpakketten heeft RDW behoefte aan advies en begeleiding gedurende de volgende fasen:

	Fase van de opdracht	Werkzaamheden (op hoofdlijnen)
1.	Gunningsfase aanbesteding Aannemer	- Advies gunningscriteria - Input nota's van inlichtingen - Beoordelen inschrijvingen - Input leveren t.b.v. van de gunnings- en afwijzingsbrieven - Deelname bij eventuele gesprekken met afgewezen partijen - Deelname verificatiegesprek voorlopig gegunde partij
2.	DO-fase	- Beoordelen en toetsen ontwerp en plannen van de Aannemer - Toetsen van het door de Aannemer aangeleverde verificatierapport - Bespreken van opmerkingen met de Aannemer - Adviseren van de opdrachtgever over acceptatie van werkpakketten
3.	UO-fase	- Beoordelen en toetsen ontwerp en plannen van de Aannemer - Toetsen van het door de Aannemer aangeleverde verificatierapport - Bespreken van opmerkingen met de Aannemer - Adviseren van de opdrachtgever over acceptatie van werkpakketten.
4.	Realisatiefase	- Beoordelen en toetsen werkzaamheden en plannen Aannemer, ook wel kwalitatieve contractbewaking genoemd - Bijwonen van stop- en bijwoonmomenten - Technisch ondersteunen van het partieel toezicht door opdrachtgever
		Zie Bijlage Kruisjeslijst voor alle werkzaamheden/taken

Fase 2, 3 en 4 kunnen ook omschreven worden als Systeemgerichte Contractbeheersing (SCB). Op een risicogestuurde manier wordt de kwaliteit van het proces en het werk van de Aannemer getoetst. In de kruisjeslijst die als Bijlage is toegevoegd volgt welke taken onderdeel zijn van de opdracht en welke taken zijn toebedeeld aan andere adviseurs. Het team van RDW bestaat naast de specialist testbaantechniek uit:

- RDW
- IPM team
 - Projectmanager (verantwoordelijk)
 - Technisch manager
 - Contractmanager
 - Manager projectbeheersing
 - Omgevingsmanager
- Specialist civiele werken en geotechniek
- Op afroep: installatieadviseur, adviseur beveiliging

Buiten de scope

De volgende onderdelen vallen buiten de scope van deze opdracht:

- de overige disciplines/specialismen zoals genoemd in de kruisjeslijst (zie Bijlage);
- advies & begeleiding met betrekking tot de realisatie van de gebouwen.

1.2.2 Overeenkomst en opdrachtwaarde

De Opdracht krijgt de vorm van een adviesovereenkomst op regiebasis. Er zal een overeenkomst worden gesloten voor in eerste instantie fase 1; advies en begeleiding gedurende de gunningsfase van de aanbesteding van de opdrachtnemer. Deze start naar verwachting in november 2023 en duurt tot april/mei 2024.

Na de definitieve gunning van de opdracht aan de Aannemer worden fase 2, 3 en 4 achtereenvolgens in opdracht gegeven. Naar verwachting start fase 2 in juni 2024 en eindigt fase 4 eind 2026. Aan deze planning kunnen geen rechten worden ontleend.

De totale opdrachtwaarde (fase 1 t/m 4) is geraamd op €120.000,- exclusief btw. RDW heeft de mogelijkheid om 50% meer af te nemen. De maximale waarde van de overeenkomst is dus €180.000,- exclusief btw. Aan deze opdrachtwaarde kunnen geen enkele rechten worden ontleend. Die is namelijk onder andere afhankelijk van het niveau van de documenten die getoetst moeten worden, het eventueel toevoegen van onderhoud aan de opdracht, eventuele indexering en eventuele wijzigingen. De opdrachtwaarde is enkel relevant in het kader van aanbestedingsregelgeving.

1.3 Procedure en keuze procedure

De uitgangspunten voor deelname aan de aanbestedingsprocedure staan beschreven in deze paragraaf.

1.3.1 Toelichting gekozen procedure

De RDW doorloopt een Europese aanbesteding volgens de procedure 'Openbare aanbesteding' conform de bepalingen van het Aanbestedingswet 2012 houdende regels voor het gunnen van overheidsopdrachten voor werken, leveringen en diensten.

Op grond van de Aanbestedingswet 2012 bepaalt de RDW op basis van objectieve criteria:

- a. De keuze voor de wijze waarop de RDW voornemens is de Overeenkomst tot stand te brengen;
- b. De keuze voor de ondernemer of ondernemers die worden toegelaten tot de aanbestedingsprocedure.

Met betrekking tot de keuze waarop de RDW voornemens is de Overeenkomst tot stand te brengen, beziet de RDW welke aanbestedingsprocedure geschikt en proportioneel is. De RDW heeft hierbij de volgende aspecten in acht genomen:

1. Omvang van de opdracht;
2. Transactiekosten voor de Aanbestedende dienst en de inschrijvers;
3. Aantal potentiële inschrijvers;
4. Gewenst eindresultaat;
5. Complexiteit van de opdracht;
6. Type van de opdracht en het karakter van de markt.

Hieronder volgt de motivering voor de keuze voor de aanbestedingsprocedure:

1. Omvang van de opdracht

De waarde van de onderhavige Dienst overschrijdt naar verwachting niet het drempelbedrag, zie ook onder paragraaf 1.2.2. Zie onderstaand waarom de Aanbestedende dienst een Europese aanbestedingsprocedure toch noodzakelijk acht.

2. Transactiekosten voor de Aanbestedende dienst en de Inschrijvers

De Aanbestedende dienst acht de transactiekosten van de door Inschrijver te verrichten inspanning om te komen tot een Inschrijving in redelijke verhouding tot de omvang van de opdracht.

3. Aantal inschrijvers

Gezien de aard van de gevraagde werkzaamheden verwacht de RDW dat het aantal Inschrijvers gering is. In Europa zijn immers maar enkele partijen met de benodigde ervaring en kennis.

Onder de partijen die de Opdracht kunnen uitvoeren bevindt zich ook een partij die in opdracht van de RDW momenteel betrokken is bij de uitwerking van het ontwerp en het opstellen van de contractdocumenten. Vanwege het geringe aantal partijen dat deze Opdracht kan uitvoeren wordt deze partij niet uitgesloten van deelname. Deze partij is nadrukkelijk niet betrokken geweest bij de voorbereiding van onderhavige aanbesteding voor adviesdiensten. Om een level playing field te waarborgen en een kennisvoorsprong zoveel als mogelijk te beperken stelt de RDW alle relevante ontwerp- en contractdocumenten ter beschikking, zie hiervoor ook 'Ontwerp en contractdocumenten' in paragraaf 1.2.1. Door een Inschrijving in te dienen verklaart de Inschrijver met deze werkwijze akkoord te gaan en geen bezwaar te hebben tegen de deelname van de hier bedoelde partij.

4. Gewenst eindresultaat

Het gewenste eindresultaat van de aanbestedingsprocedure is het aangaan van een adviesovereenkomst met een geschikte partij voor de Opdracht.

5. Complexiteit opdracht

De Opdracht is zeer complex, omdat het testbaantechniek betreft. Dit betreft een combinatie van civiele techniek en de techniek van testfaciliteiten (o.a. testen m.b.t. toelatingseisen).

6. Type opdracht/karakter markt

Advisering en begeleiding aan de kant van de opdrachtgever in een UAV-GC project is een opdracht die vaak voorkomt en dat maakt onderhavige Opdracht niet gelijk uniek. De aard van het werk en de werkzaamheden maakt de Opdracht wel uniek. In Europa is maar een aantal testbanen dat voldoet aan de strenge normen voor het uitvoeren van (toelatings)testen. Er zijn nog minder partijen gespecialiseerd in de advisering over en het ontwerpen van testbanen. Hoewel het geen ontwerpoperpdracht betreft maar het toetsen van (ontwerp)producten van de opdrachtnemer, is er zeer specifieke kennis en ervaring nodig voor het uitvoeren van de Opdracht.

Conclusie

Om bovenstaande redenen heeft RDW gekozen voor het toepassen van de Europese openbare aanbestedingsprocedure.

De motivering van de gekozen objectieve criteria voor keuze van de ondernemer of ondernemers die worden toegelaten tot de aanbestedingsprocedure zijn vermeld bij de betreffende eisen en criteria vermeld in deze offerteaanvraag.

1.3.2 Beschrijving aanbestedingsprocedure

De RDW doorloopt met betrekking tot deze aanbesteding de volgende stappen:

1. Aankondiging van de overheidsopdracht;
2. Toetst of een Inschrijver valt onder een door de Aanbestedende dienst gestelde uitsluitingsgrond;
3. Toetst of een niet-uitgesloten Inschrijver voldoet aan de door de Aanbestedende dienst gestelde geschiktheidseisen;
4. Toetst of de Inschrijvingen voldoen aan de door de Aanbestedende dienst gestelde technische specificaties, eisen en normen;
5. Beoordeelt de geldige Inschrijvingen aan de hand van het door de aanbestedende dienst gestelde gunningcriterium, bedoeld in artikel 2.114 Aanbestedingswet en de nadere criteria, bedoeld in artikel 2.115 Aanbestedingswet;
6. Maakt een proces-verbaal van de opdrachtverlening;
7. Deelt de gunningsbeslissing mee;
8. Sluit de adviesovereenkomst;
9. Maakt de gunning van de opdracht bekend.

1.3.3 Digitaal aanbesteden

Digitaal aanbesteden houdt in dat alle met deze aanbesteding verband houdende communicatie zowel vanuit de RDW als vanuit de zijde van de Leveranciers/Inschrijvers via TenderNed plaatsvindt.

Dit houdt in dat:

- Het indienen van vragen betreffende deze aanbesteding dient te verlopen via TenderNed.
- De Nota van Inlichtingen digitaal gepubliceerd wordt op TenderNed.
- Het downloaden van documenten die verband houden met deze aanbesteding via TenderNed plaatsvindt.
- Het uploaden van alle door Inschrijver in te dienen documenten vindt plaats via TenderNed. Dit betekent dat Inschrijver de Inschrijving digitaal indient via TenderNed.
- Alle communicatie dient plaats te vinden op en via de berichtenmodule op TenderNed.

Via TenderNed heeft Inschrijver toegang tot:

De offerteaanvraag

De documenten die ten behoeve van de aanbestedingsprocedure zijn opgesteld door of namens de RDW. Dit zijn onderhavige leidraad, bijlagen, formulieren en Nota('s) van Inlichtingen, waarmee Inschrijver gevraagd wordt een Inschrijving in te dienen.

Inschrijver zijn/haar eigen Inschrijving

De door Inschrijver rechtsgeldig ingediende digitale aanbieding op basis van het door de RDW opgestelde Aanbestedingsstukken via TenderNed.

Planning

De planning van de aanbesteding is als volgt:

	Planning aanbesteding	Datum
1.	Publicatie Offerteaanvraag	26 juli 2023
2.	Deadline voor het stellen van vragen Nvl 1	4 augustus 2023
3.	Verstrekken Nvl 1	10 augustus 2023
4.	Deadline voor het stellen van vragen Nvl 2	17 augustus 2023
5.	Verstrekken Nvl 2	24 augustus 2023
6.	Deadline Inschrijving	5 september 2023 12:00 uur
7.	Beoordelen Inschrijvingen	5 september 2023 – 11 september 2023
8.	Besluitvorming Beoordelingscommissie	12 september 2023
9.	Verzenden uitslag	13 september 2023
10.	Bezwaartermijn (stand-still)	Tot en met 3 oktober 2023

1.3.4 Invullen van de digitale Inschrijving

Om een Inschrijving te doen dient Inschrijver antwoord te geven op alle criteria zoals weergegeven in de vragenlijst(en).

Het systeem geeft aan wanneer een vraag een minimumeis (KO -knock-out-) is. Indien er sprake is van een Gunningscriterium dan kan Inschrijver tevens zien hoe zwaar het Gunningscriterium weegt, op welke wijze het Gunningscriterium wordt geëvalueerd door de RDW en welke scores er per Gunningscriterium behaald kunnen worden.

Een toelichting over het doen van een digitale Inschrijving op TenderNed, vindt Inschrijver via <https://www.tenderned.nl/cms/nl/help>.

1.3.5 Beoordeling Inschrijvingen

De RDW beoordeelt binnengekomen Inschrijvingen objectief, transparant en non-discriminatoir. De beoordeling zal zo snel mogelijk starten na het sluiten van de inschrijvingstermijn. De binnengekomen Inschrijvingen zullen door het beoordelingsteam van de RDW beoordeeld worden op basis van onderstaande stappen:

Stap 1: Uitsluitingsgronden en inschrijvingsvoorwaarden

Uw Inschrijving dient te voldoen aan de in deze offerteaanvraag opgenomen uitsluitingsgronden en inschrijvingsvoorwaarden.

Voldoen aan de voorwaarden betekent onder meer dat uw Inschrijving op tijd dient te zijn ontvangen door de RDW. Indien uw Inschrijving niet op tijd is ontvangen, wordt deze niet in behandeling genomen. Zie voor een volledig overzicht van alle inschrijvingsvoorwaarden paragraaf 1.4. Zie voor een volledig overzicht van alle uitsluitingsgronden paragraaf 1.5.

Stap 2: Geschiktheidseisen

Het ingevulde en ondertekend **Uniform Europees Aanbestedingsdocument** (hierna te noemen: UEA) zal in eerste instantie worden gebruikt om te toetsen of Inschrijver aan de geschiktheidseisen voldoet. Voorafgaand aan het voornemen tot gunning kan aan de Inschrijver die op dat moment voor gunning in aanmerking komt de juistheid worden nagegaan van het UEA en kan hem worden gevraagd de verklaringen en bescheiden nader toe te lichten en aan te vullen. Waar het gaat om een geschiktheidseis is dat aangegeven. De geschiktheidseisen zijn knock-out eisen: indien niet wordt voldaan aan één of meer van de geschiktheidseisen, volgt uitsluiting van de aanbestedingsprocedure. Zie voor een volledig overzicht van alle geschiktheidseisen paragraaf 1.5.

Stap 3: Gunningcriteria

Indien Inschrijvers zich kwalificeren op basis van de uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen, dan zal een beoordeling plaatsvinden aan de hand van de Gunningcriteria waarvoor punten kunnen worden behaald. Zoals vermeld is in paragraaf 1.8.

Na de initiële beoordeling van de ontvangen Inschrijvingen kan aan de Inschrijver - die voor gunning in aanmerking komt - gevraagd worden binnen **7 kalenderdagen** na het verzoek daartoe de bewijsstukken te overleggen met betrekking tot de gestelde geschiktheidseisen. Aan het verzoek om de bewijsstukken te overleggen kunnen geen rechten worden ontleend.

1.3.6 Beste prijs-kwaliteitverhouding

De aanbesteding wordt gegund op basis van beste prijs-kwaliteitverhouding dat wil zeggen aan de Inschrijver met de beste verhouding tussen prijs-kwaliteit.

De methodiek van 'gunnen op waarde' wordt toegepast. Daarbij wordt de kwalitatieve waardering in "geld" uitgedrukt hetgeen kan leiden tot een fictieve verlaging in € (Euro's). De Inschrijver met de laagste totale fictieve inschrijfprijs komt in aanmerking voor de opdracht. In Bijlage 3 'Uitleg Gunnen op Waarde' vindt u een nadere toelichting.

1.3.7 Stellen van vragen / informatie uitwisseling

De weergegeven contactpersoon van de RDW is aanspreekpunt gedurende de gehele aanbestedingsprocedure. Verzoeken om nadere informatie met betrekking tot inhoudelijke aspecten en aspecten rond de aanbestedingsprocedure dienen middels TenderNed te worden ingediend.

De contactpersoon is via TenderNed bereikbaar. Alle communicatie met betrekking tot deze aanbesteding dient uitsluitend via TenderNed te verlopen via deze contactpersoon. Vragen die op een andere wijze zijn ingediend zullen niet in behandeling worden genomen.

Ten aanzien van de informatie-uitwisseling geldt expliciet dat telefonische/mondelinge vragen niet in behandeling worden genomen. Het is niet toegestaan buiten de contactpersoon om te communiceren met medewerk(st)ers van de RDW over deze aanbesteding.

Inhoudelijke vragen, opmerkingen en/of bezwaren ten aanzien van deze offerteaanvraag kunnen tot uiterlijk in de planning aangegeven datum worden geüpload op TenderNed. Een toelichting over het stellen van vragen op TenderNed vindt de Inschrijver via <https://www.tenderned.nl/cms/nl/voor-ondernemingen>.

De vragen inclusief de antwoorden zullen vervolgens uiterlijk op de datum in de planning (streefdatum) – geanonimiseerd - aan alle Inschrijvers, gegeven en toegezonden worden via TenderNed in de vorm van een Nota van Inlichtingen.

Via de Nota van Inlichtingen kan de RDW tevens detailpunten in deze offerteaanvraag wijzigen. De Nota('s) van Inlichtingen maken integraal onderdeel uit van deze offerteaanvraag.

De Inschrijver draagt het risico van tijdige en volledige indiening van zijn Inschrijving. RDW en TenderNed zijn niet verantwoordelijk voor fouten die worden gemaakt door Leveranciers/Inschrijvers bij het tijdig en volledig aanleveren van informatie via TenderNed. Raadpleeg daarom bij twijfel de TenderNed Servicedesk.

Een Inschrijver kan zijn Inschrijving na sluitingsdatum en -tijdstip niet meer zelf wijzigen, aanvullen en/of verduidelijken, tenzij de RDW daartoe een verzoek heeft gedaan. RDW is in geen geval gehouden een dergelijk verzoek te doen.

Indien de RDW Inschrijver een verzoek doet tot aanvulling en/of verduidelijking van zijn Inschrijving dan wordt Inschrijver in dat geval verzocht zorg te dragen voor een spoedige aanvulling en/of verduidelijking, doch uiterlijk binnen 3 (drie) Werkdagen volgend op de dag van het verzoek.

Informatie tot aanvulling en/of verduidelijking ontvangen na 3 (drie) Werkdagen volgend op de dag van het verzoek is te laat en zal niet in de beoordeling worden meegenomen.

1.3.8 Inschrijversverklaring

Inschrijver dient de procedurele voorschriften/voorwaarden genoemd in deze offerteaanvraag in acht te nemen. Door middel van het indienen van een Inschrijving verklaart de Inschrijver zich akkoord met de procedurele voorschriften en voorwaarden voor deze aanbestedingsprocedure.

1.4 Procedurevoorwaarden

1.4.1 Inschrijvingsvoorwaarden

In Bijlage 4 'Inschrijvingsvoorwaarden' staan de inschrijvingsvoorwaarden.

Doelstelling van deze inschrijvingsvoorwaarden is het op een overzichtelijke en vergelijkbare wijze aangeleverd krijgen van de gegevens ten behoeve van de aanbestedingsprocedure. Deze inschrijvingsvoorwaarden dienen dan ook nauwgezet te worden nageleefd.

1.4.2 Contractuele voorwaarden

Inschrijver geeft aan akkoord te gaan met de als Bijlage 7 opgenomen concept adviesovereenkomst. De algemene inkoopvoorwaarden van RDW maken onderdeel uit van de concept adviesovereenkomst. De algemene inkoopvoorwaarden van de RDW bestaan uit de ARVODI 2018 in combinatie met de Aanvullende voorwaarden RDW bij toepassing van de ARVODI 2018 (zie Bijlage 8).

Indien Inschrijver zich niet conformeert aan de concept adviesovereenkomst dient Inschrijver dit in de

vragenronde te motiveren en een tekstvoorstel in te dienen voor het betreffende lid of artikel waarmee Inschrijver niet kan instemmen.

Het doen van voorstellen leidt nimmer tot de plicht voor de RDW deze voorstellen over te nemen in de concept adviesovereenkomst. RDW geeft door middel van de Nota van Inlichtingen aan of er sprake is van wijzigingen op de concept adviesovereenkomst, welke daarna definitief zijn.

1.5 Uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen

In deze paragraaf zijn de uitsluitingsgronden (verplichte en facultatieve) en geschiktheidseisen geformuleerd.

Deze paragraaf heeft betrekking op de informatie die door de Inschrijver moet worden verstrekt om de organisatie van de Inschrijver te kunnen beoordelen. Deze kunnen worden ingedeeld in uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen (beide knock-out).

Onderstaand treft u de gehanteerde uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen, alsmede een beschrijving van de daarbij aan te leveren bewijsstukken. U dient deze aan te leveren in de volgorde zoals hieronder is aangegeven. Daar waar om een verklaring wordt gevraagd, dient deze ondertekend te worden door een daartoe bevoegd persoon.

Uitsluitingsgronden

Uitsluitingsgronden worden gevormd door een limitatieve lijst van gronden in de Aanbestedingswet op basis waarvan een Inschrijver moet of kan worden uitgesloten. Indien één of meer van de in deze offerteaanvraag gestelde uitsluitingsgronden van toepassing zijn wordt de Inschrijver uitgesloten van verdere deelneming aan de aanbestedingsprocedure.

Geschiktheidseisen

Geschiktheidseisen zijn eisen betreffende economische en financiële draagkracht en eisen betreffende technische bekwaamheid en/of beroepsbekwaamheid, waaraan een Inschrijver minimaal moet voldoen om voor verdere deelneming aan de aanbestedingsprocedure aanmerking te komen.

Bewijsmiddelen

Teneinde aan te tonen dat een Inschrijver voldoet aan de gestelde geschiktheidscriteria en uitsluitingsgronden volstaat in eerste instantie het **Uniform Europees Aanbestedingsdocument** (hierna te noemen: UEA) die namens Inschrijver door een daartoe bevoegd persoon is ondertekend.

Een Inschrijver dient op verzoek van de RDW binnen **7 kalenderdagen** de in dit hoofdstuk genoemde bewijsmiddelen aan Opdrachtgever te hebben overgelegd nadat door Opdrachtgever schriftelijk een voornemen tot gunning van de Inschrijver is geuit.

Bij onvolledige invulling casu quo ondertekening, het vermelden van onjuiste gegevens, het afleggen van onjuiste verklaringen, volgt uitsluiting van de aanbestedingsprocedure.

1.5.1 Verplichte en facultatieve uitsluitingsgronden

De RDW maakt gebruik van de het UEA dat als Formulier is toegevoegd. Door het invullen en ondertekenen van het UEA geeft Inschrijver aan of hij in de omstandigheden verkeert waarop de verklaring gericht is.

Een extra uitsluitingsgrond wordt hieraan toegevoegd in verband met de oorlog in Oekraïne. Deze recente uitsluitingsgrond is niet in het UEA opgenomen, maar door het indienen en ondertekenen van het UEA (en onder andere onder verwijzing naar en met toepassing van artikel 5 duodecies van geconsolideerde versie van Verordening (EU) nr. 833/2014 per 13 april 2022) verklaart Inschrijver (combinant en/of derde op wiens draagkracht en/of bekwaamheid een beroep wordt gedaan) tevens niet te verkeren in één van de volgende situaties:

1. Inschrijver (combinant en/of derde op wiens draagkracht en/of bekwaamheid een beroep wordt gedaan) is een Russisch onderdaan of een in Rusland gevestigd natuurlijk persoon, rechtspersoon, entiteit of lichaam;
2. Inschrijver (combinant en/of derde op wiens draagkracht en/of bekwaamheid een beroep wordt gedaan) is een rechtspersoon, entiteit of lichaam die voor meer dan 50% eigendom is van een Russische partij zoals genoemd onder a;
3. Inschrijver (combinant en/of derde op wiens draagkracht en/of bekwaamheid een beroep wordt gedaan) is een natuurlijk persoon of rechtspersoon, entiteit of lichaam die handelt namens of op aanwijzing van een entiteit als bedoeld onder a of b; of
4. Inschrijver (combinant en/of derde op wiens draagkracht en/of bekwaamheid een beroep wordt gedaan) besteedt meer dan 10% van de opdrachtwaarde uit aan onderaannemers, leveranciers of andere entiteiten die vallen onder a t/m c.

De RDW kan Inschrijver, voorafgaand aan bekendmaking van de voorgenomen gunningsbeslissing, verzoeken bewijsstukken te overleggen voor de toetsing van de afgelegde verklaringen over de gestelde eisen. Indien de inhoud van deze bewijsstukken niet overeenkomt met hetgeen in het UEA wordt verklaard, wordt de betreffende Inschrijver uitgesloten van verdere deelname aan de aanbestedingsprocedure. De RDW wijst er nadrukkelijk op dat het UEA bij Inschrijving moet worden ingediend. Het ontbreken van het UEA leidt tot ongeldigheid van de Inschrijving

Ingeval van een combinatie, dienen de deelnemer(s) uit de combinatie **ieder afzonderlijk** het UEA te ondertekenen en te overleggen.

Wijze van aanlevering bij Inschrijving

Door middel van het invullen en ondertekenen van het UEA en de getekende UEA toe te voegen aan de Inschrijving op de Digitale werkomgeving (TenderNed).

U dient hier uw ingevulde UEA toe te voegen. Middels het uploaden van het UEA bevestigt u dat u het bovenstaande heeft gelezen en dat u hiermee akkoord gaat.

1.5.2 Geschiktheidseisen

Via het stellen van geschiktheidseisen moet blijken of de Inschrijver geschikt is om de Overeenkomst uit te voeren. De geschiktheidseisen zijn onderstaand nader uitgewerkt.

Het betreft hier:

- Beroepsbekwaamheid (referenties)
- Onderaanneming/combinatievorming
- Beroepsbevoegdheid (kwaliteitszorgsysteem)
- Beroepsbevoegdheid (inschrijving register)
- Financieel economische draagkracht (verzekering)

De volgende bewijsstukken dient de Inschrijver die de opdracht voorlopig gegund heeft gekregen binnen 7 kalenderdagen vanaf het moment van ontvangst van de mededeling van voorlopige gunning aan de RDW te overleggen:

- Kopie certificaat kwaliteitszorgsysteem;
- Uittreksel handelsregister;
- Kopie verzekeringspolis / certificaat.

1.5.3 Referenties

De Inschrijver dient bij inschrijving referenties met betrekking tot de vermelde kerncompetenties op te geven waaruit blijkt dat Inschrijver beschikt over deze kerncompetenties.

Het betreft de volgende Kerncompetenties:

1. Inschrijver was als adviseur verantwoordelijk voor 1) het toetsen óf 2) het opstellen van ontwerpdocumenten voor de realisatie (nieuwbouw) van een testcentrum voor motorvoertuigen. Het mag hier zowel gaan om een testcentrum voor homologatie c.q. toelating als een testcentrum voor de ontwikkeling van motorvoertuigen. Onder ontwerpdocumenten wordt verstaan een Definitief Ontwerp en/of een Uitvoeringsgereed Ontwerp (conform Handleiding Taak- en Resultaatsbeschrijving Ontwerpfasen Infrastructuur februari 2022).
2. Inschrijver was als adviseur verantwoordelijk voor 1) de begeleiding van óf 2) het toezicht op de aannemer bij de realisatie (nieuwbouw) van een testcentrum voor motorvoertuigen. Het mag hier zowel gaan om een testcentrum voor homologatie c.q. toelating als een testcentrum voor de ontwikkeling van motorvoertuigen. Onder de werkzaamheden dient te vallen het 1) toetsen of 2) uitvoeren van metingen en beproevingen die noodzakelijk zijn om te toetsen of de werkzaamheden van de aannemer voldoen aan de gestelde eisen.

Het referentieproject/de referentieprojecten mag/mogen niet ouder zijn dan 5 jaar, gerekend van de sluitingsdatum van de Inschrijving.

Hiertoe moet Inschrijver per referentie de volgende onderwerpen (1 t/m 4) beschrijven conform het referentiemodel dat op de Digitale werkomgeving is vermeld:

1. Naam Opdrachtgever, contactpersoon en telefoonnummer contactpersoon,
2. Periode waarin de opdracht is uitgevoerd,
3. Omvang van de opdracht in euro's (gefactureerd bedrag),
4. Beschrijving van de opdracht waaruit beheersing van de kerncompetentie blijkt.

Inschrijver levert minimaal 1 en maximaal 2 referenties in bij de Inschrijving. Een referentie mag dus voor meerdere kerncompetenties worden aangedragen. Indien Inschrijver per kerncompetentie meerdere referentieprojecten aandraagt wordt alleen de eerste referentie beoordeeld.

Combinatie

Ingeval van een combinatie dient de combinatie gezamenlijk te voldoen aan deze eis.

Ingeval van een combinatie worden de referenties van alle combinanten in aanmerking genomen, voor zover de referentie per combinant betrekking heeft op het door de combinant in het kader van de onderhavige aanbesteding uit te voeren onderdeel.

Wijze van aanlevering bij Inschrijving

Door middel van het invullen van het model referenties en de getekende referentieopgave toe te voegen op de Digitale werkomgeving (Formulier Opgave referenties).

Inschrijver geeft de RDW tevens toestemming om, indien gewenst, ter verificatie contact op te nemen met de opgegeven contactpersoon en desgewenst een bedrijfsbezoek af te leggen.

1.5.4 Combinatie / Onderaanneming

Het indienen van een Inschrijving in samenwerking met andere ondernemers kan op twee manieren:

1. als combinatie, waarbij elke deelnemer van de combinatie verklaart volledig aansprakelijk te zijn voor de gestanddoening van de verplichtingen die voortvloeien uit de inschrijving alsmede de eventuele uitvoering van de overeenkomst. De combinatie als geheel geldt als Inschrijver en wordt verder in enkelvoud geduid. De leden van de combinatie dienen te voldoen aan de gestelde selectievoorwaarden.
2. ofwel als "contractant/onderaannemer (ook wel hulppersoon genoemd)" constructie, waarbij de "contractant" geldt als Inschrijver en na eventuele gunning als contractpartij aansprakelijk is voor het nakomen van alle verplichtingen, inclusief de verbintenissen waartoe de onderaannemer (hulppersoon) wordt ingeschakeld. Deze variant wordt veelal toegepast als de Inschrijver zelf niet over bepaalde voor de opdracht benodigde bekwaamheden beschikt.

Een Inschrijver kan een beroep doen op de financiële en economische draagkracht dan wel de technische bekwaamheid van een onderaannemer, mits hij daadwerkelijk kan beschikken over de voor de uitvoering van de overheidsopdracht noodzakelijke middelen van de betreffende onderaannemer. Dit aantonen kan geschieden middels een overeenkomst of een ander bewijsmiddel.

Indien een ondernemer zich beroept op de financiële en economische draagkracht van andere natuurlijke personen of rechtspersonen, zijn zowel de ondernemer als die andere natuurlijke personen of rechtspersonen hoofdelijk aansprakelijk voor de uitvoering van de desbetreffende overheidsopdracht.

De Aanbestedende dienst kan toetsen of op de onderaannemer uitsluitingsgronden van toepassing zijn.

De onderaannemer op wiens technische en beroepsbekwaamheid met betrekking tot onderwijs- en beroepskwalificaties of relevante beroepservaring een beroep wordt gedaan, dient ook daadwerkelijk de werken of diensten te verrichten waarvoor de bekwaamheid is vereist.

Combinaties van ondernemers kunnen deelnemen aan deze aanbestedingsprocedure, tenzij zij hiermee de mededinging beperken.

Ingeval van een combinatie, dienen de deelnemer(s) aan de combinatie ieder afzonderlijk het UEA te ondertekenen en te overleggen.

De onderaannemer op wiens draagkracht en/of bekwaamheid een beroep wordt gedaan, dient afzonderlijk het UEA te ondertekenen en te overleggen.

In de vraag met betrekking tot referenties, kunnen de gegevens van de afzonderlijke combinanten voor de beschrijving van de referenties worden betrokken. Dit houdt in dat met betrekking tot deze vraag de combinanten in gezamenlijkheid eenmaal aan de betreffende eisen moeten voldoen: de onderlinge verdeling hiervan mogen combinanten zelf bepalen.

De Aanbestedende dienst is gerechtigd Inschrijver uit te sluiten wanneer de samenstelling van de combinatie tijdens de aanbestedingsprocedure wijzigt. Wanneer de samenstelling van de combinatie wordt gewijzigd tijdens de looptijd van de overeenkomst dan wel wijziging en met betrekking tot onderaannemers plaatsvinden, dient Inschrijver hiervoor voorafgaande schriftelijke toestemming van Aanbestedende dienst te hebben verkregen. De toestemming zal niet op onredelijke gronden worden onthouden.

Indien er sprake is van Inschrijving als combinatie, dient Inschrijver deze vraag met JA te beantwoorden en UEA's van alle aan de combinatie deelnemende partijen toe te voegen aan de Digitale werkomgeving.

Indien er geen sprake is van Inschrijving als combinatie, dient Inschrijver deze vraag met NEE te beantwoorden.

1.5.5 Kwaliteitszorgsysteem

De bedrijfsprocessen van Inschrijver dienen bij sluiting van de inschrijvingstermijn te zijn gecertificeerd tegen ISO 9001:2015, of Inschrijver dient bij sluiting van de inschrijvingstermijn te beschikken over gelijkwaardige maatregelen voor deze processen.

Indien geen ISO-certificaat maar een ander certificaat of andere maatregelen aanwezig is of zijn, dan dient Inschrijver aan te tonen dat dit certificaat of de andere maatregelen gelijkwaardig is/zijn aan ISO 9001:2015.

Combinatie

In geval van een combinatie dient de combinant die de werkzaamheden zoals omschreven in deze offerteaanvraag gaat uitvoeren te voldoen aan deze eis.

Uitsluiting

Indien Inschrijver niet voldoet aan de gestelde minimumeis kan uitsluiting van de procedure volgen.

Wijze van aanlevering bij inschrijving

Door middel van het invullen en ondertekenen van het UEA.

1.5.6 Uittreksel handelsregister

Uittreksel handelsregister, niet ouder dan zes (6) maanden.

Combinatie

In geval van een combinatie dient de combinant die de werkzaamheden zoals omschreven in deze offerteaanvraag gaat uitvoeren te voldoen aan deze eis.

Uitsluiting

Indien Inschrijver niet voldoet aan de gestelde minimumeis kan uitsluiting van de procedure volgen.

Wijze van aanlevering bij inschrijving

Door middel van het invullen en ondertekenen van het UEA.

1.5.7 Verzekering

Voor de Aanbestedende dienst is het van belang dat Inschrijver voldoende is verzekerd tegen beroeps- en bedrijfsrisico's. Het dient te betreffen een geldige beroepsaansprakelijkheid- en bedrijfsaansprakelijkheidsverzekeringspolis waaruit een minimale dekking blijkt van ten minste € 2.500.000,00 per gebeurtenis per jaar of een bereidheidsverklaring zich zodanig te verzekeren.

Combinatie

In geval van een combinatie dient de combinant die de werkzaamheden zoals omschreven in deze offerteaanvraag gaat uitvoeren te voldoen aan deze eis.

Uitsluiting

Indien Inschrijver niet voldoet aan de gestelde minimumeis kan uitsluiting van de procedure volgen.

Wijze van aanlevering bij inschrijving

Door middel van het invullen en ondertekenen van het UEA.

1.6 Gunningsprocedure

Gunning van de opdracht vindt plaats op basis van het criterium beste prijs-kwaliteitverhouding. De RDW beoordeelt elke Inschrijving eerst of de Inschrijving voldoet aan de knock-out criteria. Indien de Inschrijving niet voldoet aan de knock-out criteria wordt de Inschrijving ter zijde gelegd. Tenslotte beoordeelt en rangschikt de RDW de Inschrijvingen die hebben voldaan aan de knock-out criteria aan de hand van de Gunningscriteria.

De knock-out criteria, hoofdgunningscriteria, subgunningscriteria en de betreffende relevante beoordelingsaspecten worden in deze paragraaf beschreven.

De inhoudelijke beoordeling en waardering van de Inschrijvingen wordt uitgevoerd door een beoordelingscommissie (zie paragraaf 1.6.2).

De RDW hanteert de methodiek 'gunnen op waarde'. Bij gebruikmaking van deze methodiek zal de RDW kwalitatief betere antwoorden waarderen met meer fictieve korting. Deze fictieve kortingen worden afgetrokken van de fictieve prijs van de Inschrijver. Hierbij is van toepassing dat een betere beoordeling meer korting oplevert voor de Inschrijving. De uiteindelijk laagste fictieve inschrijfprijs zal voor gunning van de Opdracht in aanmerking komen. Bij een gelijke score van twee inschrijvingen die als inschrijving met de beste prijs-kwaliteitverhouding kunnen worden aangemerkt zal de leverancier met de meeste verdiende fictieve korting voor gunning in aanmerking komen.

1.6.1 Beantwoording door Inschrijver

Inschrijver zorgt ervoor bij zijn Inschrijving alle door de RDW gevraagde informatie aan te leveren, teneinde de RDW in staat te stellen een volledige en correcte beoordeling uit te kunnen voeren op basis van de gunningscriteria in dit document. Daar waar de door Inschrijver aangeleverde informatie niet volledig is en zodoende een volledige en correcte beoordeling niet mogelijk is, behoudt de RDW zich het recht voor om aan desbetreffend criterium nul punten toe te kennen.

1.6.2 Beoordeling Inschrijvingen

Opdrachtgever heeft voor deze aanbesteding een beoordelingscommissie samengesteld die verantwoordelijk is voor het proces van selectie en gunning.

De beoordeling van de Inschrijvingen vindt plaats door twee onafhankelijk van elkaar functionerende commissies:

De aanbestedingscommissie

Deze commissie is samengesteld uit de aanbestedingsspecialisten van de RDW en een of meerdere (externe) adviseurs.

De aanbestedingscommissie toetst de Inschrijvingen op volledigheid en anonimiteit. In het kader van de toetsing kan de aanbestedingscommissie een Inschrijver verzoeken om verduidelijking van zijn Inschrijving. De Aanbestedende dienst zal dit alleen doen als dit naar het uitsluitend oordeel van de Aanbestedende dienst geen strijd oplevert met (de beginselen) van het aanbestedingsrecht.

De beoordelingscommissie

Deze commissie is samengesteld uit 3 (drie) beoordelaars afkomstig van verschillende afdelingen van de van de RDW. De beoordelingscommissie wordt voorgezeten door een voorzitter (vanuit de aanbestedingscommissie). De voorzitter maakt geen deel uit van de beoordelingscommissie.

De beoordelingscommissie bestaat uit:

1. Programmadirecteur MITC
2. (Adjunct) Hoofd Facilitair bedrijf
3. Technisch Ontwerpmanager MITC

1.6.3 Beoordelingsprocedure

De leden van de beoordelingscommissie beoordelen individueel alle Inschrijvingen op basis van:

1. Toetsing van de gestelde knock-out criteria;
2. Indien de toets genoemd onder 1 is doorstaan, vindt toetsing van de beste prijs-kwaliteitverhouding plaats door middel van beoordeling van de antwoorden op de gestelde Gunningscriteria.

Toekennen puntenscore

De beoordelingscommissie kent per (kwalitatief) Gunningscriterium een beoordeling toe aan de kwaliteit van de door Inschrijver in zijn Inschrijving ingediende informatie voor het betreffende Gunningscriterium. Het Gunningscriterium G1 Prijs (inclusief eventuele toelichting en/of bijlagen daarbij), wordt pas na de beoordeling van de kwaliteit aan de beoordelaars bekend gemaakt. De door de RDW bij de betreffende kwaliteitsvraag genoemde aspecten worden beoordeeld op basis van de onderbouwing/toelichting die Inschrijver in zijn antwoord op de betreffende vraag geeft.

De punten die door de leden van het beoordelingsteam gegeven kunnen worden zijn als volgt:

0 punten = Geen antwoord

Geen score, Inschrijver geeft geen inhoudelijk antwoord op de vraag of heeft de vraag in zijn geheel overgeslagen.

3 punten = Slecht

Inschrijver gaat zeer beperkt inhoudelijk relevant in op de gevraagde elementen en aspecten van de gestelde vraag. Het antwoord van Inschrijver sluit zeer beperkt aan bij de wens van de Opdrachtgever.

5 punten = Matig

Inschrijver gaat slechts ten dele toepasselijk in op de gevraagde elementen en aspecten van de gestelde vraag. Inschrijver heeft een antwoord gegeven dat slechts ten dele aansluit bij de wens van de Opdrachtgever.

7 punten = Voldoende

Inschrijver heeft een inhoudelijk relevant, toepasselijk en goed antwoord gegeven dat aansluit bij de gestelde vraag. De gevraagde elementen zijn uitgewerkt en beantwoord, echter met ten dele inhoudelijke specifieke relevante bijzonderheden of bijzonderheden die niet geheel aansluiten bij de wens van de Opdrachtgever.

10 punten = Uitstekend

Inschrijver heeft een inhoudelijk relevant en uitstekend antwoord gegeven dat volledig aansluit bij de gestelde vraag. Alle elementen en aspecten van de vraag zijn uitgewerkt en inhoudelijk uitstekend en aansprekend beantwoord. Er worden inhoudelijk specifieke relevante bijzonderheden aangeboden die volledig aansluiten bij de wens van Opdrachtgever of deze zelfs overtreffen.

De punten worden omgezet in een fictieve korting, waarbij 10 punten 100% van de korting vertegenwoordigen, 7 punten 70%, 5 punten 50%, 3 punten 30% en 0 punten 0%. Zie voor de fictieve kortingen paragraaf 1.8.

Procedure verloop

De leden van de beoordelingscommissie vormen eerst individueel een oordeel ten aanzien van ieder Gunningscriterium. Daartoe lezen zij per Gunningscriterium eerst alle Inschrijvingen door om een algemeen beeld te krijgen van de Inschrijvingen. Vervolgens geven zij per Inschrijving hun persoonlijke beoordeling.

In paragraaf 1.8 wordt per kwalitatief Gunningscriterium beschreven op welke aspecten de beoordelingscommissie de beoordeling op het Gunningscriterium in het bijzonder zal uitvoeren. Bij de beoordeling op de per criterium genoemde aspecten speelt de onderbouwing/toelichting van Inschrijver een grote rol.

NB1: *Bij de beoordeling beperkt de beoordelaar zich tot hetgeen Inschrijver in de betreffende beschrijving heeft opgeschreven, met in achtneming van het volgende:*

1. *In een beschrijving mag, indien nodig, worden verwezen naar een concrete passage (onder vermelding van relevante paragraaf-/paginanummers) uit een andere beschrijving. Van beoordelaars mag echter niet worden verwacht dat zij zelf in andere delen van de Inschrijving van Inschrijver op zoek gaan naar relevante informatie.*
2. *Een beoordelaar mag eventuele tegenstrijdigheden en onduidelijkheden in de Inschrijving een rol laten spelen in de beoordeling.*

Na de individuele beoordeling zal de beoordelingscommissie bijeen komen en zullen de beoordelaars hun bevindingen en argumenten uitwisselen. Na afloop van de discussie komt de definitieve beoordeling tot stand. Dit gebeurt – per onderdeel – bij unanimititeit van de stemgerechtigden van de beoordelingscommissie opdat een zo groot mogelijke objectiviteit behaald wordt.

NB2: *Bij de beschrijving van de Gunningscriteria is per criterium aangegeven welke aspecten door de beoordelingscommissie beoordeeld worden.*

Advies (externe) deskundigen

De beoordelingscommissie kan ten behoeve van de beoordeling van delen van de ingediende informatie het advies inwinnen van (externe) deskundigen.

De RDW is gerechtigd - doch nimmer verplicht - van Inschrijver een (nadere) toelichting bij (onderdelen van) zijn Inschrijving te verlangen op voorwaarde dat dit niet dreigt te leiden tot concurrentievervalsing of discriminatie. Een dergelijke toelichting door Inschrijver maakt deel uit van de Inschrijving, en kan door de beoordelingscommissie bij de beoordeling worden betrokken.

NB3: *Of en hoe een verstrekte toelichting bij de beoordeling wordt betrokken, kan van geval tot geval verschillen. Uitgangspunt is daarbij dat een Inschrijver niet beter mag worden van onduidelijkheden in zijn Inschrijving. Het vragen van een toelichting door de Opdrachtgever neemt niet weg dat de oorspronkelijke onduidelijkheid in de Inschrijving een negatieve uitwerking kan hebben op het kwalitatieve oordeel van de beoordelingscommissie.*

Vaststellen definitieve rangorde

De aanbestedingscommissie stelt, in combinatie met de door Inschrijver behaalde score op het onderdeel Prijs en met behulp van de aangegeven gunningsformule, de rangorde vast en bepaalt aan de hand van de rangorde welke Inschrijver de aanbidding met de beste prijs-kwaliteitverhouding heeft gedaan.

Inschrijver verplicht zich met het doen van zijn Inschrijving om alle benodigde informatie aan te leveren, teneinde een volledige en correcte beoordeling uit te kunnen voeren op basis van de Gunningcriteria in dit document. Daar waar de benodigde informatie niet volledig is en zodoende een juiste beoordeling niet mogelijk is, behoudt de RDW zich het recht voor om aan desbetreffend criterium nul punten toe te kennen.

De RDW wijst erop dat de Inschrijver in het kader van de volledigheid alle vragen dient te beantwoorden en dat de opgegeven antwoorden onderdeel uitmaken van de te sluiten Overeenkomst, ongeacht of er een puntenscore wordt toegekend aan de beantwoording van de vraag. De maximaal te behalen puntenscore is per vraag of onderdeel daarvan aangegeven.

1.7 Programma van Eisen

In dit hoofdstuk zijn de minimale eisen weergegeven waaraan Inschrijver dient te voldoen.

1.7.1 Programma van Eisen

Zie Bijlage 9 Programma van Eisen.

1.7.2 Inschrijfprijs / (uur)tarieven

Voor bepaling van de prijzen wordt de Inschrijver verzocht het Prijzenblad in te vullen, zie hiertoe Formulier Prijzenblad. Middels het Prijzenblad wordt Inschrijver verzocht een opgaaf te doen van (uur)tarieven voor de uitvoering van de werkzaamheden voor de benoemde fasen. De opgegeven tarieven dienen volledig te zijn (dus inclusief alle bijkomende kosten en exclusief BTW) en te zijn gesteld op prijspeil 1 januari 2024. Indexering vindt plaats op basis van hetgeen is opgenomen in de overeenkomst, en dus voor het eerst op 1 januari 2025.

Inschrijver dient voor de volgende functies en bezoeken een tarief op te geven:

- Junior Engineer Civiel
 - 0 t/m 9 jaar relevante werkervaring
 - Niet te verwarren met de adviseur Geotechniek en Infra (zie Kruisjeslijst)
- Senior Engineer Civiel
 - meer dan 10 jaar relevante werkervaring
 - Niet te verwarren met de adviseur Geotechniek en Infra (zie Kruisjeslijst)
- Junior Engineer Testbanen
 - 0 t/m 9 jaar relevante werkervaring
- Senior Engineer Testbanen
 - meer dan 10 jaar relevante werkervaring
- Bezoek Lelystad of Marknesse ten behoeve van overleg of bezoek bouwplaats
 - Twee personen met minimaal één overnachting

De tarieven worden vermenigvuldigd met een fictief aantal waardoor een fictieve prijs ontstaat.

Voorbeeld: wanneer de Inschrijver voor de junioren een uurtarief hanteert van €95,-, voor de senioren

€120,- en voor reis-/verblijfkosten €1.250,- ontstaat een fictieve prijs van €115.000,-. Zie ook het Formulier Prijzenblad voor de wijze van berekening.

1.8 Gunningscriteria

Inschrijver kan met behulp van diverse kwalitatieve gunningscriteria korting 'verdienen'. De korting wordt zoals vermeld afgetrokken van de (fictieve) inschrijfprijs. De gunningscriteria worden beoordeeld op basis van een door Inschrijver op te stellen Plan van Aanpak.

In de onderstaande tabel zijn de diverse gunningscriteria vermeld inclusief bijbehorende maximale korting.

De Inschrijver wordt verzocht zijn indiening voor de kwalitatieve gunningscriteria te bundelen in één digitaal aan te leveren document en de volgorde van de onderwerpen aan te houden.

Onderwerp	Maximale korting
Proces	€ 20.000,- exclusief BTW
Risico's (technisch van aard)	€ 20.000,- exclusief BTW
Metingen en beproevingen	€ 10.000,- exclusief BTW
Totaal	€ 50.000,- exclusief BTW

1.8.1 Gunningscriterium 'document evaluatie'

Plan van Aanpak waarin wordt ingegaan op de volgende onderwerpen:

Proces

- Hoe kijkt u aan tegen het proces zoals dat is opgenomen in de Vraagspecificatie Proces? Welke verbeteringen en risico's ziet u?
- Hoe ziet u uw eigen rol binnen dit proces?
- Welke uitdagingen c.q. problemen met betrekking tot het proces bent u in het verleden tegengekomen bij toetsing en/of toezicht? Hoe bent u daar toen mee omgegaan en welke maatregelen zijn toen genomen? Hebben deze maatregelen tot het gewenste resultaat geleid? Zo nee, kunt u dan aangeven waarom dit niet tot het gewenste resultaat heeft geleid? Hoe zou u deze ervering inzetten binnen dit project?

Risico's

- Benoem uw top 3 van risico's (van technische aard) die kunnen optreden wanneer de Aannemer het ontwerp gaat uitwerken. Welke beheersmaatregelen ziet u? Uiteraard met betrekking tot de werkpakketten waarvoor u verantwoordelijk zult zijn.
- Benoem uw top 3 van risico's (van technische aard) die kunnen optreden wanneer de Aannemer het ontwerp gaat uitwerken. Welke beheersmaatregelen ziet u? Uiteraard met betrekking tot de werkpakketten waarvoor u verantwoordelijk zult zijn.

Metingen en beproevingen

- In beginsel is het aan de Aannemer om aan te tonen dat het werk voldoet aan de gestelde eisen. Indien het uitvoeren van metingen en beproevingen, aanvullend op de metingen en beproevingen van de uitvoerende partij, noodzakelijk is om risico's ten aanzien van tijdige en

volledige beschikbaarheid van de gevraagde functionaliteiten zoveel mogelijk te beperken, op welke momenten zou dit dan zijn en hoe u dit organiseren?

De beoordeling van het Plan van Aanpak vindt per onderwerp plaats conform de beoordelingsprocedure weergegeven in paragraaf 1.6.

Het door Inschrijver geüploade antwoord mag maximaal 6 pagina's A4 formaat, lettertype Calibri 10 en minimaal regelafstand 1 beslaan, inclusief figuren, tabellen, etc. Bij een antwoord van meer dan 6 pagina's A4 worden uitsluitend de eerste 6 pagina's A4 meegenomen in de beoordeling.

2 Bijlagen

Onderstaande bijlagen behoren tot de Offerteaanvraag:

Bijlage 1 Introductie RDW

Zie document Bijlage 1 Introductie RDW

Bijlage 2 Begripsbepalingen

Zie document Bijlage 2 Begripsbepalingen

Bijlage 3 Uitleg Gunnen op Waarde

Zie document Bijlage 3 Gunnen op waarde

Bijlage 4 Inschrijvingsvoorwaarden

Zie document Bijlage 4 Inschrijvingsvoorwaarden

Bijlage 5 Overzicht werkpakketten

Zie document Bijlage 5 Overzicht werkpakketten

Bijlage 6 Demarcatie

Zie document Bijlage 6 Demarcatie

Bijlage 7 Concept overeenkomst

Zie document Bijlage 7 Concept overeenkomst

Bijlage 8 ARVODI

Zie document Bijlage 8 ARVODI en Aanvullende voorwaarden RDW

Bijlage 9 Programma van Eisen

Zie document Bijlage 9 Programma van Eisen

Bijlage 10 Relevante onderdelen ontwerp, VSE en VSP

Op verzoek beschikbaar

Onderstaande bijlagen maken onderdeel uit van de voorbereiding, de offerteaanvraag of dienen ter ondersteuning bij het uitvoeren van de aanbesteding:

Formulier Opgave referentieprojecten

Gebruik het Formulier Opgave referentieprojecten

Formulier Prijzenblad

Gebruik het Excel document Prijzenblad Testbaantechniek

Uniform Europees Aanbestedingsdocument

Gebruik het document Uniform Europees Aanbestedingsdocument