

Aanbesteding

EA Inhuur flexwerkers

Aanbestedende Dienst:

Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

Referentie:**Omschrijving:**

De opdracht betreft het komen tot een zevental raamovereenkomsten met externe dienstverleners op het gebied van flexibele inhuur. Deze aanbesteding richt zich op inhuur van externe deskundigen op het gebied van administratie, specialistische functies bedrijfsvoering en functies in het primair proces. Deze aanbesteding richt zich op de vakgebieden Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving, Advies en Expertise binnen de domeinen Milieu, Bodem en Bouw. Daarnaast richt deze aanbesteding zich op specialistische functies Bedrijfsvoering en administratief ondersteunend. Voor de drie percelen geldt dat de Omgevingsdienst NZKG de volgende dienstverleningsaspecten als onderdeel van de opdracht ziet. De opdrachtnemer is juridisch werkgever en sluit en beheert de overeenkomsten.

Toelichting:**Nr:****Categorie** Inhoud**Betreft** Tegenstrijdigheid in de reiskosten voor flexwerkers

1

Vraag

In de aanbestedingsleidraad paragraaf 1.2.1 bullit 2 gaat u uit van een all-in tarief inclusief reiskosten, terwijl u in het programma van eisen artikel 3.3 aangeeft dat de reiskosten separaat gefactureerd mogen worden. Kunt u aangeven hoe u dit bedoelt heeft?

Antwoord**Vrijgegeven:** 01-07-2020

"In het PvE onder artikel 3.3. staat excl. reiskosten, dit moet zijn: incl. reiskosten. Reiskosten kunnen dus NIET separaat gefactureerd worden.

Het programma van eisen is aangepast en toegevoegd."

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Prijzenblad

2

Vraag

Op het prijzenblad geeft u de mogelijkheid om een nominaal bedrag in te vullen, zonder daarbij te vragen naar de te hanteren kostprijs. Dit leidt, helaas maar waarschijnlijk, tot een ongelijk speelveld voor de aanbieders. Alle aanbieders hanteren een omrekenfactor op het bruto-uurloon, maar aangezien u hieraan geen voorwaarden stelt, wordt u geconfronteerd met verschillende kostprijsfactoren. Aangezien u deze omrekenfactor of kostprijsfactor niet meeweegt, ligt een inschrijving met een lage (lees goed-scorende nominale fee) i.c.m. een (te) hoge omrekenfactor voor de hand. Dit kunt u eenvoudig aanpassen door voor alle partijen dezelfde kostprijsfactor/omrekenfactor vast te stellen (bijvoorbeeld 1,75). Inschrijvende partijen kunnen vervolgens in de nominale opslag hiermee rekening houden. Een andere optie is om een omrekenfactor inclusief nominale marge uit te vragen. Ook dan kunt u de maximering nog steeds hanteren. Kunt u aangeven op welke wijze u dit gaat oplossen? We zien uw gemotiveerde reactie graag zsm tegemoet.

Antwoord**Vrijgegeven:** 01-07-2020

"Per abuis is de vaste kostprijsfactor niet meegenomen in het prijzenblad perceel 1. De kostprijsfactor die gehandteerd moet worden is 1,75 voor fase A. De kostprijsfactor voor fase B is 1,70.

Het prijzenblad voor perceel 1 en het programma van eisen zijn aangepast en toegevoegd."